

SPORT

Ripensia - U.
Electrica
ILSA

és
kritika

Szerkesztőség és kiadóhivatal
TEMESVÁR I. MERCY-UCCA 2.

Ára 2 lej
TELEFON: 11-11.

Nemzeti ligacsapata Kinizsi

mert a központ határozata szerint
ugy ő, mint a marosvásárhelyi Mures
minden selejtező nélkül bekerültek
a ligába

A bukaresti központi ligabizottság
a keddi ülésén szenzációs határozat
hozott:

a temesvári Kinizsi és a ma-
rosvásárhelyi Mures minden
selejtezőmeccs nélkül bekerül
a nemzeti ligába.

Ez a döntés nagy örömet keltett
nemcsak a Kinizsi ráborában, de a
temesvári sportvilágban általában,
mert a lila-fehérek alaposan megbir-

kózták az akadályokkal és nehéz-
ségekkel, amíg idáig jutottak.

A Kinizsi tegnapi estői vezetőségi
ülésén nagy örömmel tárgyalták ezt
az ügyet és elhatározták, hogy

az őszi szezonra az együttest
alaposan átszervezik és teljes
felkészültséggel indulnak neki
a nemzeti ligának.

A bukaresti döntés a Kinizsitáborban
nagyon jó hatást váltott ki.

Eltasították a TMTE óvását

igazolják a meccs

meccs eredményét és
jétezmérközéseket a

es győzelemmel a NAC ja-
vára igazolni.

határozat után a bizottság megál-
lta a vasárnapi selejtezőmeccsek
jelmét. A TMTE Kolozsváron ját-
kítja Románia ellen Dr. Morar Teo-
áskodása mellett, míg ennek a
ak a vesztese játszik a déli liga
kával. A Brasovia selejtezőt ját-
Brassóban a csernovici Dragos
ellen, majd egy héttel később
ovicban találkoznak. A nagy-
soveni Soimi Nagyszebenben játszik
a nagybányai Tricolor ellen, majd egy
héttel utána Nagybányán.

A j
mérk
hogy
szere
össze
szert
Ez
sebe
pos
tést,

K
le
Szereplők
következtében az óvást el kel-
lett utasítani és a mérkőzést

Ingyen villamosjegy

jár mindenkinek, aki elővételben vásárolja meccsjegyet
a vasárnap délután 6 órakor az Electrica-pályán lebo-
nyolításra kerülő

Ripensia-Universitatea

országos bajnoki döntőmérkőzésre

Vasárnap nagy eseménye lesz a te-
mesvári Electrica-pályának:

a Ripensia országos bajnoki
döntőmérkőzést játszik a kolozs-
vári Universitatea ellen.

A nagy meccsre a Ripensia teljesen
felkészülten áll ki, rendes csapatával.
A meccs 6 órakor veszi kezdetét és
ezt — az eddigi hírekkel ellentétben
— Costel Radulescu bukaresti
bíró vezeti.

A Ripensia, — győzelméhez alig
férhet kétség — közönsége kedvében
akar járni, amikor

az elővételben eladott jegyek
mindegyikéhez ingyen villamos-
jegyet csatol, amellyel oda-

vissza lehet utazni.

Ezzel a kedvezményel a Ripensia új-
ból bizonyítani akarja, hogy a közön-
ségnek nemcsak játékával, hanem elő-
zékenységével is be akarja bizonyítani
nagyvonalúságát és szeretetét az ezer-
fejú Cézárral szemben.

Előmérkőzésben az Electrica és
ILSA együttese mérkőznek egymás-
sal barátságos küzdelemben. Bíró:
Latter Sándor.

A nemzeti ligában különben Nagy-
váradon a NAC játszik az AMTE
ellen Murgu temesvári bíró játék-
vezetése mellett. A nagyváradi csa-
társor ezuttal is bizonyára biztos si-
kert arat.

Vasárnap folytatják a Közép- európai Kupát

A Középeurópai Kupa-bizottság ki-
tűzte a második forduló terminusait.
Eszert a meccsek már vasárnap
veszik kezdetüket és ezeken a milá-
nói Ambrosiana, a prágai Sparta a
bécsi Ausztria és a torinói Juventus
vesznek részt. A bizottság sorsolása
a következő terminusokat állapította
meg:

Vasárnap, augusztus 9-én, Milánó-
ban Ambrosiana—Sparta Miesz (Bécs)
bíráskodása mellett, Ausztria—Juven-
tus Bécsben, Klein Árpád (Budapest)
vezetése mellett. A két revánsmeccs
július 16-án lesz, még pedig Prágá-
ban a Sparta és Ambrosiana a bécs
Beranek bíráskodása mellett és Torl-
nóban a Juventus és Ausztria között

a prágai Cejnar bíráskodása mellett. Milyen a vasárnapi program?

Kadima—Hertha selejtezőmeccs a
TMTE-pályán, d. e. fél 11 óra, bíró
ismeretlen. Patria—Hajduk, Patria—
pálya, fél 7 órakor, bíró Carabas.
TMTE II—IOGT, TMTE-pálya, fél
6 óra, bíró Seiler. Törekvés—Elec-
trica II, Törekvés-pálya, fél 6, bíró
Latter. Unirea—Fortuna, Unirea-pálya,
6 óra, bíró Barth. Patria—Hajduk,
ifjú barátság, Patria-pálya, 4 óra, bíró
Gabriel. Electrica—TMTE, Hajdu-
kupa, Electrica-pálya, fél 3 óra, bíró
Steiner. Unirea—Fratelia, Hajdu-
kupa az Unirea-pályán, d. e. fél 11, bíró
Mailänder. Vulturii—Kinizsi, törpe-
bajnoki, TMTE-pálya, d. e. 9 óra,
bíró Stoica. Venus—DAC Dettán,
bíró Freund.

Vasárnap délután 6 órakor az Electrica-pályán

Universitatea (Cluj) - Ripensia

Döntő mérkőzés az országos bajnokságért Radulescu Costel bíráskodása mellett
Elővételben vásárolt jegyeknél oda-visszatúrára érvényes villamosjegy ingyen mellékelve

A Ripensia jugoszláviai turájának tanulsága

A Ripensia neve akkor lett ismertté, amikor 3:0 arányban megverte az Újpestet. Ez tekintélyt szerzett a már kiforrott játékosokból összeállított együttesnek, egy-egy turának is meg lehetett vetni az alapjait és minden ok meg volt arra, hogy fejlődésében bízzunk.

A nemzeti bajnokság küzdelmeiben azonban a Ripensia olyan osztályba lett sorozva, ahol nem kellett tartani a konkurenciától — ugyszólván játszva nyerte meg a bajnokságot és hogy tavaly ősze nem az élen fejezte be a fordulót, csak azt bizonyítja, hogy könnyen vették a könnyű ellenfeleket. A CFR és a Glória lendülettel — szívesen — lelkesedéssel legyőzte a magasabb technikát és tudást.

Amíg Wétzer a Ripensianál volt, itt-ott lehetett még „tanulni látni” azóta azonban nincs senki, úgy hogy vég-eredményben Kertész eltávozása óta a Ripensianak nincsen trénera. Ez a magáragyottság bosszulta meg magát Belgrádban. Belgrádban mint, már többször megirtuk, Nemes, a Hakoah volt jobbszélsője vette kezébe a BSK csapatát és rövid 8 hét alatt olyan észszerű játékot vitt a különben is technikás csapatba, hogy el kell ismerni — azt a teljesítményt, amelyet mutattak — és meg kell hajolni azelőtt a finis előtt, amelyet a Ripensia ellen kifejtettek.

De igen jelentős fejlődést mutatott a szabadkai ZsAK is. Tavaszai játéka még alig ütötte meg a temesvári második osztály átlag-teljesítményét, míg most a Ripensival szemben nemcsak ügyesen védekezett — de voltak periodu-

sok, amikor veszélyes helyzeteket tudott teremteni lendületes paszokkal — gyors lefutásokkal és erős helyezett lövésekkel. Itt is meglátszik a céltudatos tréning nyoma — a tréner keze.

Mig a jugoszláv futball céltudatosan halad és fejlődik — a mi futballunk, ha nem is hanyatlott de éppen a tréner hiánya miatt nem fejlődhetett — nem volt kitől tanulni. A magyar futball részben éppen a jugoszlávoknál, másrészt meg a Középeurópai Kupa kapcsán a hanyatlás stigmáit mutatta.

Le kell szögeznünk és meg kell állapítanunk, hogy nagyon kis kivétellel csapataink nem fejlődtek — és ha a sorban előbbre jutottak az nem azért történt mert a csapat feljavult, hanem mert az ellenfél letört — formájában meggyengült.

A tényeket összevetve azt hisszük, hogy a legsürgősebb teendő csapataink részére követni a Ripensia példáját és komoly — arra hivatott — jó tréner szerződtetni — ha mindjárt rövidebb időre is — és előkészíteni a jövő szezont amely a mai körülmények között nem sok jóval biztat.

Két egyesület ha kell három is álljon össze és szerezzon megfelelő tréner, mert erre feltétlen szükség van akkor ha a közönséget meg akarjuk tartani. Unalmas, csapkodó, erőltetett játékokra a közönség nem kíváncsi még akkor sem, ha a kedvenc csapata játszik, Tanulni, javulni, fejlődni kell, haladni...

Aki nem halad... marad.

H. J.

A Hajduk, az Unirea és a Vulturii

izgalmas versenyt futottak a másodosztályú ifjúsági bajnokságért

Az ifjúsági másodosztályú bajnokság küzdelmei végig izgalmas sportot hoztak, A Hajduk, az Unirea és a Vulturii fej-fej mellett küzdöttek, a szerb csapat egy pontthosszal futott be a célba.

A Hajduk az Unirea ellen 4, a Vulturii ellen 3 pontot szerzett, de kettős vereséget szenvedett a mehalai rivális Dáciától és pontot veszített a Tricolor ellen. Ez volt a Tricolor egyetlen meccse (a Tricolor feloszlása miatt, a többi ellenfél 2 pontot nyert 0:0 gólaránnyal). Az Unirea és a Vulturii mindössze egy ponttal szakadt le az élről, pontszámuk egyenlő, a rónáci csapatnak sokkal jobb a gólaránya, ám az új szabályok szerint egyenlő pontszám esetén a győzelmek száma mérvadó. Az Unirea 11

győzelmével szemben a Vulturii csak 10 győzelmet tud felmutatni, így a második hely birtokosa az Unirea.

Egymás ellen az Unirea összesen 1:0-ra győzött, viszont tavasszal a rónáciak 2:0 arányú győzelmet arattak. Ha a veszített mérkőzések lennének az irányadók, akkor a Vulturii érne el előkelőbb helyezést, mert az Unirea 3 vereségével szemben a Vulturii csak két ízben maradt alul a küzdelemben, viszont a Vulturii három ízben ért el döntetlent és az Unirea csak egyszer felezt meg a pontokat. A Dácia a negyedik helyen fejezte be a bajnokságot, ennek ellenére a leggólképesebb együttese a bajnoki mezőnynek.

A Dácia kettős győzelmet aratott a szerbek ellen, a Vulturii ellen egy

0:0 döntetlen és egy minimális vereség volt az eredményük, viszont két ízben meccs nélkül két-két pontot veszítettek, a Kadima és a Törekvés ellen, ha ezt a két meccset megnyerik, az övék a második hely.

A Kadima csapatának volt néhány szép eredménye, néhány értékes győzelme. A Venus pontot nyert a bajnokságot ellen, a többi pontot főleg az ellenfél meg nem jelenése révén nyerte. A Törekvés, Fortuna még nem üt meg a másodosztályú szín-

vonalat. Az Unio mindössze egy meccset abszolvált. A bajnoki tabella a következő képet mutatja:

Hajduk	15	11	2	2	31-11	24
Unirea	15	11	1	3	34-15	23
Vulturii	15	10	3	2	23-7	23
Dácia	15	9	1	5	36-11	19
Kadima	15	5	4	6	21-26	14
Venus	15	5	2	8	15-30	12
Törekvés	15	4	2	9	8-25	10
Fortuna	8	1	—	7	4-47	2
Unio	15	—	1	14	1-1	1

Hozzászólás

A szombatra és vasárnapra nyélbeütött nemzetközi mérkőzések sem anyagilag sportszempontból nem hozták meg a várt sikert. Az anyagi fiaskó a meccsek késői lekötésében, az előrehaladott szezomban, a bizonytalan időjárásban és talán abban is leli magyarázatát, hogy a Budai 11 előzőleg végigjárta Erdély minden kis városát, hogy azután végül lestrapálva és agyonjátszva nálunk kössön ki. Ez az eseményeket figyelők előtt nem volt titok.

Hogy mégis a vendégcsapat győzött mindkét mérkőzésén: nem válik a temesvári futballsport dicséretére. Ez azonban talán részben a szerencse dolga is volt. Amiről szólni akarunk az a sportszerűtlenség, amely bizonyos komolytalan izt adott mindkét mérkőzésnek, hogy úgy a Kinizsi mint a TAC tulságba vitték a játékos cseréltetést. Minduntalan jöttek-mentek a játékosok, sokszor percekig szinte kinyomozhatatlan volt, hogy ki melyik poszton játszik. Mi megrökönyödtünk és mosolyogtunk azon, hogy a szmirnai bíró percekre állít ki játékosokat és nem vesszük észre, hogy ezzel a visszatetsző játékos cserélgetéssel még az exotikus játékvezetőnél is sulyosabban vétünk a futballjáték szelleme ellen. Nem tudjuk, hogy egy angol futballdrucker hol csóválná jobban a fejét. Szmirnában vagy nálunk?

— A bíró is ember. Tévedhet. — szokták mondani a jóindulatúak.

— De ezenkívül nincs is más bizonyíték arra, hogy ember... — felelik erre a rosszmájú viccelődők.

Nos, mi szívesen állunk belé a jóindulatúak táborába és készséggel elimerjük, hogy a bíró tévedhet. Elvégre ha egy-egy lesállást nem vesz észre, ha nem látja meg pontosan, hogy künn volt-e a labda vagy sem, ha valamilyen összemérésnél hirtelen nem tudja megállapítani, hogy melyik volt a kezdeményező fél s így melyiket kell büntetni, — ezek olyan dolgok, melyek nem hatnak ki döntően a mérkőzés eredményére és amellet vitatkozni is lehet róluk. Hiszen lehet, hogy a bíró a szabálysértés pillanatában olyan helyzetben volt, hogy azt nem is láthatta s így egész jóhiszeműen maradt néma a sipja.

Szóval, teljesen meg tudjuk érteni sőt meg is bocsátania bíró apróbb tévedéseit. De csak az apróbbakat. Mert az olyan tévedés esetén, amelyet szombaton láttunk, sürgősen arra kell

kérnünk a bírószakosztályt hogy az illető bírót oktassa ki megfelelően, esetleg bizza meg olyan jelentéktelen meccsek vezetésével, amelyeken kellő gyakorlatot szerezhethet. Már a hétfői számunkban megirtuk, hogy a Budai 11 — Kinizsi nemzetközi mérkőzésen a bíró olyan hendsz miatt ítelt tizenegyet a vendégcsapat ellen, amely iskolapéldája volt annak, hogy milyen a nem szándékos labdakezelés. A labda ugyanis a gyanutlan játékos háttára esett és így érintette a karját is. És ezért — mert az eset a tizenhatoson belül történt — a bíró tizenegyet adott. Kérdjük most már, hogy tisztában volt e a bíró azzal, hogy csak a szándékos, vagy a labda útját döntően befolyásoló kezelésért jár büntetés? Tudja-e a bíró, hogy a tizenegyes a legsúlyosabb büntetés, mellyel egy csapatot sújtani lehet s ezért a szabályok két oldalán keresztül magyarázzák, hogy mikor szabad és mikor nem, ilyet ítélni?

Ezek a futballszabályoknak olyan fontos pontjai, melyeket minden bírónak tudnia kell. Még annak is, aki nemzetközi mérkőzést vezet.

(— th)

Schwartz Elek íllhon

Néhány nap óta szimpatikus vendége van a temesvári sportnak: Schwartz Elek (Szuli) egyhavi szabadságra hazaérkezett. A kiváló játékos hétfői lapszámunkban mondja el eddigi tagaszatatait a francia futballban.

A szerkesztésért felelős: Hajdu Jenő.

Főszerkesztő: Kotzmuth Artur
Szerkesztő: Simonis Henrik és Grosz Sándor

Nyomatott a „Hajdu”-nyomdában

Schmeling Walker ellen, Camera Schaff ellen meccsel a világbajnokságért - a Tivoli moziban

A világal attrakció pénteken este veszi kezdetét