

MÉHÉSZETI KÖZLÖNY

AZ ERDÉLYRÉSZI MÉHÉSZ-EGYESÜLET HAVONKÉNT MEGJELENŐ HIVATALOS LAPJA

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

KOLOZSVÁR.
Majális-uca 24
Telefon 21-58 sz.

Felelős szerkesztő és kiadó:

TÖRÖK BALINT
az EME tb. alelnök-főtítkára.

A M. K.-t az E. M. E. tagjai
4 Pengő évi tagdíj ellenében
tagsági illetmény fejében
kapják.

Méhészegyesületközi értekezéslet

A magyar méhésztársadalom érdekképviseleti szervei, a méhészegyesületek április hó 9-én a Földművelésügyi Minisztérium meghívása alapján Budapesten közös megbeszélést tartottak. Régóta érezzük a hiányát egy, az egész ország összes méhészeinek közös érdekeit összefogó, irányító szerv munkájának. Az értekezéslet feladata e kérdés érlelése és megoldási módjainak kutatása volt. A szervezés munkáját lefelé az EME megkezdte a vidéken a méhészkörök alakításával. A méhészkörök szervezeti szabályait a M. K. legutóbbi számában közöltük is. Ezt a munkát erős lendülettel kell a falvakban folytatnunk, párhuzamosan azonban a felfelé való építésre is gondolnunk kell.

Az értekezésleten jelen voltak: Ricsay Ularik Béla min. tan., dr. Jeszenszky Árpád igazgató, Reibel Mihály az OMME elnöke, Darida Károly a Békésmegyei M. E. elnöke, Balogh Bálint a Méhészetünk szerkesztője, Szabó József a Győri Méhészeti Lapok szerkesztője, Csajághy Károly az OMME titkára, Kamenitky Sándor a Magyar Méh szerkesztője, Török Balint az EME tb. alelnök főtítkára és a M. K. szerkesztője, Héjjas Endre, Radics O. Béla a Postások Orsz. M. E. el-

nöke, Boczonádi-Szabó Imre a Méhészet szerkesztője, Zseltvay Elemér a Méh szerkesztője és Illosvay Sándor min. titkár. Az értekezéslet lefolyásáról az alábbi hivatalos közlemény számol be:

„A méhészeti érdekek egyeztetése tárgyában a méhészegyesületek és méhész szaklapok képviselőinek bevonásával a földművelésügyi minisztérium termelési főosztálya április hó 9-én értekezletet tartott.

Az értekezéslet egyhangú megállapítása szerint a méhészegyesületek közös csúcsszervbe való tömörülése feltétlen szükséges és a csúciszervvé az Országos Magyar Méhészeti Egyesület alakíttatna át.

Az értekezéslet folyamán kialakult vélemény szerint remélhető, hogy az érdekképviseletek egységes tömörülése megvalósul, ami nemcsak a méhtenyésztők, hanem a magyar közgazdaság érdekében is kívánatos.“

*

Ugyancsak a Földművelésügyi Minisztérium hívta össze április 29-ére a méhészerdekképviseletek kiküldötteit a körzeti viaszfertőtlenítő telepek működésének szabályozása, a méhlegelő javítása és a vándorlás szabályozása érdekében. Jelen voltak. dr. Jeszenszky

Árpád kertészeti igazgató elnöklete alatt dr. Örösi Pál Zoltán méhészeti főfelügyelő, Bázler Béla és Puskás János felügyelők, az erdészeti ügyosztály képviselője, az OMME részéről Csajághy Károly és Kamenitzky Sándor, a Szabadkai M. Egyesület részéről Vidák Emil, a Békésmegyei M. E. részéről Darida Károly és Koltay Pál, a Debreceni M. E.-től Benedek Akos és Konkoly Jenő, a Kaposvári M. E. kiküldöttje, az EME-től dr. Mocsi Károly.

Az állam egyelőre öt helyen: Kolozsváron, Békéscsabán, Szabadkán, Kaposváron és Debrecenben állított fel ilyen körzeti viaszfertőtlenítő telepet s ennek működési szabályzatát rövidesen kiadja.

A méhlegelő javítása érdekében az állam vállalja a későn virágzó akác magjának korlátlan mennyiségben való átvételét, a csemetekertek útján való felnevelését és

kiosztását. A megfelelő tenyészanyag felkutatásában, megjelölésében, az adatok följegyzésével és maggyűjtéssel a méhészek közreműködésére van szükség, mert bizalmi kérdés a megszedés, famegjelölés stb. Gondoskodni kíván az állam a felkutatandó kiváló faegyedeknek védelméről, átoltással, gyök-sarjakkal való szaporításáról és védelméről, az így nyerendő csemete tömegeből pedig a méhek vándorlására alkalmas erdőtelepek létesítéséről is.

A vándorlás legsúlyosabb kérdéseiből a mai viszonyok közt a zsúfoltság megszüntetése a vándortanyákon, a szállítási kedvezmények lehetőségei szerepeltek, továbbá egy tájékoztató hálózat kiépítése.

Az utóbbi két kérdésben felhívás jelenik meg a méhésztársadalomhoz, mindkettőt t. Tagtársaink figyelmébe ajánljuk.

Dr. Schandl László

Dr. Schandl László min. osztálytanácsos a Földművelésügyi Minisztérium Kertészeti és Méhészeti osztályának eddigi vezetője, más beosztást nyervén, az osztály vezetését helyettesének, dr. Jeszenszky Árpád kertészeti igazgatónak adta át.

Dr. Schandl László nagy szeretettel és megértéssel karolta fel visszatérésünk után az erdélyi méhészet és az Erdélyrészi Méhész Egyesület ügyét. Hogy szélesmedrű terveit megvalósítani nem sikerült, nagy részben az anyagiakon mulott. Így is azonban az ő megértő támogatása tette lehetővé, hogy

az egyesület villanyerőre berendezett kaptárkészítő gépeit ismét üzemképes állapotba hozhattuk és azok ma ismét az eredeti rendeltetésüknek megfelelően vannak használatban. Igaz ugyan, hogy csak bérlet formájában, de reméljük, hogy rövidesen motorokat és gépszijakat is vásárolhatunk és a gépeket házi kezelésben tarthatjuk üzemben a saját telkünkön. Egyesületünk életében és történetében maradandó emléket hagyott működése idejéről. Őszinte szívből kívánjuk, hogy új állásában jó egészségben folytathassa tovább munkásságát a köz javára.

Dr. Jeszenszky Árpád

Dr. Jeszenszky Árpád kertészeti igazgatót újabb kitüntetés érte, amennyiben bár rövid idő óta működik a földművelésügyi minisztérium kebelében, a Földművelésügyi Miniszter a termelési osztály kertészeti és méhészeti ügyosztályának osztályvezető helyettesévé nevezte ki és megbízta az osztály vezetésével.

Dr. Jeszenszky Árpád nevét a kertészek körében országszerte igen jól ismerik. Számos közleménye jelent meg a szaklapokban. Népszerű könyveink szakirói között is több értékes gyümölcstermesztési munkával szerepel. — Amellett, hogy kitűnő szakember, széleslátókörű és szorgalmas. A való élet ezernyi problémáját apró részleteiben is mindenkor a magyar jövő vonatkozásában látja. Az újítások híve, de azokban körültekintő és szívesen fogadja a tárgyilagos kritikát.

Ezek az egyéni tulajdosságai számunkra biztosítékot nyújtanak arra, hogy ha remélhetőleg véglegesen is az ő kezébe fognak majd a méhészeti ügyek az egész országból összefutni, olyan vezetőt fogunk tisztelhetni az ő személyében, akire az erdélyi magyar méhésztársadalom mindenkor nyugodtan számíthat.

Hivatali elődjétől, dr. S c h a n d l Lászlótól több értékes újítás beindítását vette át szakkérdések tekintetében. Azokat maga is lelkesen karolta fel. Óvatosan, kellő körültekintéssel és eddig szerencsés

kézzel nyult a méhésztársadalom érdekképviselési problémáihoz is. Ezek megoldásához már is megnyerte a magyar méhésztársadalmi egyesületek vezetőinek bizalmát és támogatását. Minden reményünk megvan, hogy ebben a kérdésben is meg fogja találni a legjobb megoldási módot és ezzel lerakja egy szebb jövőt szolgáló nagy munka talpkövét.



Dr. Jeszenszky Árpád kert. igazgató a F. M. Kertészeti és Méhészeti osztályának osztályvezető helyettese.

A magunk részéről szeretettel és örömmel üdvözljük új beosztásában és amikor minden közérdekű mukásságához készségesen ajánljuk fel támogatásunkat, annak a reményünknek adunk kifejezést, hogy az erdélyi magyar méhészet színvonalának emelése terén kifejtett egyesületi munkát is megértő jóakarattal, fogja elősegíteni.

Debreceni méhészek

Április 13-án az egyik legmozgékonyabb méhész, Benedek Ákos ig. tanító méheivel már el volt vándorolva s így sorrendben a legnagyobb méhész, *Konkoly Géza* okl. gazdát látogattam meg. Kérésemre méhészét így ismertette:

„Véletlen, hogy még itthon vagyok méheimmel. Közledik az általános gyümölcsvirágzás. Ez elől valósággal menekül minden méhész. Minden hatósági jóakarát és intézkedés ellenére, permeteznek virágzás idején is. Mintegy öt éve állományom 80%-a ennek esett áldozatul.



1. Konkoly Géza 240 kaptáros méhészete Debrecenben, tavaszi helyén

Állományom 240 család, egyöntetű Boczonádi fekvő rendszerű, azonban nagyobb keretméretű kaptárban. Kereteim külső mérete: 50 cm szélesség és 37 cm magasság. Ebből 25 drb vagy egysorban, két választó deszkával.

A télen 120 kaptáram üres lépekkel volt és van tele, úgy mint vándorlaskor nyitott szelelőkkel és így vannak egész a családok kifejlődéséig. A lépek megőrzése nekem különösebb gondot nem okoz. Mire a molyveszély megindulna, a lépeket fedik a családok.

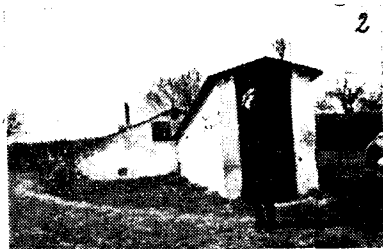
A másik 120 kaptár mindenikében 2—2 család telett és fejlődik most is. Helymegtakarítás a telető veremben és egymást melegítik. Így az egész fészket fedik és nincs fedetlen lép télen a kaptárban, nincs

hideg sarok, tehát penész és léppusztulás. (1. sz. képünk, közepén a méhész.))

Fő hordási alkalmam az akácvirágzás. A közlekedési nehézségek óta nem tudom kihasználni a két különböző vidék akácát.

A tarlóvirág kb. 1936 óta nem sikerült. Átlag csak az aratás utáni tarlóvirág jöhet számításba. Az aratás előtti akkor, amikor tavasszal rossz, ritka a gabona, pl. 1929-ben, mikor a fagytól ritkult ki a búza.

Az ősszel sokat idegeskedtem, egy hétig keresgéltem tarlóvirág-



2. A telető verem

vándorhelyet s végül is ott maradt állományom az erdőn s még jól jártam vele. A tarló-vándorlás nem sikerült másoknak, az én családaim pedig bőséges téli élelmet gyűjtöttek.

Egy kaptáram áll mérlegen. A téli fogyasztás, értve december közepétől február végéig a szigorúan vett téli időszakot, nálam a 150—180 dekagram között van, mivel veremben teletetek. Igen egyszerű számítás kell ahhoz, hogy megbizonyítsam, a 240 családos állomány mellett egy télen bőven kifizelte azt a 700 pengőt, amibe építése került. A verem (2. sz. kép) dr. Örosi Pál Zoltán méhészeti főfelügyelő úr debreceni tartózkodása idején, tanácsai és útmutatásai alapján készült. Hossza 12,5 m. szélessége 4 m. falmagassága 2 m. közepén 3 m. Szél-

löző kéménye a falba van építve. Egész télen világos volt belül, az ajtó nyitva volt és a kaptárak úgy, mint vándorúton. Mégis folyton azt olvasom, hogy a telelőverem sötét kell legyen. Szeretném megmutogatni ezeknek, hogy nálam mégsincs baj.

Kaptáraimat magam készítem. Magam készítettem pergetőmet is.



3. Kozák János és méhei a debreceni Nagyerdő szélén

ami 80 kg-ot nyom. A pergető háromszor két keretet fogad be egyszerre. Hajtása emiatt olyan könnyű, hogy a szó komoly értelmében gyermek hajthatja órákig.

Külön figyelmet érdemel a fedelező ládám. Olyan kívülről, mint egy kaplár. Belül a ládafenek fémlemezzel van borítva s úgy tenyérnyire felette sodronyszövet kifeszítve. A láda oldalának belső-felső szélén a kés lehúzására egy kés van erősítve. A ládába gyűl a falazás, a sodronyon beszűrődik a fenékre s onnan csapon ki lehet ereszteni. A fedél teljesen leemelhető, belső fele szintén fémlemezzel van borítva. Erre állítom a lefalazott kere-

teket. Ebbe is tiszta méz gyűl és az összes méz ideális tisztán gyűl össze.

Hengeres műlépprésem van, a műlép készítésével s eladásával foglalkozom. A műlépbe villannyal sülyesztem be az erősítő drótot. A keretléc közelében is húzok drótot, úgy 1—1.5 cm-re s így nem ragasztom a léchez.“



4. Mérlegen álló Boczonádi kaptár.

Kozák János a másik olyan méhészt, aki szintén maga készíti kaptárait. Méhészetét készségesen ismertette:

„Méheim már a Nagyerdőn vannak, egy tisztáson (3. sz. képünk). Már igen szépen röpködnek. Van anya szerint 62 családom, de ezek a telelésre félannyi kaptárba voltak helyezve, a másik félben vannak az üres keretek.

Van 18 db 42×37 külméretű Boczonádi fekvő kaptáram, egyenkint 25 kerettel és van 44 darab 50×37 cm külkeretméretű, Konkoly méhésztársamtól lemásolt kaptáram. A többi is ilyen lenne, azon-

ban csak a tavaly vásároltam és nem volt leikem átszabni őket.

Egyik családom mérlegén áll (4. sz. képünk). Ez beteleléskor (benne két család) 82 kg. volt. Ma 79 kg. Múltépes önsúlya 47 kg.

Kereteimet 36 mm vállszélességgel, 26 mm lécszélességűre csinálom.

Fedődeszkáim úgy vannak szerkesztve, hogy megfordítva menekülő úrt hagynak maguk alatt. Vándorláskor semmit külön nem kell vinnünk a kaptáron kívül. Még a lábak is úgy vannak megszerkesztve, hogy levéve a kaptár oldalán felülről lefele beleillenek és együtt vannak a kaptárral. Pesti méhésztársaknak tetszett meg annyira, hogy rendeltek belőle.

Serkenteni nem szoktam. A hordás idején ellenben igen fontosnak tartom azt, hogy a mézzel hordott lépek közé állandóan üres lépeket helyezünk. A nagy családoktól még el is kell vinni a gyengékhez érlelésre. Hihetetlenül lehet fokozni a méhek munkáját így a főhordás idején.

Volt egy alkalommal egy nap 16 kg súlygyarapodásom. 1939-ben. Sajnos, az egész hordás hamar véget ért.

A kaptár nagyhordás idején mondhatom kicsinek bizonyult.

Szoktam Salgótarjába is vándorolni, a költséget mindig kihozta a vándorlás.

Anyát évenet 15—20-at nevelek, cserélésre is.

Tavaly pergettem 25 családtól 9 másztát. Azelőtt 20 családtól 16 q-t.

A kaptár s különösen fedél alatti szellőző szerkezete, Konkoly méhésztársamtól van másolva.

*

Remek méhészeteket és talpraesett két gyakorlati méhészt láttam. Méhészkedési módszereik, kiforrotti, vándorlásra igen alkalmas kaptárunk, méginkább pergetőládájuk, pergetőjük és telelőhelyiségük a többtermelés szempontjából feltétlenül figyelmet érdemel.

Fedelező ládájuk s pergetőjük külföldön azóta talán ezerszámba készülné. Adja Isten, hogy a magyar méhészet közkinésévé és megszerkesztőjük dicsőségére váljon.

Egy-egy méhészkör egy ilyen gyakorlati méhészt meghívásával, avagy meglátogatásával, sok előadás anyagánál több tanulságot nyújthatna tagjainak.

Dr. Mocsi Károly.

Raktáron tartjuk az erdélyi nagy és erdélyi kis kaptárokat.

Megrendelésre v a s ú t o n is szállítjuk. Készítünk rendelés után bármilyen más kaptárokat is. — Úgy a kis erdélyi, mint a nagy ára **42** Pengő teljesen felszerelve. — Gépen csapozott vályus keret drb nagyság szerint 36—50 fillér

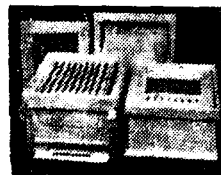
Keretléc 100 folyó m :
10 mm. vastag 10 46 P
8 mm. vastag 9 74 P
7 mm. vastag 9 25 P.

Kérdésre válaszöllyeg ellenében válaszölunk Nagyobb megrendelések esetén külön árajánlattal szolgálunk.

Rendeléskor 50% előleget kérünk.

Képes árjegyzék kívánatra ingyen

VÁRADI BÉLA villanyerőre berendezett kaptárkészítő üzeme Kolozsvár, Székelyhadosztály-u. 13.



Hozzászólás

a „Nyugatmagyarországi méhészszemmel Keleten” című cikkhez

Kedves cikkíró úr! Miként ön is tette, előrebocsátom, hogy pusztán a nemzeti célok és a nemzeti vagyon gyarapítása céljából válaszolok a M. K. április 1-i számában megjelent cikkére.

Előrebocsátom, hogy ön a keleti méhészeti viszonyokat nem ismerheti eléggé, a következő okokból. Először, ha a méhészeti legelők ki nem használását vesszük boncolgatás alá, ennek első komolyabb oka abban keresendő, amennyugaton is fennáll, hogy azoknak a bizonyos méhészeti eldorádókat képező erdei vágásoknak tulajdonosai a méhészetek elhelyezkedését az erdei vágások közelébe csekély kivétellel egyszerűen nem engedélyezik vadászati szempontokból, mintha a méhészet minden egyes méhének csengőt kötne a nyakára, mielőtt kiengedné a legelőre, hogy jobban elűzzék a vadat. S ha engedélyt kap is végre, olyan lealázó feltételeket szabnak, eltekintve a horribilis méz és készpénzbértől, amiből az egész méhészet által elfoglalt terület örökön megvásárolható volna.

Először tehát a méhlegelő céljából alkalmas területek tulajdonosai kellene egy kissé más szemmel nézzék a méhészeteket és a méhészeknek lehetővé tenniök a méheik által azt a hatalmas, évenként kárbavesző nemzeti vagyont összegyűjteni és ezáltal a közéletmezéshez hozzájárulni.

Másodsor: a vándorlásra kevésbé alkalmas kaptárok, igaz, hogy minden kaptárral bizonyos előkészítés után lehet vándorolni, de a méhek szállításával járó teendők alapos ismerete nélkül vándorolni kész veszeredem s az állomány tönkretételét eredményezné s ez nem csak minálunk keleten

áll fenn, hanem az 1925—1930-as évekből a nyugatról jövő méhészeti közlönyök is szomorú vándorlási adatokat közöltek.

Harmadsor: a méhészt egyesületek és méhészt körök saját kereteiken belül a vándorlást csoportosan kellene, hogy megoldják a kisebb méhészek szempontjából, mert 5—10 családdal a vándorlás a költségek miatt nem fizetődik ki, s így lehetővé volna téve a kisebb méhészetek bekapcsolása is a vándorlásba, ami által elérhetnők a meglevő legelők nagyobb mérvű kihasználását. A kezdő méhészeket pedig figyelmeztetni, hogy a méhészkedést vándorlásra alkalmas kaptárokból kezdjék el, mert itt ez a kérdés már a kiindulásnál megoldást nyerne, nem úgy mint a régi méhészeknél, ahol már nehezebb, mert ez mind pénzbe került, már pedig a jövő csak is a vándor méhészetét!

Azt állapítja meg, hogy idegenkednek méhésztársaink az újítások meg a kísérletek végrehajtásától.

Az újítást nyugaton is óvatosan fogadták, már pedig ottan nagynevű tapasztalt méhészek akarták egymásra erőszakolni rendszerüket. Évek kellettek hozzá, amíg kölcsönösen megmagyarázták egymásnak, hogy ez is jó és az is jó, mert nem a kaptár, hanem a jó erős család, jó méhlegelő és az időjárás adják a mézet. (Boczonádi kaptárharc).

Ellentétben a cikkíró úrral, nekem az a meggyőződésem, hogy a keleti méhészekben, már akit méhésznek lehet nevezni, igen is nagy a tanulni- és tudnivágyás, ezt tapasztaltam a tanfolyamokon, mert nem egyszer fordult elő, hogy a 2 órás előadásból 4—5 órás lett és ünnepnapokon is egyenesen kérték

az előadások tartását. A hetenként tanácskérő lapok és levelek is arról tanuskodnak, hogy igen is megvan az akarat a tanulásra. Az a méhésztudós meg, ki az adott szívből jövő jó tanácsot úgy a saját, mint a köz érdekében nem fogadja meg, az nem számítható méhésztudósnak és ezzel nem is veszít a méhésztársadalom, mert nem tartom célravezetőnek erővel méhészeket toborozni a számok nagysága miatt, jöjjön és szívesen fogadjunk táborunkba mindenkit, aki a méhésztudással való foglalkozásban felismerte a szépet és hasznosat, mert táborunknak lelkes, tudós méhészekre van szüksége és nem tudálékosokra.

Cikkének 2. bekezdésében olyan kitélt használ, hogy a méhésztudósnak keleten a méhésztudósnak kellő szaktudása hiányában téves és elavult nézetek szerinti oktatás miatt van hátra maradva.

Hát nézzük csak, hogyan állunk is csak ezzel a szakoktatással? A háború előtti és alatti méhésztudósnak teljesen nyugati eredetű. A megszállás alatt szintén nyugatról kaptunk szellemi táplálékot természetesen átszűrtek a mi éghajlatunknak és vidékünkön uralkodó időjárásnak megfelelően használva fel, továbbá német és más írók méhésztudósnak munkái is eljutottak hozzánk. A keleti méhésztudósnak kultúra fejlesztése érdekében a kolozsvári egyesület is minden tőle telhetőt elkövetett és elég szép eredménnyel, mert munkája eredményeképpen jó pár vagon méz került külföldre a Marosmentéről, meg a Kelemen-havasok alatti méhésztudósnak. — Helyesnek tartom a mézür megnyitás alkalmával a mézürnek fedett fiasításos kereteknek átrakását, mert így a mézür megnagyobbitásával nem hűtjük a fészék hőmérsékletét és a család lefelé való fejlődésének a berakott üres keretek rendelkezé-

sére állanak az anyának a petézésre. Azonban a fészektől a mézkereteknek az elszedegetését nem tartom helyesnek, mert minden elvett és kicserélt keret a fészektől levő rendet bontja meg és ezt talán egyes méhésztudósnak túlzásba is vinnék s így egy hirtelen hordás megszűnése esetén a család méz nélkül maradna. Ezen eljárás helyett tanácsosabb, ha a mézürt pergettük ki idejében és itt adunk újabb helyet a méz elraktározásnak. Erre csakis a kisméretű kaptáraknál van szükség, mert az olyan kaptárban, ahol elég léptelület áll az anya petézésére rendelkezésre, semmi keresni valónk a főhordás alatt a fészektől. Én ezáltal, akár oldalmézürös, akár pedig rakodó rendszerű kaptárról van szó, el-érem, hogy a teletel részemre nem munka, mert én ezt a méhekre bíztam és ők azt el is végezték az ő ösztönüknek megfelelően. Kivételet képez egy esetleges abnormális időjárás. Az nagyon természetes, hogy a rakodó kaptáraknál a szükséghez képest mindig idejében szűszem az újabb és újabb üres mézür, fekvő kaptáraim 30—35 kg. elvehető méz befogadására alkalmasak.

Abból a szempontból ajánlja a fészektől a mézkereteknek a cserélését, hogy elég népes legyen a család a teleteléskor, én sokszor nem is bánom, ha teljesen szünetel a főhordáskor a fiasítás, mert rendszeresen egy olyan bogártömeget kapunk, aminek a munkáját nem áll módunkban kihasználni, mert megszűnt a főhordás és ez a bogártömeget él a meglevő méz rovására és a bekövetkező esetleges őszi hordásig elvéntül.

Én célravezetőnek tartom a méhésztudósnak helyemen augusztus második felében egy-két hetes serkentő etetést, ami által egy tömeg szeptemberi kikelésű fiatal bogárral viszem méheimet a teletelibe.

Mindenestre, akinek a tavaszi hordást kiadós nyári hordás követi vagy vándorolni szándékozik, ott állandó megújuló bogártömegre van szükség. Azon a vidéken, ahol a tavaszi hordást nem követi jó nyári hordás és a nyár aszályos, ellenben jó őszi hordás van, ott a szokásos őszi hordás kezdete előtt legalább 5 héttel feltétlen alkalmazzuk a nyári serkentő etetést, hogy kellőképpen ki is tudjuk használni azt.

Nem tartja elegendőnek meleg építményű kaptárak üvegablakán keresztül való ellenőrzésével a méz mennyiség megállapítását, mert állítása szerint a hátsó keret külső felébe csak végső szükség esetében tesznek a méhek mézet. Én ennek az ellenkezőjéről győződtem meg, magyarázatom a következő: jó egyhordású vidéken méhészkedem és a főhordás alatt esténként ki szoktam nyitni 4 ke-retsoros kaptáraim ajtaját és 3—4. napon látom, hogy a hátsó keretekbe 60—70%-ban a sejtek fröcsillogó nektárral telve vannak igen ám, de reggel, ha újból meg-nézem, teljesen üresek a sejtek előre hordták, mert hely volt még elől bőven ez így tart 2—3 napig és akkor már reggel is ott találok a friss nektár egyharmadát, tehát a mézür megüresítésének időpont-ját megállapíthattam a méhek fő-lösleges háborgatása nélkül, mert gondolom, ők is úgy vannak, mint mi emberek, ha munka közben valamelyes zavaró körülmény közbe-jön, minket is akadályoz munkánk teljesítésében, hát még a méheket, akiknek a fészük nem szétszed-hető természetüknél fogva, ha nem az emberi okoskodás tette azzá.

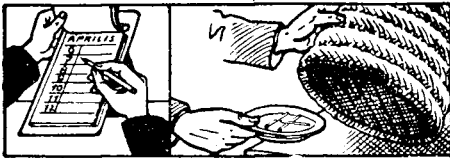
Maradjunk csak abban, hogy a fészekhez csak akkor nyuljunk, amikor arra feltétlen szükség van és főhordás előtt végezzünk el minden teendőt a fészekkel

kapcsolatosan, hogy méheink minden zavaró körülmény nélkül szentelhessék idejüket a hordásra.

Említi, hogy a múlt évben a tulajdonságos híg szirup és a hideg tavasz következtében 26 család ottani méhe pusztult el egyik ottani méhésznek. Nem látom tisztán a helyzetet, mert azt állítja, hogy ha a méhek, „a kapott élelmet egyáltalán fel avagy lehordják“, vagyis ha annyira hideg van, hogy a méhek nem repülhetnek ki, akkor bátran tehet etető tálcában tiszta mézet is egyáltalán nem hordhatja föl a hideg miatt, ha pedig felülről történik az etetés, a méh az ilyen gyenge cukros vizet csak is a fiasítás szükségletéhez képest veszi igénybe és nem raktározza, tehát ebből az következik, hogyha olyan hideg volt, akkor a méhek alsó etetés esetében nem vették magukhoz a folyadékot, felső etetésnél pedig a föltétlen szükségesnél többet nem fogyasztottak és a visszamaradt többletet magába is el bírta 2—3 hétig raktározni és az első meleg napon ki is ürítette. Tehát a tisztán vérhast okozó ok megszűnt, ilyen nagy mérvű vérhasas pusztulás a családnak csak is abban az esetben állhat elő, ha első tisztuló repülés előtt kezdjük a méheket híg folyadékkal etetni, ellenkező esetben a méhésztárs által említett pusztulás Nosemára, vagy pedig nem tavaszi, hanem télvégi etetésre vezethető vissza.

Végül ne ajánljunk záró lépnek virágporosát, mert ha a zárólép virágporos, 100%-ig megpenészedik az és egy értékes lépünk tönkre megy, hanem, ha úgy esne a telelésnél, hogy virágporos kerülne oda, vegyük azt ki és tegyük záró keretnek olyan lépét, amit tavasszal amugy is kiolvasztanánk, mert a zárólépeket amugy is nagyon megviseli a teleléssel járó pára lecsapódása.

Katsó Sámuel.



MÁJUSI

TENNIVALÓ

A korai kikelet és az enyhe tavasz erős fejlődésbe lendítette méheinket. Azt mondtuk az áprilisi emlékeztetőben, hogy alkalmazkodjunk a méhészetrel is az idő adottsághoz. Most is csak ezt mondhatjuk. Ma, amikor mult évekhez viszonyítva két-három hét előnnyel vannak családjaink — gondolhatunk májusi rajzásra. S ha már rajzásról beszélünk, megint csak a tavalyi tanácsunkat idézzük: rajoztassunk. Tenyészünk, hogy termelhessünk. Töltsük meg a mostoha évek által üresen maradt kaptárokat. Töltsük pedig lehető korai és természetes rajjal. A természetest kihangsúlyozzuk — mert az kezdő és haladó méhész számára egyformán végzi ösztönadta munkáját. Viszont az úgynevezett „műraj” míg előny szakértő kezében, kezdőnél végzetes lehet. A szakkönyvek és lapok erős család megosztását ajánlják műraj címen. Még pontosabban olyan családtól tanácsolják a műrajt, amelyik úgy is megrajzott volna, stb., stb. Honnan tudhatja a kezdő méhész az erős család mértékét, hiszen van, aki 10.000-nyi egyeddel rendelkező családot erősnek minősít, viszont másnál ennek az ötszöröse is csak jó család. De meg hol az a biztos mérték — mondhatnám megérzés — mennyi elég keretből és lépből a kettészott család egyik-egyikéhez? Kezdő koromban próbálkoztam sokat ilyen szaporítással és végére ott voltam, ahol kezdtem. Vagy a műraj, vagy a törzs-család maradt gyenge. Összel pedig kezdhettem az egyesítést, elveszítve természetesen a nyári hordást. Okulva eze-

ken, állítottam be később rajzokasokat s azok népesítették aztán be kaptáraimat. Rajzó-kast mondtam, mert mint a neve is mutatja, rajzás volt a kötelessége. Sok az előnye az ilyen kasnak. Az elsősorban is, hogy olcsó a lakása, tehát kevés a tőkebefektetés. Kicsi az ürtartalma és zavartalan a fejlődése, tehát korán rajzik. Állagban két életképes rajt ad. A kaptárba tett rajt egy-két érett fiasításos és mézeskerettel már besepreksor életképessé tehetem anélkül, hogy az 1—2 elvett keretet a más kaptár megérezné. A természetes raj első pillanattól anyának szánt petéből fejlődött királynővel jön. Már pedig ez a természetes és tökéletes, nem pedig a dolgozónak indult fiasításból áthasonult anya. Ott talán okadatolt a mesterséges raj és ahol és akinél a rajbefogás vagy más elfoglaltság, vagy életkor miatt kényelmetlen, de csak szigorúan a már anyaházaló családtól és csak egy-egy évben.

Az elmondottak nem tartoztak ugyan a havi tennivalók kategóriájába, mégis szükségesnek láttuk ezúttal is megemlíteni.

A méhecsalád májusi továbbfejlesztését a fokozatos bővítés szorgálja. Fokozatot kihangsúlyozzuk, mert mindig csak annyi keret a helyénvaló a családban, amennyit jól fed. Helytelen a keretek egyszerre berakása, viszont ugyanúgy ésszerűtlen igen szűk térre való szorítás. Előbbi esetben lassúvá válik a fejlődés, hiszen fölösleges tér melegen tartása válik szükségessé, utóbbinál pedig nincs tér a család rendes kifejlődésére. Ha kaptárból is rajoztatunk, igyekezz-

zünk mielőbb betölteni velük a költőtért. És itt lehet segítségünkre a serkentő etetés. Igen célszerű és könnyen elkészíthető etető készítményt láttam a napokban egy ikafalvi székely gazda méhésznél. Az alsó soron telelő családja mézterébe az anyarács fölé egy a keretet magába foglaló kis deszka ráját készített. Három oldalt összeszegezve, a negyedik, az ajtó. A felkapart és langyos vízzel permeztett keretet és ezt leborítja a fenti alkalmazhatósággal s most erre jön az eddigi fészkek takaró. Időnkint ellenőrzi a fogyasztást és eszeréli a keretet. Könnyen elkészíthető és a célnak teljesen megfelelő ez a mód, mert a család zavarása nélkül és hűvös időben is alkalmazható. Tanuljunk egymástól is. Kaptárakról, műlépekről idejében gondoskodjunk a rajok számára. Csak fertőtlenített műlépet használjunk, mert erre mostantól meg van a lehetőség. Ugyanis, amin: már közöltük, Egyesületünk üzembe helyezte a műszterium által adományozott viaszfertőtlenítőt.

Tartaléklépeinket 2 hetenkint kénezzük, mert enélkül nincs eredményes méhészet.

Minden rajnak adjunk egy nyílt fiasítós mézkoszorús keretet. Megelőzzük vele a raj elszökését — az esetleges esős első napokon az éhezést és végül megmutatja az anya jelenlétét, illetve nem létét. Ha így indítjuk útnak rajainkat, nem érhet káros meglepetés. A

rajt tiszta kaptárba tesszük és h van a homlokfalhoz kiépített, majd félis kész és műlépes keretekkel látjuk el a fészkek közepére téve a fiasítós keretet, de összesen csak annyit, amennyit elfoglal a család.

Felsőcsernáton, 1943. ápr. 20.

Balogh Jenő ig. tanító.

Eladó méhesek kaptárakkal és felszereléssel. Változott viszonyok miatt eladom két szétszedhető méhesem.

Az egyikben van: 1. 6 drb. kettős, 4 soros Tóth-féle kaptár, közép, alsó és felső nyílással, 2. 6 drb. kettős, 3 soros Tóth-féle kaptár alsó kijárával.

A másik méhesben van: 1. 12 drb. országos 4 soros kaptár alsó- és közép kijárával; 2. 12 drb. országos 3 soros kaptár alsó kijárával; 3. 1 drb. országos 2 soros kaptár alsó kijárával; 4. 1 drb. kaptárduc 9 orsz. 3 soros kaptár; 5. 3 drb. amerikai rakodó kaptár; 6. 1 drb. mézpergető (Tóth-féle kerethez) önműködő fordító rendszerű. (Arany éremmel kitüntetve). 7. 1 drb. lépszekrény (Tóth-féle és orsz. kereteknek). 8. 3 drb. anyanevelő. 9. 1 drb. figyelőkaptár.

Szalmakasok, keretládák, seprőgaratok s egyéb felszerelések. Ertekezni: Szilágyi Márton ny. ig. tanítóval. Kolozsvár. Szentegyház-tuca 4. sz. I. em. 59

Elsőrendű minőségű műlépet készítek

feldolgozásra hozott méhviaszból és szállítok a napi áron. Mézet és méhviaszt napi áron állandóan vásárlók.

Nagy Lajos mézeskalácsos és viaszöntő
Budapest IX., Thaly Kálmán-út 56

Fajtiszta, fajazonos, szavatolt csiraképeségű belföldi és külföldi gazdasági és kert

MAGYAK

Lóheremagra és más takarmányfélékre termelési szerződéseket kötünk, — Kívánatra ajánlattal szolgálunk.

Erdélyi Gazdák Magértékesítő Szövetkezeténél kaphatók
Kolozsvár, Majális-utca 10.

Telefonszám: 31-83, 35-52.

Gödöllői hírek

Továbbképző tanfolyamok Gödöllőn. A gödöllői m. kir. Méhészeti és Méhbiológiai Kutatóintézet-től sokan érdeklődnek a továbbképző tanfolyamok idejéről. A Kutatóintézet ezúton is tudatja, hogy a továbbképző tanfolyamok megkezdését az építkezések késleltetik. Milyet lehet, a tanfolyamok megindulnak. A Kutatóintézet idejében tájékoztatni fogja róla a nyilvánosságot.

Látogatók a gödöllői Kutatóintézetben. A gödöllői Kutatóintézetet nemrégiben meglátogatta dr. Konkoly Thege Sándor földművelésügyi államtitkár, dr. Jeszenszky Árpád kertészeti igazgató, a földművelésügyi minisztérium kertészeti, méhészeti és selyemtenyésztési igazosztályának új vezetője. Ezenkívül számos iskola növendékei, több méhészegyesület elnöke stb. A Méhészeti és Méhbiológiai Kutatóintézet a mostani nagy rendezkedés idején is szívesen fogadja látogatóit, csak azt kéri, hogy nagyobb társaságok előre jelentsék érkezésüket.

A „Gödöllői Méhészkönyvtár” legújabb száma: az „Egyszerű anyanevelés” című könyv a legnagyobb magyar méhészeti könyvkiadó vállalkozás. A 30.000 példányban megjelent könyv fél vagonra rug. A könyvek egymás mellé rakosgatva 300 méter hosszú polcot töltenének meg. Soraik egyváltóba helyezve olyan hosszúságot adnának, melyen egy 60 kilométeres sebességgel robbogó gépkocsi egyfolytában két hó nap alatt futna végig. Az „Egyszerű

anyanevelés” bolti ára 3 P. Méhészegyesületi tagok egyesületüktől 80 filléres kedvezményes áron kapják.

Méhészet a közép- és alsófokú gazdasági szakoktatási intézményekben. A Földművelésügyi Miniszter 1943 március 10-én kelt 91.517—1943. számú rendelete *valamennyi közép- és alsófokú gazdasági szakoktatási intézményre* ajánlja a méhészeti berendezését. *Néhány családostól méhészeti a rendelet szerint még a tan gazdasággal nem rendelkező minden olyan téli gazdasági iskolában is be kell állítani, ahol ezt a helyi természeti viszonyok megengedik.*

Minden tag szerezzen egy új tagot az E. M. E.-nek.

Méhészet:

Dr. Máté Lajos és Társa

BUDAPEST, V. ZOLTÁN-U. 11. SZÁM.

Telefon: 1-157-47.

Dúsan felszerelt raktárunkban méhész-társaink a méhészeti körbe tartozó összes cikkeket a legelőnyösebben és a legjobb kivitelben beszerezhetik. — Hunor kaptárakat állandóan raktáron tartunk. Műlépet valódi tiszta méhviasztól minden kívánt méretben gyártunk. 1 pengő földművelési díj ellenében viaszt műlépre becserélünk.

Állandóan a legmagasabb napi árral veszünk mézet és viaszt

Ar: egyeztetésre kívánunk ingyen küldünk.

IRODALOM

Héjjas Endre: A sikeres méhészkedés felételei, módja és eszközei. II. kiadás, 1943. „Patria” r. t. kiadása, Bpest, IX. Üllői-út 25. Terjedelme 512 oldal, ára 20 pengő.

A mai kor minden vívmányát részletesen tárgyaló, igen színvonalas, terjedelmes kézikönyv jelent meg az elmúlt hónapban. Méretében a Sötér, br. Ambrózy és Bozonádi munkáinak, színvonalban a haladni vágyó méhészek igényeit legjobban kielégítheti.

Többször merült fel az a kívánság, hogy a számbajöhető rendszereket részletesen és együtt tárgyaló szakmunka jelenjen meg Örvendetes, hogy a háborús heizzet dacára megjelentethet.

A munka nem egy rendszert fogad el, hanem a ma ismeretes kaptárakat, rendszereket és álláspontokat szemmel látható tárgyilagossággal való igyekezettel ismerteti.

Nem egy javaslattevő hangoztatna, hogy egy átlag méhész irodalmi felvilágosítására és elméleti igényeinek megfelelő munka megjelentése még államsegítséggel is kívánatos volna. Ezt a munkát minden valamely méhésztársadalmi szervezetbe tartozó méhésznek el kellene juttatni.

A magasabb méhészigények kielégítésére a nagyobb szabású, mai

kor eredményeit is felölelő munka megírására most már jut idő.

A könyv elméleti része 268 oldalon a méhészkedés előfeltételeit, a méh természetrajzát, betegségeit és ellenségeit tárgyalja az idevonatkozó jelentősebb szakmunkák nyomán, továbbá az ország méhlegelőjével foglalkozik.

Gyakorlati részében a méhek teletelését, kitérve a veremben való teletetésre. 76 oldalon a ma ismert méhflakásokat ismerteti. A legújabb kaptártípusok is benne vannak és igen tanulságos azok tanulmányozása így együtt.

Figyelemre méltó fejezete a méhcsaládok kezelése a különböző rendszerű méhflakásokban, külön a kasokban, állókaptárakban, lapozókaptárakban, végül a rakodó- és fekvőkaptárakban.

Részletesen foglalkozik a mesterséges szaporítással, a főhordás kihasználásával, a mézszüret és pergetés technikájával s a hordástalan nyár kérdésével.

Sikerült fejezete a vándorlás ismertetése s itt a leghaladottabb módokat s tapasztalatokat foglalja össze.

A téli nyugalomra való előkészítés és szükségeltetés után a méhészeti segítőeszközei vannak részletesen tárgyalva s végül a használt forrásművek jegyzéke zárja le az értékes kötetet.

Dr. Mocsi Károly.

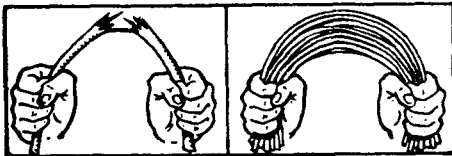
Erdélyben

a jövőben csak fertőtlenített műlépet használjunk!

Viaszt fertőtlenít és műlépet szállít a m. kir. Földművelésügyi Minisztérium által adományozott viasz-fertőtlenítő géppel fertőtlenített és műlépprésen készített viaszból az **Erdélyrészi Méhész Egyesület Telepe.**

Vezető: Tóth István ig. vál. tag. — Kolozsvár, Honvéd-utca 76 szám.

Műlépkészítés csereviaszból.



EGYESÜLETI ÉLET

Meghívó a kolozsvári Méhészkör közgyűlésére. Az E. M. E. kolozsvári Méhészköre folyó évi május hó 12-én, szerdán este 7 órakor Kolozsvárt, Majális-u. 24. sz. a. az egyesület hivatalos helyiségében közgyűlést tart, amelyre a Méhészkör t. tagjait ezúton van szerencsénk meghívni. Kolozsvár, 1943 április 25. *Mócsy* István elnök, *Mihályi* Károly titkár. Tárgysorozat: Elnöki megnyitó. Jegyzőkönyv-hitelesítők kiküldése, a Méhészkör újjáalakulása. Jelentés a viasz fertőtlenítéséről, műlépkészítésről. Időszerű ügyek. Indítványok. A közgyűlést követőleg Balogh Jenő igazgató tart vetített képes előadást a F. M. által adományozott vetítógép, vászon és képek első alkalommal való felhasználásával ünnepélyes keretek között.

Tagdíjfizetési felhívás. Az egyesület céljainak megvalósításához legnagyobb részben tagjai áldozatkészségére számít. Felkérjük ezért T. Tagtársainkat, hogy folyó évi tagdíjukat az egyesület címére mielőbb beküldeni szíveskedjenek. Az évi tagdíj változatlanul 4 pengő.

Az **édescirok** vásárlásánál könnyen csalódás érheti a méhészt, mert a mag könnyen összetéveszthető a közönséges seprücirok, vagy cukorciorok magjával. Helyesen teszi tehát az a gazda, aki nagyobb területre vásárol magot, ha a vásárláskor a vetőmagból pecsételt mintát vesz és azt az állam valamelyik vetőmagvizsgáló intézetében megvizsgáltatja. Ilyen intézet Kolozsváron is van.

Felhívás.

A „Gödöllői Méhészkönyvtár“ köyvsorozatának második száma „Egyszerű anyanevelés“ címmel a m. kir. Földművelésügyi Minisztérium kiadásában 30.000 példányban megjelent. Szerzője: dr. Orösi Pál Zoltán. Terjedelme 90 oldal; 41 kép díszíti.

Magyarországon az anyanevelés alig terjedt el, pedig a sikeres méhészkedés titka a jó anya. Legtöbb méhész túlságosan bonyolultnak tartja az anyanevelést és nem mer hozzáfogni. Ez a most második átdolgozott kiadásban megjelent könyv az anyanevelésnek azokat a módjait ismerteti, melyek drága felszerelés és nagyobb kézügyesség nélkül is sikerülnek, mégis korszerűek. Az elméleti kérdéseket népszerűsítő rajzok vizik közelebb az olvasóhoz. A könyv nyelve egyszerű, érthető, betűje nagy, könnyen olvasható. Azok a részletek, melyek inkább csak az igényesebb méhész érdeklődésére tarthatnak számot, apróbb betűvel vannak nyomva. Mindig a kezdetleges módszertől halad a tökéletesebbhez úgy, hogy az olvasót rávezeti a módszerek értékének megítélésére.

A m. kir. Földművelésügyi Minisztérium a könyvhöz a méhészeti egyesületek tagjait nagy kedvezménytel kívánja hozzájuttatni, de egyúttal az egyesületeket is támogatja. Az egyesületek a könyvet példányonként tagjaiknak 80 fillérért adhatják. Drágábban, vagy olcsóbban adniok a rendelést szerinti nem lehet. A szállítás költsége a megrendelőt terheli.

Kérjük a t. Tagtásainkat, hogy az értékes szakkönyvre való igényüket minél előbb szíveskedjenek bejelenteni és a bejelentéssel egyidejűleg a könyv árát is beküldeni.

Az Erdélyrészi Méhész Egyesület Elnöksége.

Felhívás a méhlegelő és vándorlás ügyében!

Az állam vállalja, hogy a későn virágzó akácot a legmesszebbmenően elszaporítja, a kiváló egvedeket védetté nyilvánítja, a nyerendő anyagból vándorlásra alkalmas erdősítéseket végez. Az erre alkalmas kiváló tulajdonságú fák felkutatása, az ismertek bejelentése, azoknak megjelölése és a magvak megszedetése az azonnosság feltétlen biztosítása érdekében csak a méhészek, és pedig lelkes méhészek tényleges közreműködésével lehetséges.

Egy másik feladat a tömegvirágzások pontos nyilási adatainak, a mérleg állásának rendszeres közvételéte. Erdélyben fontos az akác nyilását jelenteni a különböző vidékekről, az Alföldön pedig az akác és tarlóvirág fejlődését. Mindkét vilékről még a helyi tömeg- és vándorlástbíró tömegvirágterületek ilyen adatait.

Szükséges ezekkel a dolgokkal elindulni, mert ha az állam a legmesszebbmenő támogatást megadja, a szállítási nehézségek megszűnnek, annyi kihasználatlan vándor-terület áll rendelkezésre, hogy nincs az országban még tizedannyi méh sem, amennyit akácon, tarlón, erdővágásokon el tudunk helyezni. A többtermelés szempontjából pedig ez óriási jelentőségű. Most már csak a méhészen múlik az alkalom kihasználása.

Házi mézestészták készítése. A méz és viasz értékesítése. Irta: özv. Kremnitzkyné. Fröhlich Ilona, az E.M.E. és az O.M.M.E. tb. tagja, 7. bővített kiadás. Az E.M.E. kiadása. Ára 1,50 P, és a postai küldés díja. Megrendelhető az E.M.E.-nél, Kolozsvár, Majális-u. 22. Ez a 16 oldalas füzet az ízletes formájú, gazdaságos összeállítású, gyógy, csemege és élelmezési célokat szolgáló izletes házi mézes tészták készítési módját ismerteti részletesen. Minden méhész szerezz be felesége részére. Méhészek számára ez a legkedvesebb ajándék. A mézfogyasztás emelésének egyik leghathatósabb eszköze ez a füzet. Nem hiányozhatik egy méhész feleségének sem az asztaláról.

Mint a „Magyar Takarmánymag Termesztő Egyesülés“ tagja a mostani gazdasági év tavaszán szerződéses alapon lóhere-, lucerna-, fehérheremagot termeltetünk. Vetőmagot 18 havi hitelre kamatmentesen az Arhivatal által megállapítandó vetőmagáron bocsátunk rendelkezésre. A leszállított termésmennyiség után a mindenkori maximális áron felül 10 százalék termelési jutalékot fizetünk. Előjegyzéseket elsősorban az EMGE gazdakörei és körzeti bizományosaink útján vesszünk fel. További felvilágosításokkal szívesen szolgálunk.

Erdélyi Gazdák Magértékesítő Szövetkezete
Kolozsvár, Majális-utca 10 szám.

Apróhirdetések

TUDNIVALÓK

a hirdetések feladásáról.

A Méhészeti Közlöny hirdetési díja négyzet cm-ként 20 fillér, tagoknak 10 fillér. Az apróhirdetés díja szavanként 8 fillér, tagoknak 4 fillér. Vastag betűvel szedett szavak közlési díja 16, illetve 8 fillér. A hirdetési díjak előre, a megrendelés feladásakor küldendők be. Apróhirdetésért hirdetési támpéldányt nem küldünk. A hirdetések mindenkor a nő 22. napjáig küldendők be a kiadóhivatal címére: Kolozsvár, Majális-u. 24.

Keresek kasos méheket tavaszi átvételre. Remlásch Imre, Felsővisó.

Méhészeti eszközök kaphatók a „Dzierzon“ Méhészetnél, Nagyvárad, Csáky István-u. 65. Az árjegyzéki árakból az E. M. E. tagjainak 5 százalék kedvezmény. 16

Kasok, kaptárak, pergetők és egyéb méhészeti eszközök olcsó áron eladók. Klusch János cégnél, Kolozsvár. Honvéd-utca 138. 54

Szőlőoltványok legolcsóbb és legmegbízhatóbb beszerzési helye Tóth Szőlőtelepek, Abasár, Visontai szőlőhegy 56

Méhesaládot veszek, Cím: Bartha Jenő Kolozsvár, Cukorgyár-utca 46. Ajánlatokat e címre kérek. 60

Eladó 3 méhesalád kasban. Kiss Ferenc Magyarpéterlaka, u. p. Gernyeszeg, Marostorda vm. 61

BOCZONÁDI: A MÉHEK ÉLETE.

(Kezelés.) — — — — — 7.40 P
Boczonádi—Örösi: Méhgazdaság 4.40 „
Örösi: A méhek költésrothadása 2.40 „
Örösi: Költésrothadások — — — 1.— „
Az összeg előzetes befizetése mellett postai szállítással megrendelhetők a

„Méhészet“

kiadóhivatalában.

Ujpest, Széchenyi-utca 8. szám.

Hirdetmény.

(11)

Méztermelő- és értékesítő Hangya Szövetkezet

műlépet, kaptárokat, méhészeti eszközöket

a legjobb minőségben legolcsóbb napi áron hoz forgalomba állandó kortátlan mennyiségben.

Árjegyzéket, felvilágosítást, szaktanácsot díjtalanul ad.

Cím: BUDAPEST, IX., Közraktár-utca 34. // Raktár: IX., Bakács-utca 8.
Postacím: BUDAPEST 48. — Telefon: 187-999.