

MÉHÉSZETI KÖZLÖNY

AZ ERDÉLYRÉSZI MÉHÉSZ-EGYESÜLET HAVONKÉNT MEGJELENŐ HIVATALOS LAPJA

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

KOLOZSVÁR,
Majális. utca 24
Telefon 21-58 sz.

Felölös szerkesztő és kiadó:

TÖRÖK BÁLINT
az EME tb. alelnök-főtltkára.

A M. K.-t az E. M. E. tagjai
4 Pengő évi tagdíj ellenében
tagsági illetmény fejében
kapják.

A törzskönyvvezetés

Közlönyünk januári száma foglalkozott a kérdéssel, szeptemberi számunkban a méhnemesítéssel kapcsolatban magam is szükségesnek láttam a feljegyzések vezetését.

Egymagában a könyvvezetés nem fogja méhészetünket mintegy varázsütésre jövedelmezővé tenni, sőt nélküle jövedelmező méhészkedés van és lesz is. Ez persze az egyik véglet. Ép úgy óva kell intsek minden méhészt az aprólékos, minden semmisség feljegyzésére való törekvéstől, mert az ellenkező eredményt éri el. A sok időpazarlás hamarosan elveszi kedvét a kitarástól, holott az egész könyvvezetésnek lényeges kelléke a hosszú időn, egész életen keresztül való következetes adatfeljegyzés. Lehet az egyes években részletesebb másban szűkszavabb, általánosabb, esetleg csak vázlatos, de a lényegét évek múlva is megtaláljuk és a célt elértük.

Megpróbálok egy olyan egyszerű módszert felvázolni, amelyik az átlag méhésznek, 10—50 családos állomány mellett talán legjobban megfelel.

Magát a törzskönyvvezetés lényegét így határozom meg: A méhes családok származási és termelési adatainak rendszeres és állandó gyűjtése.

A feljegyzések alapja a méhes család kellene legyen. Mivel azonban azt nehéz számozni, kis ügyelettel nem okoz semmi nehézséget, ha a méh lakást a kaptárt vesszük alapul, azt számozzuk s ha elkerülhetetlenül szükséges a méhes családot a kaptár megsemmisülése előtt áttennünk más lakásba, úgy a feljegyzésben ezt feltüntetjük s az új kaptár törzslapján folytatjuk az adatgyűjtést. Ha üresen áll a kaptár, csak az évszám szerepel a törzslapon és az hogy „üres“.

A januári cikkíró helyesen állapítja meg, hogy egy pár családra vonatkozó adatot fejből is tudunk. a törzskönyvvezetésnek értelme nem sok. Minden méhészt még több méhes családja közül is emlékszik egy-egy kiváló családja kitűnő teljesítményeire. Ha azonban mindenikéről vezetné a rendszeres feljegyzéseket, ellenőrizhetné, hogy a jöerőben tartott és fiatalanyával rendelkező családok közül melyek mutatnak fel jobb eredményt és a tőlük nevelt anyák mennyiben öröklük ezt a jó tulajdonságot, így rendre méhesünket a legjobb tulajdonságú családokkal látjuk el s az eredmény is jobb lesz. Mindezt pedig írásban, ellenőrizhető adatokból láthatjuk, nem csupán emlékezetünkben bízva állapíthatjuk meg.

Felveti még az említett cikk a feljegyzésre érdemes adatok kérdését és a feljegyzés módját. Főleg ezekkel akarok foglalkozni.

Mit érdemes jegyezni? Azt, ami később is érdekel.

Tulajdonképpen minden az anyától függ egy méhcsalád belső életében, mert minden munkás és here az anya párzásától számított egy nemzedék kihalta után már az új anyától származik, az pedig nyári anyaváltásnál már ősszel bekövetkezik. A jövő évi egész eredmény már az új anya tulajdonságaihoz igazodik. Ha tehát az anyát kísérjük figyelemmel és jegyezzük a rávonatkozó adatokat, már megtettük a lényegét. Csakhogy az anyát is a család munkásságából és eredményeiből ítéljük meg s ezért erre is ki kell terjesztenünk megfigyeléseinket és feljegyzéseinket. Ha még a méhlegelő viszonyokról, teletlésről, pergetésről, bevételekről és kiadásokról is beírjuk a fontosabb tételeket, úgy könyvvezetésünk teljes lesz.

Egy vastag lapokból tartósan bekötött 60 lapos vízszintesen vonalozott könyv felel meg egy 40 családos méhészet céljainak. A lapok nagysága a M. Közlöny kinyitott lapjával egyenlő, függőlegesen 29—30, vízszintesen, vagy balról jobbra 22.5 cm. Ilyen nagyságban kereskedésekben kapható, kb. 5 pengő az ára. Az első 40 lapot jobb felső sarkán nagy 15 mm. magas számokkal sorszámozzuk. Ez felel meg a kaptárak sorszámainak is. Ezek a törzslapok (T. lap). Legfelül leírjuk a kaptárt (rendszere, készítője, k. éve és ára) és súlyát 2 változatban üresen keretek nélkül és a családdal, téli élelemkészlettel rendelkező ősz fészekkel. Balszálen nyitunk egy 1 cm-es rovatot az évszám, utána egy 4 cm-es rovatot az anyára vonatkozó feljegyzések számára. A

jobb szélén jobbról balra haladva 2 db. 15 mm-es és egy 3 cm-es rovatot nyitunk. A széles szolgál az idő és szövegnek, a két keskeny a súly és a pergetés feljegyzésére. A közepén maradó széles hely az évközi feljegyzésekre szolgál. Minden feljegyzést a hó és nap törzszámával (pl. VIII/2.) kezdünk. Az egész évi szöveg ne foglaljon el 3—4 sornál többet, a vízszintes vonalzás közé is 2 sort írjunk. Így a törzslap 15—20 évi feljegyzésre nyújt elegendő helyet. Az év leteltével egy vízszintes vonallal zárjuk az évi beírásokat és egyszerű ránézéssel megállapíthatjuk, hogy az anya-rovatban mi van, pergetés, súlyrovatok mi eredményt jeleznek. Egy mintalapot is közlök, az sok mindent megmagyaráz.

A 41—50. lapok tartalékok. Ha valamelyik lap előbb telik be mint az átlag, itt folytatjuk. Vannak olyan adatok, amelyeknek feljegyzése az egész méhészetben egyszerű szükséges, nem minden családnál. Erre a célra az emített 60 lapos könyvből az 51—55. lapokat használjuk. Ez lesz az egész 50 családig terjedő méhészet „összesítő“ (Ö) lapja. Erre jegyezzük fel, azonos függőleges vonalzás felhasználásával az első rovatba az évet, a másodikba a családok összkézdő, raj-, mézelő- és betelelő létszámát, a nagyrovatba a tavaszi tisztulás napját, serkentést, akácvirágzás kezdetét-végét, vándorlásokat tartam, költség, eredmény szerint minden tömegvirágzás idejét, rajzásidényt, időjárást, a mérleges kaptár állását és végül a jobb szélső rovatokba a pergetések számszerű összeredményét. A szélesrovatba a hó, nap és virág (pl. V/22. első akác), a következőbe a mézelő családok száma (pl. 35), az utolsóba az egész pergetés eredménye. Külön sorba az esetleges viasztermés.

Ezen a lapon is elfér egészévi feljegyzésünk sűrűn, tömören írva 3-4, legfeljebb 10 sorban, de többre is van hely, ha valamit részletesebben szeretnénk megörökíteni.

Az 56—60. lapokat az évi pénzforgalom vázlatos feljegyzésére használjuk (P. lapok). Ide a nagyobb vállalkozások, üzleti tételek összegét írjuk be. Pl. a tavaszi serkentés, műllep beszerzés, rajleadás egy-egy tételben. Egy vándorlás kiadásai egy tételben, mézeladás, kaptárbeszerzés, telelőcukor, stb. Nem filléreket számolunk, hanem áttekintést akarunk nyerni. Ennek vezetését tartva legkevésbé fontosnak, ezért tettem a végére. Az összesítő lap amúgyis megmutatja az évi nyerseredményt rajcsalád, létszámváltozásban és pergetésben. A többi már nagyrészt ár és kereslet dolga.

Ha nem volna ilyen nehéz az anyag beszerzése, a fenti könyvet nyomdával nyomatnám ki, a végére köttetnék 5 barna kartonlapot fényképek felragasztására. Sokszor kedves saját vagy ismerősünk felvétele kerül kezünkbe és az idők folyamán elkallódik, avagy nincs kéznél.

Ezt a könyvet nevezem én igazi *méhészkönyv-nek*,

Hogyan történjék évközben az adatok feljegyzése. Ha a könyvet vastag, vászonkötés védi, a lapok jó vastag papírból vannak és már kellő rövidegget szoktuk meg a feljegyzéseket, úgy azt kezelés közben kézügyben tarthatjuk és az adatokat feljegyezhetjük. Ez a mód azonban nem a legszerencsésebb azért, mert a méhész keze vagy mézes, vagy propoliszos, vagy a füstölőtől kormos, vagy csepergés kapja ott munka közben s az esőcseppek a lapokat áztatják, a feljegyzés csak ceruzával lehetséges.

Sokkal jobb ideglenes feljegyzési lapot vezetni, elsősorban egy kis

zsebben hordható, keménykötésű füzetbe. Ezt könnyen elővehetjük zsebünkől, minden számozott lapja a kaptárszámnak felel meg és év végéig, ha meg is viseli az idő, mozgalmasabb munkaszakszok után a nagykönyvbe vezetünk be mindent, egyrészt azért, mert a kiskönyv elveszhet s az utolsó át nem mentett adatokat még emlékezelből is újra jegyezhetjük. A munkálatok között is van olyan, amire a nagy könyv egyidejű kezelése baj nélkül megvalósítható. Egy segíteni akaró családtag, gyermek áll rendelkezésünkre. Viszont egy vándortanyára utazáskor minden felesleges teher mellőzendő, így a törzskönyvet sem tesszük ki az elveszés, elázás, rongálódás veszélyének.

Mindig kéznél van, de feltétlenül kettős munkát ad a kaptár belsejében védett helyre (fedélre vagy ajtóra) erősített lap. Kis zsebkönyvhöz a ceruzát hozzákötözhetjük és állandóan zsebünkben kell legyen. Külön lapokhoz a ceruza kell állandóan nálunk legyen. Sok jószándékú terv hiúsul meg ilyen csekélységen, nincs kéznél az írószerszám, elfújja a szél a lapot, vadéptménytől mézes a keze a méhésznek, eső fenyeget, vagy cseperereg, nem lehet a papírt megázás nélkül kiteríteni, nincs valami sima írólap, vagy éppen már nem lehet jól látni. Sokkal inkább fennáll ez a sok akadály a mézürek kiürítése alkalmával a mérlegelések tekintetében. Ha mérleg még rendelkezésre is áll, de nincs megfelelő helyre állítva, meg a feljegyzési szerszám nincs mellette, csak idővesztés, amit az eredmény sem indokol. Ezért mindent jó számítással, előrelátó beosztással csinálva, sok ügyes dolgot meg lehet oldani, úgy, hogy a munka gyors is lehet.

Aki egyenesen nagyobb méhészet állít be, készítheti a könyvet

Törzslap

17

A kaptár: NB. fekvő, 24 kerettel
készítette Váradi Béla 1935-ben, ára 72 pengő. Súlya üresen 47 kg., ősszel 67 kg.

Év	Anya	A c s a l á d	Mikor, miből	Súly	Pergetés
1935	V/31. Egy éves anya a 11. sz.-tól	V/31. Előraj. VI/25. Rendben IX/12. Rendben	IX/12	65	
1936	VI/22. Új saját anya VI/115. Petézik	III. 21. Jól telet, adva 4 kg. méz, V. 18. Rendben, vándorlás I. akácra. Egyesítve hozzá egy vásárolt orsz. család. IX. 20. Rendben	V. 20 VI. 25 akác VII. 31 tarló VIII. 22 " IX. 21 "	57 82 88 80 78	15 15 10
1937	VI/25. Saját anya petézik	III. 12. Hasmenéssel telet. VI. 2. Rajzott. VI. 10. Másodraj. VII. 20. Néptelen. IX. 10. Segítve 6 kg. mézzel			
1938	VI/18. Új anya 12-től petézik	III. 19. Kevés fiasítás, mézhiány. IV. 1. méz pótolva. V. 2. Anyátlan, gyenge. VI. 3. Anya elvéve, hozzá a 12 sz.-tól másodraj	VI. 24 akác VII. 20 füzike IX. 15	77 95 68	5 30
1939	VII/30. Új anya 11-től petézik	III. 5. Rendben. IV. 7—22. Serkentés 4 kiló mézzel. V. 10 Szegedre. V. 24. Kolozskarára, VI. 25. Ratosnyára. VII. 28. Biharmegyébe, X. faluba, IX. 55. Haza	V. 22 I. akác VI. 14 II. akác VII. 18. fenyő VIII. 30 tarló IX. 15	82 88 91 90 65	15 15 25 20
1940	VI/20. Rendben	III. 20. Kaptár újjal kicserélve, készült Debrecenben, 80 pengőért. IV. 10—30. Serkentés 5 kg. mézzel. V. 12. Ermellékre			

Összesítő lap

Év	Létszámváltozás	Tisztulás, tavaszi átvizsgálás, rajzasi idő, vándorlások, mérleg, betelelés	Mikor, miért	Hánytól	Összpergetés
1935	Véve 25 kásos család Betelve 18 NB fekvő	IV. 18. Vásárolva 25 kas. VII 24. Összesen 28 raj. IX/15. Betelelés XI. 22. repülés megszűnt. XII. 20. 2 óra repülés.	VIII/15 tarló	8	82
1936	III/28 Átélt 17 V/31. rajból 3 Beteelve 20	II, 15. Tisztulás. III. 8. repülés. IV. 12-30. Serkentés 1 q mézzel. V. 18. Vándorlás Szegedre I. akácra. 20 csaiáddal, kevés hulla	VI. 25 Szegeden VII. 31 Békésen VIII. 21 „	20 20 18	300 312 260
1937					

Pénzforgalom

Év	Család-vétel, eladás, etetés, serkentés	Vándorlás, kaptár, mülép, eszköz	Termelés méz, viasz	Bevétel	Kiadás
				Összesen	
1935	VI 18. kasvétel 750 pengő VI 18. serkentés 1 mázsa cukorral 60 pengő	Szegedi út 400 P., 20 kaptár à 72 = 1440 P., 35 kg. mülép 140 P., 1 pergető 110 P., 8 bádog à 18 = 144 P.	82 kg. méz 6 kg. viasz	106	3044
1936	Serkentés 1 q méz 90 pengő	Szegedi út 400 P. Békési út 350 P.	Szeged 300 kg. Békés 312 „ „ 360 „	972	840
1937	Serkentés 60 kg. cukorral 45 pengő	Mülép 2 kg. 15 P.	akác 75 kg. tarló 20 „	95	60
1938	Serkentés 100 pengő	Szegedi út 320 P. Ratósnyai út 450 P. Békési út 310 P.	I. akác 150 kg. II. akác 600 „ füzike 540 „ tarló 510 „	1800	1180

nagyobbra, vagy vehet többet, amúgyis önálló egységnek lehet egy 40 családos méhészetet számítani, pergetővel, bödönnel talán ép egy teherautórakomány. Az is használhatja a könyvet, akinek egyelőre pár családja van, de idővel fejleszteni akarja, még áldozatok árán is. Ha első pár lapja hamarabb kezd telni, a pótlapokon folytatja. 15-20 év múlva pedig a könyv megérdemli, hogy ereklyeként kezelje, helyébe újat állítson be. Méhészetének megszűnése, halál, eladás esetére pedig ajándékozza az egyesületnek. Igen értékes ajándékot fog ezzel adni a méhésztársadalomnak.

Más téren lelkes tagok az egyesület anyagi felerősítésére is gondolnak. Az EME le van szegényedve, sok méhészt-problémának megoldását (mintaméhest, méhlegelő kísérletet, vándorlástudatást, méh nemesítési intézményt, korszerű méhészeti eszközök kedvezményes beszerzését, a betegségek és éhség ellen való biztosítását, stb.) csupán

anyagiak híján nem tudja előbbre vinni. Elvontabb tudományos ügyeknek, a Magyar Tudományos Akadémiának akadt Széchenyije, aki 65 ezer forintot, Vigyázója, aki 2000 hold földet adott céljaira. Az erdélyi és magyar méhészetnek még nem akadt nagylelkű gondviselője. Az állam mindent nem vállalhat.

Sok visszhang nélküli felhívás és indítvány hangzott már el a méhészeti szakajtóban. Bár annyi eredménye volna jelen cikkemnek, hogy idővel eddig vezetett, vagy ezután vezetendő feljegyzések, méhészkönyvek kerüljenek napfényre, váljanak közkincsé az abban rejlő adatok, a „méhészkönyv“ T. Ö és P lapjait az egyesület kiütematva készítenélben tartsa és tagjai által kívánt lapszámból kötetve árusítsa s ha egy méhészt meglátogat akár egy másik méhészt, akár egy hivatalos személy, a méheken kívül ez a tekintélyes külsejű s értékes tartalmú „Méhészkönyv“ legyen büszkesége.

Gyepessy I.

Raktáron tartjuk az erdélyi nagy és erdélyi kis kaptárokat.

Megrendelésre vasúton is szállítjuk. Készítünk rendelés után bármilyen más kaptárokat is. — Úgy a kis erdélyi, mint a nagy ára **60** Pengő teljesen felszerelve. — Gépen csapozott vályus keret drb nagyság szerint 70—80 fillér

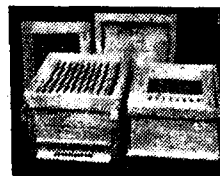
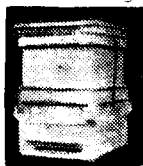
Keretléc 100 folyó m :
10 mm. vastag 21'20 P.
8 mm. vastag 19'70 P.
7 mm. vastag 18'— P.

Kérdésre válaszszólyegellenében válaszolunk Nagyobb megrendelések esetén külön árajánlattal szolgálunk.

Rendeléskor 50% előleget kérünk.

Képes árjegyzék kívánatra ingyen.

VÁRADI BÉLA villanyerőre berendezett kaptárkészítő üzeme Kolozsvár, Szigligeti-u. 38.



Méhcsaládok kiválósága *

A legtöbb haladó méhésznek feltűnt már az, hogy a méhcsaládok nem egyformák viselkedés szempontjából és ez abban a tekintetben fontos a méhészerdekekre nézve, hogy ha már feltűnt, hogy nem egyformák, a kiváló tulajdonságukat szaporítsuk is, mert csakis ez által vesszük elejét a feltétlen elkorcsosodásnak, mert *tagadhatatlan tény, hogy a méhészetek igen nagy százaléka van ebben az állapotban.* De ezen ne csodálkozzunk, mert köztudomású, hogy minden élőlény hajlamos erre, az elkorcsosodást nem csak az állatvilágban, de a növényvilágban is megtalálhatjuk, ha most ezt a folyamatot szemügyre vesszük megállapíthatjuk, hogy *vannak családok, melyek mézet alig, vagy csak igazi jó hordás idején adnak, mások viszont mondhatni minden esztendőben* és ezek az utóbbiak a kiváló méhcsaládok, melyekről szó van. Ha most ezeket a kiváló családokat vesszük megfigyelés alá azt fogjuk látni, hogy *majdnem minden esztendőben anyát váltanak* és ez az anyaváltás csak akkor marad el náluk, ha történetesen a főhordási idejé elmarad, vagy különösképen meg vannak anyjukkal elégedve, de amit a méhészt is észre vesz, mert a család jó erőben van. A méheknek ez a tulajdonsága vezetett rá a méhészt arra a belátásra, hogy az anyákat két évnél tovább nem hagyja meg, tehát az anyaváltást mesterségesen hajtja végre, anyát cserél. Erre azért van szükség, mert tudjuk azt is, hogy egyik anya az első évben petéz bőven és ezt még a második évben is fokozza, de a harmadikban már csökken és ez a gyakoribb, míg a másik az első évben gyenge peté-

zésű és fokozatosan a harmadik évben éri el petéző képességének csúcspontját. Tehát ha nem cserélünk anyát két évenként, előállhat, hogy a család hordóképes állapotba fel sem fejlődik időben és így semmi hasznot sem nyújt, az anya hároméves korában.

Hogy a méhcsalád kiválóságát meg is tudja tartani, ez arra utal, hogy a család érzi, tudja legjobban azt, hogy mikor neveljen anyát és ezt tökéletesen végzi is el a saját belátása szerint, ha ebben a méhészt nem háborítja. Ezt a tényt kellő értékén tartva, be kell látnunk azt, hogy jobb, ha ők váltanak anyát mintha mi váltunk, vagyis cserélünk mesterségesen, ezt pedig semmi sem igazolja jobban mint a fentebb vázolt tény, hogy a kiváló méhcsaládok kiválóságukat sok éven át megtartani tudják. Mesterséges anyacserékkel ez ilyen hosszú időre, tudomásom szerint, még senkinek sem sikerült.**

A kiváló családokat állandóan figyeljük, még pedig úgy, hogy a fő tenyésztésidőben a költőteret vizsgáljuk át, ha kell kétszer is, hogy észre vegyünk mikor készül a család anyaváltásra vagy rajzásra is, amit abból tudunk megállapítani, hogy *váltásra csak 4—6 bölcset húz rendszerint, míg rajzásra 18—20 sem ritka sőt több is.* Ha már bepetézett bölcset találunk nála, az anyát anyakifogóval vegyük ki és adjuk át anyacserével egy silány tulajdonságú családnak, de ezt úgy intézzük, hogy ha netán az anya nem tetszenék ezeknek, akkor se legyen módja régi anyja után anyát nevelni. Ezt pedig úgy érjük el, ha a régi anyát (silány család anyja) zárkába helyezzük és a zárkát erő-

* Október havi pályázatunkra érkezett írás.

** Sok nagyméhésztünk tartja így jó erőben állományát. Szerk.

sen viasszal leragasztva ugyan oda csüngesztjük a lépen ahol az anyát megkaptuk s így hagyjuk 2—3 napig, így nincs alkalma petézni és három nap után viszont már nincs olyan fiatal petéje a családnak mellyel anyaneveléshez foghatna. Három nap után ugyanebbe a zárkába helyezük a kiváló anyát (a silányt megsemmisítve) és bölcsőviasszal leragasztva az előbbi helyére (lépközbe) csüngesztjük újra. Így eljárva az anyát rövidesen kirágja a család és ha még nem is tetszik neki, akkor is megvárja amíg kellő számú petét rak és akkor fogja leváltani, tehát a méhész is elérte célját — ha nem is egészben — mert a család a nemesebb anya után nevelt új anyát. Egy kiváló méhcsalád elszaporításának nem csak ez a módja van természetesen, de azért említettem meg ezt az eljárást, mert ha elfogadja a család a nemes kiváló anyát és ezt meg is tartja a szaporítás egy családdal 100⁰/o-os, míg ha leváltja vagy rajbölcsők felhasználásával szaporítjuk, az eredmény csak 50⁰/o-os, mert ez esetekben a nem kiváló herék lesznek a legvalószínűbb megtermékenyítők.

Ha már itt tartunk, legyen szabad egy elkorcsosodási tünetet felemlítenem, ami abban áll, hogy az erdélyi anyák legnagyobb része már augusztusban beszünteti a peterakást, holott a család népe

még szeptember és októberben is kijár és ezáltal állandóan fogy s így a család kevés néppel megy telelőbe és ez a következő évi hozamra is kihát. Itt az a kívánatos, hogy amíg a család kijár, addig a peterakás is tartson, hogy az elhullás pótoltsa; legalább, több szaporodjék, mint fogyjon. Ezt a célt úgy érhetjük el, ha nyugatmagyarországi anyát keresztetünk bele állományunkba, ezek még novemberben is raknak kevés számú fiasítást és így elérjük a kívánatos vérfelzárkózást. A keresztetések a fent írt anyásítással vihetők keresztül, de ha megtörténtek, pl. három hordású vidék (nyugatmagyarországi) anyájával tovább ne kísérletezzünk, mert ez vidékünkön tartalékolni nem fog (lévén az egyhordású vidék) és évről-évre más családokból kell eltelelnünk, ez pedig tiszta ráfizetés lenne.

Tehát, ha a fentieket figyelembe vesszük és a kiváló anyákat minden módon évről-évre szaporítjuk s így a silányabb családoktól megszabadulunk, igen hatásos méhnevelést végeztünk, aminek meg is lesz a gyümölcse, mert az eddig nem termelő méhészetek mind termővé válnak és ez azonos az ország érdekeivel, a nemzet céljaival is. — Így a méhészetek fejlődésének is hasznos szolgálatot teszünk.

Urhegyi József.

Erdélyben

a jövőben csak fertőtlenített mülépet használjunk !

Viaszt fertőtlenít és mülépet szállít a m. kir. Földművelésügyi Minisztérium által adományozott viasz-fertőtlenítő géppel fertőtlenített és müléppréssén készített viaszból az Erdélyrészi Méhész Egyesület Telepe.

Vezető: Tóth István ig. vál. tag. — Kolozsvár, Honvéd-utca 78 szám.

Mülépkészítés csereviaszból.

Kiváló méhcsaládok megfigyelése *

1941. év május havában az 1-es számú Tóth-féle kaptárból, amely méhészetem egyik legjobb családjá volt, készítettem két műrajt. Egy ugyancsak Tóth-féle két anyás rendszerű kaptárban és ugyancsak június havában 12 kg. mézet is adott a fentjelzett törzs-család.

A két műraj nagyon szépen ki-fejlődött, erős család lett, amelyet 1941. szeptember 28-án beteleltem 16—16 kg. mézzel, azzal a teljes tudattal, hogy nyugodtan ki fog te-lelni mindkettő. Szeptember 30-án éjjel a két családot egy ismeretlen kontár méhész ellopta, a két csalá-dot mézzel-néppel együtt zsákba téve elvitte, egyetlen homlokfali virágporos keretet hátrahagyva, amelyen a felső kaptár részében egy félmarék bogárral egy anyát kaptam és ameddig az ismeretlen tettes ellen feljelentést tettem, a két család népe visszaszált a rendes helyére. Gondolkozóba ejtett, hogy mitevő legyek. Elkészítettem öt kgr. cukorból szirupot, a felső családot egyesítettem az alsó családdal és három nap alatt teljesen befedelezték. Letakartam a családot és a gondviselésre bízam.

Ugyanazon a helyen a szabad-ban, csodálatos módon, tiszta cu-korból készült élelmen szépen ki-telett, megérve a tavaszt is. Tisztu-las után átvizsgáltam, még volt ke-vés élelme. Ujra ettettem és igen jó család lett belőle, 1942. év június havában adott hat kilógram mézet

és behordta a teleléshez szükséges téli élelmet.

Ez évben 1943. év tavaszán oly-annyira kifejlődött erős család vált belőle, hogy a kétanyás rendszerű kaptár június hó elején negyven Tóth-keretet teljesen fedett a népé-vel. Ugyanakkor készítettem egy napon két műrajt, ami jelenleg két erős telelő család, adott a törzs csa-lád 8 kgr. mézet, a teljes téli élel-mét behordta és még felsegítettem egy családot a felesleges mézből.

Megfigyeltem tehát három éven át, hogy egy jó tulajdonsággal bíró kitünő anya mennyire értékes egy méhesben.

Ezt a családot és a tőle szárma-zott két családot továbbra is figye-lemmel kísérve, szaporításra fogom felhasználni, illetve anyanevelésre és részben mézelésre.

Krejsi Ferenc.

Méhészet:

Dr. Máté Lajos és Társa

BUDAPEST, V. ZOLTÁN-U. 11. SZÁM.

Telefon: 1-157-47.

Dúsan felszerelt raktárunkban méhésztársaink a méhészet körébe tartozó összes cikkeket a legelőnyösebben és a legjobb kivitelben beszerezhetik. — Hunor kaptárakat állandóan raktáron tartunk. Műlépet valódi tiszta méhviaszból minden kívánt méretben gyártunk. 1 pengő földolgozási díj ellenében viaszt műlépre becserélünk.

Állandóan a legmagasabb napi árban veszünk mézet és viaszt

Árjegyzéket kívánatra ingyen küldünk.

* Október havi pályázatunkra érkezett írás.

VÁNDORLÁS

Kétezer kilométer vándorúton

Szeptember 18-án érkeztem haza méheimmal 177 napi vándorlás után. Ez idő alatt közel 2000 kilométer utat tettem meg velük.

Március 26-án indultam el a bácskai Andrástelkéről dunai füzre Baja mellé 78 családdal. Ezek között volt 35 NB fekvő, 11 KB fekvő, 6 Mogor és 36 különböző fekvő kaptár. Ezeket a Bácskában vásároltam össze úgy, amint kaptam és lehetett, mert saját 120 családból álló méhészetemet Délerdélyben hagytam és egy hideg januári éjszakán csupán egy kis börönddel voltam kénytelen hirtelen elmene-külni. Céлом az volt, hogy akácra kierősítem őket. Ez részben sikerült is, mert néhány szép meleg nap alatt sok virágport hordtak a virágzó fűzről, sőt pár napig mézet is gyűjtöttek. Azt mondják az öreg méhészek, hogy volt idő, amikor fűzről pergetni is lehetett. Sajnos én ezt nem érhettem meg, mert csak 6 kiló volt az átlagos összsúlygyarapodás. Nem egyedül voltam itt, hanem igen sok méhésszel, akik többnyire az állomások és őrházak mellé rakodtak ki, mivel csak ezek a helyek voltak árvízmentesek.

Tudnunk kell azt, hogy az Alföld tavasszal kopár, virág sehol sincs. Nem úgy van mint Erdélyben, ahol mihelyt elmegy a hó azonnal megjelennek a korai virágok és bőven hordhatnak a méhek. Az alföldi méhészek rá vannak kényszerítve vagy felkeresni a fűzeseket, vagy pedig lisztel pótolni azt, amit a természetben nem kaphatnak meg a méhek.

Az április végei meleg napok nagyon sietteték az akác nyílását, azért a Szabadka melletti akácerdőbe siettem. Itt mintegy 28.000 hold akácerdő van s a környékbeli

méhészek mind itt találkoznak. Magam az erdő szélén telepedtem le és egy kis parasztházban üttöttem fel tanyámat. Az időjárás hirtelen rosszra fordult. Minél jobban fujt a hideg szél, a virágzás annál jobban késett. Végre május 15-e körül mégis virágzásba borult a hatalmas erdő, de a szél csak nem akart elállni. Mindössze 5 szép napunk volt s ez alatt egy 7, két 5 és 2 három kilós gyarapodást mutatott a mérleg. A pergetéssel így hamar végeztem. Közben Nógrád megyéből egy bimbós akácvirágot hozott a posta annak jeléül, hogy pakolhatunk. Nógrád megyében Salgótarján és Somoskőújfalu környékén sok akác van, de nem egy tömbben, mint Szabadka mellett, hanem kisebb-nagyobb foltokban. De két héttel később nyílik. Ezt igyekeztünk kihasználni.

A Nógrád megyébe induló méhészek összefogtunk és 26 vasúti kocsit rakományunkhoz külön vonatot kértünk. Így minden nagyobb ácsorgás nélkül szerencsésen értük el a II. akácot, ami most kezdett nyilni. Magam a bazaltbánya kitérő vágánya mellett telepedtem le és a kaptárokat a pálya két oldalára raktam ki. Egy ideális hely ez a ki- és berakodás tekintetében. Magam azonban lakást nem kaptam s így egy 3 m. hosszú, két és fél méter széles cell, valamint pár lepedőből készítettem magamnak hajlékot egy homokhegy oldalában. Szerencse, hogy jól beástam magam, különben ugyancsak vacogtam volna a hideg éjjeleken. Egyetlen butoromat, egy kerti széket, nappal széknék, éjjel meg ágynak használtam. Mégis jól éreztem magam. Kannám és pergetőm igaz, nem tért

be ebbe a „Szur-lak”-ba, ahogy elneveztem, sajnos, nem is volt rájuk szükségem. Az állandó hideg szeles idő után egy éjjel 6 fokra süllyedt le a hőmérő. Nagy köd is volt. Reggel azt mondták az öreg méhészek: Na, pakolhatunk, mert vége! Nem hittem nekik, mert virág volt bőven s ott maradtam még 2 hétig. De nekik volt igazuk, mert nem hordtak semmit. Hogy a fél kilós családonkénti helypénzt megadhassam, rabló-pergetést végeztem. Nehány méhész bánatában eladóvá tette méheit s én 29 családot vettem még.

Ezek után alig vártam, hogy Erdélybe mehessenek. Egy hosszú „Gga” kocsit kaptam, melyben három sorban egymásfőlé rakva helyeztem el fölszaporodott állományomat. A kaptárok közé 300 kg. jeget szórtam. Nem is történt volna semmi baj, ha útközben nem kapok hőhullámot. A 732 km. útát három nap alatt tettem meg. Szerencsésen érkeztem fel régi kedves helyemre, a Kelemen havas egy 1000 méter magas helyére. Itt azonnal hozzá láttam az átvizsgáláshoz és a hullákat kitakarítottam.

Itt sem volt szerencsém. Megeredt az eső és lehűlt a levegő. A gyakori jégesők mellett, amely különben az egész Székelyföldet végigsperte, július 13-án havasesőt is kaptam. A júliusi csapadék különben 178 mm. volt, a júniusi 79 mm.-el szemben, ezért sokszor napokig nem volt kirepülés. A sajátmagam által összetákoltt deszka-barakkban éjjel-nappal égett a tűz és nagy hasznát vettem a meleg gyapjútakaróknak és bundának. Végre a hó második felében kiderült az idő, de a hordás igen rövid ideig tartott.

Amíg a havason állandóan esett, addig az Alföldön javában virágzott a napraforgó. Az ide vándorolt méhészek 2 hétig tartó

jó hordással dicsekedhettek. Magam is le akartam menni későbbi napraforgóra, de nem kaptam megfelelő vasúti kocsit, jeget sem s az időközben beállott nagy hőség miatt nem mertem elindulni. Nem maradt más hátra, mint bevárni a kedvezőbb időt, amikor is hazatérhettem.

Így nem sok anyagi haszonnal zárom ezt az évet, de annál több tapasztalatra tettem szert. A különféle kaptárok és méhek között volt alkalmam különbséget tenni. A régebb szerzett vándorlási tapasztalataimat a mostaniak teljesen igazolják. Népes családok csak jó vándorkaptárokból bírják a hosszú utat, de ide is szükséges a csendesen viselkedő méhfaj. Csak a nyugodt vérmérsékletű családok bírják jól a szállítást, az ingerlékenyek, nyugtalanoknál sok a veszteség. Ezért jövőben csak azoktól a családoktól szaporítok, illetve nevelek anyákat, melyek kifogástalanul bírják a hosszú utat. Így nemesítem át állományomat vándorméh-típusra, melyeket a most készülő egységes vándorkaptárba helyezek át.

Jelenleg (október 10) még hordanak kevés virágport, valamint nektárt és a fiasítás is elég szép.

Andrástelke (Bács-Bodrog vm.).

Bognoczky József, tanító.



Porzsolt András méhészele
Sepsiszentgyörgyön.

Gödöllői hírek

Költésrothadás. A gödöllői m. kir. Méhészeti és Méhbiológiai Kutatóintézetnek a 257.200/1942. F. M. számú rendeletre beküldött vizsgálati minták szerint nyúlós költésrothadással (*Bacillus larvae*) fertőzött helységek 1943. október 16-tól november 15-ig: Bátaszék (Tolna m.), Homokszentgyörgy (Somogy m.), Kemece (Szabolcs m.), Szalárd (Bihar m.), Nagyborszó (Szolnok-Doboka m.).

Ajándék a Kutatóintézetnek. Az Erdélyrészi Méhész Egyesület hivatalos lapjának, a „Méhészeti Közöny“-nek számos évfolyamát a Méhészeti és Méhbiológiai Kutatóintézetnek ajándékozta.

A Kutatóintézet könyvtárának fejlesztése. A gödöllői Kutatóintézet könyvtárának magva Sötér Kálmán méhészeti könyvgyűjteménye. Sok értékes példány van közte, de kiegészítésre, fejlesztésre szorul. Az országban sok méhészkönyv és szaklap kallódik el, pedig Gödöllő nagy hasznát venné. A Kutatóintézet arra kéri a méhészeket, hogy főlegesen méhészkönyveiket és szaklapjaikat ajánlják föl. Még a hiányos évfolyamokat is lehetne használni a meglévők kiegészítésére és cserére. A Kutatóintézet bármilyen nyelvű méhészeti munkát szívesen fogad. Külön említést érdemel a szaklapok gyűjtése. Különös, hogy a magyar méhészeti szaklapok legteljesebb gyűjteménye az Amerikai Egyesült Államokban, a híres Miller-könyvtárban található. A méhészek támogatásával bizonyára sikerülni fog Gödöllőn teljes gyűjteményt összeállítani. Ma még az ismertebb és elterjedtebb magyar méhészlapok évfolyamai is hiányosak. Tájékoztatásul közöljük betűrendben az eddig megjelent magyar nyelvű méhészlapok jegyzékét:

1. Alföldi Méhészet. 2. Amerikai

Méhészet (az Amerikai Egyesült Államokban adták ki). 3. Baranyai Méhészlap. 4. Délmagyarországi Méhészeti Lapok. 5. Dunabánsági Méhészeti. 6. Dunántúli Méhészeti Lapok. 7. Felvidéki Méhész. 8. Gazdasági és Méhészeti Értesítő. 9. Hajdúsági Méhész. 10. Jugoszláviai Méhészeti. 11. Magyar Méh. 12. Magyar Méhészek Lapja. 13. Méh. 14. Méhész. 15. Méhészek Lapja. 16. Méhészeti (Károlyi Gyula lapja 1890-ben). 17. Méhészeti (Boczonádi lapja). 18. Méhészeti (a Szegedvidéki Méhész Egyesület lapja 1921-ben, csak néhány száma jelent meg). 19. Méhészeti Hetilap. 20. Méhészeti Közöny. 21. Méhészeti Lapok (a Magyar Országos Méhészeti Egyesület lapja). 22. Méhészeti Lapok (Binder Iván lapja). 23. Méhészeti Lapok (a Győr és Győrvidéki Méhészegyesület lapja). 24. Méhészeti Szakközvegek Értesítője (csak sokszorosítva). 25. Méhészeti Szemle. 26. Méhészetiünk. 27. Méhész-Ujság (Szeged). 28. Méhészujtság (Galánta, Pozsony, Nagymaros). 29. Méhtenyésztés. 30. Szabolcsi Méhész. 31. Székely Méhész. 32. Sztétekintő Méhész. 33. Vajdasági Méhészeti. 34. Vajdasági Méhészeti Lapok.

Nemzeti kötelesség, hogy ennek a sok méhészujtságnak veszendő példányaikat Gödöllőn összegyűjtsük.

Megfigyelőhálózat szervezése. Magyarország méhlegelőjét nem ismerjük eléggé. A vándorlást helyzetjelentések nélkül irányítani nem lehet. Az egész országra kiterjedő megfigyelőhálózatra van szükség. A gödöllői m. kir. Méhészeti és Méhbiológiai Kutatóintézet kéri, hogy jelentkezzenek azok a méhészek, akiknek kaplarmérlegjük van és mérlegelésük eredményét hajlandók rendszeresen közölni Gödöllővel. Az adatokat a Kutatóintézet feldolgozza és saját mérleges kaplarmérlegjének eredményével együtt közlési.

A méhek zárt helyiségben való telelése

Úgy gondolom, lesznek méhésztársaim között olyanok, kiknek segítségére lehetek az alábbi tanácsokkal. Már négy év óta egy földszintes, két ablakos és egy szimpla ajtós szobában telettetem méheimet és igen jó eredménnyel. Ez idő alatt egy családom sem pusztult el, míg a községben ezelőtt két évvel több, mint 200 családja pusztult el azoknak, kik kint telettettek, a nagyon hideg és húzamos ideig tartó 25—30 fokos hőmérséklet következtében.

A szoba ablakait rajszeggel odarögzített kék pakolópapírral elsötétítem. Két hőmérőt helyezek el, egyet a helyiségben, a másikat a helyiség ajtajára kint. Amikor a külső hőmérő $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot mutat este, akkor egy kis tüzet rakok a helyiségben lévő vaskályhába, de csak annyit, hogy a belső hőmérő a $15\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot ne haladja meg. Ezt az esti tüzelést minden olyan napon megismétlem, míg a külső hőmérő

$-20\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ot, vagy ennél alacsonyabb hőmérsékletet mutat. A célunk ez az, hogy a szoba hőmérséklete -4 és $+6\text{ }^{\circ}\text{C}$ között ingadozzon. A családokat erősen takarni nem szabad. Én 4 ív ujságpapírral takarom, úgy, hogy 6—7 helyen az ujságpapírt vastag szeggel átlukgatom a szita szövet fölött. Így a vízpárának útát nyitottam és nem fognak megpenészedni a lépek, sem az alj deszkára nem gyűl össze víz. A teljes rőpnyílást szitaszövettel zárom, hogy a méhek elegendő levegőt kapjanak és eger ne zavarhassa. Ezzel a teleléssel elértem a minimális 2—3 kg. fogyasztást és több családnál febr. végén, amikor a szabadba vittem, 3—4 $34\times 28\text{ cm}$ -es keret, tele volt fiasítással széltől-szélig, úgy hosszában, mint magasságban. Korán fejlett családjaik szépen kihasználták a gümölcsfavirágzást.

Nagysajó.

Kory Tibor gyógyyszerész.

A zárt helyen való telelésről

Az előző évek zord téli idejében nagyon sokszor felére csökkent a családaimnak száma a külső viszonytárgyos telelésnél, mert a családok egyrésze nem tudott átvonulni a mézes keretekre a hosszú ideig tartó erős hidegek miatt és így a saját élelmén megfagyva, éhen pusztult. Így történt több éven keresztül.

A múlt évben panaszt tettem Mócsy István méhész társamnak és az ő tanácsára az elmúlt év november végén leszállítottam a pincébe, amely száraz, nem meleg pince, egérmentes és a legnagyobb csendet tudja biztosítani, mert ez a legnagyobb feltétele a telelés biztosításának.

A leszállítás alkalmával tegyük ritka szövésű rostaszövetet a kijáró

nyílásra és teljesen sötétítsük el a pincét, hőmérővel lássuk el és arra ügyeljünk, hogy a hőmérséklet ne emelkedjen fennebb 1—2 Celsius foknál. Természetes, hogy ezt a hőmérsékletet szabályozhatjuk szellőztetés által. További teendőnk még csak annyi, hogy hetenként egyszer figyeljük családainkat és február közepe táján visszaállíthatjuk a régi helyükre. A legelső meleg napon ki fognak repülni tisztulásra. Így telettem az elmúlt télen a méhcsaládjaimmal, teljesen gond nélkül és nyugodtan, aminek eredménye az volt, hogy hiány és pusztulás nélkül átteleltek, egyetlen penészes lépem nem volt, igazán hihetetlen kevés fogyasztás és kevés, alig egy néhány méhelhullás.

Krejsi Ferenc.

LAPSZEMLE

Az édeszcirok termelése, feldolgozása és nemzetgazdasági jelentősége címen Rásonyi Papp Gedeon összeállította mindazt, amit ennek a — hazánkban most meghonosuló — növénynek termesztésével és helyes feldolgozásával kapcsolatban tudni kell. Különösen érdekes fejezete a füzetnek az, amely a szörp, továbbá a pálinka, szesz, a növény szárából nyert kávé, liszt és abrak-takarmány készítésével foglalkozik.

Az édeszcirok sokféle felhasználhatóságát a termelők már többé-kevésbé ismerik ugyan, mégis mindenkinek érdeke, hogy ezt a könyvpiacra most megjelent munkát elolvassa. Ára P 4.40. Kapható minden könyvkereskedésben és Paulovits Imre könyvnyomdájában, Budapest, VII., Nyár-u. 6.

A „Szegedvidéki Méhész Egyesület” aug. 8-án tartott közgyűlésén a méhészek kívánságait 12 pontba foglalták és a földművelésügyi miniszter úr elé terjesztették. Ezek:

1. A minisztériumban önálló méhészeti ügyosztály felállítása s a méhészeti szakoktatás bevezetése a gazdasági akadémiákon. 2. A méhésztörvény megalkotása, a szabályozatlan kérdések felölelésével. A méhészet üzése engedélyhez köthetők és minden méhésztulajdonosnak egyesületnek szervezett tagja legyen. 3. A vándorlás szabályozása, mert a nagyobb fokú méztermelés vándorlás nélkül elképzelhetetlen. A helykeresésben a méhésztulajdonos teljesen magára van hagyatva s így az ismert jó helyeken

túlzsúfoltság áll elő, a kevésbé ismerteken pedig rengeteg virág-tömeg marad kibaszhatatlanul. Szűnjenek meg az uzsora helyberek és fuvardíjak. 4. Vasúti szállítási, Mavart és Mateosz díjak csökkentése. 5. A vándorlás gyorsítása és egyszerűsítése, a nagy vasúti veszteglések, lelkiismeretlen tolatások és a tehervonattal való továbbítás kiküszöbölése, a nagyforgalmú állomásokra a fuvarozáshoz kocsik kirendelése. 6. Méhészetek törzskönyvezése és állami ellenőrzés alá helyezése. 7. Diapozitívek, filmek készítése és szétosztása. 8. Méhészeti felügyelősek székelyhelyén viaszfertőtlenítő készülékek és viaszprések felállítása. 9. A költésrothadásról szóló rendelet módosítása olyan értelemben, hogy a m. felügyelők vizsgálati minta beküldése nélkül is intézkedhessenek s a méhbiztosítás és kártalanítás is megoldható. 10. A méz árának felszabadítása. 11. A közigazgatásban a méhészeti érdekeknek fokozott súly biztosítása. 12. A fásításban a haszontalan díszfák helyett mézélő és haszonfakkal történjen a fásítás. (Magyar Méh, 1943. okt.)

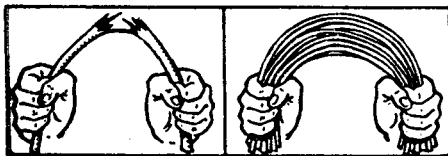
BOCZONÁDI: A MÉHEK ÉLETE.

(Kezelés.) — — — — — 7.40 P
Boczonádi—Örösi: Méhgazdaság 4.40 „
Örösi: A méhek költésrothadása 2.40 „
Örösi: Költésrothadások — — — 1.— „
Az összeg előzetes befizetése mellett postai szállítással megrendelhetők a

„Méhészet”

kiadóhivatalában.

Ujpest, Széchenyi-utca 8. szám.



EGYESÜLETI ÉLET

Felhívás a Méhészkönyv vezetésére

Lapunk hasábjain már több ízben ismertettük olvasóink előtt a méhészkönyvet és most, az 1944 év küszöbén szeretnők ezt újból Méhésztársaink figyelmébe ajánlani.

Az erdélyi méhészetek üzemstatistikai vizsgálata egyik igen fontos része annak a munkának, amelyet Egyesületünk a Földművelésügyi Minisztérium erdélyrészi kirendeltségének támogatásával a leromlott erdélyi méhészkedés megmentésére és korszerűsítése érdekében beindított. Minden további lépés megtétele előtt u. i. ismernünk kell számszerűleg a méhészetek üzemi viszonyait és eredményeit, ami pedig csak megfelelő adatfelvétel és számtartás mellett lehetséges. Hogy azonban Erdély méhészetére vonatkozólag ez a vizsgálat minél kimerítőbb lehessen, feltétlenül szükséges, hogy méhésztársaink minél nagyobb számban vállalják a Méhészkönyv vezetését.

Megindulásképen már a folyó évben ötven méhésztársunk teljesíti dicséretreméltóan ezt a feladatot. Ez a szám azonban távolról sem elég arra, hogy kitűzött célunkat elérhessük; a számtartási hálózatnak u. i. sokkal sűrűbbnek kell lennie, hogy a nyert adatokat általános érvénnyel feldolgozhassuk. Ennek elérésére sokkal nagyobb számú méhészet adataira van szükségünk.

Felkérjük tehát méhésztársainkat, hogy az 1944. évre erre a munkára minél nagyobb számban jelentkezzenek személyesen vagy írásban az Egyesületünk elnökségénél. Mi a jelentkezés vétele után azonnal megküldjük díjtalanul az erre vállalkozóknak a Méhészkönyvet, amely az egy évre szükséges összes

nyomtatványokat, a szükséges utasításokkal ellátva tartalmazza.

Elnökségünk azzal a tervvel foglalkozik, hogy azokat a méhésztársainkat, kik a számtartás vezetésének munkáját egész éven át pontosan végzik, szerény anyagi lehetőségünk keretén belül valamilyen formában megjutalmazza. Az 1943. évi számadásvezetők ezt a jutalmat már az év lezárása után kézhez fogják kapni.

Tekintettel azonban a papiros beszerzésének nehézségeire kérjük, hogy csak olyanok jelentkezzenek, akik a vállalt feladatnak tényleg eleget is akarnak tenni mert csak így kerülhetjük el, hogy a nyomtatványokat feleslegesen szétküldjük.

Kolozsvárt, 1943 november hó.

Az E. M. E. Elnöksége.

Az EME Kolozsvári Méhészköre novemberi rendes összejövetelén dr. Koppán József, m. kir. méhészeti félélyelő sikerült vetítettképes előadást tartott a vándorlásra alkalmas erdélyi havasi méhlegelőkről. A Méhészkör legközelebbi összejövetele december 8-án, szerdán este 6 órakor lesz az EME tanácstermében, Majális-u. 24. szám alatt, dr. Koppán József folytatja vetítettképes előadását.

Méhészeti tanfolyamok rendtartása. A földművelésügyi minisztérium erdélyi kirendeltsége működési területén a méhészeti szaktanfolyamokat egységes elvek szerint tartja s ezért egy rendtartást vezetett be. Ennek ismertetésére 4 ki- szemelt előadót hívott meg Kolozsvárra augusztus 4. és 5-ére s itt a rendtartást velük részletesen ismertették. Az első ilyen tanfolyam Nagyalambfalván volt s arról a M. K. be is számolt.

A hirdetés...

Közzététel, közlés...

Közzététel, 1953 XI. 30

Apróhirdetések

Megvenném Sötér: „Méh és világa“
című művét: Bicsó-Géza, Bácsborsód.

TUDNIVALÓK

a hirdetések feladásáról.

A Méhészeti Közlöny hirdetési díja négyzet cm-ként 20 fillér, tagoknak 10 fillér. Az apróhirdetés díja szavanként 8 fillér, tagoknak 4 fillér. Vastag betűvel szedett szavak közlési díja 16, illetve 8 fillér. A hirdetési díjak előre, a megrendelés feladásakor küldendők be. Apróhirdetésért hirdetési támpéldányt nem küldünk. A hirdetések mindenkor a nő 22. napjáig küldendők be a kiadóhivatal címére: Kolozsvár, Majális-u. 24.

Méhészeti eszközök kaphatók a „Dzierzon“ Méhészetnél, Nagyvárad, Csáky István-u. 65. Az árjegyzéki áraból az E. M. E. tagjainak 5 százalék kedvezmény. 16

Házi mézestészták készítése. A méz és viasz értékesítése. Irta: özv. Kremnitzkyné. Fröhlich Ilona, az E.M.E. és az O.M.M.E. tb. tagja, 7. bővített kiadás. Az E.M.E. kiadása. Ára 1,50 P, és a postai küldés díja. Megrendelhető az E.M.E.-nél, Kolozsvár, Majális-u. 22. Ez a 16 oldalas füzet az izléses formájú, gazdaságos összeállítású, gyógy, csemege és ételmezési célokat szolgáló izletes házi mézes tészták készítési módját ismerteti részletesen. Minden méhész szerezz be felesége részére. Méhészek számára ez a legkedvesebb ajándék. A mézfogyasztás emelésének egyik leghathatósabb eszköze ez a füzet. Nem hiányozhatik egy méhész feleségének sem az asztaláról.

Hirdetmény.

(11)

Méztermelő- és értékesítő Hangya Szövetkezet

műlépet, kaptárokat, méhészeti eszközöket

a legjobb minőségben legolcsóbb napi áron hoz forgalomba állandó kortárlan mennyiségben.

Árjegyzéket, felvilágosítást, szaktanácsot díjtalanul ad.

Cím: BUDAPEST, IX., Közraktár-utca 34. // Raktár: IX., Bakács-utca 8.

Postacím: BUDAPEST 48. — Telefon: 187-999.