

22

**P. A. CHAPPUIS**



BCU Cluj / Central University Library Cluj  
**SUR LA VALIDITÉ SPÉCIFIQUE DE DEUX  
HARPACTICIDES.**

# BULLETIN DE LA SOCIÉTÉ DES SCIENCES DE CLUJ

Tome II, 2<sup>e</sup> partie, pages 17—20.

30 décembre 1923.

## SUR LA VALIDITÉ SPÉCIFIQUE DE DEUX HARPACTICIDES

par

**P. A. Chappuis**

Adjoint à la direction de l'Institut de Spéologie de Cluj

Déposée le 22 septembre 1923.

E. DADAY décrivait en 1884 dans sa „Monographia Eucopodorum liberorum in Hungaria hucusque repertorum“<sup>(1)</sup> et dans quelques travaux de moindre importance<sup>(2)</sup> parus plus tôt, 14 nouveaux *Cyclops* ainsi que 3 nouveaux *Canthocamptus*. Les Cyclopidés furent révisés par SCHMEIL<sup>(3)</sup> en 1892 et 1898, les Harpacticidés par contre furent oubliés et leurs noms mis sur la liste des espèces incertaines.

Grâce à l'obligeance de la direction du Musée zoologique de l'Université de Cluj, il m'a été possible d'obtenir le matériel d'Harpacticidés déposé par DADAY dans ce Musée et de le reviser.

Les *Canthocamptus* que DADAY avait décrits comme étant de nouvelles espèces sont : *Canthocamptus Treforti* Daday *Canthocamptus brevicornis* Daday, *Canthocamptus ornatus* Daday.

De ces trois espèces deux seulement purent être retrouvées parmi le matériel. Les tubes qui contiennent ces Harpacticidés portent l'inscription suivante : N<sup>o</sup> 33 *Canthocamptus brevicornis* Daday et N<sup>o</sup> 39 *Canthocamptus Treforti* Daday. Les numéros qui se trouvent avant le nom de l'espèce correspondent à ceux que DADAY donne aux mêmes espèces dans son „Catalogus Crustaceorum faunae Transylvaniae e collectione Musei Transylvaniæ“.

Dans les tubes se trouve l'indication de la localité où furent trouvés les exemplaires conservés, pour *Canthocamptus brevicornis* : Vizaena et Torda, pour *Canthocamptus Treforti* : Deva. Ces trois localités corres-

(1) *Math. és Term.-tud. Közlemények*. XIX. kötet, No 5, 1884.

(2) *Orvos-Term.-tud. Értesítő*. II. Term.-tud. szak, V. köt., 1883. — *ibidem*. V. köt., 1884.

(3) SCHMEIL (O.) Deutschlands freilebende Copepoden, I Teil. *Cyclopidae*. (*Bibl. Zoologica* H. 21, 1882. — Nachtrag, 1898).

pondent aussi avec celles données par DADAY dans son travail, et il n'y a aucun doute que le matériel qui m'a été confié ait été recueilli et étiqueté par DADAY. Les exemplaires examinés étaient en très bon état de conservation, de sorte qu'une détermination sûre et définitive était possible.

Il en résulta que *Canthocamptus brevicornis* est identique à *Wolterstorffia Blanchardi* Richard et *Canthocamptus Treforti* à *Nitocra simplex* Schmeil.

*Wolterstorffia Blanchardi* Richard fut décrit par RICHARD en 1889<sup>(1)</sup> sous le nom de *Mesochra Blanchardi*, et *Nitocra simplex* en 1894<sup>(2)</sup> par SCHMEIL.

La dénomination de DADAY a la priorité et, bien que ce soit regrettable, les noms de *Wolterstorffia Blanchardi* et *Nitocra simplex* doivent céder leur place. Dorénavant les deux espèces dont il s'agit ici devront être nommées *Wolterstorffia brevicornis* (Daday) et *Nitocra Treforti* (Daday).

Les dessins et la diagnose originale sont, il faut en convenir, imparfaits, mais l'identité des deux Harpacticides une fois prouvée par la connaissance des types, trouvés au Musée de Cluj, il me semble superflu de discuter les travaux de DADAY.

Je me bornerai seulement à quelques remarques. Dans sa première description du *Canthocamptus Treforti*, en 1883, DADAY dit : „*Corporis segmentis quatuor anterioribus margine posteriori appendicibus digitiformibus ciliatis, caeteris setis parvis instructis, . . . .*“. Comme j'ai pu le constater sur les exemplaires que j'ai examinés, ces „appendices digitiformes“ qui paraissent être si singuliers sur le dessin de DADAY, sont des aesthétaques, visibles seulement avec un très fort grossissement (ca 800.)

A des intervalles plus ou moins réguliers se trouvent, au bord postérieur de tous les segments du céphalothorax, de délicats aesthétaques de forme cylindrique, portant une très fine soie apicale. Ces organes sensibles n'ont, sauf erreur, plus été décrits depuis DADAY. Ils ne sont pas seulement spéciaux à *Nitocra Treforti*, mais on les trouve aussi sur d'autres représentants du genre *Nitocra*. Des exemplaires de *Nitocra hibernica* Brady, provenant des environs de Sulina (mer Noire), et une nouvelle espèce du même genre, trouvée dans les Carpathes et dont la description paraîtra prochainement, portent les mêmes aesthé-

(1) RICHARD (J.) Description du *Mesochra Blanchardi*, Copépode nouveau des Sebkhass algériennes. (*Bull. Soc. Zool. de France* XIV, p. 317, 1889).

(2) SCHMEIL (O.) Einige neue Harpacticidenformen des Süßwassers. (*Zeitschr. Naturwiss. Halle*, Bd 67, 1894).

tasques avec la seule différence que chez ces deux dernières espèces les intervalles entre les bâtonnets sensitifs sont plus grands.

Le dessin de *Nitocra Treforti* que DADAY donne dans sa première description est inexact; la rangée d'épines qu'il dessine au bord postérieur du cinquième segment thoracique n'existe pas en réalité, et les segments abdominaux ne possèdent pas de rangée d'épines du côté dorsal.

Outre les nouvelles espèces dont nous avons parlé ci-dessus, DADAY mentionne encore dans son mémoire quatre autres espèces; ce sont:

<i>Canthocamptus staphylinus</i>	Jurine.
.. .. .	<i>dentatus</i> Poggenpol.
.. .. .	<i>horridus</i> Fischer.
.. .. .	<i>minutus</i> Claus.

Une revision du matériel ainsi étiqueté m'a montré que seuls les *Canthocamptus staphylinus* et *C. minutus* avaient été bien déterminés. Le *Canthocamptus dentatus* se rapporte en réalité au *C. microstaphylinus* Wolff et le *C. horridus* au *C. crassus* Sars.

\* \* \*

BCU Cluj / Central University Library Cluj

En parcourant les travaux concernant la faune des lacs salés, mon attention fut attirée par le *Canthocamptus Yahiai* que BLANCHARD et RICHARD découvrirent dans les lacs salés d'Algérie (1). Cet Harpacticide, décrit comme *Canthocamptus*, possède en réalité tous les caractères des *Nitocra*. Pour justifier cet opinion il est suffisant de reproduire quelques passages de la diagnose de cette espèce.

BLANCHARD et RICHARD disent: „La branche secondaire (de la deuxième antenne) est triangulaire, uniarticulée, et se termine par trois soies, dont l'interne est plus longue que les deux autres . . . Les quatre paires de pattes natatoires sont biramées, chaque rame triarticulée. La branche interne de la première paire est à peine plus longue que l'externe . . . Le mâle de cette espèce diffère très peu de la femelle. La taille est à très peu de choses près la même dans les deux sexes. Les organes buccaux, les pattes natatoires, le nombre des segments du corps, la conformation de la furca, sont identiques chez le mâle et chez la femelle. Seules les antennes de la première paire et les pattes de la cinquième paire présentent des différences“.

Tous ces caractères sont propres au genre *Nitocra* et il n'y a aucun doute que le *Canthocamptus Yahiai* soit un représentant de ce genre.

(1) BLANCHARD (R.) et RICHARD (J.): Faune des lacs salés d'Algérie, *Mém. Soc. Zool. France*, T. IV, 1891, pag. 512.

D'une comparaison de l'espèce en question avec les autres espèces du genre *Nitocra*, il résulte que *Nitocra Yahiai* est identique à *Nitocra Treforti* Daday. Il me semble inutile de répéter cette comparaison ici, les dessins de BLANCHARD et RICHARD étant très bons et la description si minutieuse qu'il est même curieux qu'aucun auteur n'ait jusqu'ici remarqué l'identité de ces deux espèces. Deux détails seulement ne concordent pas avec les descriptions que SCHMEIL et VAN DOUVE (1) donnent du *N. Treforti* (= *N. simplex* Schmeil et *N. Muelleri* van Douve); ce sont le nombre des segments abdominaux chez la femelle et le nombre d'épines du deuxième segment de la cinquième paire de pattes chez le mâle. En effet BLANCHARD et RICHARD disent, en parlant de la femelle: „L'abdomen se compose de cinq segments, décroissant graduellement de largeur vers l'extrémité, et de la furca.“ Chez tous les *Nitocra*, et la plupart des Harpacticides, les deux premiers segments de l'abdomen de la femelle sont soudés ensemble formant ainsi un seul segment, le segment génital. L'abdomen ne se compose de ce fait que de quatre segments. Chez *Nitocra Treforti*, l'union de ces deux segments est incomplète du côté ventral; il est donc compréhensible que BLANCHARD et RICHARD aient compté cinq segments. En ce qui concerne les soies du second article de la cinquième paire du mâle, l'espèce d'Algérie en porte sept, tandis que les exemplaires d'Europe n'en ont que six. Le nombre de ces soies peut varier comme je l'ai remarqué chez d'autres espèces d'Harpacticides, mais le nombre de six semble être normal chez *N. Treforti*. En tous cas tous les autres caractères indiqués par BLANCHARD et RICHARD concordent si bien avec ceux de *N. Treforti* que l'identité des deux espèces ne peut être mise en doute pour un tel détail.

En résumé, la synonymie des deux espèces d'Harpacticides faisant l'objet de cette Note, doit s'écrire de la façon suivante:

**Wolterstorffia brevicornis** (Daday), 1883. = *Canthocamptus brevicornis*, Daday, 1883; *Mesochra Blanchardi*, Richard, 1889; *Wolterstorffia Blanchardi*, Schmeil, 1894.

**Nitocra Treforti** (Daday), 1883. = *Canthocamptus Treforti*, Daday, 1883; *Canthocamptus Yahiai*, Blanchard et Richard, 1891; *Nitocra simplex*, Schmeil, 1894; *Nitocra Muelleri* van Douve, 1905.

(1) VAN DOUVE (C.) Neue Süßwasser-Harpacticiden Deutschlands. (Zool. Anz., Bd 28, 1905).