

# GAZETA TRANSILVANIEI

Redacţia şi Administraţia

— PLATA LIBERTĂȚII BRAŞOV. —

TELEFON 226.

Abonament anual 860 lei.

Pentru străinătate 800 lei.

Anunţuri, reclame, după tarif.

Fondată la 1838 de George Bariţlu

Apare de trei ori pe săptămână

Prin tine însuţi, cetăţene, şi pentru  
tine, la libertate, legalitate şi cinste.

## ALBA-IULIA

Faptul că Partidul Naţional-Tărănesc proiectează ţinerea unei mari adunări populare la Alba-Iulia, a pus pe jar atât presa liberală cât şi zierele d-lui Iorga şi Averescu. Intreagă această presă este scandalizată, adică, de faptul că Partidul Naţional-Tărănesc şi-a ales ca loc al adunării tocmai Alba-Iulia. Pentru ce? — se întreabă. Şi fiecare caută să răstălmăcească, după puterea-i de răutate şi intrigă, răspunsul întrebării de mai sus.

Noi rămem în faţa tuturor acestor răstălmăciri.

Am ales Alba-Iulia ca loc al adunării, pentru că aşa ne place! Partidul Naţional-Tărănesc, care în alegeri s-a dovedit singurul partid cu rădăcini în masele poporului, n-are nevoie să întrebă nici pe d-l Brătianu, nici pe d-l Iorga şi nici pe d-l Averescu: unde să-şi ţină adunările sale.

Pentru noi Alba-Iulia este un simbol, pe care dorim şi ţinem să-l preţuim mai mult decât ceice cred că a zidi a bisericuţă — a încoronării — şi a o lăsa apoi să se dărâme, însemnează a cinsti trecutul unui neam.

Pentru că ţinem la viitorul neamului, îi cinstim trecutul, îi cinstim marile momente istorice şi tocmai pentru aceea cinstim şi Alba-Iulia şi vom ţine adunarea poporală în această cetate istorică din inima Ardealului, de care e legat sufletul celor ce şi-au pedituit acolo trecut de suferinţe şi de bucurii.

Atât „Neamul” d-lui Iorga cât şi „Indreptarea” averescană recunosc că „trăim sub un regim de teroare şi acaparare”. Ele spun deci singure motivele a-dânci, cari au determinat Partidul Naţional-Tărănesc la ţine-

rea adunării. Cu toate acestea zierele amintite se prefac în unelte ale scrisului „Viitorului”, înovărăşindu-l în campania pornită contra acestei adunări.

„Partidul Naţional — spune „Viitorul” — încearcă noui agitaţii în Ardeal. Fruntaşii partidului preamăresc vremurile habsburgilor şi insultă pe Românii din Vechiul Regat şi Basarabia”.

Suntem prea obicinuiţi cu astfel de acuze răutăcioase din partea partidului liberal. Rădem în faţa lor şi ne gândim la proverbul: „câinii latră...”. De câte ori nu am avut doară prilejul să ne convingem că adunările partidului nostru au fost privite de către „puternicii” slabi ai zilei ca „dăunătoare ţării”, „antipatriotice”, „antidnastice”, „anarhiste”, şi alt şi alt fel de „— iste”?

Cuvintelor „Viitorului” nu le mai dă nime nici o atenţie, decât poate cei trăiţi în lună.

Dar, ecce şi codifele liberale: zierele celor doi şefi fără partid se gudură pe lângă oficiul d-lui Brătianu. Ziarul d-lui Iorga ne acuză cu „o primejdioasă politică de separatism”, iar „Indreptarea” averescană — nici mai mult, nici mai puţin! — ne bagă oblu la Jilava fiindcă „facem revoluţie la Alba-Iulia”.

Cei doi şefi ar face mai bine să-şi consulte parlamentarii şi să nu se mai facă de răs!

Noi însă vom ţine adunarea noastră la Alba-Iulia! O vom ţine pentru că poporul vrea să protesteze contra actualului regim de teroare şi acaparare. Şi o vom ţine la Alba-Iulia tocmai fiindcă aceasta nu-i convine domnului Brătianu şi celor două „personae gratae” ale d-sale.

## Acordul româno-jugoslav în chestiunile şcolare şi bisericeşti.

În consiliul de miniştri ţinut alaltăieri la Bucureşti, ministrul Duca a făcut o expunere în legătură cu raportul înaintat de d-l Teodor Emandi, plenipotenţiarul român în Belgia, asupra acordului româno-jugoslav în chestiunile şcolare şi bisericeşti.

Acordul acesta a fost semnat în localitatea jugoslavă Bled în ziua de 17 August de către ministrul de externe jugoslav Marinkovici şi de către ministrul nostru plenipotenţiar T. Emandi, după ce a fost studiat şi discutat timp mai îndelungat de comisiuni de experţi.

Acordul a fost încheiat pe bază de perfectă reciprocitate şi va produce pretutindeni o viaţă satisfăcătoare, reglementându-se în mod satisfăcător situaţia atât a şcolilor minoritare româneşti din Banatul jugoslav cât şi a şcolilor minoritare sârbeşti din Banatul românesc. Iată unele din dispoziţiile acestui acord:

### Şcolile româneşti din Banatul jugoslav.

Şcolile româneşti din partea jugoslavă a Banatului vor fi publice, având dreptul ca instituţii lor să predea cursurile în limba română. Învăţătorii vor fi români, de supuşenie sârbo-croato-slovenă. Elevii şcolilor româneşti vor da examene în faţa propriilor lor învăţători, cari vor elibera certificate de sfârşit de studii echivalente cu cele eliberate de stat şi având aceiaşi valoare ca şi acestea.

Şcoli româneşti se vor înfiinţa în orice comună din Banatul jugoslav, în cari vor fi 20 de copii în vârstă de şcoală. În limba statului jugoslav, vor fi predate numai: istoria, geografia şi literatura, — toate celelalte materii în frunte cu religia vor fi predate în limba maternă a copiilor.

Potrivit acordului se va institui un comitet central şcolar,

ales la fiecare 3 ani de către toţi preoţii şi învăţătorii români din Banatul jugoslav. Acest comitet constituie instanţa superioară, care controlează şi supraveghează funcţionarea administraţiei a şcolii. Comitetul are dreptul să recomande ministerului de instrucţie publică jugoslav, un inspector pentru supravegherea pedagogică a şcolilor; acest inspector va fi sub controlul comitetului şcolar care, la nevoie, poate cere chiar înlocuirea lui.

Comitetul şcolar are, apoi, dreptul de a delega din sânul său, doi membrii în comitetul şcolar regional pentru verificarea şi aprobarea bugetului şcolilor, — cum şi un membru în comisia disciplinară care judecă pe învăţători.

Inspectorul şcolar român are facultatea de a propune ministerului respectiv, pe candidaţii la învăţământ, potrivit legilor în vigoare.

Comitetul şcolar român comunică direct cu inspectoratul şcolar general jugoslav şi are dreptul de recurs direct la ministerul instrucţiei publice al regatului jugoslav.

### Chestiile bisericeşti.

În afară de chestiunea şcolilor, mai este şi aceea a bisericilor şi mănăstirilor româneşti din Banatul jugoslav. Rezolvirea acesteia a fost amânată, de comun acord, până după efectuarea alegerilor generale din Jugoslavia, cari au loc la 11 Septembrie a. c. Dar şi această chestiune a bisericilor şi mănăstirilor a fost studiată şi negociată, în aceeaşi atmosferă de cordialitate şi bunăvoinţă reciprocă şi ambele puncte de vedere, în această chestiune s-au apropiat foarte mult. Astfel noul acord ar putea fi, la rândul său repede şi cu înlesnire încheiat.

O singură întrebare? Cum rămâne cu situaţia şcolară şi bisericească a Românilor cari locuiesc în Valea Timocului şi în Macedonia sârbească, deoarece ce acordul încheiat se referă NUMAI la Românii locuitori azi în Banatul sârbesc?

Se ştie doar că Românii de pe Valea Timocului se găsesc în plină desnaţionalizare în urma politicii şcolare şi bisericeşti din trecut a guvernelor sârbeşti. Oare nu s'ar fi putut crea şi acestor fraţi ai noştri, cu prilejul tratatelor recente, o soartă mai bună din punct de vedere şcolar şi bisericesc românesc?!

Să sperăm însă, că în vederea stabilirii unor legături de prietenie cât mai strânse şi sincere cu regatul jugoslav, se va ameliora şi soarta acestor fraţi români.

Contra acţiunii lordului Rothermere.

## Protestul Ungurilor din Cehoslovacia.

Ne-am ocupat în numărul trecut, mai pe larg, de uriaşul meeting de protestare al Slovacilor din Ceho-Slovacia contra acţiunii lordului englez Rothermere.

După această grandioasă manifestaţie de Sâmbătă, a urmat Duminecă, tot în Bratislava, o altă adunare de protest în acelaşi sens, a Uniunii agronomilor unguri din republica cehoslovacă.

În moţiunea votată cu acest prilej se spune între altele că ungurii din republica Cehoslovacă nu au fost stânjeniţi niciodată şi de către nime nici în chestiile de naţionalitate, de religie şi de limbă, nici în politica lor şi nici în viaţa economică.

Uniunea agronomilor unguri constată mai departe, că toată mişcarea iredentiştilor rothermerişti tinde la reîntronarea feudalismului grofilor unguri, prin ceea-ce urmăresc păgubirea intereselor poporului agronom unguresc.

Se accentuează în moţiune că limba ungurească are deplină libertate atât în şcoală cât şi în biserică şi că nime n-a încercat vre-odată desnaţionalizarea Ungurilor.

Ce priveşte viaţa politică, ungurii dispun de o deplină libertate, începând dela consiliile comunale şi până în parlament. „Declarăm în faţa lumii întregi — se spune în moţiune — că minoritatea naţională

ungară în republica cehoslovacă are, în toate privinţele, o libertate mai mare decât a naţionalităţilor în fosta Ungarie; ba, mai mare chiar decât a poporului unguresc în Ungaria de azi.”

Protestează apoi contra acţiunii lordului Rothermere, în care văd intenţia unei revizuirii a legii cehoslovace asupra reformei agrare, căutând astfel să satisfacă cele mai păcătoase interese ale marilor latifundiari ai Ungariei.

Populaţia agrară muncitoare protestează şi contra faptului că personalităţi streine, între cari şi rău informatul lord Rothermere, se amestecă în chestiile interne ale Cehoslovaciei, punându-se în serviciul marilor proprietari unguri.

Acest protest — se spune la sfârşit — îl adresează Uniunea agronomilor unguri din Cehoslovacia, întregii opinii cehoslovace, lordului Rothermere, ca şi întregii opinii din Vestul Europei, care este bine informată asupra referinţelor din Cehoslovacia, la tot cazul mai bine decât rău informatul lord Rothermere, care, dacă ar cunoaşte de fapt relaţiunile de aici, de sigur nu ar fi servit o acţiune atât de păcătoasă, care este îndreptată contra intereselor minorităţii naţionale ungureşti din Cehoslovacia.

## Puneri la punct Citate şi răspunsuri.

Ziarul „Neamul” în comentariul — fie pripit sau fie răutăcios! — ce-l face faptului, că Partidul naţional-tărănesc proiectează ţinerea unei mari adunări populare la Alba-Iulia, scrie:

„De sigur trăim sub un regim de teroare şi de acaparare. Dar ceea-ce încearcă gruparea ţărănistă-naţională (adecă adunarea dela Alba-Iulia) este pur şi simplu o politică de aventură. Şi noi n'o putem aproba”.

Căci continuă ziarul: „Nu suferă numai Ardealul. Nu numai Banatul a ajuns de plâns. Jalea e generală şi teroarea la fel. O unificare tristă a reuşit să implicească partidul liberal: mizerie pretutindeni”.

Tocmai pentru aceea se întruneşte deci partidul-naţional-tărănesc la Alba-Iulia, pentru ca din cetatea unde s-a proclamat independenţa şi libertatea naţională, să protesteze contra celor ce au introdus în ţară jalea şi teroarea generală.

Mai are „Neamul” vre-o nedumerire?!

„Indreptarea” averescană ţine să o facă pe moralistul, dând următoarea lecţie partidului naţional-tărănesc: „Atitudinea noastră rămâne,

însă, bine determinată, pentru că nu putem admite ca partide cari se preînd organe de guvernământ, să facă o politică de duplicitate: în vechiul regat să pară a fi pentru legalitate iar în Ardeal să urmărească prin caracteristica şi rostul ce-l dau semnelor lor electorale, disolvarea unităţii naţionale a Statului, slăbirea acţiunii româneşti şi o politică de comunitate de idei şi interese (cu minorităţile, cari cer revizuirea tratatelor internaţionale şi defăimează, prin toată presa europeană, România Mare, de după război”.

Scurtă memorie au averescanii! Abia a trecut anul dela faimoasele alegeri de sub Averescu şi au uitat cu totul de ruşinosul pact electoral cu minoritarii, pact care a revoltat ori ce inimă românească de criminală operă a d-lui Bucşan săvârşită în castelul dela Ciucea al d-lui Goga!!!

Cetească d-nii dela „Indreptarea” pactul dela Ciucea şi vor afla atunci cine „slăbesc” acţiunea românească purtând politică de comunitate de idei şi interese cu minorităţile, carcer” ceea-ce spune „Indreptarea”.





