

Cauzele înfrîngerii F.S.N.-ului în alegerile locale din 9 februarie 1992 la Cluj-Napoca (II)

Enumăr, în continuare, cauzele de ordin local care au dus la slabe rezultate obținute de F.S.N. în alegerile din februarie:

5. **Politica de marginalizare, izolare, înlăturare** a unor persoane de mare autoritate profesională și politică, realizați deja în viață, veniți cu cele mai curate gânduri la Front sau de etichetare jignite chiar a tuturor celor care au alte opinii despre un fenomen sau altul decât domnii I. Păcuraru și M. Wittenberger, coroborată cu acțiunea de confiscare de către citiva a Frontului, a sediului acestuia — prin chei la purtător, a televizorului — dus acasă de M. Wittenberger din decembrie până la mijlocul lui februarie, după alegeri, crezînd că acest partid este o feudă a unor, a lor, a primilor sosiți și instalați, alții neavînd nici un drept! Cînd s-a aflat că și alții, în afară de I. Păcuraru, și-au depus candidatura pentru funcția de președinte al Consiliului Municipal, dl. Wittenberger, după propria afirmație, a organizat un grup de presiune, de boicotare și de șicanare a acestora.

7. **Denigrarea în plenul Consiliului Municipal** F.S.N. a viceprimarului, dl. ing. Teodor Morar, de către dl. I. Păcuraru cu scopul vădit de a-l lua locul din Primărie (în „echipă” cu domnii Tâlpeanu și Cocan), nenumăratele zvonuri ce circulau în oraș la adresa primarului cu privire la privatizare și optarea d-lui Tâlpeanu pentru postul de senator au condus la schimbarea întregii garnituri a Primăriei clujene, fapt ce a ridicat numeroase sem-

ne de întrebare în rîndul cetățenilor cu privire la adevăratele cauze ale schimbării.

Refuzul d-lui I. Păcuraru de a-și ocupa postul de viceprimar, în aită garnitură (cu dl. Groza și cu dl. Ciclo), temîndu-se să nu fie apoi înlăturat din funcția de președinte la Front, a slăbit și mai mult prestigiul F.S.N.-ului în orașul nostru, cu repercusiuni asupra electoratului.

Încercările disperate de a repune în funcție pe dl. Tâlpeanu (împreună cu domnii I. Păcuraru și E. Cocan) sau de numire a domnului Tâlpeanu la Prefectură (în locul d-lui Zanc) și a d-lui Păcuraru ca primar (în locul d-lui Groza), prin împunerea unei desolidarizări de acțiunea d-lui Zanc cu privire la schimbările din Primărie, printr-un comunicat F.S.N. (deși președintele Consiliului județean F.S.N. aprobese acțiunea) și prin trimiterea unui emisar la București — în persoana d-lui Wittenberger, probabil la cosingenarii săi, (cu care ocazie a avut „onoarea” de a-l denigra pe dl. Zanc: a tensionat și mai mult relațiile din Front, nemai-fiind vorba de acum încolo de vreo unitate de gândire sau de acțiune.

8. **Ferțiversarea îndelungată a finalizării listei** de candidați la funcția de primar și consilieri și începerea, deci, tirzie, a campaniei electorale: aprecierea cu totul greșită de către dl. Păcuraru (cu suita sa) a rolului determinant pe care l-ar avea

Conf. dr. Ioan Teodor STAN,
membru în Biroul Municipal F.S.N. Cluj-Napoca
(Continuare în pag. IV-a)

Democrație...

Un principiu elementar al democrației implică acceptarea, de către cei învinși într-o fază a alegerilor (ce poate echivala cu o legislatură) a drepturilor și puterilor decizional-executive a învingătorului, atribute ce rezultă din libera exprimare a voinței majorității electoratului. Opoziția își păstrează neştirbit dreptul la opinie și critică, la interpelare, aceste atribuții, în democrație, nefiind sinonime cu „reacționarismul”, „contrarevoluția”, „anarhismul”. Proceduri, posibilități specifice de acțiune fac din opoziție o componentă esențială a democrației — cu condiția ca aceste proceduri să fie respectate, să nu devină atatură în sine, calomnii, neadevăruri flagrante.

Nu ne așteptăm ca d-l Gheorghe Funar să fie îmbrățișat cu toată căldura și de cei care nu l-au votat și, mai ales, de cei ca-

re își inchipuie că au motive să se teamă de dînsul. Procentul mare al partizanilor Convenției Democratice, numărul relativ însemnat al membrilor și simpatizanților U.D.M.R. vor face să existe și în continuare, în Cluj-Napoca, o opoziție destul de puternică, să rămînă și pe mai departe ochi și, mai ales, voci critice. Dar aceasta este una, iar procedeele nedemne, înjositoare (pentru autori) prin care se contestă se pune la îndoială, se acuză voința majorității electoratului care l-a desemnat pe d-l Funar ca primar al Clujului — reprezentată cu totul altceva. Nu am da prea mare importanță unor asemenea fapte, dacă ele n-ar fi găzduite (poate chiar stimulate) de-o publicație clujeană în întregime aservită unei alianțe politice și electorale ce-și atribuie (ca pe-un simplu apendice?) calita-

tea foarte la modă de „democratic”. Insulta (fiindcă e o crasă insultă) vizează nu afit persoana d-lui Funar, ci pe a majorității clujenilor.

În „Tribuna Ardealului” nr. 22 din 3 martie crt., o oarecare Eva Szep scrie „analizînd” împrejurările care au dus la nereușita în alegeri a Convenției Democratice („pentru a ne apăra să nu mai cădem în capcana propagandistică a adversarului”); „Pe mulți semidocti i-a impresionat perso-

Dan REBREANU

(Continuare în pag. IV-a)

LANSAREA REVISTEI „SUD-EST”

Azi, la ora 13, la Bibliotecă Universității din Cluj-Napoca, are loc lansarea revistei „Sud-Est”, publicație care se dorește a fi a tuturor românilor de dincolo și de dincoace de Prut. Participă invitați din Republica Moldova: Mihai Cimpoi, președintele Uniunii Scriitorilor, Serafim Saca, Valentina Tăzlăoanu și Rodica Iuncu. Prezintă criticul literar Petru Poantă Manifestarea este organizată de Inspectoratul de cultură al județului și Biblioteca Județeană „Octavian Goga”.

SINDICATUL LIBER AL TAXIMETRIȘTILOR PARTICULARI



CLUJ-NAPOCA

Cu ocazia zilei de 8 martie aducem calde felicitări tuturor clientelor firmei noastre.

În data de 8 Martie, între orele 11,00 – 13,00 domnișoarele și doamnele care vor apela la serviciile firmei noastre vor beneficia de transport gratuit.

Vă stăm la dispoziție la următoarele numere de telefon: 11-22-86; 11-73-71; 14-22-38; 12-40-00.

Din nou ne este dat să vedem produsă în gazete o hartă, cel în ciudată pentru anul de zile 1992. Este vorba despre o hartă mare neagră care înconjoară o altă, mai mică, cenușie, ultim-reprezentînd actuala Ungarie, onjurată de pete negre — tot cea teritorii despre care se cizează că au fost răpite Uniunii prin Tratatul de la Trianon. Se vede limpede cum țările ecinate au ceva ce, în viziunea lomației ungare, nu este al lor. Și, bineînțeles, este vorba despre Transilvania, urmează Ucraina, apoi Austria, și, în fine, de veacuri a Ungariei; iar spre Iugoslavia, mai precis, spre Croația și Slovenia, ce să spunem, dacă ar fi ca pata gră din sudul desenului să înă Ungariei, atunci din cele (mai) proaspete țări europene n-ar mai rămîne aproape nici.

În ciudat este nu că se publică asemenea hărți, e un lucru cunoscut în arsenalul propagandistic al Ungariei. Nici că în cinematografele din Budapesta răsărit un film cu un comentariu aceeași temă plin de minciuni adevăruri trucate. Sau că ziarele din Ungaria consideră ca pe lucrul de „mare profesionalism” conținut în fiecare număr ceva priitor la Transilvania și România în ansamblul ei, interpretînd într-un anume fel. Par, de exemplu, „firești” declarațiile episcopului L. Tőkés sau cele ale ataturii E. Kincses, care recent nea așa: „Maghiarilor care esc în țările vecine Ungariei, utul de minoritari le creează vărâte traume sufletești”. Fără să ne spună de ce maghiarii alte țări decît cele vecine Uniunii se simt foarte bine în această țară! De fapt, aici, în această țară, a fostului transilvănean, găsește explicația atitudinii ataturii nu numai de unele perne sau cercuri din Ungaria, chiar de membri al guvernului.

În astfel am ajuns la tema în nărilor de față. Care pornesc a o nedumerire. Nu poate mic nimeni persistența în atine a Ungariei. Intotdeauna au tat neînțelegeri pe tema terriilor între vecini. Așa va fi oabil încă multă vreme. Nu a nici declarația recentă a ataturii ungar al apărării, ca în loc să vină în România, cum a promis, și să semne un act privitor la „cerul liber” (a naibii expresie!), se îmănește subit, ceea ce nu-l împlică să facă o declarație care ondiază relațiile româno-unga-

Valer CHIOREANU

(Continuare în pag. IV)

COMUNICAT

ALIANȚA CIVICĂ CLUJ condamnă acțiunile ilegale ale forțelor separatiste din Transilvania, organizate în gărzi militare și paramilitare prinjinite efectiv de cazacii din afara granițelor publice Moldova. În regiunea localităților Dîbău, Tiraspol, Tighina s-a creat pericolul unui afit război civil, populația românească de aici a supus abuzurilor, maltratărilor și vărării sînge. Alianța Civică Cluj privește cu mare încredere situația creată, deplînge sîorta românilor acest teritoriu și regretă pierderile de vieți omestii, victime ale extremismului naționalist. Alianța Civică Cluj se asociază luptei Frontului Creștin-Democrat împotriva forțelor „obscuri” care încează aceste crime. Alianța Civică Cluj consi- că evenimentele dramatice prin care trec țaraștrii basarabeni trebuie să ne revolte împotriva consecințelor nefaste ale politici naționaliste. Colul ivit în Transnistria este real și deosebit rav și acest fapt ne preocupă mai intens decît numitul pericol din problema Transilvaniei, prea agitat și exagerat. Alianța Civică Cluj este ală de forțele patriotice și responsabile din Republica Moldova și sprijină eforturile lor pentru restituiră păcii și a dreptății în teritoriul din stîngă.

COMITETUL DIRECTOR



Desen de Mihai BACOCIU

