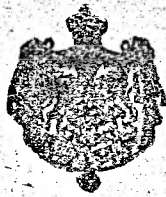


# GAZETA OFICIALĂ



A COMISIUNEI REGIONALE DE UNIFICARE DIN CLUJ

Pentru publicațiuni vor plăti atât ofițiile cât și particularii 60 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de ohitanță și prețul exemplarelor dorite.

Redacția și administrația:  
CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE  
Parter numărul 22

Prețul abonamentului:  
Pe un an . . . . . 180 Lei  
Pe jumătate an . . . . . 90 Lei  
Un număr oestă . . . . . 2 Lei

## COMUNICAT

Aducem la cunoștința tuturor autorităților precum și particularilor, că nimeni nu primește „Gazeta Oficială” în mod gratuit. Prin urmare atât pe timpul expirat cât și pe viitor vor plăti taxa abonamentului toate oficiile administrative, judecătorești, polițienești, militare, jandarmeriile etc., cari au primit această gazetă.

Tot asemenea se vor plăti taxele de inserare pentru toate publicațiunile apărute în Gazetă sub rubrica „anunțuri”-lor sau a „publicațiuni”-lor.

Și într'un caz și în altul taxa se va vărsa la percepția de Stat (ca „abonament” sau ca „taxă de publicație” în Gazeta Oficială).

Recipisa de plată în original se va înainta Administrației Gazetei Oficiale și numai copia se va reține pentru necesitățile proprii.

ADMINISTRAȚIA GAZETEI OFICIALE

## PARTE OFICIALĂ.

Ministerul Justiției. Secretariatul General Cluj.

### Ordonanță

referitor la fixarea termenelor în procesele în cari procedura urmează a fi îndeplinită pe cale diplomatică.

Având în vedere ordinul Ministerului Justiției Nr. 7444 din 19 Februarie 1921, se pune în vedere tuturor autorităților judecătorești, că în procesele în cari procedura urmează a fi îndeplinită pe cale diplomatică, să se fixeze termene mai depărtate, iar citațiile să se înainteze de urgență spre a fi trimise din vreme în străinătate.

Cluj, la 25 Februarie 1921.

Secretar general:

Șeful secției:

Popp m. p.

Indescifrabil m. p.

Nr. 5092/1921. Preș. Just.

### Ordonanță

referitoare la cauziunea de actorat al supușilor maghiari.

Având în vedere, că articolul 221 din tratatul de pace cu Ungaria spune că convențiunea dela Haga din 17 Iulie 1905 va fi aplicată iarăși, însă aceasta punere din nou în vigoare, rămâne fără efect față de România,

Având în vedere că legea noastră cere depunerea cauziunei dacă nu există nici un tratat internațional, nici reciprocitate,

Având în vedere că noul stat maghiar nu a încheiat până acum tratatele internaționale nici nu s'a putut naște până acum o reciprocitate,

Având în vedere că reciprocitatea dintre Austria Ungaria și România nu se poate lua în considerație în relațiunile cu statul maghiar care este un stat nou, ce s'a născut din desmembrarea fostului Stat austro-ungar (confr. d. e. tratatul de pace cu Ungaria art. 188: „statele cari s'au născut din desmembrarea monarhiei austro-ungare, în care se cuprinde și Ungaria”):

Supușii statului Ungaria trebuie să depună cauziune de actorat după prevederile art. 124—128 Pc.

Cluj, la 15 Februarie 1921.

Secretar general:

Șeful secției:

Popp m. p.

Ladai m. p.

Nr. 4074/1921. Preș. Just.

Ministerul finanțelor. Secretariatul general din Cluj.  
Direcțiunea contribuțiunilor directe și de războiur.

### Circular.

Către toate direcțiunile financiare.

În legătură cu ordinul nostru dat în 20 Octombrie 1920 pentru a asigura de o parte liniștea și existența de traiu a muncitorilor, iar de altă parte cursul neturburat al lucrului productiv, dispunem următoarele:

La plata dării de câștig clasa IV. numai acei muncitori vor fi inpuși, cari primesc leafa lunară sau au contract de muncă anual, eventual pe lângă menținerea dreptului de renunțare la serviciu cu termen de cel puțin 6 (șase) săptămâni.

Patronii sunt datori a declara sub responsabilitatea lor proprie, la timpul său, toate retribuțiunile funcționarilor și muncitorilor și împreună cu reprezentanții muncitorilor a da lămuririle necesare direcțiunei financiare la constatarea dării de câștig cl. IV. conform legilor în vigoare, sunt datori mai departe a da tot concursul la incasarea acelei dări prin sechestrarea retribuțiunilor, în caz contrar patronii vor garanta pentru sumele neincasate. Muncitorii, cari primesc leafa pe zile, sau pe săptămână, întrucât leafa lor nu e mai mare ca simbria unui lucrător cu ziua, se vor considera ca zileri și ca atari vor fi scutiți de orice impozit, în cazul când leafa lor pe zi sau săptămână va fi mai mare ca leafa mijlocie a unui zier, se vor

supune la plata dării de câștig cl. I. pentru care dare în senzul §-ului II. a legii XXIX din 1875, garantează patronii.

Darea de câștig cl. IV. impusă pe anul 1920. asupra muncitorilor și funcționarilor industriali și comerciali se va rectifica conform dispozițiilor menționate și se va satori din nou după consultarea patronilor și reprezentanților muncitorilor, despre ce se va încheia procesul verbal până la rectificarea dării, care are a-se efectua în decurs de 30 zile, incasarea restanței provenită din aceasta dare se va ține în suspend.

Patronii sunt obligați atât în interesul lor cât și a muncitorilor supuși la darea de câștig cl. IV. a declara în termen de 15 zile demisionarea muncitorilor vechi și angajarea celor noi.

Despre executarea acestor noi dispozițiuni se ne faceți în termen de 45 zile raport detaliat.

Cluj, la 27 Februarie 1921.

P. ministru:

Dr. Zacharie Munteanu,

m. p., secretar general.

Nr. 48705—1920.

Dr. Gheorgiu Ciuta,

director.

Ministerul finanțelor. — Secretariatul general Cluj.

## Publicațiune.

Se aduce la cunoștință generală, că în comuna Sucutard, județul Solnoc-Dobâca, pentru supravegherea și controla veniteilor statului s'a înființat un detașament de pluton al gardei financiare, aparținător direcțiunii financiare din Dej.

Cluj, la 29 Ianuarie 1921.

P. secretar general:

Dr. Toșa m. p.

Nr. 40,462/1920.

Inspector general:

Zorsa m. p.

Ministerul internelor. — Secretariatul general din Cluj.

Obiectul: Înființarea contabilității județene.

## Ordin circular.

*Cătră toți Domnii Prefecți și Subprefecți,*

În urma estinderii Legii contabilității publice a vechiului Regat și asupra ținuturilor alipite, înființăm pe 1 Aprilie 1921 la fiecare Subprefectură „Contabilitatea județeană” care va funcționa în senzul legii contabilității publice și în baza Instrucțiunilor ce le vom da:

Având în vedere datele comunicate și propunerile Dv. am înființat Contabilitățile cu următorul personal:

1. Alba de Jos: 1 șef contabil, 7 contabili.
2. Arad: 1 șef contabil, 8 contabili, 1 diurnist, 1 ordonanță.
3. Bihor: 1 șef contabil, 10 contabili.
4. Bistrița-Năsăud: 1 șef contabil, 5 contabili, 1 diurnist, 1 ordonanță.
5. Brașov: 1 șef, 5 contabili, 1 diurnist, 1 ordonanță.
6. Ciuc: 1 șef, 5 contabili, 1 diurnist și 1 ordonanță.
7. Caraș Severin: 1 șef, 8 contabili.

8. Cojocna: 1 șef, 8 contabili.

9. Făgăraș: 1 șef, 5 contabili, 1 diurnist.

10. Hunedoara: 1 șef, 8 contabili, 1 manipulant, 1 diurnist.

11. Maramureș: 1 șef, 5 contabili, 2 diurniști.

12. Mureș-Turda: 1 șef, 6 contabili, 2 diurniști.

13. Odorhei: 1 șef, 5 contabili.

14. Sălaj: 1 șef, 7 contabili.

15. Satu-Mare: 1 șef, 7 contabili, 2 diurniști, 1 practicant, 1 ordonanță.

16. Sibiu: 1 șef, 6 contabili, 1 practicant, 1 ordonanță.

17. Solnoc Dobâca: 1 șef, 7 contabili, 1 practicant, 1 ordonanță.

18. Timiș-Torontal: 1 șef, 10 contabili, 1 practicant, 2 manipulanți, 1 ordonanță.

19. Târnava-mare: 1 șef, 5 contabili, 1 diurnist, 1 ordonanță.

20. Târnava-mică: 1 șef, 5 contabili, 1 manipulant, 1 diurnist, 1 ordonanță,

21. Treiscaune: 1 șef, 4 contabili, 1 practicant.

22. Turda-Arieș: 1 șef, 6 contabili.

Pentru întregirea acestor posturi publicăm concurs.

Cei ce reflectează la unul dintre acestea posturi sunt invitați a-și înainta cererile până în 25 Martie pe cale ierarhică și provăzute cu coala de serviciu cătră subprefectura județului la care optează.

Carerea va fi adresată acestui Secretariat și va conținea declarația petiționarului asupra limbilor ce vorbește și scrie. Cei cari încă nu sunt în serviciu, vor alătura la cerere toate documentele de capacitate, moralitate și cetățenie. Calificația la posturile de contabili sunt cele arătate în Art. I a Art. de lege din 1883.

Numirea, respective încadrarea, se face conform normativului C. D.

Domnii prefecți ne vor înainta cererile făcându-ne propunere concretă pentru numire și încadrare până în 1 Aprilie a. c.

Cluj, la 9 Martie 1921.

C. Tănăsescu, m. p.

secretar general.

Nr. 4118—1921.

## PARTE NEOFICIALĂ.

### Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Reghinul-săsesc.

#### Publicațiune.

Judecătoria de ocol din Reghinul-săsesc publică, că pentru anularea Libelului de depunere eliberat sub Nr. 815/II. pagina 443 de „Mureșiana” institut de credit și economii în Reghinul-săsesc, despre suma de 55,645 Lei 50 bani pe numele lui Ionașiu Ion a pus în curgere procedura.

În urma acesteia provoacă pe posesorul documentului amintit că în timp de un an dela publicarea a treia a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială” să-i predea judecătoriei, altcum îl va declara de nimic. — Reghinul-săsesc, la 28 Ianuarie 1921. Dr. Petrass m. p., judecător. Nr. 389—1921. 621 1—3

**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Reghinul-săsesc publică, că afirmative s'ar fi pierdut următoarele documente: o chitanță despre 4850 lei în ziua de 10 Septembrie 1920 eliberată de la casa orașului Reghinul săsesc sub Nrul 737722 și o chitanță despre 4000 lei în ziua de 10 Septembrie 1920 eliberată de „Mureșiana” institut de credit în Reghinul-săsesc sub Nrul 737231 și în urma rugărei lui Samoilă Ioan Haltrich și Oscar Dangel domiciliați în Reghinul-săsesc, pentru anularea acestor documente procedura s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentelor mai sus descrise că în termen de un an socotit de la a treia publicare al acestui edict în „Gazeta Oficială” să-le prezinte acestei judecătoria, căci la caz contrar și la nouă cerere a petenților, judecătoria va enunța după expirarea termenului de mai sus, acestea documente de anulate. — Reghinul-săsesc, la 24 Februarie 1921. *Petruss m. p.*, judecător.

Nr. G. 996—1921.

1168 1—3

Judecătoria de ocol Arad**Publicație.**

Judecătoria de ocol Arad publică, că pentru următorul act afirmative pierdut: Libel de depunere emis de „Victoria” institut de credit și economii Arad, pe numele lui George Tăbăcariu, care s'a eliberat despre 25.550 coroane depunere la 3 Maiu 1920 sub Nr. 33.622, la cererea lui George Tăbăcariu, locuitor în Tămășida, jud. Bihor, a pus în curgere procedura pentru nimicirea susamintitului act. Prin urmare recercă pe posesorul actului, că în termen de un an socotit de la a treia publicare a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, să-l predece judecătoria, căci la caz contrar judecătoria, după trecerea termenului fixat și la cererea înalta a petentului, îl va declara de nimic. — Arad, la 3 Febr. 1921. *Dr. Kálmán m. p.*, judecător.

Nr. G. 9869—1920.

1014 1—3

Judecătoria de ocol Făgăraș.**Publicație de citare.**

Judecătoria de ocol aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamantul Vasile Ganea în contra părților Andreiu Poparad și soții pentru proprietate, a pus termen pentru sulevarea și eventuala pertractare în merit a procesului pe ziua de 9 Aprilie 1921 oarele 8 a. m., și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficios (Strada Regală Nr. 33, etaj, ușa Nr. 12), iar pe seama părâtului Istina Nicolae Pandrea născ. Poparad cu locul ubicațiunei necunoscut, a numit ca curator pe avocatul Dr. Béla Kovács cu domiciliul în Făgăraș. Deci judecătoria provoacă pe părâtul, ca în ziua și locul sus indicat să se prezinte sau în persoană, sau prin avocat provăzut cu procură, căci la caz contrar îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraș, la 7 Februarie 1921. *Dr. Comșia m. p.* judec.

Nr. C. C. 152/7—1920.

1071 1—1

Judecătoria de ocol Careii-Mare.**Publicațiune de citare.**

Judecătoria de ocol din Careii-Mari provoacă pe erzii lui Ștefan Borostyán, cari se află în loc necunoscut, că în procesul intentat de Henric Klein împotriva lor, să se prezinte la 31 Martie 1921, altminteri în locul lor curatorul denumit va proceda. — Careii-Mari, la 28 Februarie 1921. *Dr. Tasnády m. p.*

1209 1—1

Judecătoria de ocol rurală Oradea-Mare.**Publicație de citare.**

Judecătoria ocolului rural în Oradea Mare aduce la cunoștință că în procesul intentat de reclamantă Ana Vese domiciliată în Chigic reprezentată prin Dr. Teodor Popa avocat și locuitor în Oradea-Mare în contra părâtului Teodor Vese care să află în loc necunoscut pentru 5000 coroane porțiune legitimă și accesoriile a pus termen pentru pertractarea în merit a procesului și citează părțile, că în ziua de 9 Aprilie 1921 oarele 9 a. m. să se prezinte în localul oficial judecătoria de ocol rural în Oradea-Mare, str. Deák-Ferencz Nr. 2 palatul Andrányi etajul II. ușa 5. Totodată părâtul Teodor Vese, care se a departat în loc necunoscut, numește de curator pe Dr. Vasile Blegye avocat și locuitor în Oradea-Mare.

Deci judecătoria ocolului rural provoacă pe Teodor Vese fost locuitor al comunei Chigic, că în ziua, ora și locul susindicat să se prezinte la din contra îl va prezenta curatorul acum denumit. — Oradea Mare, la 31 Decembrie 1920. *Dr. Gheorghê Matet m. p.* consilier de Curtea de Apel.

Nr. C. 2464/3—1920.

538 1—1

Judecătoria de ocol Făget.**Publicațiune de citare.**

Judecătoria de ocol Făget aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamantul Ludovic Nagy domiciliat în Igazfalva contra părților Susana Covaci, Alexandru Kovács și Ludovic Kovács cu domiciliul necunoscut pentru stabilirea dreptului de proprietate și acces. a pus termen pentru sulevarea și desistarea în merit a procesului pe ziua de 17 Martie 1921 la oarele 9 a. m. și totodată provoacă părțile litigante ca să se prezinte în locul ei oficial, iar pe seama părților necunoscuți a numit ca curator special pe avocatul Dr. Gheorghê Gârda din Făget.

Deci judecătoria provoacă pe părâți, că în ziua și ora susindicată să se prezinte sau în persoană, sau cu avocat provăzut cu procură, căci din contra îl va reprezenta curatorul acum numit. — Făget, la 23 Febr. 1921. *Vas m. p.*, judecător.

Nr. 188—1921.

1120 1—1

Judecătoria de ocol Năsăud.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Năsăud publică, că afirmative s'au pierdut următoarele obligațiuni de împrumut de războiu ung. sunătoare la purtător și anume Nri I. 601, 902, 601, 903, 601, 904, 601, 905 B. à 100 cor., IV: 3118, 686, 3119, 687, 3118, 688, B. à 100 cor., III. 1403, 572, 1403, 573, 1403, 574, B. à 100 cor. V. 27929, 27930 A. seria XIX. à 2000 cor., VI. 190, 169 B. à 1000 cor.

În urma cererii lui Ion Daniello domiciliat în Năsăud, procedura pentru anularea acestor documente s'a pus în curgere.

Totodată provoacă pe posesorul amintitelor documente ca în termen de un an de la ziua însurării a treia a publicațiunei în Gazeta Oficială să le prezinte la aceasta judecătoria, pentru că la caz contrar, după expirarea aceluși termen și la nouă cerere a petentului, le va declara de anulate. — Năsăud, la 14 Februarie 1921. *David m. p.*, judecător.

Nr. 1890—1919.

1081 1—3

Judecătoria de ocol Beiuș.**Publicațiune de citație.**

Judecătoria de ocol Beiuș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de Teodor Stanciu a Tagi în contra Raveca Bar și soții ca inacționași pentru dreptul de succesiune, a pus termen pentru susceperă și pertractarea în merit a procesului, și a provocat părțile, că la 16 Aprilie 1921 ora 9 a. m. să se prezinte în localul judecătorei (etaj Nr. 5), iar totodată a numit pe seama lui Georgiu Stanciu cu domiciliul necunoscut de curator pe Dr. Iosif Buder avocat în Beiuș.

Judecătoria provoacă pe inacționatul cu domiciliul necunoscut, că în ziua și la ora numită să se prezinte cu avocat provăzut cu procură, pentrucă în caz contrar, va proceda curatorul în locul lui. — Beiuș, la 21 Febr. 1921. *Dr. Ioan Poynar* m. p., cons. la Curtea de Apel. Nr. 767—1921. 1065 1—1

**Publicațiune de citare.**

Judecătoria de ocol Beiuș aduce la cunoștință că în procesul intentat de Saveta Mihoc în contra Mihoc Floare și soție ca inacționași pentru proprietate imobilă a pus termen pentru susceperă și pertractarea în merit a procesului și provoacă părțile ca la 22 Martie 1921 la ora 9 să se prezinte în localul judecătorei (etaj, Nr. 5), iar totodată a numit pe seama erezilor necunoscuți a defunctului Ioan Mihoc, Ana Bejan și Floarea Bejan ca curator pe Ambrozie Creț avocat în Beiuș.

Judecătoria provoacă pe inacționași, că în ziua și la ora numită să se prezinte cu avocat provăzut cu procură, căci în caz contrar va proceda curatorul în locul lor. — Beiuș, la 1 Februarie 1921. *Dr. Ioan Poynar* m. p., consilier la Curtea de Apel. Nr. 319—1921. 1043 2—3

Judecătoria de ocol Brad.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Brad face cunoscut, că s'a pus în curgere procedura pentru anularea libelului de depunere eliberat de institutul „Crișana” din Brad sub Nr. 3081 pagina 41 din cartea depunerilor VI pe numele Florinca Susana în suma de 523 Lei 20 bani.

Deci somează pe posesorul actului amintit, că în decurs de un an dela a treia apariție a publicațiunei prezentă în „Gazeta Oficială” să prezinte actul judecătorei, căci la caz contrar judecătoria după expirarea timpului fixat, la cererea nouă a reclamantului, îl va declara de anulat. — Brad, la 8 Februarie 1921. *Dr. Clava* m. p., șef-judecător. Nr. C. 163—1921. 977 1—3

Judecătoria de ocol Baia-de-Criș.**Decis.**

În urma rugării lui Ștefan Caba repr. prin avocatul dr. E. Freiler din Orșova afirmative i-s'a perdit următorul document: 39 acțiuni de mină dela societatea minieră „Sredel Fünf Prinzen” din Băița cu Nr. III—XL și C. XXVIII. 1. 10/12 ținute în evidență la capitanatul de mine din Zlatna pe pagina 28—413 col. III. a cărții soc. de mine din Zarand.

Deoarece petentul și-a legitimat interesarea la acest document cu copia autentică a cărților minere, judecătoria pune în curgere procedura pentru anularea acestui document pe baza §-lui 750 al art. de lege I. din 1911 și eliberează publicație. Invită posesorul acestui document, că în termen de un an dela ziua ce urmează după a treia publicare a acestui edict în Gazeta Oficială să

prezinte acest document judecătorei, căci în caz contrar judecătoria după trecerea acestui termen și la noua cerere a reclamantului, îl va declara de anulat.

Judecătoria până la trecerea termenului de publicație efige aceasta publicație pe tabla de publicații a judecătorei și o eliberează reclamantului cu aceea îndrumare, să o publice în Gazeta Oficială din Cluj de trei ori una după alta, iar exemplarele de gazetă cari cuprind publicația, să le prezinte judecătorei cel mai târziu cu cererea pentru declararea anulării. — Baia de Criș, la 16 Ianuarie 1921. *Dr. Nemeș* m. p., judecător. Nr. 2208—1920. 443 2—3

**Decis.**

În urma rugării D-nei Ana Fogel repr. prin avocatul dr. E. Freiler din Orșova, că afirmativ i-s'a pierdut următorul document: 21 acțiuni de mină dela societatea de mine „Sfredel Fünf Prinzen” din Băița cu Nr. LXI—LXXX și C. XXVIII. 1. 10/12 ținute în evidență la capitanatul de mine din Zarand.

Deoarece petenta și-a legitimat interesarea la acest document prin copia autentică a cărților miniere, judecătoria pune în curgere procedura pentru anularea acestui document pe baza §-lui 750 al art. de lege I. din 1911 și eliberează publicație. Invită posesorul acestui document că în termen de un an dela ziua ce urmează după a treia publicare a acestui decis în Gazeta Oficială, se prezinte acest document judecătorei, căci în caz contrar judecătoria după trecerea acestui termen și la noua cerere a reclamantei, îl va declara de anulat.

Judecătoria până la trecerea termenului de publicație efige aceasta publicație pe tabla de publicații a judecătorei și o eliberează reclamantei cu aceea îndrumare, ca să o publice în Gazeta Oficială din Cluj de trei ori una după alta iar exemplarele de gazetă cari cuprind publicația, să le prezinte judecătorei cel mai târziu cu cererea pentru declararea anulării. — Baia de Criș, la 16 Ianuarie 1923. *Dr. Nemeș* m. p., judecător. Nr. 2209—1920. 542 2—3

Judecătoria de ocol Buziaș.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Buziaș publică că în urma petiției lui Adolf Wiener locuitor în Nagyszilas a pus în curgere procedura de nimicire a unui libel estradat de „Buziási Népbank r.-t.” din vol. VI., pagina 204 Nr. 397 asupra numelui lui Adolf Wiener așezat în anul 1918 despre suma de 1898 cor. 33 fil., apoi acțiunile prime cu Nr. 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587 și 585 cari erau despre suma de câte 100—100 cor. În urma acestora judecătoria de ocol somează pre proprietarul acestor acte că în decurs de un an dela apariția a 3-a în Gazeta Oficială, să prezinte la judecătoria mai sus menționată, desărece la caz contrar la petiția petiționarului, judecătoria le va declara de nulificate. — Buziaș, la 1 Februarie 1921. *Iakó* m. p., șef-jud. Nr. 199/2—1919. 1276/20 3—3

Judecătoria de ocol Hațeg.**Edict.**

Judecătoria de ocol Hațeg publică că afirmativ s'ar fi perdit următorul document: Obligațiune de stat esmis de statul maghiar sub Nr. 21775/1871 1 Iv. pe numele comunei Luucacerni inferioara (M. kir. állami kötvény 21775/1871 sz. alatt kiadva április hó 1-vel Alsónyiresfalva községgel) despre 350 fiorini v. a.

În urma rugării lui Moise Stefoni procedura pentru anularea documentului s'a pus în curgere. În consecință

provoacă pe posesorul documentului mai sus descris că în termen de un an socotit dela a treia publicare a acestui edict în Gazeta Oficială din Cluj, se o prezinte acestei judecătoria, căci în caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria după expirarea termenului spus, va anula acest document ca anulat. — Hațeg, la 30 Decembrie 1920. *Dr. Petru Comes* m. p., jud. șef.

Nr. G. 22 50/2920.

137 3—3

Judecătoria de ocol Cristur.

**Publicare.**

Judecătoria de ocol din Cristur aduce la cunoștință publică, că în procesul reclamantului Udvarhelymegyei takarékpénzlár sz. keresztiül fiókintézte contra pârâtului Kibédi Pál locuitor în Hedeiu-mare (Nagy-hedei) pentru 4428 lei și 54b. cap. și acc. pentru sulevarea procedurii a fixat termen și a chemat părțile litigioase ca să se prezinte în ziua de 3 Maiu 1921 la ora 8 dim. în localul oficios parter, ușa 3, iar pentru pârâtul a denumit de curator pe avocatul Dr. Ferenczy Pál locuitor în Cristur.

Judecătoria de ocol somează pe pârâtul, ca să se prezinte în ziua și ora prefiptă în persoană sau prin avocat autorizat cu procură, pentru că în caz contrar va proceda curatorul în locul lui. — Cristur, la 24 Februarie 1921. *Dr. Földes Nicolae* m. p., judecător.

Nr. 2003/4—1916.

1173 1—1

Judecătoria de ocol Șercaia.

**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Șercaia publică, că Nicolae Pruna, Maria Pruna căs. Ionim Muntean, și Bucura George Pruna domiciliati în Vad cere edarea atestatului de erede referitor la masa succesorală și anume la imobilele cuprinse în f. f. Nr. 629 din comuna Vad Nr. top. A + 1206 în lăsământul după defunctul Pruna Luca Nicolae fost locuitor în Șercaia.

Judecătoria în sensul §. 100 a art. de lege XVI. din 1894 provoacă pe toți aceia cari la masa succesorală mai sus au pretenții de erede sau sunt îndreptățiți la parte obligatorie (köteles rész) sau de posterede (utóörökös) ca pretenziile lor să le anuțe la judecatorie dela aflșarea publicațiunii, respective dela apariția în Gazeta Oficială, în termen de 45 zile, căci la caz contrar, judecătoria pe baza cererii va eda atestatul de erede. — Șercaia, la 28 Octomvrie 1920. *Dr. Socăciu* m. p., jud.

Nr. 1648—1920.

3566 1—1

Judecătoria de ocol Mediaș.

**Publicație de citare.**

Judecătoria de ocol din Mediaș, aduce la cunoștință, că în procesul intentat de recl. Dr. Ioan Moldovan din Mediaș contra lui Dumitru Hărămbaș din Steniă pentru 320 lei 30 bani și acc. a pus termen pentru începerea și pertractaera în merit a procesului și a provocat părțile că la 12 Aprilie 1921 oara 8 a. m. să se prezinte în localul judecătoriai de ocol Mediaș (Etaj Nr. 3) iar totodată a numit pe seama lui Dumitru Hărămbaș cu ubicațiunea necunoscută ca curator pe avocatul Dr. Hans Hedrich din Mediaș.

Judecătoria provoacă pe pârâtul ca în ziua și la ora numita să se prezinte cu avocat provăzut cu procură, pentru că în caz contrar va proceda curatorul în locul lui. — Mediaș, la 12 Februarie 1921. *Dr. Eugen Sâmpetrea*n m. p., cons. de Curtea de Apel.

Nr. 1900—1920.

1192 1—1

Tribunalul Cluj.

**Publicare.**

Se face cunoscut ca în urma cererii soția lui Ioan Leaș a lui Ștefan născ. Veronica Urda locuitoare în Juriul de Câmpie s'a pornit procedura de declarare de mort în baza §-lui 748 P. c. alui Ioan Leaș a lui Ștefan fost locuitor în Juriul de Câmpie delegându-se pe seama acestuia de curator avocatul Dr. Justin C. Juga locuitor în Cluj. Sunt invitați toți aceia cari știu despre aflarea în viață a numitului asemenea și acesta, să comunice aceasta tribunalului ori curatorului, dimpreună cu datele din cari reiasă atlearea în viață a aceluia, la din contră numitul va fi declarat de mort după 3 luni dela publicarea a treia a acestei invitații în Gazeta Oficială. — Cluj, la 21 Ianuarie 1921. *Dr. Popescu*, m. p., judecător.

Nr. 1636—920.

447 2—3

Tribunalul Sibiu.

**Publicare.**

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea Reginei Bock n. Fielker locuitor în Șelimbăr Nr. 73 pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911 a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru decretare de mort a lui Michael Fielker locuitor în comuna Gușterița care a luat parte în războiul mondial ca fruntaș din batalionul gloțăș Nr. 23 și în aceasta calitate în 28 August 1916 la orele 2 p. m. lângă Lupeni, Surduc a căzut mort, nimerit în cap de un proiectil dușmanesc, rămânând imediat mort și numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Nicolae Schiau avocat, locuitor în Sibiu. Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea de trei luni dela publicarea acestei publicațiunii a treia oară în Gazeta Oficială, va constata faptul de moarte pe cale judecătorească. — Sibiu, la 17 Decemvrie 1920. *Dr. Carol Müller* m. p. consilier.

C. 1789—1920.

245 2—3

**Publicațiune.**

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintată din partea lui Maria Man măr. Cobuz locuitor în Săcădat pe baza § lui 733 al art. de lege I din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului de mort alui Constantin Cobuz fost locuitor în comuna Sacadate care a murit moarte de erou pe frontul rusesc la 15 Noemvrie 1914 și acolo a fost și înmormântat numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Nicolae Schiau avocat, locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea trei luni dela publicarea acestei publicațiunii a treia oară în „Gazeta Oficială”, va constata faptul de mort pe cale judecătorească. — Sibiu, la 22 Decemvrie 1920. *Dr. Carol Müller* m. p. preș. de senat.

Nr. C. 1808—1920.

456 3—3

Tribunalul Oradea-Mare.**Publicațiune.**

Tribunalul din Oradea-Mare aduce la cunoștință, publică, că în urma cererii înaintate de v. d. lui Francisc Nagy domiciliat în Székelyhid conform §-ului 748 a legii din anul 1911 a pus în curgere în ziua de azi procedura pentru constatarea morții lui Francisc Nagy fost locuitor în Székelyhid, care afirmative ar fi murit în luptele lângă Chirow și Starisamburg în ziua de 6 Octombrie anul 1914, și a designat de curator pe seama afirmativ mortului pe dr. Lipot Weisberger avocat în Oradea Mare.

Tribunalul somează pe cel afirmativ mort și pe toți aceia, cari au cunoștință despre ființa în viață a celui afirmativ mort, să înștiințeze despre asta judecătoria sau curatorul, indicând totodată datele din care să se poată constata ființa în viață a numitului, căci la dincontră judecătoria după termenul de 3 luni de zile socotite de la a treia inserare a prezentei publicațiuni în Gazeta Oficială, îl va declara judecătorește de mort. — Oradea-Mare, la 22 Decembrie 1920. *Keresztessy*, m. p., preș. de senat.

Nr. C. I. 4292—1920.

536 2—3

**Publicațiune.**

Tribunalul Oradea-Mare face cunoscut, că în urma cererii soției lui Dimitrie Szatmári născ. Maria Lazar, locuitoare în Cheresig (Körösszeg) înaintată în baza § 748 din legea I. 1911, a întinat în ziua de azi procedura pentru dovedirea morții a lui Dimitrie Szatmári fost locuitor în Cheresig, soldat al regimentului 4 honvezi, afirmative decedat în spitalul din Moscova la 14 luna 1917, designând ca curator pentru dănsul pe Dl. Dr. Leopold Weisberger avocat în Oradea Mare.

Tribunalul somează pe Dimitrie Szatmári, afirmative decedat, precum și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință, că numitul trăiește, să încunoștințeze tribunalul sau curatorul designat despre aceasta, indicând totodată datele, din cari se poate constata, că afirmativul decedat trăiește încă, căci în caz contrar tribunalul cu 3 luni după data publicării a treia a acestui anunț în Gazeta Oficială, în urma procedurii probatorie, va constata moartea numitului pe cale judecătorească. — Oradea-Mare, la 20 Decembrie 1920. *Keresztessy*, judec. de trib. C. I. 3858/1—1920.

190 3—3

**Publicațiune.**

Tribunalul din Oradea-Mare publică, că în baza cererii înaintată din partea lui Emeric Oláh domiciliat în Mihăfalău, pe baza §-ului 748, art. de lege I din 1911, pentru constatarea faptului de moarte al lui Iosif Oláh, fost locuitor în comuna Mihăfalău (Erminályt-iva), mort afirmativ în Lacvica (câmp de bătăie italian) la anul 1916 Februarie 11, cu ziua de astăzi a pornit procedura și pentru afirmativul decedat a numit de curator pe avocatul Dr. Sigismund Lengyel domiciliat în Oradea-Mare.

Tribunalul provoacă pe afirmativul mort și pe toți aceia, cari au știre despre existarea în viață a afirmativului mort, ca să avizeze tribunalul sau curatorul și tot odată să comunice și datele acelea din cari s'ar putea constata existarea în viață a afirmativului mort, căci în caz contrar tribunalul după expirarea celor 3 luni, socotite de la ziua următoare a publicării a treia oară în Gazeta Oficială, pe baza procedurii legale va constata faptul de moarte pe cale judecătorească. — Oradea-Mare, la 29 Ianuarie 1921. *Dr. Virányi* m. p., preș. de senat.

Nr. C. I. 165/1920.

807 3—3

**Publicațiune.**

Tribunalul Oradea-Mare în urma cererii înaintată în baza art. I. § 748 din 1911 de Eszter Szabó soția lui Ioan Nagy, a dispus punerea în curgere a procedurii pentru a se dovedi faptul de deces a lui Ioan Nagy fost cu domiciliu în comuna Bihardószeg, iar pe seama defunctului a delegat de curator pe Dr. Francisc Tóth avocat în Oradea Mare.

Sunt chemați deci toți aceia, cari au vre-o cunoștință despre starea în viață a defunctului să comunice datele referitoare pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea termenului de 8 luni socotit de la inserarea a treia a publicațiunii, după luarea dovezilor regulamentare, va stabili decesul afirmativ a defunctului. — Oradea Mare, la 29 Decembrie 1920. *Keresztessy* m. p., judec. de trib. Dos. C. I. 5562/1—1920. 337 3—3

**Publicațiune.**

Tribunalul din Oradea-Mare aduce la cunoștință publică, că în urma rugărei înaintate din partea lui Agnes Nagy locuitoare în Csokaly, pe baza §-ului 748 art. de lege I. din 1911, pentru constatarea faptului de moarte al lui Ioan Centea, fost locuitor în Csokaly, care afirmativ a căzut în lupta dela Rokotocz (Rusia) la 28 Ianuarie 1915, cu ziua de azi a pornit procedura și pentru decedat, a designat de curator pe avocatul Dr. Iosif Róz din Oradea-Mare. Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți acela, cari au știre despre existarea în viață a dispărutului, ca să avizeze tribunalul, sau pe curator și totodată să comunice și datele acelea, din cari s'ar putea constata existarea în viață a dispărutului, căci în caz contrar tribunalul pe dispărut, după expirarea celor 3 luni, socotit de la ziua următoare a publicării a 3 oară în Gazeta Oficială, îl va declara judecătorește de mort. — Oradea Mare, la 22 Decembrie 1920. *Keresztessy* m. p., preș. de senat.

Nr. C. I. 4548/1920.

169 3—3

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

Tribunalul Brașov în urma cererii a reclamantului Arets Filimon Visu reprezentat prin avocatul dr. Nic. Boeriu în baza § 77-lui b) artic de lege XXXI. din 1894 provoacă pe Filimon Visu cu domiciliu necunoscut fost locuitor în Părău ca să restituie ca soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria încheiată la 18 Februarie 1900 înaintea ofițerului stării civile din Șercaia și a anume în decurs de un an de la ziua următoare a apariției acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, căci în caz contrar tribunalul va decide asupra divorțului, în urma cererii reclamantului.

Mai departe îl provoacă să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său, căci în caz contrar în procesul de divorț va fi reprezentat, fără a mai fi citat, de curatorul numit dr. Fräetschkes. — Brașov, la 29 Ianuarie 1921. *Eugen Kiss*, m. p., judecător.

Nr. C. 92—1821.

960 2—2

**Publicațiune.**

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea Anel Ioan Hiel n. Danel în baza § lui 748, a legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Ioan Hiel fost locuitor în Codlea, care afirmativ a murit în Galiția în com. Siegenath în luna Septembrie 1914 în boala cholera și delegă ca curator al absentului pe Dr. Vasile Glăjariu. Tribunalul învișă pe dispărutul și pe

toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață se încunoștințează despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui, totodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili, că dispărutul e în viață, cunoscând, că în caz contrar, tribunalul după expirarea celor 3 luni socotite dela ziua, ce a urmat înscrierii a treia în Gazeta Oficială, conform rezultatului procedurii de probare, va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 19 Noemvrie 1920. *Dr. Schobeln* m. p. preș. de senat. Nr. 3560—920. 261 2—3

### Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală că în urma cererii înaintate din partea Zenoviei Gh. Stuchirenea din Rucăr în baza §-ului 748 a legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Gheorghe Stuchirenea fost locuitor în Rucăr jud. Făgăraș care afirmativ a murit în 25 Aug. 1914 în luptele pe lângă Stanislau (Galizia) și declară de curator al absentului pe dr. Alfred Tontsch avocat în Brașov.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință ca dispărutul ar fi în viață să încunoștințeze despre acea tribunalul sa pe curatorul lui, totodată să comunice datele din cari s'ar putea stabili că dispărutul e în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea celor 3 luni socotite dela ziua ce a urmat înscrierii a treia în Gazeta Oficială, conform rezultatului procedurii de probare va pronunța pe cale judecăt. faptul morții. — Brașov, la 30 Decemvrie 1921. *Dr. Jahn* m.p., referent. Nr. 3676—1920. 1070 1—3

### Tribunalul Timișoara.

#### Publicațiune.

Tribunalul Timișoara aduce la cunoștință că în urma cererii înaintată din partea lui Federspiel n. Catalin Zippel locuitor în Ujbessenyő pe baza §-ului 748 art. de lege I. din anul 1911 a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului de mort a lui Matei Federspiel locuitor în comuna Ujbessenyő și numește ca tutor pe seama dispărutului pe dr. Iustin Németh avocat locuitor în Timișoara.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință că dispărutul încă trăiește să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul totodată să comunice și datele acelea din cari se poate constata faptul acela că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecăt. la trecerea alor trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treioară în Gazeta Oficială îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Timișoara, la 4 Febr. 1920. *Szunyogh*, m. p., cons. la Curtea de Apel. Nr. 273/2—1921. 1690 1—1

#### Publicațiune.

Tribunalul Timișoara aduce la cunoștință că în urma cererii înaintată din partea lui Mihai Șerban locuitor în Obessenyő pe bază §-ului 748 art de lege I. din anul 1911 a introdus în ziua de azi procedură pentru cazul concret de moarte, pentru constatarea faptului de mort al lui Sztaniszló Serban locuitor în comuna Obessenyő și numește ca tutor pe seama dispărutului pe dr. Artur Ivan avocat, locuitor în Timișoara.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință că dispărutul încă trăiește să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul totodată să comunice și datele acelea din cari se poate constata faptul acela că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar jude

cătoria după trecerea alor trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treioară în Gazeta Oficială, îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Timișoara, la 12 Februarie 1921. *Szunyogh*, m. p., cons. la Curtea de Apel. Nr. 5768/2—1920. 1089 1—3

### Tribunalul Dej.

#### Edict.

Tribunalul Dej publică, că în urma cererii înaintată în baza §-ului 748 al art. de lege I, din anul 1911 de petenta soția lui Teodor Buzdugan născ. Luiza Popp domiciliată în Dej, și reprezentată prin avocatul Dr. Eugen Schwimmer în Dej, în ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort a afirmative dispărutului Teodor Buzdugan fost locuitor în Dej, și pe seama dispărutului a denumit de curator pe Dr. Ioan Mezei avocat în Dej.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre împrejurarea, că dispărutul e în viață, ca să înștiințeze aceasta tribunalului, sau curatorului totodată să comunice datele, pe baza cărora se poate constata existența în viață a dispărutului, căci la caz contrar după terminul de trei luni, socotit dela ziua, ce urmează după publicarea a treia oră a acestui edict în „Gazeta Oficială” tribunalului pe dispărutul îl va declara de mort. — Dej, la 2 Decemvrie 1920. *Dr. Ioan Carian* m. p., jud. de tribunal. Nr. C. I. 1474—1920. 3941 3—3

#### Edict.

Tribunalul Dej publică, că în urma cererii înaintată în baza §-ului 748 al art. de lege I. din anul 1911 de petenta soția lui Șuluțiu Nicolae născ. Fridrich Ida domiciliată în Dej și reprezentată prin avocatul Dr. Eugen Schwimmer în Dej în ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort a afirmative dispărutului Șuluțiu Nicolae ciobotar fost locuitor în Dej și pe seama dispărutului a denumit de curator pe Dr. Ioan Mezei avocat în Dej.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre împrejurarea, că dispărutul e în viață, ca să înștiințeze aceasta tribunalului, sau curatorului, totodată să comunice datele, pe baza cărora se poate constata existența în viață a dispărutului, căci la caz contrar, după terminul de trei luni socotit dela ziua ce urmează au să publicarea a treia oră a acestui edict în „Gazeta Oficială”, tribunalul pe dispărutul îl va declara de mort. — Dej, la 30 Ianuarie 1921. *Dr. Ioan Carian* m. p., jud. de tribunal. Nr. C. I. 47—1921. 676 2—3

### Tribunalul Deva.

#### Publicațiune.

În baza cererii reclamantei Păladia Selian cusătoare reprezentată prin avocatul Dr. Justin Pop în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894, tribunalul Deva invită pe Franțisc Ottinger cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugată bazată pe căsătoria celebrată la 30 Septemvrie 1906 înaintea ofițerului stării civile în Pui în termii de un an socotit dela a două publicare în Gazeta Oficială căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț, îl invită mai departe să cunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contra avocatul Dr. Martin Kolosy avocat în Deva, numit de curator îl va reprezenta. — Deva, la 12 Ianuarie 1921. *Nicolae Calo* m. p. magistr. Nr. C. 1550—1920. 454 2—2

**Edict.**

Tribunalul face cunoscut, în urma cererii înaintate în baza §-ului 778 din legea I din 1911, de Buta Maria măr. Arad Ioan domiciliat în Livăzeni pentru constatarea cazului de deces a lui Arad Ioan I. Petru, fost domiciliat în Livăzeni afirmative decedat în 1915 la Galiția, în ziua de azi a început procedura și pe seama dispărutului designează ca curator pe Dr. Arpad Laufer avocat în Deva. Tribunalul Deva provoacă pe dispărut și pe toți aceia, cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului să înșinue tribunalului sau curatorului aflarea în viață a dispărutului, totodată să comunice toate acele date, din care s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului căci la caz contrar, Tribunalul după expirarea termenului de 3 luni socotite dela inserarea a treia a prezentului edict în Gazeta Oficială Cluj, va constata în mod judiciar cazul de deces a dispărutului. — Deva, la 16 Decembrie 1920. *Wildt* m. p. preș. de senat.

Nr. C. 1482—1920.

103 2—3

**Publicațiune.**

În baza cererii reclamantului Maiguth Győző reprezentat prin avocatul Dr. Ulpian Almășescu în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI. din 1894, tribunalul Deva invită pe Schmaranczer Aloze cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată la 9 August 1907 înaintea ofițerului stării civile în Stajerlak, în termen de un an socotit dela a două publicarea în Gazeta Oficială și odată în „Orawitzauer Wohnblatt“ Oravița-montana, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț, îl invită mai departe să cunoștințeze tribunalul despre domiciliu său, căci la din contra avocatul Dr. Simeon Câmpean, numit de curator, îl va reprezenta. — Deva, la 3 Noembrie 1920. *Dr. Kalkbrenner* m. p., magistrat.

Nr. C. 1257—1920.

3877 2—2

**Tribunalul Zălau.****Publicațiune.**

Tribunalul de Zălau publică, că în procesul intentat prin Filiala din comitatul Sălăgiu de Banca comercială din Cluj în contra inchișii Anton Cruppa și muierea Susanna Sabo, a fixat termen pentru constituirea procesului și a provocat partidele, ca să se prezinte în localul lui oficial etagiu, Nr. 25, pe ziua 18 Aprilie 1921 orele 9 dim. Totodată pentru inchișii cu ubicațiune necunoscută a numit de curator pe avocatul dr. Ludovic Markovics domiciliat în Zălau.

Tribunalul provoacă pe inchișii, ca în ziua și locul susindicat să se prezinte cu avocat, sau în persoană că în caz contrar, îl va reprezenta curatorul acum numit. — Zălau, la 4 Februarie 1921. *Dr. Ioanovics*, m. p., jud. de trib.

Nr. C. 90/2—1921.

964 1—1

**Apel.**

Tribunalului Zălau publică, că la cererea Iulia Kis măr. Iosif Matis locuitoare în Szilágyballa în baza §-ului 736 și resp. §. 748 legea I, din anul 1911, în ziua de astăzi a înaintat procedura pentru constatarea de moarte a Iosif Matis fost domiciliat în comuna Szilágyballa, care afirmative ar fi murit în 28 August 1914 în lupta dela Cigányeziget (Serbia) și numește pe seama lui de curator pe avocatul Dr. Franșice Deák din Zălau. Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre viața dispărutului să înștiințeze tribu-

nalul sau curatorul și totodată să comunice datele acelea din cari se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială, îl va declara de mort. — Zălau, la 25 Noembrie 1920. *Zoltán Kopeller* m. p. jude la tribunal.

Nr. C. 1076/1—920.

312 2—3

**Tribunalul Odorheiu.****Publicațiune.**

Tribunalul Odorheiu în urma petiției înaintată de către fem. Bela Tókos născ. Berta Lázár domiciliată în Bardóc reprezentată prin dr. László Fábrián avocat, pe baza §-ului 77 din legea XXXI. din anul 1894 solicită pe Béla Tókos fost locuitor în Bardóc care de prezent este în loc necunoscut, să restituie viața conjugală cu soția sa născ. Berta Lázár în decurs de un an dela publicarea a li-a a acestei publicațiuni, cu care sa căsătorit în 14 August 1909 înaintea ofițerului stării civile din comuna Bardóc, căci în caz contrar judecătoria va decide despre desfacerea căsătoriei în urma acțiunii înaintată de reclamant.

Îl solicită mai departe ca să încunoștințeze judecătoria despre locuința sa căci în caz contrar îl va reprezenta avocatul dr. Gábor Jodál domiciliat în Odorheiu, care este denumit ca reprezentant în procesul de față. — Odorheiu, la 3 Februarie 1921. *Dr. Maximilian Glosz*, m. p., jud. de trib.

Nr. 155—1911.

901 1—2

**Publicare.**

Tribunalul Odorheiu publică cumcă în urma petiției înaintată pe baza §-ului 748 din legea I. anul 1911 de către Kovács Albertné născ. Fabian Ana domiciliată în comuna Felsősfalva a început procedura în privința constatării faptului de moarte a lui Kovács Albert fost locuitor în comuna Felsősfalva, care afirmativ a murit pe frontul rusesc în lupta din Carpați din 13 Noembrie 1914, iar pe seama afirmativului mort a denumit de procurator pe avocatul Dr. Gönczi Gábor domiciliat în Odorheiu.

Tribunalul solicită pe Kovács Albert și pe toți aceia, cari au cunoștință despre existența lui Kovács Albert să încunoștințeze despre aceasta pe procurator sau judecătoria, totodată să comunice și acele date, din cari s'ar putea constata existența numitului, căci în caz contrar judecătoria după un termen de 3 luni dela apariția a treia a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, va constata existența numitului conform rezultatului documentelor ce-l va primi. — Odorheiu, la 16 Decembrie 1920. *Dr. Maximilian Glosz*, m. p. jud. de tribunal.

Nr. C. 884/2—1920.

249 2—3

**Publicațiune.**

Tribunalul Odorheiu aduce la cunoștință generală, cumcă în urma petițiunii înaintată pe baza § lui 748 din legea I, anul 1911, de către Biró Lászlóné născută Elisabeta Nagy domiciliată în comuna Odorheiu s'a început procedura în privința constatării faptului de moarte alui Biró László fost locuitor în comuna Odorheiu, care afirmativ a murit în 10 Iulie 1915 în Galiția cu ocazia unui atac, iar pe seama afirmativ mortului a denumit de curator pe avocatul dr. Ioan Suciu domiciliat în Odorheiu.

Tribunalul solicită pe Biró László și pe toți aceia, cari au cunoștință despre existența lui Biró László ca să încunoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curator, totodată să comunice și datele acelea, din cari



s'ar putea constata existența numitului, căci în caz contrar judecătoria după un termen de 3 luni dela apariția a treia a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, va constata existența numitului conform rezultatului documentator ce-l va primi. — Odorheiu, la 16 Decembrie 1920. *Dr. Maximilian Glosz*, judecător de tribunal.

Nr. C. 858/2—1920.

914 3—3

### Publicațiune.

Tribunalul Odorheiu publică, cumcă în urma petițiunii înaintată pe baza §-lui 748 din legea I. anul 1911 de către Rozalia Sebestyén măr. Alberti Andrásné domiciliată în Farkaslaka s'a început procedura în privința constatărei faptului de moarte a lui Andreas Alberti fost locuitor în comuna Farkaslaka, care afirmativ a murit în luna August 1918 în Rusia, județul Samara, comuna Bolsojusciza, iar pe seama afirmativului mort a denumit de procurator pe *Dr. Ákos Sebesi* avocat, domiciliat în Odorheiu.

Tribunalul solicează pe Andreas Albert și toți aceia, cari au cunoștință despre existența lui, ca să încredințeze despre aceasta pe procurator sau judecătoria, totodată să comunice și acele date, din cari s'ar putea constata existența numitului, căci în caz contrar judecătoria după un termen de 3 luni dela apariția a treia a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, va constata existența numitului conform rezultatului documentator ce-l va primi. — Odorheiu, la 13 Noembrie 1920. *Glosz*, jude de trib. Nr. C. 653/2—1920. 3757 3—3

### Tribunalul Ibașfalău.

#### Publicațiune de citare.

Tribunalul Ibașfalău aduce la cunoștință pe cale de publicație că în procesul reclamanților Maria Homorozan și cons. contra părților Ioan Sonia și consoții pentru anulare de contracte a fixat termen pentru constituirea procesului și somează părțile, ca în ziua de 19 Aprilie 1921 a. m. la 8 ore să se înfățișeze în localul oficios a acestui tribunal, iar totodată pentru pârătul cu ubicațiune necunoscută Ioan Dinu Socaciu denumește de curator pe *Árpád Török* avocat în Ibașfalău.

Tribunalul somează pe pârătul Ioan Dinu Socaciu cu ubicațiune necunoscută, ca în ziua și ora susmenționată să se înfățișeze în persoană sau prin avocat provăzut cu procură, căci în caz contrar curatorul va purcede în locul său. — Ibașfalău, le 2 Ianuarie 1921. *Vaszika*, m. p., judecător la trib.

Nr. C. 1881—1920.

534 1—1

### Publicațiune.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea lui Ioan Oala locuitor în comuna Lovnic pe baza §. 736 și resp. §. 748, legea I. din anul 1911 în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui Ioan Oala senior, fost domiciliat în comuna Lovnic, care afirmative ar fi murit în toamna anului 1916 în Dobrogea pe drumul refugului, fugind de armata bulgară în câmp liber și numește pe seama lui de curator pe avocatul *Dr. Friedrich Sandor* din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, care au cunoștință despre viața dispărutului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar, tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială, va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 15 Decembrie 1920. *Dr. Bocskor* m. p., judecător.

Nr. Dm. 579/2—1920.

682 2—3

### Publicațiune.

Tribunalul din Ibașfalău publică că la cererea lui Borhala Balogh locuitoare în comuna Bălăușeri pe baza § 736 și respective § 748 legea I din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui Martin Biró fost domiciliat în comuna Bălăușeri care afirmative ar fi murit în prinsoare rusească în orașul Casau în vara din anul 1915 în urma unei operațiuni și numește pe seama lui de curator pe avocatul *dr. Albert Gross* din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, care au cunoștință despre viața dispărutului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 29 Ianuarie 1921. *Dr. Bocskor*, m. p., judecător.

Nr. Dm. 103/2—1921.

886 2—3

### Publicațiune.

Tribunalul din Ibașfalău publică că la cererea lui Catarina Menyhart locuitoare în comuna Chiudul Mic pe baza § 736 și respective § 748 legea I. din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui Stefan Magyarosi fost domiciliat în comuna Chiudul Mic, care afirmative ar fi murit în prinsoare rusească (Crasnajezc) în 4 Maiu 1919 și numește pe seama lui de curator pe adv. *Árpád Török* din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia care au cunoștință despre viața dispărutului să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constată viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 29 Ianuarie 1921. *Dr. Bocskor*, m. p., judecător.

Nr. Dm. 102/2—1921.

587 2—3

### Publicare.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea lui Iosif Szalma Gerendi locuitor în comuna Balauser pe baza §-lui 736 și resp. 748 legea I. din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Ioan Gerendi, fost domiciliat în comuna Balauser, care afirmativ ar fi murit în 31 Octomvrie 1917 în urma unei exploziuni de garanta în orașul Görz și numește pe seama lui de curator pe avocatul *dr. Albert Grosz* din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre viața dispărutului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată să comunice datele acelea, din cari se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială, va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 15 Decembrie 1920. *Dr. Bocskor*, m. p., judecător.

Nr. 1683—1920.

529 2—3

### Tribunalul Lugoj.

#### Publicațiune.

Tribunalul Lugoj publică în urma cererii Kardos Maria recte Borchescu născ. Murariu locuitoare în comuna Margine reprezentată prin avocatul *Dr. Gârda Gheorghe* din Făget pe baza §-lui 748 legea I. din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Kardos Emilian recte Borchescu fost locuitor în Margine care afirmative ar fi murit în spitalul militar rusesc din Kiew la 21 Septembrie 1914

și denumește de curator pe avocatul Dr. Földvári Róbert locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia cari au cunoștință despre aflarea în viață a peritului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din cari poate constata aflarea în viață a peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea acestuia de 3 ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, la 12 Februarie 1921. *Szeles m. p., preș. de sen., Klemann m. p., m. s., Dr. Stefanovici m. p., m. s.*

Nr. C. II. 792/1921.

1107 1—3

#### Tribunalul Târgul-Mureș.

##### Publicațiune.

Având în vedere cererea înregistrată la Nr. 2464—1920, prin care Valeria Amalia Porav măritată cu Avram Codarcea din Craiafău reprezentată prin adv. Dr. Ioan Vescan din Tg.-Mureș, prin care cere stabilirea prin judecătorească a decesului soțului său Avram Codarcea, dispărut și care după afirmațiile sale și a martorilor cei propune, ar fi încetat din viață ca soldat în luptele dela Helici, la 28 August 1914, unde are mobilizat la reg. 22 (honvezi), și căruia tribunalul îi numește ca curator pe adv. Dr. Ioan Jarda din Târgul-Mureș.

Aducem la cunoștință generală, că cu începerea de astăzi a început procedura pentru stabilirea decesului lui Avram Codarcea și invităm pe dispărut și pe toți aceia cari vor avea încă vie-o cunoștință despre existența sa în viață, să comunice toate datele din care ar rezulta acest lucru, tribunalului sau curatorului numit, făcându-se cunoscut, că în caz contrar după expirarea termenului de 3 luni ce s'a acordat dela a 3-lea publicare, la cererea reclamantel se va constata judecătorește decesul lui Avram Codarcea. — Târgul-Mureș, la 27 Ianuarie 1921. *Iosif Muntean m. p. jud. la tribunal.*

Nr. C. 2464/1—1920.

816 2—3

#### Tribunalul Bistrița.

##### Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate cumcă în urma petiției înaintată conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I. anul 1911 de reclamantul Berciu Catalina născ. Baciu, locuitor în comuna Sângeorzul român și reprezentant prin avocatul Dr. George Liul din Bistrița, în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Berciu Dioniziu fost locuitor în comuna Sângeorzul român, și conform declarațiilor lui Gagea George, afirmativ decedat la 7 Octombrie 1914 în Rimanov (Galiția), iar pentru apărarea intereselor celui dispărut, denumește ca curator pe Dr. Ioan Lazar avocat în Bistrița.

În consecință, tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului ca faptul acesta să-l aducă la cunoștință judecătoreștii sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că în caz contrar, după expirarea termenului deșipt spre acest scop, conform alin. al 3-lea al §-lui 748 din procedura civilă, în trei (3) luni și computat de la publicarea a treia (3) oară a acestui edict în Gazeta Oficială a Consiliului Dirigent român, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. Bistrița, la 18 Ianuarie 1921. *Regnean m. p., jud. la trib.*

Nr. C. 1148/1—1921

701 3—3

##### Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I, anul 1911, de reclamanta Frühm Margareta născ. Frühm, locuitoare în comuna Jad și reprezentată prin avocatul Dr. Knall Albert din Bistrița în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Frühm Simon fost locuitor în comuna Jad și conform declarațiilor lui Brandscher Iohan și Frühm Thomas, afirmativ decedat în luna Iulie 1915 în lupta de lângă Uia (Galiția), iar pentru apărarea intereselor celui dispărut denumește ca curator pe Dr. Victor Gondos avocat în Bistrița.

În consecință tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, ca faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoreștii sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că în caz contrar, după expirarea termenului deșipt spre acest scop, conform alin. al 3-lea al §-lui 748 din procedura civilă în trei luni și computat dela publicarea a treia oară a acestui edict în Gazeta Oficială din Cluj, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Bistrița, la 18 Ianuarie 1921. *Regnean m. p. judecător la tribunal.*

Nr. 93/1—1921.

630 2—3

##### Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I. anul 1911 de reclamanta Confiu Ana născ. Bigiu, Sociu Todoră născ. Bigiu și Bigiu Maria născ. Bigiu locuitori în comuna Leșu și reprezentate prin avocatul dr. Vasile Pahone din Bistrița în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Bigiu Dumitru fost locuitor în comuna Leșu și conform declarațiilor Chifa Iacob din Brasfalăul de jos, afirmativ decedat în anul 1916 comuna Mancinatz, Gubernla Podolsky în Rusia, ca prizoner de războiu iar pentru apărarea intereselor celui dispărut denumește ca curator pe dr. Dionisiu Longin avocat în Bistrița.

În consecință tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului ca faptul aceasta se-l aducă la cunoștința judecătoreștii sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului pentru că în caz contrar după expirarea termenului deșipt spre acest scop, conform alin. al 3-lea al §-lui 748 din procedura civilă, la trei (3) luni și computat dela publicarea a treia (3) oară a celui edict în Gazeta Oficială a Comisiunii regionale de unificare dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Bistrița, la 9 Iunie 1920. *Rogneanu, m. m., judecător de tribunal.*

Nr. P. C. 355/1—1920.

150/920 2—3

#### Tribunalul Satu-Mare.

##### Publicațiune.

În urma petiției petentului Petru Babb locuitor din comuna Creidorolti reprezentat de avocatul Dr. Ludovic Keresztszeghy din Satu-Mare, Tribunalul Reg. din Satu-Mare în baza punctului IX. b) §. 77, art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe individa dna Petru Babb fosta locuitoare din America, care actualminte se găsește în loc necunoscut, ca comunitatea care se bazează pe căsătoria dânsel încheiată în fața preotului eclegiei g.-cath.

din Vindberg, să o restaureze în decurs de un an socotit de la ziua următoare a inserării a treia a acestei publicații în Gazeta Oficială, căci în caz contrar, judecătoria în urma acțiunii petentei, va decide în privința desființării căsătoriei.

Provoacă mai departe judecătoria pe numita, să se someze judecătoria din locul ei actual, căci în caz contrar, în procesul desființării căsătoriei sale, pe lângă renunțarea dela citarea în publicațiune, o va reprezenta Dr. Aladar Princz avocat din Satu-Mare, ca eforul său. — Satu-Mare, la 10 Februarie 1921. *Cepel M. m. p.*, președinte, *Iosif Balog m. p.*, judecător, *Dr. Matei Reif m. p.*, judecător trib. 1084 1—3

### Edict de licitațiune minuendă.

Pentru îndeplinirea unor reparaturi la Palatul Justiției din Deva (repararea coperișului, vopsirea odăilor etc.), în baza ord. Ministerului de Justiție, Secretariatul General din Cluj Nr. 15544/1920 Preș. Just., public concurs și invit pe toți cei ce doresc a întreprinde aceste lucrări să-și înainteze ofertele legal timbrate în scris în pleuri sigilate împreună cu dovada despre depunerea la perceptoratul reg. rom. din Deva a sumei de Lei 6000, adică șasemii ca garanță în numerar, efecte ale Statului, sau alte valori publice, mai târziu până la 31 Martie 1921 ora 9 a. m. adresate: „Ofert pentru îndeplinirea reparaturilor la Palatul Justiției din Deva”. Ofertele pot fi înaintate atât referitor la toate lucrările cât și pentru unele ramuri separat.

Condițiunile detaliate se pot vedea în edificiul Tribunalului etaj I. ușa Nr. 63, unde va avea loc și licitațiunea în ziua de 31 Martie 1921 ora 10 a. m.

Se vor observa dispozițiunile art. 72, 73, 76, 77, 78, și 80 a legii de contabilitate publică. Resultatul licitațiunii va fi supus aprobării consiliului de miniștri și nu va fi valabil și definitiv decât după această aprobare. — Deva, la 25 Februarie 1921. *Iudescifrabil m. p.*, președinte.

Nr. 1921. Pres. XVIII. A. 31.

1086 1—1

### Estras din publicarea de licitație.

În cauza de urmărire imobiliară a creditorilor minori Ioan și Ștefan Kovásznay prin tutorul Dr. Kovásznay Gabriel contra Cristea Moise. Judecătoria de ocol Brașov ca instanță de cărții funduară în urma cererii creditorului și în baza art. 144, 146, 147 din legea execuției, ordonă licitațiunea pentru plata sumei de 2000 coroane capital, interese de 8% începând cu ziua de 1 Octomvrie 1915, 432 cor. 02 f. cheltueli de proces și de urmărire, 79 lei 30 bani cheltueli stabilite pentru cererea de licitațiune, în favoarea minorilor Ioan și Ștefan Kovásznay prin tutorul Dr. Kovásznay Gabriel ca creditorii tutorului la această urmărire asupra imobilelor înscrise în c. fund. Nr. 1295, 4021, 4805 comuna Codlea Nrii top. † 2671, 2672, 2670, 2131, 2132 porțiunea de proprietate a lui Cristea Moise, în prețul strigării de 34.000 coroane.

Judecătoria fixează ca termen pentru înțierea licitațiunii ziua de 16 Aprilie 1921 ora 9 a. m. în localul oficios palatului Justiției, parter odăia Nr. 5, secția cărții-funduare.

Imobilele urmărite nu se va putea vinde cu un preț mai mic de cât jumătate a prețului fixat (§. 26, lege XLI 908).

Cei care voesc să liciteze sunt îndatorați să depună ca garanță la mâna delegatului judecătoresc 10% a prețului fixat, în numerar sau în hârtii de valoare al căror curs este stabilit în §. 42 art. de lege LX: 1881,

sau se predea o dovadă care confirmă depunerea acestei garanțe în deposit judiciar și să semneze condițiunile de licitațiune (§§ 147, 150, 170 art. de lege LX: 1881 și §. XLI: 1908).

Acela care a oferit pentru imobil un preț mai mare este îndatorat a întregi garanța fixată după procentele prețului de strigare, până la aceleași procente a prețului oferit de dânsul (§. 25 art. de lege XLI: 1908).

Brașov, la 26. Noemvrie 1920. *Dr. Fabrițius m. p.* judecător.

Nr. 2651—1920 c. f.

832 1—1

### Publicațiune de licitație.

Subsemnatul executor judecătoresc public în baza §-lui 102 din legea LX. 1881 resp. §. 19 din legea XLI 1908, că bunurile mobile anume vacă, vițel, porci și cai în valoarea estimativă de 6400 lei luate sub sechestru în urma decisului judecătoresc de ocol rural de Oradea-Mare Nr. 3664—1920 G., prin execuțiunea de îndestuire efectuită la 6 Decemvrie 1920 în favorul lui Mihalu Flonta domiciliat în Felsőzék, reprezentat prin avocatul Dr. Sever Andru, în contra lui Iosif D. Somogyi domiciliat în Hegyközütlak pentru capitalul de 350 lei și accesoriile se vor vinde în licitație publică.

Pentru efectuarea acestei licitații ordonată prin decisul Nr. G. 3664/4—1920 a judecătoresc de ocol rural de Oradea-Mare în contra părătului domiciliat în Hegyközütlak, pentru capitalul de 3500 lei, interesele acestuia de 5% socotite dela 1 Octomvrie 1920 și pentru speșele stabilite de judecătoria în 1338 lei, se fixează ziua de 30 Martie 1921 ora 11 a. m. la care termen se invită doritorii de a cumpăra cu aceea, că lucrurile mobile amintite se vor vinde în baza §-lui 107 și 108 din legea LX 1881 pe lângă achitarea prețului în numerar celui ce oferă mai mult, în caz de necesitate și sub valoarea estimativă.

Intrucât lucrurile mobile ce se vor licita, s'au luat sub sechestru și în favoarea altora, licitația se va ordona în baza §-lui 20 din legea XLI 1908 și în favorul acestora. — Oradea-Mare la 25 Februarie 1921. *Grigorie B. snyrk*, executor judecătoresc.

Nr. 5—1921 vho.

1093 1—1

### Publicațiune de licitație.

Subsemnatul delegat judiciar, în baza art. 102 a legii LX din anul 1881 face cunoscut, că în urma decisului judecătoresc de ocol Târgul-Mureș dat sub Nrul G. 558—921 vor fi vândute prin licitație publică mobilele de casă etc. prețuite cu 41510 lei și cuprinse prin execuția de escontentare efectuită în 28 Ianuarie 1921 pentru suma de 15.000 lei și acc. în interesul lui Géza Szácsvay reprezentat prin avocatul Dr. Ioan Pantea din Târgul-Mureș.

În urma decisului judecătoresc de ocol Târgul-Mureș dat sub Nrul G. 558—921 pentru efectuarea acestei licitații pentru 15.000 lei pretenziune de capital, interesele acesteia 6% socotite dela 31 Decemvrie 1920 și pentru suma de 735 lei 50 bani cheltueli de judecată, stabilite până acum de judecătoria, se fixează termen de licitație pe ziua de 19 Martie 1921 ora 2 p. m. în orașul Târgul-Mureș str. Klastrom Nr. 14. Doritorii de a cumpăra sunt invitați la această licitație cu observarea, că mișcătoarele pomanite, în înțelesul art. 107 și 108 a legii LX din anul 1881, se vor vinde contra plății în bani gata celui mai mult promițător și în caz de nevoie chiar în suma mai mică decât cea de prețuire.

Intrucât mișcătoarele destinate licitației au fost prenotate și de alții cari și-au câștigat drept de esconten-

tare asupra acelor, licitația aceasta se ordonează, conform art. 120 a legii LX din 1881, și în favorul acelor. — Târgul-Mureș, la 25 Februarie 1921. *Arnold Fejér* delegat județ.

Nr. G. 558—1921.

1165 1—1

#### Publicație de licitație.

Subsemnatul executor în sensul §-lui 102 din legea LX din anul 1881 prin aceasta publică că în urma deciziei de sub Nr. 1636/2—1920 al judecătoriei de ocol din Kézdivásárhely efectuându-se în 22 Iulie 1920 pentru suma de 1850 lei și acc. execuțiunea de escontare în favorul Ileana Jancso reprezentată prin avocatul Dr. Jancsó Gavril din Kézdivásárhely pre mișcătoarele cuprinse și supracuprinse cu aceasta ocaziune și prețuite în 10.850 lei și anume: 2 vaci, una trăsură, una lampă și un pat, se vor vinde prin licitație publică.

Deci în urma deciziei de sub Nr. G. 3137/3—1920 al judecătoriei de ocol Kézdivásárhely pentru încasarea pretenziunii de 1860 lei capital, interese de 6% dela 1 Februarie 1920,  $\frac{1}{3}\%$  taxă de schimb și spesele în suma de 429 lei 55 bani stabilite până astăzi, să defige termenul de licitație pe ziua de 18 Martie 1921 p. m. 3 ore în comuna Kézdiszentlélek la locuința celor cari sufăr execuția. despre ceace cumpărătorii se înștiințează cu acea observare, că mișcătoarele susamintite în sensul art. de lege LX din anul 1881 §§. 107 și 108 aceste mișcătoare se vor vinde și sub prețul stabilit.

Intrucât mișcătoarele licitându-se sunt cuprinse și supracuprinse din partea altor creditor și aceștia și-au câștigat drept de escontare asupra licitație, în sensul §-lui 129 a legii LX din 1881 licitația se va efectua și în favorul lor. — Kézdivásárhely, la 26 Februarie 1921. *Ștefan Molnar* executor judecătoresc.

Nr. 44—1921.

1141 1—1

#### Publicațiune de licitație.

Subsemnatul delegat al judecătoriei prin aceasta publică, că la recercarea lui Iacob Fogel domiciliat în Silimeghiu, pe contul și riscul cumpărătorului însărcinat Weinstock Sie comerciant domiciliat în Mediaș (Aranyos-Medgyes) în ziua de 24 Martie 1921 orele 3 și jum. d. a. la casa comerciantului Iacob Fogel în comuna Silimeghiu 10.000 kg. de fasole, conform art. 352 codului comercial, prin licitație publică la cel mai mult ofertant, eventual și sub prețul de strigare cu plătire în numerar, cu prețul de strigare de 15.000 lei se vor vinde. — Ceul-Silvaniei, la 2 Martie 1921. *Szász m. p.*, judecător.

Nr. G. 552—1921.

1195 1—1

#### Publicațiune de licitațiune.

Subscrisul delegatul judecătoresc aduce în baza §-lui 102 art. LX. din 1881 la cunostința publica, presumcă în urma deciziei judecătorești Nr. G. II. 4473/1920 se va vinde în licitație publica obiectele pemonorate 4 cai și hamuri de cai cu execuțiune de escontare în valoare de 914.000 Lei s. a. pentru pretensiunea lui Gh. N. Daffu repr. prin Dr. Liviu Turcu în suma de 2200 Lei statorite judecătorește prin decizia judecătoriei de ocol Nr. G. II. 4473, în 15 Martie 1921 a. m. la 10 care 1920 din Sibiu str. Fusa Nr. 4 și se invită doritorii de a cumpăra cu observarea, că mobilele amintite din sensul §§-lor 107, 108 art. LX. din 1881 se va vinde plus oferentului pe lângă bani gata, în caz de lipsă sub prețul estimat.

Dacă pe mobilele amintite au efectuit și alții pemonorare, aceasta vânzare se va ținea în sensul §-lui 120 art. LX. 1881 și în favorul acelor. — Sibiu, la 23 Februarie 1921. *Indescifrabil m. p.*, delegatul judecătoresc.

Nr. 14/1921 exec. jud.

1232 1—1

## Anunțuri administrative.

### Concurs.

În urma autorizațiilor Nr. 32100—1920 Preș. Just. 32103—1920. Preș. Just. 32099—1920. Preș. Just. 32098—1920. Preș. Just. și 32097—1920. Preș. Just. ale Ministerului de justiție, secretariatul General Cluj, escriu concurs pentru împlinirea următoarelor posturi vacante:

1. La judecătoria ocolului Abrud 1 post de notar,
2. la judecătoria ocolului Aiud 1 post de practicant în drept și 4 posturi de cancelisti,
3. la judecătoria ocolului Alba-Iulia 1 post de notar, și 1 post de cancelist,
4. la judecătoria ocolului Blaj 1 post de notar,
5. la judecătoria ocolului Ocna-Sibiului 1 post de cancelist.

Rugărilor pentru câștigarea acestor posturi sunt a se redacta și construa conform normelor serviciului justițiar și sunt a mi-se înainta în timp de 14 zile socotite dela ziua aceia, când concursul a apărut a treia oară în „Gazeta Oficială”.

Cvalificațiunea prescrișă și recerută pentru aceste posturi este conținută în § 7 al articolului de lege I. din anul 1883, în §§ 1 și 2 al ordonanței 4192—1891 I. M. E. și în art. 20 al ordonanței Nr. 43600—1911 I. M. — Alba-Iulia, la 18 Februarie 1921. *Indescifrabil.* prezident.

Nr. VII. 1920 prez. B. 4.

985 3—3

### Concurs.

Subsemnatul primpretor al Plasei Chezdi cu competențele legale escriu concurs pentru postul vacant de subsecretar-cercual din comuna Ojdula (Plasa: Chezdi, jud. Treiscaune).

Pot concura pentru această post toți aceia, cari au calificație normală pentru secretarii comunali și pe lângă limba statului știu și limba maghiară.

Se împărtășesc în favor aceia cari au mai mare practică secretarială și în chestia impozitelor sunt cu toată destoinicia. Suplica de concurs complectată cu diploma, cu certificatele de serviciu de până acum, și cu alte documente să se prezinte la subsemnatul până la 15 Martie 1921. Suplicele primite mai târziu nu se iau în considerare. — Chezdișorheiu, la 20 Februarie 1921. *Albert Andrászi*, primpretor.

Nr. 475—1921.

970 3—3

### Concurs.

Pentru ocuparea postului de medic veterinar și 2 șefcontrolori devenit vacant, public concurs.

Petenții vor avea să înainteze rugărilor instruate conform §. 29 a normelor de numiri la subsemnatul până în 20 Martie 1921.

Salariul se va statori conform normelor de salarizare. — Cluj. la 25 Februarie 1921. *Dr. Pop* primar.

Nr. 464—1921 preș.

1105 1—1

### Concurs.

La abatorii orășănesc este vacant postul de director. Directorul este încadrat deocamdată în clasa X de salarizare, gradația 3. După numirea sa, directorul va fi încadrat într-o clasă mai înaltă conform ordonanței ministerului de interne Nr. 1276—6086 din 18 Mai 1920,

Concurenții vor dovedi:

Că posed calificația teoretică și practică conform art. de lege LVIII din 1912, § 22 și art. de lege VII din 1888, § 133; că cunosc limba statului (și limba germană în scriere și vorbire, iar limba maghiară în vorbire. Vor anexa certificat de moralitate, de naștere, de înțelegere, fizică și psihică și că și-au făcut serviciul militar. Cel ales va putea urma și practica particulară, fără a neglija însă activitatea oficială, și se va conforma statutului de organizare orășanesc și statutului abatorului.

Cererea provăzută cu anexele prescrise se va înainta consiliului orășanesc până încl. 26 Martie 1921. — Brașov, în 24 Februarie 1921. *Consiliul orășanesc.*  
Nr. Mag. 1843—1921. 1122 1—1

### Concurs.

Pentru ocuparea 2 (două) posturi de scriitori în cancelaria secretariatului comunal din Curtici, jud. Arad. Salar lunar după merit 600—900 lei, și eventual venituri laterale.

Reflectanții cari au calificația prescrisă în art. de lege XX din 1900, pot se deveni denumiți de secretar în posturile care acum sunt sub sistemizare. Știința limbii române în scriere și vorbire precum și praxa deplină se cere. — Curtici, la 28 Februarie 1921. *Cornel Wilt* secretar comunal. 1121 1—1

## Registrul firmelor.

### Tribunalul Oradea-Mare.

Petiție pentru înregistrarea firmei alor Alexandru Ionescu din Cluj și Mihail Bogdan locuitor în Oradea-Mare.

### Decis.

În art. III. se va semna numirea firmei: Mihail Bogdan și Alexandru Ionescu, Birou de vânzare și expediții pentru import și export pe lângă vama Oradea-Mare. În art. IV. se va semna reședința: Oradea-Mare. Semnătura: Bogdan. — Oradea-Mare, la 15 Februarie 1921. *Dr. A. Kalman* m. p., judec. la tribunal.

Nr. 128/2—921.

836 1—1

### Tribunalul Timișoara.

Rugarea firmei lui Ūrményi și Stein domiciliati în Timișoara în care anunță lichidarea firmei și anunțează numele lichidantului.

### Ordonanță:

Se ordonă inscripția celor următoare în registrul de firme sociale (Tom. VII. pagina 205) se inscrie lichidarea acestei firmei Ūrményi și Stein societate în nume colectiv sub lichidarea din Timișoara, cu Iuliu Ūrményi ca lichidator.

Se somează lichidatorul ca să publice aceasta ordonanță în Gazeta Oficială, ori în Monitorul Oficial, și ca într-un restimp de 60 zile să înainteze acestui tribunal copia, care va conține publicațiunea ordonanței. — Timișoara, la 29 Decembrie 1920. *Dr. Pavlovici* m. p., consilier la Curtea de Apel.

Nr. Fsoc. 1180/1920/2.

845 1—1

Cererea societ. anom. „Mercantil” din Timișoara.

### Ordonanță.

Procesul verbal înaintat cu toate anexele se depune în arhiva documentelor.

Totodată se ordonă, că în registrul de firme sociale să înscrie următoarele: La adunarea generală ținută la 6 Decembrie 1920 au fost aleși de administratori noi: dr.

Cornel Albu, Iuon Conciată, dr. Nicolae Imbroane dr. Titus Mălai și dr. Victor Mercea.

Au încetat de a fi membri ai consiliului de administrațiune: Pongrácz Szilly, Rudolf Banal.

Această ordonanță trebuie publicată și iscăliturile nouilor administratori să fie înaintate cât mai de grabă acestui tribunal.

Se somează societatea petentă ca într-un restimp de 40 zile să înainteze o traducere română conform ordinului sub. Nr. Consiliul Dirigent și ca pe viitor procesele verbale să le înainteze sau în limba română, originale sau cu traducerea autentică. — Timișoara, la 4 Decembrie 1920. *Dr. Pavlovici*, m. p., cons. la Curtea de Apel.

Nr. 1084/3—1920.

185 1—1

### Tribunalul Lugoj.

Cererea asociațiunii „Societatea cooperativă sudică pentru fabricarea și valorizarea produselor” prin care înainte bilanțul și procesul verbal despre adunarea generală extraordinară ținută la 30 Octombrie 1920.

### Deciziune.

Tribunalul ia la cunoștință cele cuprinse în procesul verbal despre adunarea generală și ordonă așezarea aceleia cu contul de dobândă și pierdere, cu raportul direcțiunii și a comitetului de supraveghiere și dinpreună cu exemplarul gazetei prin care este adeverită publicarea zilei adunării generale și a programei acesteia, în arhiva firmei.

Totodată se ordonă inducerea în registrul firmelor comerciale pentru societăți lichidarea acestei coöperative, care în limba oficială sună: Societatea cooperativă sudică pentru fabricarea și valorizarea produselor; în fine se ordonă inducerea în registrul firmelor comerciale pentru societăți calitatea de membrii lichidatori și dreptul de procură a lui dr. Nicolae Proștean, Ioan Szidon, Ludovic Șera și Ladislau Denes, cari câte doi membri împreună vor semna firma sub textul firmei tipărită sau scrisă, cu executarea și publicarea este însărcinat conducătorul registrului firmelor.

Pe lângă restituirea a 2 exemplare a tabloului referitor la semnarea firmei provăzute cu clauzula înscrierii, provoacă petentul că taxa publicării să-o înainteze conducătorului registrului de firme în decurs de 3 zile sub urmările esecutiionale, iar membrii din nou introduși sunt îndrumați, că în cauzele de gestiune a asociațiunii, subscrierile de firmă să le efectueze conform adresei de firmă.

În fine petiționarul este făcut atent la îndeplinirea obligatiunilor prevăzute în §-ii 202 și 204 din Cod. comercial și că numerii respectivi ai gazetei să-i înainteze tribunalului. — Lugoj, la 30 Nov. 1920. *Dr. Ștefanovici*, m. p., referentul firmelor.

Nr. 300/12—1920.

1022 1—1

### Tribunalul Caransebeș.

Cererea consortiului de păstrare și împrumuturi din Caransebeș, nemțește: „Spar und Vorschuss-Consortium Beamten Verein în Caransebeș Registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung” pentru înscrierea dizolvării firmei.

### Decis.

În semn de rezolvare a acestei cereri se ordonă a se înscrie în registrul firmelor comerciale sociale dizolvarea firmei „Spar- und Vorschuss Consortium Beamten Verein în Caransebeș registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung” înscrisă în volumul I. pe pagina

73 hotărâtă în adunarea generală ordinară ținută la 31 August 1920 și în urma acesteia pe lângă încetarea firmei societății cooperative cu răspundere limitată numită mai sus, pe lângă încetarea calității de atare a tuturor membrilor din direcțiune și a îndreptățirii lor de a semna firma a se înscrie firma lichidată așa: Spar und Vorschuss Consortium Beamten Verein în Caransebeș registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung sub lichidare; mai departe a se înscrie calitatea de atare și îndreptățirea de a semna firma în mod colectiv a lui Alexandru Bălaș, Dr. Dimitrie Cioloca, George Frățilă, Dr. Alexandru Morariu și a lui Constantin Popa ca lichidatori. E îndrumată petenta ca decisul prezent să i publice în Gazeta Oficială din Cluj și exemplarul despre publicare să-l subștearnă acestui tribunal. — Caransebeș, la 15 Decembrie 1920. Dr. *Ilie Miclea* m. p., referent.

În urma acestui decis se provoacă creditorii societății dizolvate a-și anunța eventualele pretenziuni în timpul de 6 luni socotit dela a 3-a publicare, deoarece după expirarea acestui termen se va decreta legal transmiterea tuturor negociațiilor firmei dizolvate pe „Banca Bănatului” societate pe acții în Caransebeș. — Caransebeș, la 20 Decembrie 1920. *Liquidatorii.*

Nr. 38/15—1920.

4002 3—3

## Anunțuri particulare.

### Publicațiune.

Mi-s'a furat chitanța No. 215,914 edată de Spar und Vorschuss-Verein Actiengesellschaft în Mediaș în suma de 500 lei, o declar de nulă și fără valoare în mâna ori-cui s'ar afla. — Bădeciu, la 26 Februarie 1921. *Niculae Toșa a Onușii.* 1159 1—1

### Publicațiune.

Pierzând chitanța No. 860,409 eliberată de către oficiul de schimbare comunal Sighetul-Marmației pe suma de 600 lei, o declar de anulat. *Ioan Blegva.* 1143 1—1

### Publicațiune.

Se anunță că bonul No. 920 pe numele Antistiei comunale din Satu nou de jos de 53.456 eliberat dela perceptorul regal din Baia-Mare, care reprezintă cota de 40 procente la schimbul coroanelor, s'a pierdut. În consecință îl declar de nul și fără valoare. — Satu nou de jos, la 3 Martie 1921. *Lengyel,* subsecretar. *Petea,* primar. 1137 1—1

### Publicațiune.

S'a pierdut chitanța (bonul) lui Ion Antal domiciliat în Arad despre 1294 lei, edată cu ocaziunea schimbului coroanelor de institutul de credit și economit „Victoria” din Arad sub Nr. 877820 în ziua de 8 Septembrie 1920. Se declară de anulat. 1171 1—1

### Publicațiune.

Mi-s'a pierdut bonul No. 878557 despre suma de 200 lei, îl declar de anulat. — Arad, la 3 Martie 1921. *Wagner Ludovic,* agent secret. 1172 1—1

### Publicațiune.

Subscrisul Jenő Vida din Pachiă (Treiscaune) am pierdut bonul No. 919,595 eliberat de comisiunea de schimb din Pachiă despre 2431 coroane, din care s'au plătit 700 lei ca 60 procente și a rămas rambursabil 515 lei 50 bani, îl declar de anulat. *Jenő Vida.* 1160 1—1

### Publicațiune.

Subsemnatul am pierdut chitanța de 40 procente eliberată de primăria din Drag la 7 Septembrie 1920 sub Nr. 182,357 în valoare de 1564 lei, pe care o declar de nulă și fără valoare. — Drag, la 28 Febr. 1921. *Dănilă Ziroba.* 1103 1—1

### Publicațiune.

Se anulează testimoniul de maturitate Nr. 492 din Iunie 1916 a lui Szépeihy Béla, născut la 10 Aprilie 1898 în comuna Brașov, jud. Brașov, care a primit duplicatul Nr. 466 din 15 Februarie 1921. — Brașov, la 15 Februarie 1921. *G. Chelari,* director. 892 1—1

### Publicare.

Direcțiunea soc. p. a. „Vulturul” din Bistrița s-meză pe acționarii săi în baza decisului luat în ședința generală extraordinară din 14 Februarie 1921 ca să se solvească 40 procente a capitalului social subscris, adică 200 lei de una acție până la 12 Aprilie 1921 cu atât mai sigur la cassa socială, căci în caz contrar acționarii vor pierde drepturile lor câștigate în urma subscripției.

Bistrița, la 25 Februarie 1921.

1031 3—3

Director:

Președinte:

*Ing. Zapfe.**Dr. v. Kuales,* avocat.

### Publicațiune.

Prin aceasta să declară de nulificate următoarele chitanțe de 40 procente emise de perceptorul reg. Ocland, afirmativ pierdute:

1. Chitanța de 40 procente de sub Nr. 228,619 despre suma de 2271 Lei pe numele lui Iosif Iosif din Draos.

2. Chitanța de 40 procente de sub Nr. 228,619 despre suma de 287 Lei pe numele lui Teracu Ioan din Draos.

3. Chitanța de 40 procente de sub Nr. 228,619 despre suma de 1090 Lei pe numele lui Iosif Ioan din Draos. — *Primăria de Draos.* 1197 1—1

### Publicare.

Am pierdut certificatul de studii eliberat de școala primară din comuna Mastacani, jud. Covurlui și chitanța sub Nr. 733,837—920 pe suma de 2000 lei, emisă de Banca Centrală din Cluj. Le declar de anulate. — *Plut. Major Popa Ilie,* Regt. 7 jandarm. 1110 2—3

### Publicațiune.

Pierzând bonul sub Nr. 427549 eliberat pe suma de 1520 Lei — cele 40 procente — de comisiunea de schimb Vidra de jos, îl declar fără valoare în mâna ori-cui s'ar afla. — Vidra de jos, la 28 Febr. 1921. *bordea Nicolae.* 1073 1—1

### Publicare.

Vajda András ceferist locuitor în Gheorgheni pierzând chitanța Nr. 746,908 despre 200 Lei eliberat cu ocaziunea preschimbării coroanelor de Perceptorul orașanesc, o declară de anulat. 1129 1—1

### Publicare.

Subscrisul am pierdut bonul de 40 procente eliberat de comisiunea de schimb din Sălcina de jos despre suma de 330 Lei sub Nr. 429,795, îl declar de anulat. *Sebeni Ioan* locuitor în Sălcina de jos. 1106 1—1

**Publicare.**

Chitanța Nr. 429,071 eliberată despre 40 procente a coroanelor — 310 Lei prin comisia schimbului Bistra la 7 Septembrie 1920, pe numele Bucea Ion s'a pierdut. Se declară nimicită. *Proprietariul.* 1125 1—1

**Publicațiune.**

*Frideric Nussbächer* din Sibiu (Franziskaner Gasse 4.) a pierdut chitanța Nr. 151,100 despre cota de 40 procente dela preschimbarea coroanelor și o declară de anulată. 1163 1—1

**Publicațiune.**

Pierzându-mi bonul de 40 procente emis de Banca Agrară Cluj sub Nr. 730,794 despre suma de 1010 Lei, prin aceasta li declar de anulat. *Mund Mör*, Cluj. 1116 1—1

**Publicațiune.**

Rog anularea biletului meu de reformă temperală Nr. 3 N. 1. eliberat de comisia I. Medico-Militară, fiind pierdut. *Felecan Gavrilă*, Mănăstur, Strada Mănăstur Nr. 198. 824 1—1

**Publicațiune.**

Pe numele subscris s'a pierdut o chitanță cu Nr. 68363 eliberată de comisiunea pentru schimbul coroanelor din Vișeu de jos. Acest document îl declar de anulat. — Vișeu de jos, la 25 Februarie 1921. *Bora Gavrilă I. Gavrilă Doblan.* 1162 1—1

**Publicațiune.**

Instiințăm autoritățile militare, că adeverința de asentare care a fost pe numele *Ludovic Copandl* s'a pierdut. Proprietarul acestei adeverințe, prin o rugare dela cercul de recrutate Cluj, a primit o copie în locul adeverinței pierdute; se declară de anulată. 1167 1—1

**Publicațiune.**

Subsemnatul am pierdut chitanța de 40 procente eliberată de Banca Centrală sub Nr. 734,906 de lei 694, pe care o declar de nulă și fără valoare. — Cluj, la 10 Febr. 1921. *Budai Endre.* 947 1—1

**Publicațiune.**

Subsemnatul am pierdut chitanța de 40 procente eliberată de primăria comunală din Drag sub Nr. 482.297 în valoare de 288. Lei 50 bani. pe care o declar de nulă și fără valoare. — Hida, la 28 Februarie 1921. *Todor Copaciu*, pipăruș. 1104 1—1

**Publicațiune.**

Subsemnatul *András Antal* fac cunoscut, că bonul despre 1630 lei cu Nr. 474,033 l'am pierdut, pentru ce îl declar nimicit. — Suseni—Gyergyóujfalu (județul Ciuc) la 1 Martie 1921. *András Antal.* 1136 1—1

**Publicațiune.**

Perzându-mi-se bonul Nr. 730,641 emis de Banca Agrară cu ocaziunea înschimbului coroanelor în valoare de 1600 Lei, prin aceasta îl declar de anulat în mâna ori-cui ar fi. — Cluj, la 28 Februarie 1921. *Petru Enghis.* 1023 1—1

**Publicațiune.**

Pierzându-mi Adeverința estradată de comisiunea de control a plășii centrale Cluj, prin aceasta o declar de nulificată. *Ion Cudlatyar*, Feleac. 1115 1—1

**Publicațiune.**

Furându-mi-se chitanța de 40 procent: Nr. 215,709 eliberată de oficiul de schimb Spar und Vorschuss-Verein din Mediaș, despre suma de Lei 21110; o declar nulă în mâna oricui s'ar găsi. — Mediaș, la 28 Febr. 1921. *Pavel Holianday.* 1161 1—1

**Publicațiune.**

*Téglás Dávidné* domiciliată în orașul Sfântu-Gheorghe a pierdut chitanța Nr. 217606 eliberată de oficiul de schimb a coroanelor din aceasta comuna în ziua de 3 Septembrie 1920, care chitanțe reprezintă procentul de 40 a coroanelor declarate la schimb, în valoare de 800 lei (declarat 4000 cor.). O declară de anulată. Sft. Gheorghe, la 1 Martie 1921. (Borviz utca 24). 1123 1—1

**Publicațiune.**

S'a pierdut D-nei *Maria Roth* din Sibiu chitanța Nr. 112,204 despre cota de 40% dela preschimbarea coroanelor și o declară anulată susamintită chitanță. — Sibiu, la 3 Martie 1921. *Maria Roth.* 1190 1—1

**Publicațiune.**

S'a pierdut D-nei *Antonia Kiss* din Sibiu chitanța Nr. 122,417 despre cota de 40% dela preschimbarea coroanelor și o declară anulată susamintită chitanță. — Sibiu, la 3 Martie 1921. *Antonia Kiss.* 1191 1—1

**Publicațiune.**

*Arthur Corvin* loc în Cluj pierzând chitanța Nr. 733,002 eliberată de Banca Agrară pe suma de 800 lei o declar de anulată. — *A. Corvin* St. General Grigorescu 22. 1177 1—1

**Publicațiune.**

*Ovári Andor* din Teaca și a pierdut chitanța despre 1200 lei eliberată cu ocaziunea schimbării coroanelor prin comisiunea locală din Teaca la 8 Septembrie 1920 sub Nr. curent 264 și Nr. chitanții 435310. Se nulifică. — Primăria comunală. Teaca, la 24 Februarie 1821. *Fr. Hoffmann*, m. p., primsecretar. *Johann Groh*, m. p., primar. 1179 1—1

**Publicațiune.**

Calătorind la Bistrița mi-s'au furat la 17 spre 18 Octomvrie 1920 noaptea în gara la Ibașfalău prin un pungaș necunoscut punga din buzunar în care aveam 1 chitanță de 40 % pe numele *Krauss Mathias* pe suma de 1000 lei, 1 chitanță de 40 % pe numele *Krauss Katharina* pe suma de 500 lei, emisă dela banca „Bistrițiana” din Bistrița,

Susnumitele chitanțe le declar nevalabile și anulate, în mâna oricui s'ar găsi. — Bistrița, la 4 Martie 1921. *Krausz Mathias*, funcționar la primăria orașului Bistrița. 1176 1—1

**Publicațiune.**

S'a pierdut Chitanța referitor la preschimbarea coroanelor extradată de „Albina” inst. de credit, Sibiu cu Nr. 151,570 pentru 3815 lei, fiind pierdută se declară nevalabilă în mâna oricui s'ar afla. — *Nicular Vlad*, Str. Wachsmann. 1189 1—1

**Declarație.**

Subscrisul Matei Niculze domiciliat în comuna Roadș, jud. Târnava-mare, perzindu-mi bonul Nr. 942,692 despre 2154 Lei eliberat de comisiunea pentru schimbul coroanelor din comuna Roadș, prin aceasta îl declar de neexistent în mâna oricui s'ar afla. — Roadș, la 28 Februarie 1921. *Matei Niculze.* 1119 1—1

**Publicațiune.**

Văd. lui Gusztáv Szántó nasc. Ana Grosz ș'a pierdut brevetul avut pentru Tutungerie mare Nr. D. 78/905. Il declar de anulat. 1134 1—1

**Publicațiune.**

Reisler M. Eugen a pierdut brevetul pentru orologer, pe care îl declară de nulificat. — Cluj, la 4 Martie 1921. *Reisler M. Eugen.* 1180 1—1

**Publicațiune.**

Subsemnata am pierdut chitanța de 40% eliberată de „Vereingte Gewerbe und Hypothekenbank A. G.” în valoare de 1758 Lei 50 bani sub Nr. 214014 pe care o declar de nulă și fără valoare. — Sighișoara, la 22 Februarie 1921. *Kertész Mariska.*

**Publicațiune.**

Pierzându-mi avizul cu Nr. 7834 dela Lichidatura pensiilor Militară, prin aceasta îl declar de nulificat. *Mihailă Paikó.* 1166 1—1

**Publicațiune.**

Am pierdut chitanța Nr. 215086 în valoare de 500 lei, emisă de Banca Albina, Mediaș, pe care o declar nulă și nevalabilă în ori ce mână s'ar afla. *Johanna Rosenauer, Mediaș.* 1174 1—1

**Publicațiune**

S'a furat Dnei Elena Drăgan în ziua de 19 Ianuarie în Piața Regele Ferdinand cu ocazia serbării botezului apelor pe lângă suma de banci ce o avea în poșetă, chitanța 151.182, care reprezenta suma de 1550 lei din restul de 40%. Dna Elena Drăgan declară chitanța de nevalabilă în mâna ori cui s'ar găsi. 1000 1—1

*Primăria orașului Satu-Mare.*

**Publicare.**

Subsemnata autoritate publică, că din proprietatea următorilor locuitori din orașul Satu-Mare s'a pierdut chitanța Ministerului Finanțelor:

I. Emise de Oficiul de schimb „Szatmári Leszámtoló és Kereskedelmi bank r.t.” Satu-Mare:

1., pe numele Fazekas Károly Nr. 1,117.904 despre schimbarea Cor. 800, și despre restul acestora lei 160;

2., Székely György Nr. 1,118.442 despre schimbare Cor. 4830, și restul lei 1015;

3., Griffel Herman Nr. 1,117.502 despre schimbare Cor. 8000, și restul lei 1600;

4., Griffel Gerzon Nr. 1,117.467 despre schimbare Cor. 9000, și restul lei 1800;

II. Emise de perceptoratul orașului Satu-Mare:

1., soția lui Piskorán János Nr. 1,111.375 despre schimbare Cor. 575, și restul lei 187;

2., iun. Mihalik Károly Nr. 1,111.532 despre schimbare Cor. 2500, și restul lei 445.

Aceste chitanțe se declară de anulate. — Satu-Mare, la 2 Martie 1921. *Indescifrabil m. p., primar.*

Nr. preș. 1072/1921.

1112 1—1

**Publicațiune.**

Subsemnata autoritate publică, că din proprietatea următorilor locuitori din orașul Satu-Mare s'a pierdut chitanța Ministerului Finanțelor:

I. Emise de Oficiul de schimb „Szatmári Leszámtoló és Kereskedelmi bank r.t.” Satu-Mare.

1., pe numele Szabó Gusztáv Nr. 1,117.134 despre schimbare Cor. 10.000 și despre restul acestora Lei 2000;

2., Bakcsy Gergely Nr. 1,117.141 despre schimbare Cor. 1300 și restul Lei 260;

3., Weisz Iona Nr. 1,117.445 despre schimbare Cor. 1000 și restul Lei 200;

4., Dr. Carol Weisz Nr. 1,118.162 despre schimbare Cor. 4600 și restul Lei 920;

5., Salamon Katz Nr. 1,118.742 despre schimbare Cor. 15000 și restul Lei 3000;

6., Márton Katz Nr. 1,118.353 despre schimbare Cor. 15000 și restul Lei 3000;

7., Maurițiu Wieder Nr. 1,118.354 despre schimbare Cor. 15000 și restul Lei 3000;

8., Ábrahám Katz Nr. 1,117.912 despre schimbare Cor. 10000 și restul Lei 2000;

9., Katz Róza Nr. 1,117.913 despre schimbare Cor. 9000 și restul Lei 1800;

10., Salamon (Sámuel) Jäger Nr. 1,118.649 despre schimbare Cor. 100000 și restul Lei 2000;

11., Márton Jäger Nr. 1,118.907 despre schimbare Cor. 2607 și restul Lei 523'50;

II. emise de perceptoratul orașului Satu-Mare:

12., Böthe Károly Nr. 1,111.036 despre schimbare Cor. 3840 și restul lei 820;

13., Pap György Nr. 1,111.305 despre schimbare Cor. 1000 și restul lei 200;

14., Pogyina János Nr. 1,111.371 despre schimbare Cor. 13000 și restul lei 2600;

15., Levandovszki Tihámér Nr. 1,111.482 despre schimbare Cor. 4200 și restul lei 900;

15., Jakab József Nr. 1,111.494 despre schimbare Cor. 1000 și restul lei 400;

17., văd. dna Villon Lajos Nr. 1,111.522 despre schimbare Cor. 1500 și restul lei 350;

18., Vasutasok temetkezési egylete Nr. 1,111.538 despre schimbare Cor. 7050 și restul lei 1425. Aceste chitanțe se declară de anulate. — Satu-Mare, la 24 Februarie 1921. *Indescifrabil m. p., exhibitor.*

Nr. preș. 894/1921.

1015 1—1

*Pfandbriefanstalt Siebenbürgerischer Sparkassen A. G. Mediasch.*

**Convocare**

la

**adunarea generală**

a institutului „Pfandbriefanstalt siebenbürgischer Sparkassen Aktiengesellschaft, Mediasch,” care se va ține la 24

Martie 1921 ora 11-a. m.

*Ordinea de zi a adunării generale este:*

1. Raportul directorului despre bilanțul anului 1920.

2. Raportul comitetului de supraveghere și propuneri pentru descărcarea direcțiunii.

3. Distribuirea profitului curat.

4. Alegeri.

Mediasch, la 2 Martie 1921.

*Consiliul de administrație.*

