

# GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE  
CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului: pe lunile Ianuarie—  
Martie 1920 20 coroane.

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

UN EXEMPLAR 80 BANI

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

## PARTE OFICIALĂ.

### Ordonanță

referitor la înstrăinarea bunurilor statului prin guvernul maghiar.

#### Art. 1.

Termenul de 60 zile, fixat în alineatul prim al art. 2 din decretul VII. al Consiliului Dirigent pentru anunțarea titlului de drept asupra averii statului, se prelungește până la 30 Iunie 1920, iar termenul fixat în alineatul ultim al aceluiaș articol pentru înaintarea acțiunii de anulare se prelungește până la 31 Decembrie 1920.

#### Art. 2.

Această ordonanță intră numai decât în vigoare. Cu executarea ei se încredințează Resortul de Justiție.

Cluj, la 25 Ianuarie 1920.

Pentru pres. Consiliul Dirigent: *Dr. Emil Hatieganu,*  
*Dr. Borcia.* șeful resortului de justiție.  
Ad Nr. 31—9.9 Just.

#### Resortul afacerilor interne.

### Circular

privitor la inducerea în registrele stării civile a căsătorilor încheiate numai bisericește.

În conex cu circularul Nr. 259 privitor la conducerea matriculelor de s'at în absența matriculanților vechi (publicat în Gazeta Oficială Nr. 6) și pe lângă abrogarea alineatului 4. al acestui circular, ordonez, că toate căsătoriile încheiate conform circularului citat în fața preotului competent — în caz că părțile n'ar fi încheiat căsătoria civilă ulterior — să se treacă simplamente în registrul stării civile pentru căsătorii pe baza extractelor matriculare comunicate de preotul competent ofițerilor stării civile, inducându-se în rubrica 9. „Înregistrarea s'a făcut în urma circularului Nr. 1373—1920 al resortului afacerilor interne și pe baza extractului de căsătorie al parohiei din ..... Nr. ....”

Cluj, în 3 Februarie 1920.

Nr. 1373/1—1920.

Pentru șeful resortului:  
*Dr. Chitop,* secretar general.

#### Resortul de Justiție.

### Ordin circular.

Cătră toți președinții de tribunale.

Având în vedere, că pe teritoriul României întregite și în special pe cel administrat de Consiliul Dirigent, funcționează și fac afaceri o mulțime de societăți și asociații comerciale, cari în baza dispozițiilor art. 210—217 ai legii comerciale XXXVII. din 1875 sunt a se socoti ca streine, deoarece pe acest teritor au numai sucursale, ale căror centre își au reședința în afară de acest teritor; având în vedere că pentru controlul societăților și asociațiilor comerciale străine sunt chemate în baza legii comerciale în primul rând forurile judecătorești, ca instanțe comerciale, tribunalele sunt îndrumate la executarea strictă a dispozițiilor legale citate mai sus.

Veți cerceta deci de urgență în fiecare caz, când firma sucursalei vreunei societăți sau asociații comerciale este înregistrată la tribunalul de sub conducerea D-Voastră, dacă centrala aceleia este înregistrată și își are reședința pe teritoriul administrat de Consiliul Dirigent; la caz negativ veți dispune aplicarea §§-lor 210—217 ai legii comerciale, somând numai decât pe cei interesați, prin sucursalele din circumscripția D-Voastră la conformare. Dovedirea prescrisă în §-ul 211 al legii comerciale are să se facă înaintea tribunalului competent cel mult în termen de 30 zile dela primirea somațiunii, dată din partea tribunalului în baza acestui ordin circular. La caz de neîmplinire la timp a somațiunii, veți ordona ștergerea firmei din registrul firmelor comerciale. Ștergerea se va aduce la cunoștința organelor administrative, (pretura plasei), camerei de comerț, tot asemenea și resortului justiției.

Veți binevoi a înainta aici cel mult până la finea lunii Februarie 1920 un tablou în dublu exemplar al societăților și asociațiilor comerciale străine de pe teritoriul de sub jurisdicțiunea tribunalului D-Voastră, notând la fiecare și reședința centralei. Asemenea tablou al acestor întreprinderi se va înainta la acest resort și după împlinirea termenului de

somațiune și anume deosebit despre acele, cari au satisfăcut prescrișelor legale, și deosebit despre acelea cari vin a fi șterse ori s'au șters din registrul firmelor comerciale în baza acestui ordin circular.

Cluj, la 25 Ianuarie 1920.

Dr. A. Marta, secretar general.

Nr. 1813—19'0 Pres. just.

Resortul cultelor și al instrucțiunii publice.

## Muzeul limbei române.

Art. 1. — Se înființează cu ziua de 1 Octombrie 1919 un Muzeu al limbei române pe lângă Universitatea din Cluj, adăpostit în casa anume cumpărată spre acest scop de Consiliul Dirigent în strada Elisabeta Nr. 23 și care intră în proprietatea Universității române din Cluj.

Art. 2. — Scopul acestui Muzeu al limbei române este:

a) Stângerea și prelucrarea științifică a materialului lexicografic al limbei române din toate timpurile și din toate regiunile locuite de Români;

b) Pregătirea de studii și lucrări speciale în vederea unificării limbei literare și a terminologiei tehnice și speciale în toate ținuturile românești;

c) Deșteptarea interesului obștesc pentru studiul și cultivarea limbei române;

d) Pregătirea de filologi români,

Art. 3. — Spre ajungerea acestui scop, Muzeul limbei române va avea dreptul:

a) Să între în corespondență directă cu toate autoritățile din țară și cu instituțiile streine similare;

b) Să primească donațiuni, care vor fi întrebuințate exclusiv pentru scopurile științifice ale Muzeului și să împrumute spre studiere sau publicare orice manuscrise, documente, tipăriri sau obiecte de muzeu;

c) Să delege pentru studii științifice în bibliotecile, arhivele, muzeele sau colecțiile din țară și străinătate cercetători pregătiți, cărora le dă mijloacele materiale pentru aceste cercetări.

Art. 4. — Lucrările Muzeului limbii române pot cuprinde orice ramură a filologiei române. În deosebi se va face

a) Estragerea pe fișe și ordonarea întregului material lexicografic al limbii române după alfabet și categorii;

b) Înființarea unei biblioteci de specialitate cât se poate de completă;

c) Indrumarea de studii dialectale și lexicografice prin adunarea de material la fața locului, prin chestionare trimise în toate ținuturile românești și prin îndemnarea specialiștilor la conlucrare;

d) Publicarea de monografii, dicționare speciale, glosare, hărți lexicale, studii, bibliografii, scrieri de

popularizare și editarea unei publicații periodice, care va fi „Buletinul Muzeului limbii române“;

Art. 5. — Conducerea lucrărilor Muzeului limbii române o are directorul lui, care este titularul primei catedre de limba și literatura română de la Universitatea din Cluj.

El înaintează direct la sfârșitul fiecărui an școlar, Resortului Cultelor și Instrucțiunii publice un raport amănunțit asupra lucrărilor făcute și asupra sumelor cheltuite.

Directorul are locuință în natură, încălzită și luminată în etajul prim al edificiului Muzeului.

De ordnului lui ascultă servitorul Muzeului, care are drepturile unei ordonanțe de stat și are retribuțiile prevăzute în Tabloul D. din „Normele de salarizare“ stabilite de Consiliul Dirigent.

Art. 6. — Colaboratorii stabili ai directorului sânt secretarul și custodele Muzeului. Diurna lui este de 400 Lei pe lună.

Custodele îngrijește de colecțiile și biblioteca Muzeului, precum și de aranjarea, catalogarea și coordonarea materialului de fișe. Diurna lui este de 300 Lei lunar. Lui i se dau două ajutoare pentru estragerea, copierea și aranjarea fișelor, care vor primi câte 200 Lei lunar.

Art. 7. — Directorul și personalul științific al Muzeului limbii române nu pot fi destituiți decât în urma unor fapte incorecte sau în urma unui refuz constant de a lua parte la lucrările Muzeului.

Art. 8. — Pentru alcătuirea Muzeului, adaptări, instalarea, cumpărarea unei biblioteci începătoare, material de cataloage, de fișe, de scris, etc. se prevede o sumă inițială de una sută mii de Lei, care servește ca fond permanent al Muzeului.

Art. 9. — Budgetul anual al Muzeului este de șasezeci de mii Lei, din care se vor acoperi:

a) Diurnele și lefurile personalului științific, ajutoarelor și a servitorului;

b) Cheltuețile de întreținere a edificiului, încălzitul și luminatul;

c) Tipăriturile și publicațiile;

d) Materialul de scris, desemnuri, plânse, fotografii, hărți, cheltueli de expediție etc.;

e) Retribuirea celor însărcinați cu studii speciale și cu cercetări dialectale și călătorii de studii

f) Premii;

g) Bibliotecă și colecțiuni;

Art. 10. — Pentru publicațiile Muzeului se stabilesc următoarele retribuțiuni:

Pentru o coală de tipar 100 Lei autorului și 50 Lei conducătorului publicației (directorul sau secretarul Muzeului), care dă „bun de imprimat“.

Autorul primește 50 exemplare gratuit din lucrările sale, iar din articolele publicate în Buletin 50 exemplare trase separat.

Din vânzarea cărților editate de Muzeu, 30% se țin pentru Muzeu, 30% se dau librăriei care le va desface, iar 40% le primește autorul. Socotelile se fac la sfârșitul fiecărui an.

Art. 11 — Toate economiile realizate în cursul anului se adaugă la fondul permanent.

Art. 12. — În timpul vacanțelor Universității din Cluj se țin vacanțe și la Muzeul limbei române.

Inițierea Muzeului limbii române s'a hotărât în ședința Consiliului Dirigent din August 1919 și Director al Muzeului a fost numit Dl Sextil Pușcariu profesor de limba și literatura română la Universitatea din Cluj.

Branșce,

șeful resortului de culte și instrucțiune publică.

## PARTE NEOFICIALĂ.

### Anunțuri judiciare.

#### Judecătoria de ocol Sibiu

##### Hirdetmény.

Az alulírott nagyszabeni járásbíróság ezennel felhívja a nagyszabeni általános takarékpénztár által 58317 lepszámú által Schemmel Károly nagyszabeni lakos nevére kiállított 4<sup>1/2</sup>%-os kamatozó 2380 K 52 filléri takarékbetétéről szóló takarékbeteti könyvecské birtokosát, hogy azt a bíróságnál a hirdetésménynek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számítendő egy év alatt mutassa be, minthogy ellenesetben a bíróság az okiratot a hirdetésményi határidő letele után semmisnek fogja nyilvánítani. — Nagyszabeni, 1919 évi március hó 23-án. Pildner s. k., íbírő.

Nr. 1324/1—1919

(865) 1—2

#### Judecătoria de ocol Arad.

##### Hirdetmény.

Az aradi járásbíróság dr. Fischer Jenő aradi ügyvéd által képviselt Schwarz Simon F. és Társa, aradi cég kérelmére az állítólag elveszett az aradi rom. kir. vámhivatal által 1,256 400 cigarett papír könyvecské vámja feleiben 129409 Lei 05 bani befizetéséről „Chitanță de Comsemnare No. 6. din 8. August 1919 al declarațiunei No 11” alatt kiállított okirat megsemmisítése iránt az eljárást megindította.

A bíróság felhívja az okirat birtokosát, hogy az okiratot a bíróságnál a jelen hirdetésménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt mutassa be, minthogy ellenkező esetben a bíróság az okiratot a hirdetésményi határidő letele után semmisnek fogja nyilvánítani. — Arad, 1920. évi január hó 27. napján. Dr. Kálmán, s. k., íbírő.

Pk. 623 1921. szám.

(311) 1—2

#### Judecătoria de ocol Alba-Iulia.

##### Publicație.

Judecătoria de ocol Alba-Iulia publică cumcă a pornit procedura pentru anularea următoarelor documente: 1. un libel de depunere în valoare de 10815 coroane 30 fileri, sub nrul 11.898 pe titlul „Tözsdé Abrudbánya”, 2. un alt libel de punere în valoare de 37 coroane 93 fileri sub nrul 8313 pe numele lui Goldberger Ignác; 3. un libel de depunere în valoare de 62 coroane 42 fileri, sub nrul 3985/61 pe numele lui Grünfeld Betty edate prin „Gyulafehérvári takarékpénztár” societate pe acții.

Mai departe următoarele libele de depunere aduce de „Gyulafehérvári népbank” societate pe acții: 1., unul în valoare de 21 coroane 16 fileri sub nrul IX—28 pe numele lui Goldberger Ignác 2., unul în valoare de 69 coroane 82 fileri sub nrul IX—397 pe numele lui Goldberger Betty 3., unul în valoare de 17069 coroane 20 fileri sub nrul VIII—368 pe numele lui Goldberger Ignác.

Deci provoacă pe posesorul libelelor de depunere amintite mai sus că în termen de un an dela a treia apariția a publicației prezintă în „Gazeta Oficială” se prezintă libelele de depunere la judecătoria după expirarea termenului amintit, la nouă cerere a pet nului va anula libelele de depunere. — Alba-Iulia, la 15 decembrie 1919. Muntean m. p., judecător.

Nr. 2009 1919

(1143) 1—2

#### Judecătoria de ocol Lugoj.

##### Publicațiune.

Judecătoria de ocol din Lugoj aduce la cunoștință publică, că la cererea lui Noila Bălcea din Zorintulmare a pus în curgere procedura pentru anularea libelului de depunere estradat de „Albina” institut de credit și economii filiala Lugoj la 24 Martie 1911. Cartea 1. foaia 403 Nr. 805 despre soma originală de cor. 400 per 24 Martie 1911 și suma finală de cor. 2338.20 per 30 Aprilie 1918 cere libel afirmative s'a perdut.

În consecința provoacă pe posesorul acestui libel să-l prezinte la judecătoria de ocol în decurs de un an începând dela a treia publicare în „Gazeta Oficială” a acestei publicățiuni, căci altcum libelul va fi declarat de anulat. — Lugoj la 4 Decembrie 1919. Dr. Zsiska m. jud.

Nr. Pk. II. 7080 1919

(1088) 1—2

#### Judecătoria de ocol Șercaia.

##### Publicațiune.

Judecătoria de ocol Șercaia cunoscut, că pentru anularea următoarelor documente, afirmativ perdute: 8 acțiuni odate de institutul de credit și economii societate pe acții în Șercaia pe numele lui George Bărsan din Grid Nrul 1158, 1159, 1160, 1161 și 1162 iar pe numele lui Pouna Bărsan din Grid nrul 1163, 1164 și 1165 de câte 100 100 cor. la cererea numiților s'a pus procedura în curgere. Pentru aceasta provoacă pe posesorul nușilor documente ca în termen de un an dela a 3-lea publicare a acestora în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătoriei documentele, căci în caz contrar judecătoria la o nouă cerere a pet nului va declara de anulate. — Șercaia, la 10 Decembrie 1919. Dr. Ianca m. p., judecător.

Nr. 1725—919

(1105) 1—2

#### Judecătoria de ocol Zărnești.

##### Edict.

Judecătoria de ocol Zărnești aduce la cunoștință că în urma rugării Ioan Muntean din Simon, pentru nimicirea următoarelor documente afirmative perdute: 1. Libelul de depunere eliberat de banca „Parsimonia” și înregistrat în cartea de depuneri IV, la pagina 314 sub nr. 627 pe numele Ioan Muntean în suma de 10,763 cor. 76 fl. 2. Libelul de depunere eliberat de banca „Parsimonia” și înregistrat în cartea de depuneri IV, la pagina 223 sub nr. 4450 pe numele lui Ion B. Chiștia din Simon și dat spre păstrare lui Ion Munteanu din Simon în su a de 314 cor. 39 fl., introduce procedura de anulare. Provoacă deci pe detentorul acestor libele să substearnă judecătoriei aceste libele în restimp de un an dela ziua următoare în care edictul s'a publicat pentru a treia oară în Gazeta Oficială din Cluj, căci la caz contrar judecătoria, după expirarea acestui termen, la rugarea nouă a suplicanului, va declara de anulat aceste documente. — Zărnești, la 10 Decembrie 1919. Dr. Traian Stoica, m. p., judecător-șef.

Nr. 1406—1919.

(1146) 1—2

Judecătoria de ocol Bistrița.

**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Bistrița face cunoscut că pentru anulare următorul document: Quitanța de cassa de Bistritzer Credit und Vorschussverein Nr. 116 despre VII. imprumut de răsboiu maghiar de 10.000 coroane date la Maria Schuster Nr. 75 din Besenyő sa pus procedura la curgere, Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, ca in termin de un an dela ziua in inserării a 3-ea acestei publicări in „Gazeta Oficială” să presinte judecătoreiei documentul, pentru că la cererea petentului îl va declara de anulat. — Bistrița, la 5 Decembrie 1919. Dr. Simbriger m. p., judecător de ocol.

Nr. 3935—919

(1129) 1—2

Judecătoria de ocol Tinca.

**Idéző hirdetmény.**

A tenkei járásbiróság közhírré teszi, hogy Onyika János felperesnek Mlagyin Anna és társai alperesek ellen eredetileg érvénytelen telekkönyvi bejegyzés kitérítése iránt indított perében a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1920. évi febr. hó 28 napján délelőit 8 óraker hivatalos helyiségében jelenjenek meg, egyszerűsind pedig Mlagyin Anna és dr. Székely Aladár alperesek részére — akik ismeretlen helyen tartózkodnak — ügygondnokul dr. Bernáth Lajos ügyvédet (lakik Tenkén) nevezte ki.

A bíróság felhívja az alpereseket, hogy a fent megjelölt határnapon és órában személyesen vagy képviselőre jogosult és igazolt meghatalmazott által jelenjenek meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyettük eljárni. — Tenke, 1919. évi dec. hó 20 napján. Papp s. k., jbirő.

3773/2—1919 sz.

BCU Cluj / Ce (306) 1—1

Judecătoria de ocol Făgăraș.

**Publicațiune de citare.**

Judecătoria de ocol Făgăraș apuce la cunoștință, că in procesul intentat de reclamantul Cornea Candit Gheorghe in contra părăei Eva Czech pentru scoaterea din valoare a unui contract a pus termin pentru sulevarea și eventuala pertractare in merit a procesului pe ziua 16 Martie 1920. a. m. la 9 oare și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte in localul ei oficios (Strada Regală Nr. 33, ușa 11.), iar pe seama părăei Eva Czech cu locul ubicațiunei necunoscut a numit ca curator pe avocatul Daniil Vasu cu domiciliul in Făgăraș.

Deci judecătoria provoacă pa părătul, ca in ziua și locul susindicat sa se prezinte prin avocat, ca la din contra il va prezenta curatorul acum numit. — Făgăraș, la 23 Ianuarie 1920. Dr. Pandrea m. p., judecător de ocol.

Nr. 197—1920.

(309) 1—2

Tribunalul-Arad.

**Hirdetmény.**

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy Bregyán Györgyné sz. Vaszi Erzsébet ménési lakos részéről az 1911. l. t. c. 748. § alapján előterjesztett kérelem folytán az 1915 év tavaszán orosz hadifogságba került Szirb Miklós ménési és Nocza Costa szabadhelyi lakosok állítása szerint a petrogradi kormányosságban Solca községben kiütéses tifuszban elhalt s ugyanott eltemetett Bregyán György volt ménési lakos elhalálózása tényének megállapítása iránt az eljárást a mai napon megindította és az állítólag elhunyt részére ügygondnokul Dr. Schannen Béla ügyvéd aradi lakost rendelte ki.

Felhívja a törvényszék az eltűntet és mindazokat, akiknek az eltűnt életbenlétéről tudomásuk van, hogy a bíróságot vagy az ügygondnokot az eltűnt életbenlétéről értesítsék, egyszerűsind közöljék azokat az adatokat, amelyekből az eltűntnek életbenléte megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három hó letelte után bíróság fogja megállapítani Bregyán György elhalálózásának tényét. — Aradon, 1919. december. hó 9 napján. Mészáros s. k., t. e. 3424—919. (1103) 1—2

**Hirdetmény.**

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy a P. II. 4056/10—1918 számu jogerős itéletével Bay János 62 éves heőbabai születésű, református, nős lakost az 1877 évi XX. t. c. 28 § ának a pontja alapján elmebetegség címén gondnokság alá helyezte. — Arad, 1919. október hó 31 én. Dr. Schul s. k., t. b.

Nr. 4036—1919

(996) 1—1

Tribunalul Oradea-Mare.

**Publicațiune.**

Tribunalul din Oradea-Mare anunță, că punerea sub curățită alui Nicolae Lederer locuitor in Oradea Mare sa ridicet la valoare de drept la 19 Septembrie in anul 1919 a sistrate in sentența nrul P. III. 1635—1918/5. — Oradea-Mare, la 18 oct. 1919. Ludovic Szeőke mp preș. Nr. 1635/17—1918 (215) 1—1

**Publicațiune.**

Tribunalul din Oradea-Mare ca judecătoreie de concurs anunță, că in afacerea de concurs contra felitului Albert Lusztig comerciant inregistrat din Oradea-Mare, revoacă incredințarea de curator substitut al masei de concurs dată lui Dr. Percel Adolf pe baza ordininții din 26 Iulie 1919 de sub nr. 5509—1919 Pres. Just. a șefului Resortului de Justiție și a presidentului Tribunalului din Oradea-Mare de sub nr. 1919 El. XXIV—B 215 deoarece curatorul masei n'a depus jurământul prescrist in Decretul al XV-lea și deoarece curatorul substitut al masei de concurs și-a schimbat domiciliul și denumește de curator nou a masei de concurs pe dr. Sever Andru și de substitut pe dr. Iustin Ardelean advocat din Oradea-Mare. — Oradea-Mare, la 24 noembrie 1919. Magyar mp. Nr. 6639/5—919 (1076) 1—1

**Publicațiune.**

Tribunalul din Oradea-Mare, ca judecătoreie de concurs anunță, că in afacerea de concurs contra falitului Béla Salamon și șoful revoacă incredințarea de curator al masei de concurs dată lui dr. Eugen Kenéz și de curator substitut al masei de concurs dată lui dr. Alexandru Aczél pe baza ordininții din 26 Iulie 1919 de sub nr. 5509—1919 Pres. Just. a șefului Resortului de Justiție și a presidentului Tribunalului din Oradea-Mare de sub nr. 1919 El. XXIV—B. 215 deoarece n'au depus jurământul prescrist in Decretul al XV-lea și denumește de curator nou a masei de concurs pe dr. Sever Andru, de substitut pe dr. Iustin Ardelean advocat din Oradea-Mare. — Oradea Mare, la 15 Nov. 1919. Magyar, m. p. Nr. 1332/12—1915 (1087) 1—1

**Publicațiune.**

Tribunalul Oradea-Mare ca judecătoreie concursală, face cunoscut, că in afacerea da falimant a firmei Gottfried Bernat din Oradea-Mare, in baza ordinului șefului de resort al justiției de datul 29 Iulie 1919 și a presidentului de tribunal orădan 1919 Pres. XXIV—B 215 nr. dela curatorul masei concursale dr. Grász Emeric și dela

substituitul acestuia Faragó Victor a detras imputernicirea pe motiv, că nu au depus jurământul prescris în decretul XV., totodată deaumeze de curator nou pe dr. Ioan Boros și de substituit pe dr. Ioan Bura advocați în Oradea-Mare. — Oradea-Mare, la 14 Noemvrie 1919. Dr. Paul Móré m. p., președinte,  
Nr. 9714/6—1915 (1247) 1—1

### Publicație.

Tribunalul din Oradea-mare ca judecătorie de concurs, anunță că în cauza de concurs intentată în contra firmei din Oradea-mare fabrica de ghețe Szántó, conform ord. șefului de justiție din 1919 Iulie 26, Nr. 5509/1919 pres. iust. comunicat prin ord. prezid. tribunalului din Oradea-mare Nr. 1919 El. XXIV. B. 215. revoacă mandatul dat avocatului Dr. Frankó József curatorul concursului și avocatului Dr. Friedl-nder János subst. curator, fiindcă nu au depus jurământul prescris în decretul Nr. XV; și îl denumește pe Dr. Aurel Zigre de curator al concursului, iar pe Dr. Adolf Székely de subst. curator, ambii advocați din Oradea-mare. — Oradea-mare, 1919. Noemvrie 14. Dr. Móré Pál (ss) prezident.

Nr. Cs. 1899/1915—17. (1066) 1—1

### Hirdetmény.

A nagyváradai törvényszék mint csődbíróság közhírré teszi, hogy a v. b. „Nagyvárad Bank és Kereskedelmi Rt.” elleni csőd ügyben az Igazságügyi főnökek 1919 évi július hó 26 án kelt 5509/1919. pres. iust. számú és a nagyváradai törvényszék elnökének 1919. El. XXIV. B. 215 sz. rendelete alapján dr. Hirschmann Gyula csődítömeggondnoktól és dr. Olasz Béla helyettes csődítömeggondnoktól a megbizást, mivel XV. sz. decretumban előirt es' út nem tették le, visszavonja és újabb tömeggondnokul dr. Blegye Lászlót, helyettesül dr. Boros János nagyváradai ügyvédekét nevezi ki. — Nagyvárad, 1919. évi november 14. Dr. Móré Pál s. k., t. elnök.

Cs. 2383/1915—15. (1077) 1—1

### Hirdetmény.

A nagyváradai törvényszék mint csődbíróság közhírré teszi, hogy Strohmayr Pál nagyváradai b. j. cég elleni csődügyben az Igazságügyi főnökek 1919 évi július hó 26-án kelt 5509/1919 pres. iust. számú, a nagyváradai törvényszék elnökének 1919. El. XXIV—B 215 sz. rendelete alapján dr. Somogyi Ödön csődítömeggondnoktól és dr. Frankó József helyettes csődítömeggondnoktól a megbizást, mivel a XV. sz. decretumban előirt esküt nem tették le, visszavonja és újabb tömeggondnokul dr. Blegye Lászlót, helyettesül dr. Boros János nagyváradai ügyvédekét nevezi ki. — Nagyvárad, 1919. év november 14. Dr. Móré Pál s. k., t. bírő.

Cs. 5578/1915—6. (1078) 1—1

### Publicațiune.

Tribunalul Oradea-mare (secția falimentelor) publică, că în chestiunea de faliment contra lui Leopold Goldstein domiciliat în Barand în virtutea ordonanței șefului de resort a justiției cu data din 26 Iulie 1919 Nr. 5509—1919 pres. inst. și a ordonanței presidențului tribunalului Nr. 1919 Pres. XXIV B. 215 revoacă mandatul dat masacuratorului dr. Magyar Sándor și substituitului de masacurator dr. Szunyogh Pál deoarece nu au pus jurământul prescris în decretul Nr. XV și numește din nou ca curator pe dr. Sever Erdélyi, iar ca substituit pe dr. Gyöngyösvy István advocați în Oradea-Mare — Oradea-Mare, la 14 Noemvrie 1919. Dr. Móré Pál, prezident.

Nr. 6385—1915. (1144) 1—1

### Publicațiune.

Tribunalul din Oradea-mare ca judecătorie de concurs, anunță că în cauza de concurs intentată contra lui bancrot Leipnik Mihály comerciant în Oradea Mare, conform șefului de justiție din 26 Iulie 1919 Nr. 5509—1919 pres. inst. comunicat prin ord. prezid. tribunalului din Oradea-mare Nr. 1919 El. XXIV B. 215, revoacă mandatul dat avocatului Schütz Albert, curatorul concursului și avocatului dr. Zilahy Gusztáv subst. curator, fiindcă nu au depus jurământul prescris în decretul Nr. XV și îl denumește pe dr. Aurel Zigre de curator al concursului, iar pe dr. Adolf Székely de subst. curator, ambii advocați din Oradea-mare. — Oradea-mare, la 14 Noemvrie 1919 Móré Pál, m. p., prezident.

Nr. Cs. 9309—1915—18. (1067) 1—1

### Publicațiune.

Tribunalul Oradea mare ca judecătorie de concurs face cunoscut în afacerea concursului Grosz și Weisz din Oradea-mare în baza ordinarului șefului de resort al justiției cu datul din 26 Iulie Nr. 5509—1919 pres. inst. și a președintelui tribunalului orădan Nr. B 215 XXIV—1919 pres. dela dr. Eugen Victor, curatorul masei concursului și dela dr. Liliu Hirschmann curator substituit, fiindcă nu au depus jurământul prescris în decretul Nr. XV, a revocat autoritatea, denumind de nou curator pe dr. Ioan Bura și de substituit pe dr. Grigoriu Egri advocați în Oradea mare. — Oradea mare, la 14 Noemvrie 1919. Dr. Paul Móré, m. p., prezident.

Nr. 117—1915—4. (1148) 1—1

### Tribunalul Timișoara.

### Hirdetmény.

A temesvári törvényszék közhírré teszi, hogy Schneider Fülöp kisbecskereki I. kos ellen ennek a kisbecskereki 51,479 1/2.909.1510 és 1618 sz. tjkben felvett vagyonára a zárlatot az 1885: VI. t. c. 5. § a alapján elrendelte. — Temesvárott, 1919. évi október hó 22 napján. Szunyogh s. k., tszéki bírő.

P. 3877. (790) 1—1

### Hirdetmény.

A temesvári törvényszék közhírré teszi, hogy Baia Pál papdi lakos ellen ennek Papdon községben levő és a papdi 4p, 380 és 572 sz. tjkben felvett ingatlan vagyonára a zárlatot az 1885: VI. t. c. 5. § a alapján elrendelte. — Temesvárott, 1919. évi október hó 22 napján. Szunyogh s. k., tszéki bírő.

Nr. 3900—1919. (838) 1—1

### Hirdetmény.

A temesvári törvényszék közhírré teszi, hogy Csekény Antal óbessenyői lakos ellen ennek az óbessenyői 1171, 5385, 3590, 1173, 5045, 6110, 4848, 7438 és 6122 sz. tjkvekben felvett vagyonára a zárlatot az 1885: VI. t. c. 5. § a alapján elrendelte. — Temesvárott, 1920. évi január hó 27. napján. Szunyogh s. k., tszéki bírő.

P. I. 326—1920. ez. (241) 1—1

### Tribunalul Dej.

### Edict.

Tribunalul Dej publică că sentința cu Nr. P. I. 668/5—1918 prin care pe Kohán Istvan domiciliat în Dămăcușeni (Domokos) județul Solnoc-Dobâca pe baza literii b. a § ului 28 al art. de lege XX. din anul 1877 l'a pus sub tutelă, — s'a ridicat la valoare de drept în 16 Noemvrie 1918. — Dej, la 26 Noemvrie 1919. Dr. Ioan Carian m. p., jude de tribunal.

Nr. P. I. 668/6—1918. (1144) 1—1

**Edict.**

Tribunalul Dej publică, că pe Trombitás Imre domiciliat în comuna Arpașteu (Á pástó) județul Solnoc-Docăca i-a pus sub tutelă prin sentință ridicată la valoare de drept în 5 Noembrie 1919 adusă sub Nr. P. I. 963/5—1918 pe baza literei a, a §-ului 28 din art. de lege XX. 1877. — Dej, la 4 Iunie 1919. Dr. Ioan Carian m. p., judecător de tribunal.

Nr. P. I. 963—1918. (149) 1—1

**Edict.**

Tribunalul Dej publică, că pe baza §-ului 5. al art. de lege VI din anul 1885 a ordonat sevestru în contra văduvei lui Ioan Oláh născută Nagy Berta eco-noamă, domiciliată în Lăpușul-unguresc (Magyarláros) pe averea ei nemisătoarea, ce-se află întebulată în c-rtes funduară a Lăpușului-unguresc numărul protocolului 589. numărul serial 2, nrul topografic 182/1. — D. J. la 16 Decembrie 1919. Dr. Ioan Carian m. p., judecător de tribunal.

Nr. P. I. 1219—1919. (56) 1—1

**Tribunalul Bistrița.****Edict de publicare.**

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I. anul 1911 de reclamantul Krauss Ottilia născută Krauss locuitor în Bistrița și reprezentată prin avocatul dr. Knall Albert din Bistrița în ziua de azi a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Krauss Carol Oszkár fost locuitor în Bistrița și conform declarațiilor lui Poth Carol din Bistrița și Molnár-George din Gerla afirmativ decedat luna Februarie 1915 în spitalul Lady Peget din Uesküb (capitivate sârbească) dar pentru apărarea intereselor dispărutului a numit ca curator pe Dr. Kuales Norbert avocat în Bistrița.

În concedinta tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre afarea în viață a dispărutului că faptul acesta să-l aducă la cunoștință judecătoriei și au a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s-ar putea constata afarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului de drept spre acest scop, conform al n. al 3-lea al §-lui 748 din procedura civilă în trei (3) luni și computat dela publicarea a treia (3) oare a acestui edict în Gazeta Oficială a Consiliului Dirigent Român, dispărutul va fi declarat judecătoresc de mort. — Bistrița, la 15 Decembrie 1919. Rognean, m. p., judecător la tribunal.

Nr. P. 1315/1—1919. (1120) 1—2

**Edict.**

În urma petiției înaintate din partea reclamantilor Irini Dumitru, Rebrean Rodovica născută Irini și Sâncorzan Mariucă născută Irini locuitori în Rebrisoara reprezentați prin Dr. Iard. Ioan avocat în Năsăud după ce din datele și documentele alăturate se poate constata în verosimil îndreptățirea reclamantilor, ordonează punerea în curgere a procedurii pentru declararea de mort a lui Irimie Leon a lui Iacob fost locuitor în comuna Rebrisoara și conform afirmațiilor lui Todoric Ioan și Irini George locuitor în Rebrisoara decedat la 16 Aprilie 1916 în localitatea Darnița lângă Cchiew în Rusia, ear pentru apărarea intereselor celui afirmativ decedat (dispărut) denumeste de curator pe avocatul Dr. Ioan Lázár din Bistrița, totodată conform §-lui 736 din articolul de lege I. din 1911 se ordonă afișarea acestui edict de publicare la locul destinat spre acest scop până la expirarea termenului de publicare, în urmă ordonă inmanuarea acestui edict la mâna reclamatului cu deobligamentul, ca

să dispună despre publicarea acestui edict de 3 (trei) ori în Gazeta Oficială a Consiliului Dirigent Român, precum și câte una dată în jurnalul „Patria” din Sibiu. — Bistrița, la 2 Decembrie 1919. Rognean, m. p., judecător la tribunal. Nr. 475—1919. (85) 1—2

**Tribunalul Sătmar.****Hirdetmény.**

A szatmárnémeti kir. törvényszék közhirrre teszi, hogy özv. Karikás Ferencné sz. Laki Zsuzsánna szatmári lakos ellen, ennek a szatmárnémeti 1563 sz. betétben foglalt ingatlan végonyára a zárlatot az 1885: VI. t. c. 5. §-a alapján elrendelte. — Szatmárnémeti, 1919 évi november hó 12. Dr. Suta János s. k. elnök.

Nr. 1712—1919. (1014) 1—1

**Hirdetmény.**

A szatmárnémeti kir. törvényszék közhirrre teszi, hogy a dr. Schmall Gottfried nagyszomkuti lakos ellen 1918. P. 2545—1. sz. a. elrendelt gondnoktságot megszüntette. — Szatmárnémeti, 1919 október hó 28-án. Dr. Reif Mátyás s. k., törvényszéki bíró.

Nr. 2545/12—919. (852) 1—1

**Hirdetmény.**

A szatmárnémeti kir. törvényszék közhirrre teszi, hogy Szűcs Miklós szatmárnémeti lakos gondnoktság alá helyezését az 1919. évi december hó 3-ik napján jogrőre emelkedett P. 3972—1819—3 sz. ítélettel megszüntette. — Szatmárnémeti, 1919 december hó 3-án. Dr. Suta János s. k., kir. törvényszéki tanácselnök.

Nr. 3072<sup>4</sup>—919 (177) 1—1

**Végzés.**

A Dr. Schmall Gottfried ellen az 1. alszám alatt elrendelt gondnoktságot megszüntető 11. alszámú végzés jogerőre emelkedvén a végzés 1. kiadmányát 16139/1918 A-számra való hivatkozással szatmárnémeti vármegye árvászkének megküldi, a gondnoktség megszüntetésének dr. Schmall Gottfried tulajdonát lépező Budapest fő és zókváros budai részének 7373 6660 sz. kvi betétekben 13164—4, 13164—5, 13164—1, 13164—2, 13164—3 hrsz. alatt fevett ingatlanon levő fejjegy és és illetve a 7909—1918 kvi. sz. végzéssel feljegyzett gondnoktság törlése végett a budai I—III. kir. járásbírósgo, mint tkvi hatóságot megkeresi. Nzatmárnémeti, 1919 október hó 28-án. Dr. Reif Mátyás s. k., kir. törvényszéki bíró.

Nr. 2545/12—1918. (851) 1—1

**Tribunalul Târgu-Mureș.****Edict.**

Tribunalul Târgu-Mureș vestește în chestia de concurs a falimentului Sträetz Hermann, că avocatul dr. Boddola Ferenc locuitor în Târgu Mureș, curatorul de până acum a masei, e absolvat și e numit locul lui dr. Vanczea József avocat în Târgu Mureș.

Curatorul absolvat nu mai e îndreptățit a reprezenta și administra masa falimentului. — Târgu-Mureș, la 15 Octomvrie 1919. Repede, m. p., președinte.

Nr. 1192. (808) 1—3

**Edict.**

Tribunalul Târgu-Mureș vestește în chestia de concurs a falimentului Péter Janos-cég. că avocatul dr. Sebestyén Miklós locuitor în Târgu-Mureș curatorul de până acum a masei, e absolvat și e numit în locul lui dr. Emil Wermescher avocat în Reșhin.

Curatorul absolvat nu mai e îndreptățit a reprezenta și administra masa falimentului. — Târgu-Mureș, la 15 Octomvrie 1919. Repede, m. p., președinte.

Nr. 2247—1915 civ. (778) 1—3

Tribunalul Turda.**Publicație.**

Tribunalul Turda publică, că curatele ordonată prin sentința 2842/1912 po'g, contra Lilei Abraham domicil ată în Turda, prin decisiul tribunalul de sub Nr. 494/1919/12, și prin decisiul Curții de Apel Cluj de sub Nr. P. 379/1919/17., în rață la valoare de drept, s'a sistat. — Turda, la 18 Octomvrie 1919. T. Radu m. p., cons. la C. de A. Nr. 494. (746) 1—1

Tribunalul Sibiu.**Hirdetmény.**

A máramarosszigei törvényszék közhirrő teszi, hogy Kusnyiru Anna kö ősmezői lakos ellen, ennek a korösmezői 245, 2864, 3246 és 3899 sz. tőkvi ingatlan vagyónára a zálatot az 1885: VI. t. c. 5. § a alapján elrendelte. — Máramarossziget, 1919. évi dec. hó 9. napján. — Dr. Szedlák s. k., táblabíró. P. 1594—1919. sz. (1140) 1—1

Tribunalul Deva.**Hirdetmény.**

A dévai törvényszék közhirrő teszi, hogy Dragotea János romoszi lakost az 1919. évi január hó 17. napján jözerőre emelkedett P. 1228/3—1918. számú itélettel az 1877: XX. t. c. 28. §-ának b. pontja alapján gondnokság alá helyezte. — Deva, 1919. évi március hó 8. napján. Géczy s. k., bíró. P. 1228/4—1918 sz. (268) 1—1

**Publicațiune.**

Tribunalul Deva publică, că în procesul intentat de reclamantul Kőműves Ștefan contra pârărei Szilágyi Ana a már. Kőműves István pentru desfacerea căsătoriei sa fix t termen pentru pertractarea pregătitoare pe ziua de 27 Februarie 1920 ora 9 dimineața ș provoaca pârțile ca pe ziua și ora în icată să se infățeze (Strada Regina Maria Palatul Justiției etaj. II. Sala de sub Nr. 109) și totodată pe seama pârărei Szilágyi Ana már. Kőműves Ștefan cu domiciliul necunoscut numeste de curator pe avocatul Dr. Ulpin Almașescu cu domiciliul Deva.

Tribunalul provoacă pe pârătă, ca pe ziua și ora mai sus indicata sa se infățise ca avocat autorizat, căci la din contra va fi reprezentată prin curator. — Deva, la 4 Ianuarie 1920. Dr. Gheorghe Voda m. p., magistrat. Nr. 3003/5—1918. (323) 1—1

Tribunalul Zălau.**Edict.**

Tribunalul Zălau publică, că pe Ștefan Kallay, domiciliat în orașul Zălau, l'a pus sub tutelă prin sentința ridicată la valoare de drept în 7 August 1918 adusă sub Nr. P. I. 1885/4 pe baza literei a. a §-ului 28 din art. de lege XX. 1877. — Zălau, la 12 Septemvrie 1919. Zoltán Kapeller m. p., judhcător. Nr. 1855—5 (807) 1—1

Tribunalul Ibașfalău.**Publicațiune.**

Tribunalul din Ibașfalău publică, că în contra lui Kőpes Johan sen. din Zagár Nr. casei 126 și asupra realităților acestuia afătoare în prot. fund, a comunei Zagár Nr. 501. 684, 836, 1656, 1775, 1907, 1954. mai departe asupra averii imobile din prot. fund. Z. g r Nr. 945, 1065 și 1106 care o va eredita după reposata lui soție Häber Katarina pe baza §-ului 5. Art. de lege VI. din A: 1885 a ordonat scvestru. — Ibașfalău, la 11 Septemvrie 1919. Dr. Bocskor Árpád s. k., judecător de trib. Nr. 1316/2—919 (714) 1—1

**Publicațiune.**

In baza cererei petentei Popoviciu Fimia reprezentată prin avocatul Dr. Vasile Albu și în virtutea punctului B. din art. 77 al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Bacila Nicolae cu domiciliul necunoscut, ca să restituiască cu soția sa convietuirea conjugală bazată pe căsătoria celebră înaintea ofiterului stării civile din Szászivánfalva la 18 Noemvrie 1911 în termin de un an socotit dela a doaua publicare în Gazeta Oficială, căci la din contra va aduce hotărre definitivă asupra acțiunei de divorț.

l-l invită mai departe, să încunogănteze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contra fără a mai cita va fi reprezentat prin avocatul Dr. Albert Gross numit de curator. — Ibașfalău, la 12 Decemvrie 1919. Dr. Bocskor, m. p. Nr. 1669—919. (1127) 1—1

**Arverési hirdetmény.**

Alulirott bír. végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhirrő teszi, hogy a m.-radnai bíróságnak 1914 évi V. 322 sz. végzése következtében Dr. Kertész Miksa ügyvéd által képviselt Ste anuc György javára végrehajtást szenvedett ellen 2235 kor. s jár. erejéig 1915 évi november hó 3 napján fogatosított kielégítési végrehajtás útján lefoglalt s 4 60 koronára becsült következő ingóágok, u. m.: öarók, borjuk, sertések nyilvános árverésen eladotnak.

Mely árverésnek a m.-radnai bíróság 1916 évi Pk. 822/9. sz. végzése folytán 2236 kor. tőke után 1913 évi január hó 17-napjától járó 5%-os kamatai és eddig összesen 194 kor. 92 fillérben bírőlag megallapított költségek erejéig Povolison a 162. számú háznál leendő megtartására 1920 évi február hó 26 napjának dé után 2 órája határidőül kiltuzelik és ahhoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságoc készpénz fizetés mellett a legőbbit igérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságocok mások is le-vagy felülfigaltattak, az árverés ezek javára is elrendelők. — Kert, Radna 1920. évi február hó 4 én. Tichy Árpád, bír. végrehajtó. 3—1920. vérr. (322) 1—1

Comisiunea județeană pentru reforma agrară.**Decisiune de publicație.**

Comisiunea județeană pentru reforma agrară din Alba-Iulia publică, că terminul pentru desbaterea exproprierei moșiei lui Bela Kovrig domiciliat în Budapesta, Ungaria afătoare în hotarul comugei Mihalt s'a fixat pe ziua de 20 Februarie 1920 oarele 9. a. m. în palatul Justiției (Piața generalul Berthelot Nr. 1. etajul I. camera 34).

Comisiunea județeană pentru reforma agrară provoacă deci pe proprietarul susnumit, ca la pertractare să se prezinte în persoană sau prin plenipotențiat, căci în cazul contrar îl va reprezenta pe speșele lui curatorul denumit în persoana avocatului dr. Camil Velicun din Alba-Iule. — Alba Iulia, la 5 Februarie 1920. Dr. Dumitreanu, pres. com. jud. pentru reforma agrară, Nr. 13—1920 com. jud. (326) 1—1

**Registrul firmelor.****Estras**

Din lista firmelor a sociate condusă de Tribunalul Reg. din Arad. Volum: IV. Pagină: 208. 1. Numerul curent și inferior a firmelor: 108/1. 2. Data și Nr. exhibitului a decisiului ordonatori pentru notare: 5. Septemvrie 1919. 108/1—1919. IV. Ct. 3. Conținutul specificat al firmei: „Adalbert Schönberger” ungurește: „Schönberger Adalbert”. 4. Locul coloniei principală sau filialor: Sialimentul principal: Arad. 5. Procurist de firmă și de liquidare: —. 6. Relațiunea juridică a asociațiunei:

Membri societății câștigului comun care asemenea și independenți sunt provazuți cu reprezentarea firmei Adalbert Schönberger, Armin Grünstein, Ladis'au Hacker, Adalbert Hacker locuitori în Arad, comercianți de saci, ponevi, sloară, fune, cânepă, în iută și alte trăsături groabe și mărfa de textil, totodată sunt îndreptățiți cu confecționarea materialelor care nu să jăn în genrul industriei legat de calificare. Cu însămnarea firmei fieste care membru asociat independent e îndreptățit, însămnarea firmei în așa chip să în templă că textul firmei ori care membru al descrie. Societatea și a peluat începutul la 1. Iulie 1919. 7. Numerul arh.vei: 108/1—1919. IV. Cl. 8. Notă: Locul de prăvălie strada: Archiducele Iosif Nr. 11. S-au transferat din no'a firmelor singuratiche Volum III. Pagină 521. — Arad, la 19. Septembrie 1919. Heller, referent. (3) 1—1

## Anunțuri administrative.

### Publicațiune.

S'a perdut cartela de alimente Nr. 9, eliberată de Regl 36 Obuziere Sibiu, pentru locof. Platner Gustav. Această cartelă se anulează în mâinile ori cui s'ar afla. Comand. Reglului 36 obuziere, colonel Puiu. (317) 1—1

### Publicațiune.

Se aduce la cunoștință publică, că în ziua de 10 Martie 1920 se vor vinde de către Regimentul 36 Obuziere la licitație publică: La Sibiu: în cazarma cea mare de artilerie doi cai: la Brașov: în cazarma Regimentului 41 Artilerie șapte cai.

Licitajia se va ținea în conformitate cu articolele 62—76 din legea asupra contabilității publice. — Com. Regimentului 36 Obuziere. Indescifrabil. (324) 1—3

### Publicare de concurs.

Devenind la consiliul orășului Sebeșul sășesc posturile de prim consilier cl. VIII. de salarizare, postul de subnotar cl. IX. de salarizare, postul de tutor orfanal cl. X. de salarizare și postul de arhivar al. X. de salarizare — vacante pentru întregirea lor se scrie prin aceasta concurs.

Invităm deci pe toți doritorii să-și înainteze rugărilor dinpreună cu documentele prescrise în art. I. din anul 1883 sau art. XX. din anul 1900 dinpreună cu eventueele atestate de serviciu în 15 zile dela prima apariție a publicării acesteia în „Gazeta Oficala”.

Rugările sosite după terminul fixat nu vor fi luate în considerare. — Sebeșul sășesc, la 26 Ianuarie 1920. Consiliul oresenesc.

M. Zl. 2062—919.

(3201) 1—1

### Prefectul Jud. Hunedoara.

#### Concurs.

Pentru împlinirea postului vacant de pretor în plasa Geoagiu se publică concurs.

Reflectanții își vor înainta cererile instruite în regulă cu actele calificative (§ 3. art. I. 1883), certificat de naștere, atestat medical despre starea sanitară, documentele întregului curriculum vitae dela terminarea studiilor școlare, dovedind că a avut o viață prealabilă inescapabilă, document despre îndeplinirea datorințelor militare, atestat despre starea familiară și declarație despre limbile ce vorbeste.

Retribuțiunile împreunate cu acest post sunt fixate în normele în vigoare.

Cererile vor fi înaintate prefecturei județului Hunedoara până la 25 Februarie 1920. — Deva, la 28 Ianuarie 1920. Dr. Vâsinca, prefect,

Nr. 190—1920 pref.

(321) 1—1

## Anunțuri particulare.

1919. évi junius havában ellopták a felöltömet a benn lévő egyetemi leckeönyvvvel (index) és érettségi bizonyítvánnyal együtt. Aki tud róla, vagy aki megtalálja nevezett dolgokat, értesítsen engem. Cluj, Galamb utca 11. sz. alatt. Gruber Manó, joghallgató. (1000) 1—1

### Anunț.

Mi-s'a perdut caetul de studii în drept edat în anul 1912—13 în loc și mod necunoscut. Se nulifică. — Cluj, la 4 Februarie 1920. Ioan Bancos, stud. în drept.

(266) 1—1

Alexandru Hirsch stud. la Facultatea de medicină din Cluj, semestrul VII, își nulifică: „Caetul de cursuri” edat dela Universitatea din Budapesta din septembrie 1916. 2. Testimoniul de măturitate edat din Silágyssomlyó n lunie 1916. 3. Testimoniul de departare dela Universitatea din Budapesta edat în Februarie 1919. (999) 1—1

### Meghivó

a Varga Imre Temetkezési Vállalat rt. temesvári cég részvényeseinek Temesvárott, 1920. március 20 án délután 4 órakor a vállalat irodahelyiségében (Belváros Mercy-utca 10.) megtartandó 1. évi rendes közgyűlésére.

A részvények 3 nappal a közgyűlés előtt a Temesvári Első Takarékpénztárnál letétbe helyezendők.

### Napirend:

1. Elnöki megnyitó.
2. Az igazgatóság jelentése a lefolyt üzletévről és a mérleg előterjesztése.
3. A felügyelőbizottság jelentése.
4. A felmentvény megadása az igazgatóság és felügyelőbizottság részére.
5. A felügyelőbizottság tiszteletdíjának megállapítása.
6. Három felügyelőbizottsági tag megválasztása három évre.
7. Esetleges indítványok.

### MÉRLEG-SZÁMLA 1919. dec. 31.

#### Vagyon:

Készpénz	—	—	—	K	4 558'49
Felszerelés és beszerzés	—	—	—	K	257 600'—
Áruk	—	—	—	K	77.000'—
Ingatlan	—	—	—	K	102 000'—
Adósok	—	—	—	K	39 806'49
					K 480.964'98

#### Teher:

Részvénytőke	—	—	—	K	300.000'—
Hitelezők	—	—	—	K	134.742'36
Nyeréség	—	—	—	K	46.222'62
					K 480.964'62

#### Az igazgatóság:

Sztamorai s. k., elnök.

Varga Imre s. k.,  
ügyv. igazgató.

Csendes Jakab s. k.,  
Horváth s. k.

Czapp Gyula s. k.

Megvizsgálta és rendben találta a felügyelőbizottság:

Dr. Poyssl Ferenc s. k., elnök.

Marschoosky László s. k.

Kratochvil Ottó s. k.

(238) 1—1