

# VREEREA

Apare la sfârșitul fiecărei luni.

Director:

ION STOIA-UDREA

Diracția: Timișoara III. Str. Doja 12  
Redacția și Administrația:  
I, Str. Tebisz 2.

TELEFOANE:

Diracția: 45—25 Redacția și Tipografia 50—05

Abonamente: 10.000 Lei anual. Pentru  
instituții și întreprinderi 100.000 Lei

## Insemnări despre plastica românească din Banat

de Ion Stoia-Udrea

I.

Începuturile artei plastice românești din Banat se confundă cu începuturile artei religioase, adusă de laurea, din Bizanțul creștinătății răsăritene.

Încercările de a deduce începuturile artei plastice din procesul de evoluție al artei țărănești sunt complexe eronate. Iconarii țărani și zugravii pe sticlă au avut ca modele frescele și picturile bisericesti excutate la început de maeștrii cari și-au deprins meșteșugul, în atelierelor din centrele religioase bizantine, mai ales cele athonite. Cele câteva rămășițe de pictură bisericească din Banatul anterior ocupației turcești, dovedesc o foarte strânsă legătură cu centrele religioase și culturale din Balcani și estul european.

Desigur că, încetul cu încetul, pe măsură ce creșteau necesitățile de împodobire a lăcașurilor de închinare românești, tot mai multe la număr, s'au format și aci, în Banat, centre și ateliere de zugravii bisericesti, cu elemente locale, cari apoi au introdus în pictura icoanelor, ca un aport propriu al artei populare bănățene, un simț deosebit al culorii, o muzicalitate coloristică, pînă de modulațiuni și armonizări îndrăznețe, specifică țesăturilor și opregelor noastre țărănești, și care se accentuiază, cu toată puterea ei, până și în lucrările de mai târziu ale reprezentanților clasicismului artistic bănățan.

Alături de această virtuozitate coloristică, tot spiritul popular a impus, ca un contrast, o absolută simplitate figurală, o desăvârșită sobrietate a liniei, a desenului.

Aceasta se resimte încă de la primele realizări ale artei țărănești de aci. Cele mai vechi țesături bănățene cunoscute, vre-o 2—3 covoare păstrate de pe la începutul veacului al XVIII-lea, sunt simple pătrate geometrice, — „luni“, — sau și ruri paralele, — „bete“, — de culoare, fără vreo complicată construcție figurală.

Aparte, și în opoziție chiar, cu

celelalte ținuturi românești arta populară bănățeană neglijează decorația în amănunt și pune pondul pe puritatea și sobrietatea liniei de ansamblu, de largheță și demnitate. În țesături, în port, în ținută, și mai ales în arhitectură.

Astfel, în locul porților de lemn din celelalte ținuturi, caracterizate prin bogăția ornamentației de amănunt, a înfloriturilor și creștăturilor, în Banat găsim minunatele portaturi, unele datând de prin veacul al XVIII-lea chiar, și mai vechi, zidite din piatră masivă în linii de impecabilă sobrietate și arcuite în cele mai pure curburi romanice, asemenea unor majestuoase arcuiri de triumf latine. Iar în locul troitelor împreștiate migălos până în cele mai mici suprafețe, avem aci crucile funerare, din piatră, cioplite în linii de largă viziune plastică, realizând astfel una din cerințele fundamentale ale spiritului bănățan, tendința spre monumental.

Acestea sunt elementele cari constituie zestrea trecută de către arta populară bănățeană plastică românești din acest ținut. Le vom regăsi în toate fazele evoluției ei, în frescele zugravilor primitivi, în portretele maeștrilor ale lui Daniel, Popescu sau Zaicu, și până în zilele noastre, în sculptura lui Ladea.

Cea mai veche amintire scrisă despre începuturile artei religioase din Banat o avem din prima decadă a mileniului nostru. Pe la anul 1005 un descendent al ducelui Glad, principele Ohtum, care stăpânea ținutul cuprins între Dunăre—Tisa—Crișuri și până la Vidin, aduce în țară o seamă de călugări de „rit grecesc“ și le clădește o minunată mănăstire și o catedrală, în cetatea sa de reședință pe Mureș, în Morisena. Peste câțiva ani însă Ohtum fiind înfrânt de către un vizir al Sf-lui Ștefan, cetatea Morisena este dată în stăpânirea vizirului victorios, lui Cenak, preschimbându-i și numele după al acestuia, iar călugării ortodocși sunt scoși din

cetate și mutați aiurea, în timp ce mănăstirea este dată catolicilor.

Nici o urmă, afară de câteva rămășițe de zidărie, și acelea cu originea contestabilă, nu ne-a mai rămas din acest străvechi monument de artă al ortodoxiei bănățene.

După căderea lui Ohtum epoca ce urmează, prin instăpânirea regalului maghiar, prilejuește mari prefaceri sociale, politice și culturale în Banat. Se înscăunează și aci regimul feudal, iar elita românească treptat se acomodează creiând o nobilime românească, după dreptul constituțional maghiar, care cu timpul ajunge să joace un rol covârșitor în viața politico-socială a acestei provincii, ba chiar și a țării, unul din membrii ei reușind să urce chiar treptele tronului Ungariei.

Lupta se dă mai aprig însă pe teren religios, între Biserica apuseană, susținută oficial de către statul maghiar catolic și răsăriteană, sprijinită de Patriarhia Bizanțului, iar mai târziu de Rusia, — prin intermediul domnilor celor două principate românești și al principilor balcanici, — în deosebi al despoților sârbi.

Parte cu ajutorul acestora, parte din îndemnul propriu al băștinașilor s'au înălțat în Banat o serie de lăcașuri de închinare și mănăstiri, împodobite frumos, după toate cerințele acelor vremi, ca Mănăstirea Vodița de lângă Mehadia, înființată și înzestrată pe la 1370 de Vlaicu Vodă, Biserica din Lipova (prob. pe atunci tot mănăstire) zidită cel mai târziu pe la începutul veacului al XV-lea. Mănăstirea Săracă, zidită în sec. XV-lea probabil de către despotul George Brancovici, Mănăstirea Mesciului, și altele multe despre cari nici pomeneire nu mai avem.

Din punctul de vedere al plasticii cea mai importantă este biserica gr.ort. din Lipova, întrucât păstrează, în două fragmente de frescă, cele mai vechi urme de pictură bisericească din Banat.

Cu ocazia restaurării efectuate,



Frescă din Biserica gr. ort. din Lipova (sec. XV.)

în anul 1930, în pronaos au fost scoase la iveală două panouri de frescă, rămășițe ale primei zugrăveli, datând, după cercetările întreprinse, dela începutul sec. al XV-lea.

În partea stângă e reprezentat sf. Iulian, iar în dreapta sf. Iulian Teodosie. Factura pur bizantină, indică școala la un centru artistic din Principate sau Balcani. Prezentarea și coloritul reamintesc frescele primei epoci din Biserica Domnească de la Argeș. Ușoara îndulcire a asperităților unghiulare în construcția lineară pare a indica o influență locală.

Acestea sunt singurele rămășițe de pictură, ce cunoaștem până azi, din toată bogăția artistică a bisericilor și mănăstirilor bănățene din epoca de dinaintea ocupației turcești.

La 1552, odată cu căderea cetății Timișoarei, se înscăunează în Banat stăpânirea turcească, provocând la rândul său o serie de radicale schimbări în structura social-politică a acestei provincii.

În decurs de un secol și jumătate, cât a durat dominația otomană, deodată cu regimul feudal maghiar a dispărut și elita nobiliară bănățeană, inclusiv cea românească. În locul ei se ridică o clasă puternică de negustori și industriași, creiând un fel de burghezie orașenească, româno-sărbă, care se întărește tot mai mult spre sfârșitul epocii turcești, ca la începutul erei austriece să ajungă la o adevărată dominație economică și culturală în Banat.

Alături de această clasă citadină, țărâmina românească a Banatului, eliberată de povara vechiului regim feudal și pusă într-o situație favorizată spre sfârșitul regimului otoman, atât din punct de vedere economic, cât și social, începe să se manifeste și pe teren spiritual, punând bazele unei evoluții social-culturale, care își atinge apogeul abia la sfârșitul secolului al XIX-lea, începutul celui de al XX-lea, creiând acea omogenitate și solidaritate națională românească, care a

condus la actul dela Alba-Iulia din 1918.

Odată cu dispariția vechiului regim feudal maghiar, dispare și influența Bisericii Apusene, în timp ce Ortodoxia eliberată de presiunea Apusului își întărește legăturile cu Răsăritul și se consolidează pentru un lung interval de vreme.

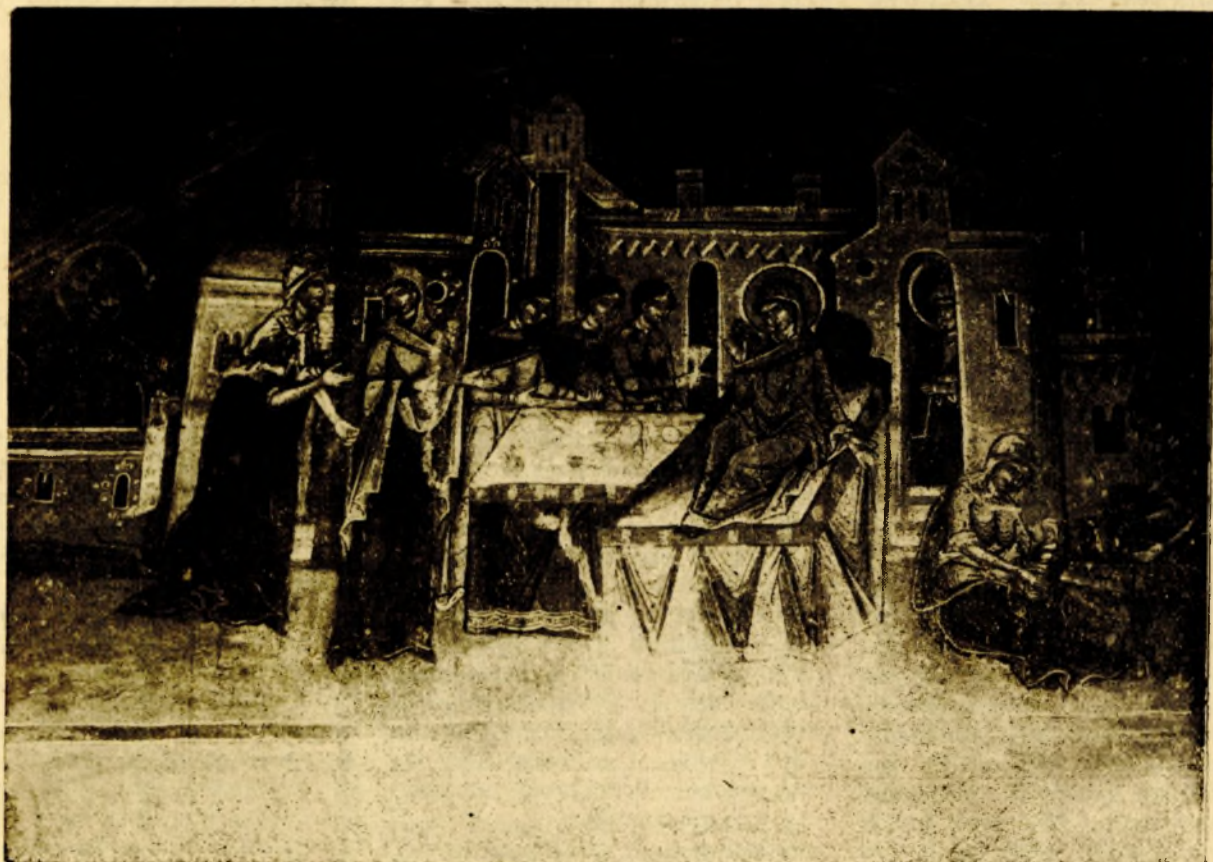
Deși vechile lăcașuri de închinare au avut mult de suferit sub regimul turcesc, o bună parte din ele, mai ales cele din raza cetăților, fiind transformate în moschee, iar celelalte foarte des prădate, totuși în micile mănăstiri răzlețite prin locuri mai ferite, viața culturală religioasă ortodoxă își continuă cursul fără stagnare.

Rămășițe de artă bisericească din această epocă, cum era și firesc, ne-au rămas prea puține, și în afară de pictura dela Mănăstirea Zlatița și cele câteva fragmente de iconostas dela Mănăstirea din Partoș, ambele purtând pecetea unui nemijlocit contact bizantin, aproape nimic nu mai putem recunoaște ca aparținând acestei epoci.

Odată cu retragerea Turcilor, după 1716, și instalarea noii dominații austriece, elementul băștinaș în plină evoluție socială și culturală, înainte ca noua ofensivă a Catolicismului să fi ajuns la deplină desfășurare, reintră în posesia bucuriilor sale religioase și începe refacerea bisericilor și mănăstirilor, într-un ritm foarte accelerat. Artă bisericească bănățeană intră de acum într-o fază de mare înflorire, care se menține tot timpul secolului al XVIII-lea și înlesnește începuturile și dezvoltarea minunată a plasticii românești din Banatul din epoca modernă.

Cea mai veche pictură din această epocă se păstrează la Mănăstirea Săracă și ea se datorește zugravilor „Andrei, Andrei (fiul său), Iovan și Chiriac“, cari au zugrăvit în frescă această biserică la 1730, puțin după refacerea ei. Aci e vorba de un atelier școală, care a funcționat mai multă vreme și care a lucrat desigur și în alte părți.

(Continuare la pagina 4).



Frescă din Mănăstirea Săracă (1730)







# ALDO PALAZZESCHI

de Silvio Guarnieri

Desigur artistul e asertivul unei proprii și continue siguranțe care fie că desfășoară în sine o succesiune de descoperiri una completându-l și dezvoltându-l pe cealaltă, fie că, mereu plecând de la aceeași afirmație, acumulează în jurul acesteia noi experiențe ori, uitând tot ce până acum îl satisfăcuse, furat de nouă aventură, se întoarce firesc la ea, părându-i-se o descoperire înnoită și mereu uimitoare. Astfel, timpul îi va folosi nu atât printr-o prelungită alternativă de privești, nefiindu-i propria siguranță o limită, cât pentru a se manifesta din plin, culegând parcă noi probe, eliberându-se de orice impas primitiv ca și de timiditatea aceea care încetul cu încetul îl împingea spre vagile ori chiar precilele atitudini ale altora.

Arta, în sensul acesta, are adeseori un impuls polemic mai mult sau mai puțin revelat: dar descoperitorul unei fericiri, a unui echilibru de viață, nu e cuprins, la început, atât de răvășia unei ipotetice măntuiri și umărității cât de nerăbdarea de a-și revela și propria certitudine, de a avea un document, care în clipa aceea i se va părea definitiv. De aceea, fiecare operă apare aproape întotdeauna încheiată în sine și, în corectarea și cunșterea ei unui scriitor, feluritele opere se vor contopi una în cealaltă, călăuzind cititorul spre un unic motiv central pe diversele drumuri.

Cele opt volume ale lui Palazzeschi mai stau, ca structură compozitivă, unul repetarea cealaltă; până în ultima clipă, acest scriitor te face curios și nerăbdător de a individualiza mișcarea inițială și odată citite „Sorelle Materassi”, („Surorile Materassi”), te face cale întoarsă la „Poemii” („Poemii”) cu impresia de a fi uitat un element important; acesta e cazul câtorva volume ca „La piramida” („Piramida”) ori „Le stampe dell'800” („Stampele lui 1800”), care la primul moment prezintă o soluție, pentru că la o dată atentă recitare să reveleze o altă mai profundă. Fiindcă, eu mă simt încrederea purtat nu la acumularea diferitelor elemente descriptive multumit de a le referi la afinități exterioare, ci vreau să le reduc, — gata să înlătur orice travestire imediată și facilă, — la o unică lege pe care se construiește fiecare scriitor; și aceasta nu e claritatea retorică ori poziția istorică în literatură contemporană, ci mai degrabă un raport între existența lui și a mea, o înnoită probă a tăriei lui și a mele; ajungem la acest punct în moduri diferite, iar al meu e obositor, neliniștit și legat de un neîntrerupt scrupul care oprește divagația fantastică prin cunoșterea amănunțită. Intotdeauna, imi va fi ușor însă, și doar de o satisfacție exterioară, să includ scriitorul minor într-o limită de experiențe literare deja cunoscute și să-l clasific în determinatul curent.

Palazzeschi m'a angajat fără întrerupere rareori o situație stilistică m'a lăsat mulțumit de a o fi rezolvat într'un sens unic și acesta e un merit de scriitor: graba de a apuca drumul deja cunoscut, fără a se propune noi probleme, e un indicu de manieră obișnuită de incapacitate de a continua din viu entuziasm, căci memoria susține să se facă ceea ce s'a mai făcut; în schimb reluarea de la capăt, ne rămânerea la tonul care ne-a readus asupra începutului și care ne-ar învoi să-l exploatăm pe toate părțile, întreruperea adeseori bruscă și neîntruștată ca izvorire binecunoscută și eficace în efect, sunt caracteristice care mereu se pot întâlni la el.

Mă gândesc că intensitatea, măreția unui scriitor îl întărește într-o nouă eficacitate față de orice cuvânt pe care-l întrebuințează, fie chiar necunoscut, lipsit de orice precedentă aluzie și complicitate, atunci când i se prezintă; la alții un atare miracol nu intervine, dar

reacțiunea și înaintarea prin salturi sunt continue uneori alungându-se fraze alcătuite cu procedură pentru a reîncheia de acolo cu o mai actuală independență. Astfel, în toate cărțile lui Palazzeschi se regăsește elenctul surpriza, schimbarea de aspect, cu o împetușitate unei furtive și, o viceversa cu o intimă plecare mișcată ori cu o ferită și solitară independență. Mereu îl vedem dornic



Const. Daniel (1798—1873)

Portret

de a se defini, de a nu uita ceva din sine; cuprins în mod evident de contrast și purtat din când în când la sprijinirea pe ultima pornire intimă nu-și scunde superfluitate; nu într-o delăsare dearmată.

Dacă uneori îl atinge resemnarea, îndată îl susține orgoliu de nete poziții; în divertisment există desigur o hotărâre de autonomie, refugiu cel mai sigur și fost întotdeauna într-o intimă superioritate; nu într-o delăsare dearmată. Câteodată mi se înămplă ca surpriza să provoace o întrerupere a reflecțiilor mele și primul gest eratic de a o înlătura, pocotind-o exasperată strecurare ori moment de slăbiciune neașteptată, dar după aceea nu putem să mă răzuc la o atât de ușoară eliminare și preferam să o rezolv pe încetul în mine, găindu-i afinități și completări. E o primejdie continuă pentru cititor rămânerea într-o atitudine de neîncredere și în căutare cu marturul unei metode precedente a ceea ce e de eliminat: portretul autorului iese, în felul acesta, ciunțit; înseamnă mereu o reducere de proporții faptului de a-i atribui, fundamental, o incapacitate de expresie, neîngurată de continuitate, părsimdu-i încetul cu încetul înălțimii paginei ori ale episodului. Recunoșc și acestui sistem posibilitatea unei definiții de valori, dar îi văd incomplet și retoric momentul inițial.

Particular pentru Palazzeschi, rețin necesitatea unei complete comprehensiuni, hotărâta să nu abandoneze niciun element ori episod ale diverselor sale volume. Din ce în ce i se îmbogățește și i se precizează personalitatea prin aportul feluritelor marturii; chiar dacă fiecare motiv se înnoiește și se conchide într-o singură carte, așa cum se întâmplă cu „Surorile Materassi”.

Până la „Stampele lui 1800” puteam exulta îndoieli și o anumită nemulțumire care din când în când îndrepta încrederea spre poezii și pe urmă spre „Codicele lui Perela” ori, sărind celelalte două volume, spre „Piramida” ca rezultat al unui îndârjit și aspru autobiografism, și spre ultimul, pentru că mai egal și mai explicit în parabolă lui; acum, mi se pare că, — rămânând documentul primului mod stilistic ca o

schematică și caracteristică soluție, — pentru Palazzeschi prozașul trebuie să se căteze din necesitate romanul acesta ca o împlinită concluzie de premise mai aprofundate și dezvoltate într'un singur gest mai înainte, și că distingerea și alegerea înăuntrul lui în eamăna biuită pe o exterioară și superficială prețuire a unei ipotetice și echilibrate normalități de ton.

Poemele au fost publicate în pe-

treagă parte concluzivă ce revelează un năbădăios gust de divertisment, nedipus să se justifice.

Poemul „Le mie ore” („Orele mele”) care deschide volumul poeziilor complete are tonul unei premise autobiografice, apoi în „Paesi e figure” („Țărâni și figuri”), contemplarea dobândește o semnificație proprie: aici spectacolul e de o imobilitate uimită și extatică; la început sunt tablouri fără dezvoltare, cufundate într-o atmosferă lipsită de comotune; lumea se reduce la fixitatea unei atitudini ori la repetiția mnemonică a unui gest, iată sensul unei obișnuinți, sensul epuișatului, al monotonului, aproape căutată condamnare a precedentului exclusivism: paradisul e făcut dintr-o fericire prea sigură și egală, izolarea și schematizarea dau conștiința precisă a propriei limite; Palazzeschi nu se poate mulțumi cu o asemenea constrânsă solitudine.

Ispita se reînnoiește: a-și da propria persoană în spectacol și a se bucura de cel al altora e un contact inițial, iar uimirea nu poate jigni, nefiind decât un vag și neadâncit sentiment; dar pe încetul se pregătește contrastul, impulsul psihologic nu mai e de acum într'un singur sens, se dedublează, noi elemente i-pe vor adăuga, polemicul inițial schematic se va îmbogăți în conștința reveniri, iar poeziile vor dobândi desfășurare narativă.

Palazzeschi e mereu dornic să se definească, să se exprime desăvârșit; să nu uite că o bună parte din poezii sunt la persoana întâia, astfel: „Reflecții”, „Due imperi... mancati” („Două împărății... lipsite”), „Piramida” și „Stampele”. În asemenea caz, poziția lui declarată e mai mult de spectator decât de actor: să ne gândim la neîntrerupta recurgere la elementul fereastră; em-nu se face eroul unei situații dar atitudinea lui e critică și rațională. Chiar și în poezii, adeseori intervine dintrodă pentru a întreprinde imprecizarea descriptivă prin reflecții ori izbucniri mănoase care uneori se domolesc într-o mai liniștită înțelegere.

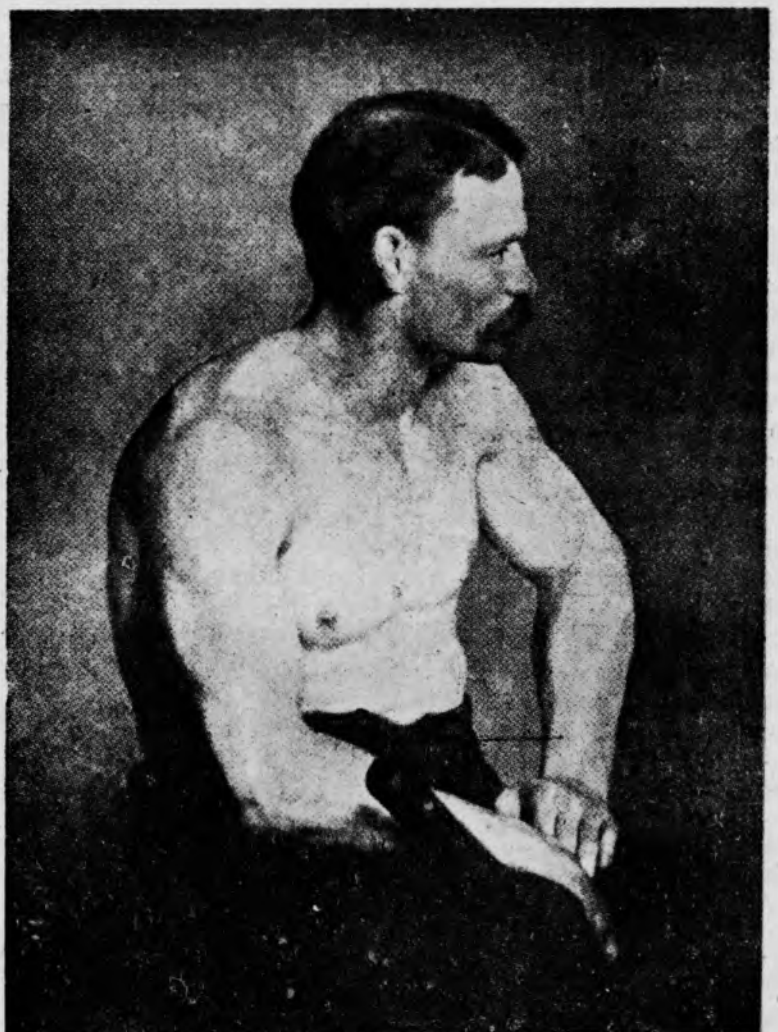
E polemică această necesitate de a se instrăina de ambianța ce nu poate fi schimbată după propria asemănare, și polemică e întreaga atitudine a scriitorului, pentru că refugierea în singurătate admite în cele făcute un aer de difidență, de dispreț aproape. Autobiografia explicită e de cele mai multe ori polemică; dacă nu tonul apologetic, îl admite pe cel justificativ și în orice caz pe cel reformator.

Izolarea poate duce la un împlinit pesimism ori, viceversa, la o bucurie vivăce, nepăsătoare față de ceilalți; dar un scriitor care se actuează în felul acesta nu se va predica pe sine drept canon, prea atent la propria persoană pentru a nu rezuma în sine orice manifestare, egal și continuu, fără neliniști și schimbări. Acesta nu e cazul lui Palazzeschi: fabula lui Perela are un moment rezolutiv și o concluzie; toate cărțile sale poartă la o singură atitudine a unei proprii individualistici, forță originară, răscumpărare finală a unui travaliu adesea obositor; dar, mai mult decât o biruință, tactul final înseamnă o trunchiere a discuției devenită sterilă și totodată o rezervare a unei alte posibilități.

Satiră a moravurilor pot să apară „Stampele”, satiră, în parte, „Cele două împărății” și „Codicele”: în primul volum explicită și documentată în amănunțime, în al doilea trudită și prea vagă pentru comotia imediată, în cel de al treilea mai puțin angajată, intim amestecată cu gustul de divertisment și surăzătoare, deci; dar gustul acesta aproape operetic nu se desparte de scris, echilibrând și contopind printr-o neîntreruptă alternare mișcările opuse.

Apar în felul acesta diversele aspecte ale acestui scriitor neobișnuit, uneori desconcertant chiar; față de curentele literare contemporane, el rămâne fundamental izolat, a-l atasa mișcării dannunziane e un lucru ușor dacă se ține seama numai de fundamentală lui încredere în individ, dar aceasta e o exclusivistă premiză ce se poate întâlni la toți scriitorii, punct inițial și de sosire pentru dezvoltarea propriei concepții; el a avut întotdeauna curajul de a reîncheia; de a nu se pierde într-o concepție care, accentuată, ar fi putut înăbuși pe celelalte, făcându-l părtaș al unui curent mediocre și de aceea mai aplaudat decât acela care de obicei se alină în renunțare; întotdeauna a apărut gelos de propria independență, e evidentă în el o forță tmerească; nu copleșește și nici nu depășește cu hotărârea artistului mai mare, purtător al unei rezoluții de definitivă fericire, al unei legi explicabile în parabole și istorioare morale, dar, amestecată cu neliniști, are o fermitate satisfăcută de propria activitate, un motiv independent de viață.

Acest imbold nerăbdător de nepăsare față de ingerințele altora, care se dezvoltă mai ales în partea treia a poezilor, — de la canțoneta: „E la (Continuare la pagina 6).



Ion Zeicu (1858—1914)

Fierar odihnind

## BIGOTELE

de Aldo Palazzeschi

Frânturi de pene de struț  
tremurătoare,  
prăfuite, roase de molii,  
pe mici coșulețe  
ca niște cuiburi de pasăre,  
cam aceasta  
e forma pălăriei voastre.  
Măcișe învechite,  
viorele decolorate,  
frunzulițe strivite,  
nedeslușite culori,  
șterse și revopsite.  
Floricele imposibile,  
în smocuri,  
în buchețele.  
Voalete ca păinjenisuri  
găurite,  
pe frunte înălțate  
și foarte întinse,  
încărat cu un noduleț  
și ciucurele lui.  
Pălării în formă de farfurie,  
la mijloc cu un smoc ciudat  
sau o neobrazată pană de fazan  
dreaptă.  
Pene de cocoșel și de găină,  
de curcan ori de clapon,  
toate, toate stau bine  
pe pălăriile bigotelor.  
Și câteodată, fără nici o formă,  
pălăria voastră seamănă  
cu o zeamă întunecată  
ce dintr'un pumn de câlți  
se scurge în jos.  
Broboade de dantelă veche  
cu garnituri de „gé“  
de „tibet“, cu pinteni de catifea,  
cu pungulițe, cu petșuțe de mici danteluțe.  
Jachete pline de cute,  
cu podoabe pe talie,  
pe piept și la spate.  
Sutane cu crețuri,  
cu bucăți de cercuri ici și colo,  
rămășițe de „tornu“,  
toate lucruri minunate  
ce nu se mai văd  
decât la bigote.  
Se'mbracă una, din supremă dăruire,  
în felul preoților,  
cu frumosul guler,  
alta cu măsurată austeritate monahală.

Dar toate sunteți  
un pic studiate!  
Cum îmi place să vă privesc!  
Vă învățati, vă învățati,  
pline de pocăință,  
de importanță și de experiență,  
umflate de etichete,  
prin casa voastră preferată.  
Printre aurării, printre damascuri,  
danetele altarelor,  
pintra sfeșnice și candelabre,  
intrați și ieșiți ca în casa voastră,  
fără teamă de greșală  
în ritualul, în ceremonia  
casei Domnului

Vă ridicati și vă'nchinați,  
vă'nchinați și vă ridicati,  
intrați: vă'nchinați,  
ieșiți: vă'nchinați,  
vă'nchinați, vă'nchinați.  
Plăcăciuni reci de picioare amorțite  
îmi pare că visez  
neputincoasele curți domnești  
ale detronaților regi centenari,  
unde totul scârțae, scârțae.  
Petele voastre sunt pumni de sbărcituri,  
găturile voastre răsar,  
se mișcă printre sdrențe  
ca găturile de broască țestoasă,  
iar ochii vă clipeșc  
în orbite  
cu un aer de afectare și cărcoteală.  
de superioritate,  
pentru interioara voastră  
mare siguranță.  
Și rareori văd câte una  
să pară un măr trandafiriu,  
veștejit în dantele.

Spuneți-mi, în puritate  
sunteți atât de vestejite  
ori în viciu?  
Cum să se recunoască din rămășițele voastre?  
Și totuși, încă sunteți cochete!  
Vă ungeți, vă vopsiți prosteste  
ultimole fire de păr,  
purtați false codițe,  
doi cărlionți falsi,  
vopsiți într'o altă culoare,  
aveți haine de sărbătoare,  
iar în zilele acelea sunteți posomorite,  
posomorite și îndărătnice,  
lumea ce umple biserica

de culori și parfumuri  
vă izbește, vă încâie,  
aveți dreptate,  
lumea ace a ce sosește cu întârziere,  
gâfâind și sgomotoasă  
pentru o jumătate de oră,  
la fiecare șapte zile,  
oh! ați putea-o alunga!  
voi care sunteți mereu acolo  
și fără să alergați atâta,  
adeseori așteptați  
la austeră poartă  
în tristele mohorări  
ale dimineații iernatice,  
scorbuticul paracliser  
ce vă îndreaptă un salut  
dostul de puțin cordial.  
Lumea aceea  
care vine distrată de pe străzi,  
pingărește casa voastră  
cu privirile ei prea vioae,  
cu parfumurile ei prea mondene,  
cu sgomotele ei turbulente;  
rezidența voastră,  
unde singure aveți dreptul  
liberei circulații,  
pentru că în fiecare din voi  
e un fond de curtezană grotescă.  
Umblați în mici salturi,  
ori în cea mai mare seriozitate,  
câte una schiopătând de bună,  
alta făcând piruete  
și mișcări paralitice din cap,  
bontindu și trupșorul rigid  
cu mișcări de mănăcirime  
în cușca îmbrăcăminții.  
Bătrâne. urâte, incudate,  
paradisul e al vostru!  
Ce'nseamnă a spune că nu e?  
voi vă bucurați de el.

Ce ați fost? Ce sunteți?  
Bătrâne subrete pensionate?  
Doamnă decăzută?  
Sunteți bunici de familie cumsecade?  
Nu văd pe buzele voastre  
surâsul binevoitor al bunicelor,  
nu treburii vă așteaptă la vatra  
unde atâta lucrează bunicele,  
aproape lacome,  
pregustând în gura altora o miasmă,  
iar între două învățături de lingură nu stau  
cu mâinile în buzunarele șorțului,  
ci împletesc ciorapi, ciorăpei și glugi-  
focul vostru e stins  
și treburile voastre sunt toate aici,  
voi o știți bine,  
nu se ajunge atât de sus decât așa.  
Nu strigătele nepoților  
vă așteaptă pe trepte:  
casa voastră e mută.  
Înalță bunicele  
o grăbită rugăciune dimineața,  
și-și fac cruce când tresăltă amiaza,  
sprintene așezând o oală  
ori undrelele,  
iar mai lungă e seara  
când odihna întârzie să pătrundă  
în oasele trândăvite.  
Bunicele nu pot adăsta  
în casa Domnului,  
nu lipsesc în sărbătorile poruncite  
și-și fac câte-o apariție scurtă,  
mai mult curate și mai puțin infotote  
și adeseori nu sunt singure:  
privind împrejur

apăsate și stingherite,  
prea multe lucruri cer  
și pentru prea multe persoane.  
Vreuna din voi  
n'a fost balerină? Cocotă?  
Balerină! Cocotă!  
Cum ați ajuns!  
V'ați închistat în încăpățănarea virtuții  
ori nimeni nu v'a vrut?  
Iată ceea ce mă interesează la voi.  
Cunoașteți bine amorul?  
Acesta e misterul care mă'nlânțue de voi.  
Amorul!  
Amorul aceia care osândeste,  
la amintirea căruia poate vă infiorați,  
dacă vi-l puteți reaminti,  
dar poate, de acum sigure de iertare,  
nu vi l mai amintiți  
și trăiți fără griji.  
Amorul acela care osândeste,  
care ca și furtuna  
apucă, târăște, izbește,  
acolo unde vrea,  
pe care voi îl disprețuiți trufașe  
dacă i ați scăpat,  
ori îl negați dacă v'a subjugat.  
Amorul!  
Amorul, da, amorul!  
Câți ani sunt de atunci?  
Mă gândesc să vă despoii,  
să vă desbrac vechile jachete decolorate,  
murdarele veste  
ce le îngrămădiți pe voi  
de frica pulmonitelor,  
să vă desgolosec,  
să vă eliberez din fașele acelea murdare  
și să vă am goale dinainte:  
cocoșate, strâmbe, monstroase,  
să fac să renască în voi pentru o singură clipă  
un fior al celei mai oribile poftă carnale,  
să vă văd topăind deșăntat,  
schiopătând și răsând atătate,  
pe cele mai fecioare le-aș vrea,  
pe aceea, chiar, ce n'a fost niciodată atinsă,  
aceleia cei doborâci de ani ai mei!  
Să vă simt dedesubt  
icnind,  
troșnind,  
scrâșnind,  
să vă strivesc, să vă calc,  
să vă învăț cea mai oribilă bucurie,  
cel mai feroce chin,  
(gurile voastre  
știrbe, strâmbe,  
mă fac să văd  
pofte monstroase).  
Să vă molipseșc pe toate,  
să vă dau ură, amor și batjocură,  
să vă pierd,  
să arunc cu un singur pumn în vânt  
toate rugile voastre,  
și apoi să vă las, răsând.

Nu, nu, nu, nu...  
eu nu vă ating, nu...  
eu nu vă voi atinge,  
slujitoare ale lui Dumnezeu ce vă face stăpâne,  
pe voi respirați în lumina unui vis  
mai frumos decât tinerețea;  
totuși, o singură vorbă  
aș vrea să vă smulg din inimă:  
ce e mai de preț,  
mândra voastră siguranță  
ori slăbiciunea mea?

în românește de Florian Potra



Virgil Simonescu (1881-1941)

Desen

La a 20-a aniversare a morții lui  
Rainer Maria Rilke

de Nicolae Ţoia

(Continuare dela pag. 3)

să întreprindă saltul spre perfectă  
fericire. Acest salt care în unele  
părți, ale operei lui este reprezen-  
tat prin jocul saltimbancilor, însem-  
nează, figurat, o înfrângere a celei  
mai imlacabile — pentru el — legi  
fizico-gravitatia. (În prima elegie,  
sfînții se înalță depe pământ spre  
cer, în extaz, fără să-și dea seamă.)

La fel sunt lucruri interesante  
de spus și despre felul cum lucră  
Rilke „Cristoph“ se naște într-o  
singură noapte, „Poveștile despre  
bunul Dumnezeu“ în nouă nopți,  
„Sonetele“ au fost lucrate în câte  
va zile. S'ar putea greșit crede că  
Rilke lucra numai sub impulsul in-  
spirației momentane, dela care aștepta  
totul. Adevărul este altul. El  
punea foarte mult scrupul în pre-  
gătirea materialului, iar deacelea  
viețuța o percepea mai ales prin  
contrastele ei isbitoare și în poeziile  
lui utilizează mai mult contrastul,  
decât analogia. Chiar în timpul  
secetei care a urmat după „Malte“  
traduce din Valéry. Așa ca asupra  
felului cum își compunea opera,  
prezintă asemănări isbitoare cu  
cuprerea realității, cărora deseori li se  
întâmplă să scrie versuri, cărora  
abia mult mai târziu le găsește lo-  
cul cuvenit în propria operă, după  
ce le-au descoperit adevăratul sens.

Abia cu „Elegiile Duineze“ și  
„Sonetele către Orfeu“ a reușit  
Rilke să-și desăvârșească mistinea  
poetică. După atâtea experiențe  
extenuante ce le-a înfruntat, o în-  
chiș ochii în Castelul Muzot. Ră-  
mășițele lui pământesti și odihneșc  
în cimitirul înalt de lângă biseri-  
cuță. Somnul i-l vecheaza o piatră  
modestă albă, pe care este scris  
numele lui, iar sub el însemnate  
familiei lui, doi ogari cu păntecele  
supt, săltând, iar mai jos fraza  
compusă chiar de el.

„Rome, o reiner Wifferspruch  
Lust, Niemandes Schlaf zu weihen  
unter so viel  
Liedern“

Aldo Palazzeschi  
de Silvio Guarnieri

(Continuare din pagina 5)

sciatemi divertire“ (Ci lăsați-mă în  
desfătare) înainte, — înfățișează un  
ideal de existență împotriva oricărei  
melodramatice exasperări de senti-  
mente ori constrâns impunerii de în-  
vechite concepte morale; pe calea  
aceasta e ușor a ajunge la arbitriul  
unui ipotetic impuls instinctiv și na-  
turalist, dar în aprofundarea unei ase-  
menea soluții nu se găsește un model  
de om; capriciul, divertismentul, ră-  
mân expuse stării polemice, propuse  
drept calității de nedobândit; Palaz-  
zeschi se refugiază în entitatea sa de  
poet, cel care îl urmărește și-i lipsesc  
forțele se condamnă la prezumție. Sa  
considerăm „Codicele lui Perelă“.

Aventura pământeană a omului de  
fum e exemplară: imposibilitatea sa  
face să treacă spectatorii, prin diver-  
sele grade, de la o uimire idolatră la  
repulsia acuzatoare; ca punct de în-  
tălmire a celor două sentimente opuse  
stă însemnătatea unui exemplu, unei  
legi pe care mulțimea nu le poate ac-  
cepta; nimănui nu i-e dată mântuirea  
de a se schimba, de a deveni ușor;  
cel care din naivitate și neghobie în-  
cearcă transformarea, își arde iluzo-  
riile aripi, își pierde propria și mica  
bunăstare, neajungând nici măcar la  
o licărire a celeilalte definitive. Poetul  
își interzice predicarea ca inutilă,  
dăunătoare chiar.

Ori, poate merită intensitatea unei  
increzătoare iluzii? Repulsia netă  
care se explică în „Codice“ se schim-  
bă, poate, într'un episod mai uman și  
mai împăciuitor pentru surorile Ma-  
terassi?



