

280031

# VREREA



IV.

1-2.

1935

Biblioteca Universității Regule Ferdinand I.  
din CLUJ.

nr. 1104 1936

EXEMPLAR LEGAL.

# VREEREA

## „Numerus valachicus“

de Iosif Murgă

Ideia-rachetă lansată de către dl. Alexandru Vaida-Voevod a provocat, în timp relativ scurt, o întreagă literatură în jurul ei. Și în timp ce ralierile s'au făcut cu mare sgomot și afișarea fățișiei, controversesele s'au pornit timide și cu ocoluri impuse de anumite precauțiuni. După rezonanța pe care a avut-o în special în rândurile tineretului, lozinka afișată prin surprindere de fostul premier al unui guvern constituțional, unui cercetător superficial putea să-i pară una din acele scânteii, cari produse la timp oportun sunt capabile să declanșeze energia ținută mult timp sub presiune a maselor. În realitate însă noua lozincă a dlui Vaida nu este decât o reeditare, în altă haină, a vechiului deziderat al antisemiților d-lui A. C. Cuza, extins de către naționaliștii șovini mai recenti dela numerus clausus pentru evrei asupra tuturor minorităților. Iar în ceia ce privește rezonanța, relativ amplă, pe care a avut-o această nouă chemare la luptă a d-lui Vaida, ea are cu totul altă explicație. În vremuri de criză, de mari prefaceri sociale, când vechile idei călăuzitoare sunt aproape destrămate și edificiul social a început să se cutremure, în aceste vremuri tulburi lipsite de busolă, când vechiul ideal de conviețuire e în agonie, iar cel nou încă nu s'a cristalizat, spiritul maselor, desorientat complect, se lasă purtat la voia întâmplării, dus de toate vânturile. Acestea sunt vremile prielnice falsilor p ofeți, acestea sunt epoci dominate în cea mai mare parte de năluci. Felsele idealuri sunt izvoare aduse de fata morgana în fața drumetului istovit de sete. Vai de acela care se lasă ademenit de ele!

Noua mărturisire de credință a d-lui Vaida intră în această categorie. Căci „numerus valachicus“ nu rezolvă nimic, nu este nici măcar pe departe o soluție pentru problemele zilelor noastre. Ca lozincă poate servi eventual de platformă. Ca ideal politic însă nu este decât o nălucă.

Cu totul altundeva residă cauzele situației de azi și motivul tulburărilor. Sincer și cuminte ele trebuiesc căutate și scoase la lumină, fără ocoluri, căci orice adevăr ținut în taină

se răzună cumplit pe tainuitor. Odată și odată trebuiesc rostite față toate adevărurile, oricât de dureroase ar fi. Bolile secrete nu se vindecă niciodată...

\*

La cercetarea situației etnice din România trebuie să facem dela început o distincție teritorială. Cu totul alta este situația elementului românesc față de cel minoritar în Vechiul-Regat, ca în provinciile alipite. În Vechiul-Regat în primul rând elementul minoritar dă un procent așa de mic, încât — în afară poate de unele regiuni din Moldova, — nu poate da loc la îngrijorări serioase. În al doilea rând aici problema proporționalității etnice ar putea fi privită numai din punctul de vedere economic, căci aici elementul minoritar nu are, fiindcă nici nu ar putea să aibă, tendințe centrifugale față de statul român. De aceea și problema concurenței economice se pune în alt sens și sub altă formă ca aiurea.

Cu totul alta este situația în provinciile alipite, în special cele apusene. Aci elementul minoritar dă un procent destul de usemnat și parțial prezintă încă tendințe centrifuge. De aceea aci problema minorităților prezintă două aspecte: național și economic. Desigur că ele nu apar întotdeauna distincte, ci adesea se contopesc într'o singură atitudine față de stat.

În provinciile apusene trei naționalități minoritare prezintă interes deosebit, atât prin numărul lor cât și prin situația ce o ocupă și anume Germanii, Maghiarii și Evreii. Celelalte naționalități sunt disparente ca număr și rolul lor este limitat la cadrele unor regiuni foarte restrânse. De aceea nici nu constituie propriuzis o problemă.

Germanii în fosta monarhie austro-ungară au alcătuit o minoritate privilegiată în toate timpurile. Colonizați în aceste ținuturi în epocile de dominațiune austriacă ei și-au păstrat privilegiile și sub dominațiunea maghiară, întrucât aveau chemarea să fărâmiteze unitatea teritorială a maselor valahe. Nu constituiau o primejdie pentru fosta monarhie, dimpotrivă, o asigurare de fidelitate. Nu puteau avea tendințe centrifugale și în schimbul asigurării unei bune stări economice ei s'au arătat dispuși să renunțe complet la ființa lor etnică și să se contopească în masa maghiară. — În cadrele statului român ei au intrat tot ca minoritate favorizată. În primii ani au continuat și dându-și să cultive o atitudine de loialitate față cu năzuințele statului român. În ultimii ani însă, în urma unei aprigi propagande secrete dirijată de Berlinul nebuniei hitleriste, atitudinea germanilor din România, sau măcar a unei mari părți a lor, față de națiunea majoritară a suferit o schimbare radicală. Pornind dela



lozınca redeşteptării germanilor au ajuns la afişarea unui sovini-  
mism, care nu cadrează deloc cu situația lor de minoritate etni-  
că. Desigur că acest naționalism șovin german a trebuit să a-  
jungă în conflict cu aspirațiile firești ale națiunii majoritare și  
astfel a provocat o reacțiune din partea acesteia.

Elementul maghiar a trecut dela starea de națiune fictiv-  
majoritară, dar dominantă, la starea de minoritate etnică. A-  
ceastă trecere nu s'a putut face fără sguđuri și era firesc să  
lase urme în atitudinea acestei minorități față de statul în care  
nu a sperat și nu a dorit să trăiască. Politica larg democratică  
și politica economică echitabilă inaugurată de statul român față  
de minorități au împăcat întrucâtva spiritul masei maghiare. În  
schimb tocmai această politică larg democratică a revoltat clasa  
de sus maghiară, pe foștii latifundiari și domni feudali, cari  
dela o zi la alta s'au văzut privați de dreptul lor la exploatarea  
maselor. Firește că această schimbare de situație nu a putut să  
le convină și au rămas dușmani neimpăcați ai statului român.  
Aceștia au continuat tot timpul să mențină o stare de agitație  
în rândurile minorității maghiare și foarte adesea a pus în grea-  
cumpană răbdarea națiunii majoritare prin continuele provocări  
și ahtieri după „fericirea“ din Ungaria-mică nici azi încă des-  
bărată de rămășițele feudalismului medieval.

Minoritatea evreiască din provinciile apusene prezintă o  
atitudine foarte curioasă. Pretutindeni evreimea a reprezentat și  
reprezintă capitalismul, pe bancherii ținutului respectiv, fără  
considerații de limbă, religie sau apartinenere etnică. Rasă fără  
țară, mănătată de vânturile câștigului, ubi bene ibi patria. Cu  
totul altfel se prezintă evreimea din provinciile apusene, — afară  
de o mică fracțiune a ei. Evreimea din fosta Ungarie fusese  
maghiarizată în așa măsură, încât azi, după prăbușirea fostei  
monarhii, evreimea maghiară este cea mai gălăgioasă purtă-  
toare de steag a pretențiunilor maghiare. Această evreime ma-  
ghiarizată, coalizată cu rămășițele fostei clase de sus maghiare,  
și asumă azi rolul conducător asupra minorității maghiare agi-  
tând mereu spiritele. Desigur că acești preamaghiari evrei nu și-au  
uitat nici afacerile, confinuând să exploateze până și. — sa  
chiar cu atât mai mult, — masa maghiară păcălită.

Cealaltă parte a evreimei, este adevărat că nu prezintă o  
primejdie politică, întrucât nu are tendințe centrifugale. În  
schimb rolul ei în viața financiară poate da loc la îngrijorări,  
nu atât din punctul de vedere național, cât cel social.

Transpuse acum în domeniul economic aceste atitudini față  
de națiunea majoritară ale minorităților din provinciile apusene,  
ele înseamnă tendințe de complectă acaparare a industriei și  
comerțului din aceste provincii. Și trebuie să recunoaștem că azi

atât industria, cât și comerțul din provinciile apusene sunt în mâinile minorităților. Propriu zis a două minorități, cari nu se amestecă una cu alta, ci dimpotrivă se urăsc și se concurează și anume în mâinile germanilor și evreii maghiare. Ambele însă exclusiviste față de naționalități și desigur și față de români.

Iată deci afirmațiile d-lui Alexandru Vaida-Voevod complet adevărate!

Dar noi nu am contestat afirmațiile d-lui Vaida referitoare la situația dintre majoritari și minoritari. Această situație există așa cum e și nu poate fi trasă la îndoială.

Noi contestăm numai soluțiile preconizate de d-sa!

(Va urma)



Andrei Kós

Muncă

# H O R I A \*

de A. Cotruș

de jos  
te-ai ridicat drept, pietros, viforos.  
    pentru moți,  
pentru cei săraci și goi, pentru toți...  
și-ai despiciat în două istoria,  
    țaran de cremene  
cum n'a fost altul să-ți semene,  
    Horia!...

te-ai desprins aspru din gloată,  
    cu-obraji supti,  
    cu ochi crunți,  
    să lupți  
    să nfrunți  
    din sălbaticii-ți munți:  
oștile craiului, temnița, roata...

vrut-ai să spinteci pe munți, pe văi,  
largi, netede, slobode căi  
    pentru-ai tăi  
cei mâncați de streini, despuiți  
    de biruri, de sbiri,  
    de rele-orânduiri...  
și uitați  
    de regi și împărați

pân' la Balgrad pe roată,  
uimind călăi, nemeși, gloată,  
ți-a bătut neschimbat sub țundra săracă  
aceeași mare, ne'nfricată inimă romano-dacă..

duhul trăește încă treaz în munți  
și va trăi dîrz cât vor domni peste moți

\* Fragmente din volumul cu acelaș titlu, apărut de curând.

sbiri crunți  
și mișelnici despoți...

urias domn  
pe-al adâncurilor noastre sfișiat somn,  
pe-al răsmerițelor roșu praznic, —  
mai roși-vei vreodată năpraznic,  
acestui neam, viața și istoria, —  
tu,  
munte  
al vrerilor noastre celor mai crunte,  
Horia ? !...

\*

istoria  
în mersu-i de urcușuri și căderi,  
alături i-a pus, în vâlmășagul de eri,  
pe Doja și pe Horia...

ei doi  
în gând și în faptă s'au întâlnit  
peste prăpastia ce 'ntre neamul lui Arpad și nci  
de veacuri se sapă neconținut.

\*

de-ai ieși din mormânt între noi  
și-ai vedea atâția moți sdrențoși pe munți goi  
și neamu-ți flămând ca acu,  
ce-ai zice, Horia, tu ? !...

te-ai jelui, ai doini din fluer,  
ori ai da un nou, și lung, și roșu șuer,  
munții toți să se cutremure,  
liflele câmpiei să tremure,  
să le vezi, îngrozite, pe culmea-ți saracă,  
din ale belșugului târguri cum pleacă ? !...

de-ai trăi tu  
acu,  
ce-ai face Horia, cu mișeii ce vând

norodul flămând ? !  
nu ți-ar veni să-i cauți pe toți,  
de gâturi să-i scoți,  
din paturi, dela cini, dela prânzuri,  
și 'n mijlocul pieților celor mai mari,  
ca pe cei mai mișelnici tâlhari,  
de limbă să-i spânzuri ? !...

\*

numele tău : cucuvea uriașă  
pe castelele grofești de-odinioară,  
pe turnuri și porți de orașe...

numele tău : pasăre albă  
peste-a moșilor pietroasă țară  
și pe trupu-i : roșie platoșe și salbă...

\*

Horia, dormi liniștit...  
gândul tău de foc a biruit. .  
grofii ca o apă tulbure s'au dus,  
pe totdeauna, spre apus...

Hória, dormi liniștit...  
vrei aspre veghează neconținut  
și 'nchid, pentru năluci și strigoi,  
toate drumurile 'ntoarcerii 'napoi...

\*

ce furci, ce scaune de foc  
ne-ar mai putea opri, de-acum pe loc ? !...

când tu ai vrut și-ai îndrăznit atât,  
ce vorbe ne-ar mai putea rămâne rupte'n gât?

cutezanță — viu cuțit de foc,  
iată, viața ca pe-un ban fără de preț, mi-o joc !

drumul ce'n prăpastii, rupt, prin ceață-l văd,  
crunt îmi crește foamea de izbândă și prăpăd.



# Aspecte și probleme americane

de Ana Ghedeonovici

„...De aceia solicitarea D-tale m'a pus în mare incurcatură. Cu toate că îmi face o mare plăcere să colaborez la o revistă din România și mai ales din Banat, când m'am apucat să scriu mi-am dat abia seama ce sarcină grea mi-am luat pe umeri. De foarte mulți ani nu am mai scris românește, decât rar câte o srcisoare. și acum văd că aproape nu mai știu să scriu românește. Se poate că unii mă vor condamna pentru această mărturisire, dar acesta este adevărul, și aici am învățat că e mai rușinos lucru să ascunzi un defect, decât să-l ai. Pentru orice eventualitate te rog să te uiți odată cu atenție peste manuscris și să nu cruți cerneala roșie... Voi încerca să dezvolt câteva probleme ale vieții americane de azi, cari cred că sunt mai puțin cunoscute acolo...”

Cleveland (Ohio), Ianuarie 1935.

A. G.

În afara de chestiunile politice, revistele și ziarele americane dela un timp incoaci se ocupa mai mult cu așa-numita „problemă a copiilor”. Nu este mult de când o revistă din New-York a publicat o dare de seamă însoțită de date statistice asupra situației copiilor în Statele Unite, care dare de seamă a provocat foarte vii discuții și comentarii în toată presa americană. De mai mulți ani s'a știut deja că situația copiilor americani este deplorabilă, în special în ultimul timp, de când s'a început criza economică generală, s'a știut, că această situație s'a înrăutățit și mai mult. Totuși cele publicate în amintita dare de seamă au întrecut toate prevederile și cu drept cuvânt au provocat o vie îngrijorare a cercurilor conducătoare, în ceea ce privește viitorul Americii. Voi spicui câteva date mai caracteristice din această dare de seamă.

În orașul New-York peste un milion de copii sunt înscriși și urmează școlile elementare. Situația acestor școli însă este foarte dificilă și și mai rea este situația copiilor din aceste școli. Clasele sunt supra aglomerate, în așa fel, încât aproape nici nu mai au locuri unde să șada copiii, pe un singur loc trebuie să șada doi și uneori și trei. Institutoarele dela aceste școli (în America la școlile elementare rar de tot se găsesc institutori, aproape numai institutoare) sunt încărcate cu lucru,

asa că nu pot face față cerințelor, așa cum ar trebui. Munca lor, cantitativ enormă, calitativ este foarte redusă, tocmai din cauza măsurii cantitative enorme. Și în timp ce aceste institutoare aflătoare în posturi muncesc peste puterile lor, depunând din această cauză o muncă inferioară calitativ, afară sunt mii de institutoare, cari șomează.

Nici în privința materială situația institutoarelor aflătoare în posturi nu este tocmai strălucită. Salariile lor au fost reduse la minimum posibil și adesea nu le ajunge nici pentru strictul necesar socotit la standardul de viață normal și potrivit situației ce ocupă. Iar majoritatea copiilor vin la școală prost îmbrăcați, flămânzi cu capacitatea de aprehensiune scăzută din cauza vieții mizere, pe care o duc cei mai mulți.

Nici aiurea nu este mai bună situația ca la New-York. La Chicago anul trecut (1933) institutoarele nu și-au primit salariile timp de un an și nici impozantele lor manifestații de stradă nu le au îmbunătățit situația. Abia pe la jumătatea a doua a anului încheiat (1934) au început să-și primească salariile din nou, cu reduceri considerabile. În aceste timpuri de aprigă criză au fost foarte multe sate și orașele, unde școlile elementare nu au funcționat un întreg an școlar.

Și acum să vedem care este materialul uman încredințat acestor școle.

În această privință datele statistice publicate în darea de seamă în chestiune, sunt foarte concludente și arată o situație absolut dezastruoasă. O comisie aparte, special alcătuită, a adunat datele, făcând cercetări timp de câțiva ani. Cifrele desigur sunt cu oarecare aproximație, la nici un caz însă nu diferă cu mai mult de 0.1% de realitate.

La 45 milioane de copii sub 18 ani au fost găsiți : 1.—6 milioane suferind de debilitate generală în urma alimentației insuficiente, incapabili de rezistență la maladii, în urma privațiunilor de tot felul creșterea le-a fost împiedecată sau întârziată ;

2. — un milion atinși de diverse boale de inimă ;

3. — 382 mii tuberculoși ;

4. — 3 milioane 465 mii infirmi și degenerați, și anume, 1 milion 825 mii mintal anormali, întârziati, neapți pentru viață, un milion cu defecte de vorbire, 342 mii surzi, 300 mii estropiați.

5. — 200 mii au fost condamnați pentru delictе.

Din 45 milioane de copii mai bine de 11 milioane sunt neapți pentru viața socială. O cifră enormă, cu drept cuvânt îngrijorătoare.

Ce școală se poate face în asemenea condițiuni?!

Cauzele acestei situații sunt multiple și cercetarea lor tre-

bue estinsă pe un câmp mult mai vast, decât să încape în cadrele acestei descrieri limitate. De aceea mă voi mărgini să arăt numai câteva din punctele principale asupra cărora s'au fixat cercetările specialiștilor americani.

Ca o cauză principală a actualei situații a copiilor americani este privit sistemul de creștere, de educație a copiilor din America.

Trebue să menționez însă dela început, că în America educația copiilor diferă enorm de mult de aceea care se practica, și cred că se practică încă și azi, în Europa. Copilul american nu a cunoscut niciodată ceea ce în Europa se chiamă „educație“. Acest cuvânt cu totul alt sens are în Europa, ca în America. În Europa copilul este educat, îndrumat, condus între meșgii bine îngrădite, este învățat pe ce anume drumuri să pornească în viață. este sfătuit și constrâns mereu să nu iasă din cadrele etichetei și a convențiilor sociale, este crescut anume pentru a trăi în „societate“, toată educația lui are la bază cerințele societății în care va trebui să trăiască ca „om de societate“.

Copilul american, în general, crește singur. dela început cufundat în viața cotidiană, crește singur nu pentru societate, ci pentru viață. În toate timpurile, și în general și azi, copiii americani s'au bucurat de o libertate, pe care europenii ar fi considerat-o lipsă de creștere și anarhie. Copiii, mai întotdeauna mulți la părinți, nu au fost supuși unei supravegheri prea de aproape. Dimpotrivă, ei au fost lăsați adesea anume fără supraveghere, ca astfel să poată lua contact direct încă de mici cu viața și să devină cât mai curând desinestătători. Copilul lucrează de mic, crește lupțând cu viața, prin încercările și înfrângerile copilăriei învață să învingă la bărbăție. Imi aduc aminte când eram copilă, în micul orașel bănățan, și citeam viața atât de aventuroasă a unor oameni ajunși celebri, un Edison, un Ford, un Jack London, aceștia îmi păreau niște excepții superbe ale speciei umane, favorizați de soarte, imposibil de imitat. Când am ajuns în America și am început să cunosc viața de aici cu surprindere mi-am dat seama că acești oameni nu sunt o excepție în ceea ce privește începuturile carierelor lor, ci copilăria lor este copilăria americană în general. Ceilalți, cei cari au avut o copilărie normală în senz european, aceia ar putea fi priviți ca o excepție în America.

La 8-9 ani, cel mult 10, copilul american are o ocupație, lucrează pe cont propriu, în cele mai multe cazuri își câștigă deja existența. La 18 ani conduce deja el singur o întreprindere sau lucrează ca un om mare înglobat cu drepturi de individ matur deja în mecanismul muncii generale. Chiar copii din fa-

milliile avute obișnuiesc încă de tineri să aibă un cerc de activitate propriu și în multe cazuri chiar și o ocupație care să-le aducă venituri, să le asigure existența.

Însăși școala, cea secundară și cea superioară, în America nu e privită ca mijloc și timp de pregătire pentru viață, ci ca începutul, preliminarile muncii din viață. Sunt desigur, și multe, în ultimul timp, sub influența europeană și în special engleză, chiar foarte multe excepții. Sunt și în America copii crescuți în puf și mătase. Sunt și aici educatori de casă și guvernante. Dar aceștia sunt excepțiile, grosul îl formează ceilalți, cei cu copilăria trăită în continuă aventură și muncă.

Fiind dat acest sistem de creștere a copilului, ușor vom putea înțelege proveniența situației de azi. Odată cu izbucnirea și înăsprirea crizei economice copilul în încercările lui de muncă s'a izbit de concurența omului matur declasat continuu spre categorii tot mai inferioare de muncă. Desigur copilul a eșit învins din această concurență. Criza economică a lovit mai aspru în copii, fiindcă ei au fost cei mai slabi. Încercările lor de luptă cu traiul s'au sfârșit toate una după alta. Și atunci a venit foamea, mizeria, și rentoarcerea în cărucia părinților, a familiei, lovită și ea de criză și nepregătită pentru o susținere deplină a tuturor plodurilor.

Și cu atât mai tragică a fost reîntoarcerea copiilor la ocrotirea părinților, întrucât tocmai în această epocă a ajuns la culme procesul de destrămare al familiei americane, prin continua evoluție și revoluție a instituției căsătoriei, cu tendințe ferme de desagregare, cel puțin în ceea ce privește vechile forme și cadre ale căsătoriei și familiei.

Dar problema căsătoriei în America este atât de complicată, încât va trebui să formeze subiectul unui capitol separat din descrierile mele.



# Năpraznica moarte a lui George Dozsa

de Iosif N. Méliusz

La una dintre răscrucile cu mai mare circulație din Timișoara, acolo unde se desface strada Doja din Bulev. Carol, streinul întâlnește o priveliște, care în Ardeal poate e unică și reamintește mai îndată imagini de piețete italiene, decât de orașe din Europa Centrală.

Inconjurată cu grilaj scund de fier, sub un portic în stil romanic, răzimat pe coloane, cu tencuiala ici-colo desprinsă, o statue, albită de praf, a Sfintei Fecioare și în fața ei, în amurgirea serilor de toamnă sau de primăvară ard zeci de lumânări, și dacă timpul nu e prea rece sau prea cald, — uneori și atunci, — la orice vreme din zi bătrâne pioase și moșnegi în-genunchiază pe lespeda de piatră, cu capetele plecate pe mâinele împreunate pentru rugăciune, sau ca ochii pironiți extaziați spre chipul Mariei.

Imprecatorii văd însă numai chipul Fecioarei și nu le vine în minte să treacă în dosul monumentului, unde în marmoră albă săpat stă textul următor, în limba maghiară: „Maicei Domnului, Protectoarei Maghiarilor, în locul păstrat de tradiția veacurilor al morții crâncene a lui George Dozsa († 1514). În semn de pioasă conciliere, închină acest monument orașul și publicul Timișoarei. 1906“.

Acesta este prinurmare locul unde George Dozsa, căpetenia răscoalei țărănești din 1514, „regele țăranilor“, a îndurat pedeapsa năpraznicei morți pentru răscoala sa. Aci, în acest loc, a apărut, — spune legenda, — la moartea lui Dozsa, în fața poporului, Sfânta Fecioară Maria, pogorându-se de pe steagurile răsculaților, și după care minunată întâmplare ani mulți încă poporul venia în grupuri mari în pelerinaj la acest loc. Iar întru amintirea minunei până la 1837 o icoană a Maicei Domnului a stat aci, iar dela 1865 o statue de lemn a Fecioarei și Fiului Ei, — „ca să se ispășească marele păcat al răscoalei lui Dozsa“, — până la 1906 când cetățenii Timișoarei ridică monument de piatră Fecioarei răsculaților. (Și, trebuie să remarcăm, la 1865 stătuia se ridică încă „pentru ispășirea marelui păcat al răscoalei lui Dozsa“, iar la 1906 deja pentru „pioasa conciliere a lui George Dozsa“, — cea ce înseamnă un enorm pas înainte în aprecierea realităților istorice.) Statuia era așezată lângă primul copac dintr'un blând șir de platani,

în locul execuției lui Dozsa, în fața zidurilor cetății, și jur-împrejurul ei s'au înălțat case mai târziu, apoi străzi mari și largi, iar la sfârșit palate și linii de tramvaie, ca în sgomoful circulației pulsante să se piardă amintirea celei mai năprasnice scene din istoria țărânimii de pe aceste plaiuri.

\*

Dar să răsfoim filele istoriei îndărăt, la anul 1512.

Toma Bakocz, mitropolit de Strigoniu care după moartea regelui Mathias în haosul ciocnirilor de interese ale nobilimei domnește în mod absolut în numele regelui Vladislav, primește împuternicire de la Papa Leon al X-lea, să pornească o cruciadă împotriva Turcilor. Ambițiosul Toma Bakocz candidase la scaunul papal, dar căzuse, și papa Leon al X-lea îi dăduse bula pentru pornirea cruciadei, numai ca să se scuture de dânsul.

Bakocz, contrar tuturor sfaturilor chiar, anunță bulla papală la Buda, în prima zi de Paști a anului 1514, într'un timp când țara nu avea nici bani, nici armată, iar oligarhii îndeletnicindu-se mai mult cu distrugerea reciprocă, decât cu consolidarea bunurilor lor, slăbiseră țara. Dar anunțarea războiului cruciat a fost o greșală și pentru faptul că prin aceasta s'a calcat armistițiul încheiat de Vladislav cu Turcii.

Bulla papală nu a găsit răsunet la stăpânii țării la conducătorii legali ai forțelor armate, la palatin și căpitani de oaste. Clasa de sus, stăpânitorii averilor, nu au dorit să-și turbure bunăstarea prin războaie externe și să-și facă astfel viața mai puțin comodă.

În schimb neavuții, iobagii, țărânii, clasa celor nevoiași și apăsați de puterea feudală, au navălit într'o proporție neașteptată de mare sub steagurile cruciate. Căci aci înainte de toate puteau să spere măcar o hrană suficientă, după ani lungi de foamete.

Iar în fruntea acestor trupe nu a fost pus un comandant oficial militar, ci din încredințarea lui Bakocz un simplu nobil comun din săcuime: George Dozsa din Macfalău.

Nici Dozsa, nici cei patrușprezecemii de ostași ai săi nu s'au gândit la răscoală în timpul organizării din lagărul de la Buda. Ideia răscoalei încolțește abia atunci, sub presiunea împrejurărilor și a provocărilor, când latifundiarii încăpăținându-se să-și aducă îndărăt din tabăra cruciaților iobagii de cari aveau nevoie pe moșii, au început să-i constrângă prin întrebuițarea unor mijloace de o extremă cruzime. Tragerile în țepă și supunerea la cazne a familiilor celor plecați la cruciați au fost din ce în ce mai des și mai crunt întrebuițate și astfel tot mai mulți bărbați se refugiaseră în lagărul de la Buda, unde ura de clasă prindea glas din ce în ce mai tare. Dozsa, deși coman-

dant incredințat de un for oficial, dar și prieten aproape al ostașilor săi, împreună cu tinerii săi sfetnici presimt adevăratele taine ale contrastelor gata să explodeze și, după spusele unui cronicar contimporan, în fața ostașilor săi iobagi adunați la Cegled, rostește următorul discurs :

„Ceia ce produce pământul cultivat prin munca și oste-neala voastră, ceia ce arați cu vitele voastre, toate ajung pradă nobilei. Pentru ei lucrați pământul, pentru ei sădiți vița de vie, pentru ei prăsiți turmele, vouă vă rămâne numai slugăritul și mizeria. Dacă zidește nobilul, dacă se însoară, dacă își mărită fata, dacă ospătează, dacă i-se naște sau îi moare copilul, dacă pentru daraverile sale călătorește la reședința regală, cheltuelile tot voi le suportați, stăpânul vostru nimic nu întreprinde fără paguba voastră. Sărbătoarea lui este doliu pentru voi și luxul lui tot agoniseala voastră v'o mănâncă...” Mai departe apoi Dozsa vorbește despre comunitatea averilor.

Când conducătorii țării speriați conving pe rege să dea ordin ca toată oastea să pornească împotriva Turcilor, izbucnirea răscoalei era hotărâtă deja.

Iar George Dozsa a pornit cu oștile sale. Dar nu înspre granița turcească, ci — înspre pusta maghiară.

\*

La Cegled oștile se împart, dar grosul îl urmează pe Dozsa, care pornește spre sud, și în fața acestei oști rând pe rând își deschid porțile cetățile Aradului, Lipovei, Șoimoșului, mercenarii se alătură iobagilor și astfel la 15 Iunie George Dozsa ajunge cu oastea sa în fața cetății Timișoarei, unde din fața lui se refugiase palatinul Stefan Báthori și se închisese în cetate cu 1500 de soldați.

Celelalte oști s'au împrăștiat în toate părțile ducând pârjol pretutindeni. Noi și noi iobagi se alătură răsculaților, iobagi de toate limbile și toate credințele, și pornesc iureșul împotriva stăpânilor feudali cruzi și lacomi. Dealtfel după cum se pare, răscoala iobagilor nici nu a fost așa de cruntă, după cum se afirmă. Iată ce scrie Ignatie Acsády, unul dintre cei mai de seamă istoriografi ai iobăgimei : „Cu toate că mulți au căzut pradă furiei iobagilor, aceștia s'au răzbunat mai ales asupra acelor proprietari, cari au meritat răzbunarea, adică aceia cari au fost cunoscuți pentru cruzimea lor. Dealt el Dozsa nu a fost tocmai lipsit de indulgență și nu a pedepsit pe nobilii cari s'au predat de bunăvoie, iar cuvântul dat și l-a ținut întotdeauna... Răsculații unde nu au întâmpinat nici o rezistență, nu au făcut pagube prea mari, s'au mulțumit doar să nimicească vechile documente, în cari vedeau confirmarea robiei lor”.

În schimb Ioan Zăpolyay, voevodul țării Ardealului, care pentru nimicirea răscoalei chiamă la luptă toată nobilimea și organizează o mare oaste împotriva lui Dozsa, la 19 Iunie publică un decret cu textul următor : »Tuturor juzilor și juraților înțelepți și prevăzători dau deplină putere și autoritate, ca îndată să prindă și să aresteze pe toți aceia cari se numesc pe ei cruciați ., În baza încredințării și autorității Regelui și Voievodului să aibe depline drepturi pe cei prinși să-i aresteze, să-i decapiteze, să-i jupoaie de vii, să-i frigă, și cu cele mai îngrozitoare chinuri cu puțință să-iucidă și să-i pustiască“.

Asediul Timișoarei s'a trăgănat săptămâni întregi. Cu toate că Dozsa cu așa pricepere tactică a condus asediul cu armata sa neexersată și luptând abia de trei luni, încât în școlile de ofițeri austro-ungare până acum 3—4 decenii s'au ocupat cu tactica acestui asediu. Soldații lui Dozsa au abătut apa din canalul ce încunjura puternica cetate a Timișoarei, au sapat șanțuri și întărituri, în timp ce în împrejurimi și sub zidurile cetății luptele continuau fără răgaz.

Pe la mijlocul lui Iulie a coborît cu oștile sale Zăpolyay din munții Cărașului. Pe Zăpolyay interese personale l-au condus împotriva lui Dozsa, căci avea sub stăpânirea sa sute de sate de iobagi și târguri.

Cele două oști s'au așezat față în față. Cu mult sânge rece și minuțioasă grijă și-a pus Dozsa oastea în ordine de bătaie. Centrul îl comanda dânsul, la aripa dreaptă a pus pe fratele său Grigorie, iar la stânga pe preotul din Cegled Laurențiu Meszaros, unul din promotorii răscoalei. Lupta începe și în scurt timp se și decide. Aripa stângă a iobagilor se frânge, se retrage și învâlmășește toată oastea lui Dozsa. Acesta, chiar după spusele adversarilor săi, se luptă vitejește, — „cu o singură lovitură strivește doi înzeuați“, — dar surprins de Petre Petrovics, omul de încredere al voevodului, este rănit de lancea acestuia, răsturnat de pe cal și prins. Odată cu dânsul a fost făcut prizonier și fratele său Grigorie, iar Laurențiu Meszaros, dispărând cu fugarii, abia mai târziu a fost prins în Ardeal.

Cu lupta dela Timișoara răscoala iobagilor este complect nimicită. După înfrângerea lui Dozsa oamenii lui Zăpolyay au urmărit cu o cruzime neînchipuită pe răsculați. Oriunde au găsit unul, l-au ucis fără milă. Pe Dozsa împreună cu vre-o 40—60 de oameni de-ai săi de încredere i-au aruncat în temnițele subterane ale cetății.

Când George Dozsa este dus în fața voevodului, el vorbește fără frică și liniștit, nu cere îndurare pentru sine, ci îl roagă pe voevod să fie drept cu fratele său Grigorie, care se



știe că a rămas în tabără mai mult constrâns de fratele său mai mare. Voevodul Zápolyay dă un răspuns evasiv, iar după ce Dozsa este dus îndărăt în temniță, el primește pe nobilii maghiari, cari îi mulțumesc, pentru că i-a scăpat din gura leului și îl asigură, că : „...dacă în Ungaria tronul regal ar deveni vacant, pe tine te dorim ca rege, numai pe George Săcuiul (Dozsa) dă-l în mâinile noastre, ca prin năprasnică moarte să-l pedepsim, căci cu sabie și pârjol a pustiit Ungaria !”

S'a constituit curtea marțială și a stabilit crimele de împilare, nesupunere, omucidere și jaf, pe seama acuzaților. Dar Curtea s'a oprit mai ales asupra motivelor ideologice, cari au stat la baza răscoalei, căci se amenințase ordinea socială existentă.

Verdictul : moarte pentru toți acuzații.

\*

Și verdictul trebuia executat cât mai repede, căci domniile feudale erau grăbiți să se reîntoarcă la treburile lor. Cam pe la 20 Iulie au fost scoși din temniță osândiții și conduși la locul supliciului, sub zidul apusean al cetății, ceva mai sus, mai înspre cetate de unde se găsește acum statuia Mariei.

Se apropia de amiază și era o zi caldă de vară, lumea adunată mai mult cu sila să asiste la suplicii se înăbușia de căldură. În mijlocul cercului de soldați de-ai voevodului gealații țigani își pregăteau uneltele de tortură, încălziau pe cărbuni clește, piroane, lanțuri și alte instrumente, iar călăul își cerceta paloșul.

În lanțuri legați au fost aduși condamnații. George Dozsa se mai înalță odată peste capetele mulțimei dintre tovarășii săi, și rostește o scurtă cuvântare, neînfricat în fața morții.

Paloșul călăului cade mai întâi, repede și îndurător, pe gâtul lui Grigorie Dozsa. În semn de indulgență din partea voevodului Ardealului.

După aceia gealații îl apucă pe George Dozsa, îl desbracă până la piele, și îl frâng cu sila pe un tron de fier înroșit în foc și îl leagă, tot cu lanțuri înroșite, de el. Apoi gealații repetă cu Dozsa scena biblică, dar într'o formă cu mult mai drăcească.

În focul ce ardea în fața tronului lui Dozsa gealații încălzesc o coroană făcută din fier de plug și un sceptru de fier. Când aceste insigne ale puterii sunt destul de încinse, ca să frigă carnea pe om, îi pune sceptrul în mână lui Dozsa și îi așează coroana pe cap. Taurinus astfel descrie scena : „...Călăul cu coroană înroșită în foc, în mod regesc și cu practice regale preamărește fruntea regală...” Țiganiii lui Zápolyai, gealații, au

avut poruncă să prelungească cât mai mult chinurile lui Dozsa, și deaceia au făcut batjocură cu el, de trei ori una după alta: i-au așezat coroana înroșită pe cap, fără ca din gura lui să iese un vaier măcar.

A urmat apoi ura din cele mai mârșave scene din istoria omenirii: *tovarășii lui Dozsa au fost siliți să dănțuiască în jurul lui și din când în când să muște din trupul lui.* „Iar care nu a voit să muște, — scrie Verancsics, — pe care l-au cunoscut, după cum i-a fost sau nu gura de sânge, pe acela pe loc l-au tăiat.“ Pe aceia, cari nu au voit să mănânce din trupul comandantului lor, i-au decapitat, în schimb pe aceia, cari s'au supus poruncii, cum a fost de exemplu potcovarul lui Dozsa, unul Lörinc, i-au lăsat liberi.

Dar mârșava scenă nu a putut dăinui mult, căci, scrie Taurinus, : „...sfârticat și sângerând, urând viața și lumina soarelui, Dozsa se prăbușește acum la pământ: membrele muribunde zac sleite de puteri...”

Acest mârșav supliciu a produs o impresie atât de grozavă asupra spectatorilor, încât călugării împreună cu mulțimea involuntar au intonat psalmul „Te deum laudamus“. Inșiși gealații țigani s'au îngrozit de opera lor și au început bocetul lor țigănesc: „Aoleo, Doamne, ce-am făcut! Ce păcat grozav am săvârșit! Ce-am făcut eu aci!...”

În amurgirea serii mirosul de sânge și carne arsă se amestecă cu putoarea miasmelor ce se ridică din bălțile aproape secate din jurul zidurilor cetății. Trupul celui care a fost căpetenia a o sută de mii de iobagi zace acum în țărână vlăguit de orice rest de viață. Dar năpraznica sentință nu a fost încă deplin executată. Călăul se apropie acum de trupul neînsuflețit și strigând în auzul întregii mulțimi formula „așa să piară cel care provoacă război intern în țară“ frânge membrele, apoi cu paloșul taie trupul în patru. Cele patru părți de trup vor fi trimise spre a fi ținute pe porțile cetăților Buda, Pesta, Alba-Iulia și Oradea. Iar capul, desprins de trup, călăul îl va trimite călăului din Seghedin, cadou.

Și cu aceasta s'a încheiat năprasnica execuție. George Dozsa a fost ucis, a suferit supliciu tronului și al coroanei de fier înroșite, trupul lui a stat pradă corbilor pe porțile a patru cetăți, dar ideile lui nici odată nu le-a putut stărpi nobilimea feudală maghiară. Aceste idei au continuat să mocnească în ascuns și s'au aprins cu vălvataie în răscoalele de mai târziu ale românilor din Ardeal și unгурilor. Rădăcinile răscoalei sociale s'au înfipt adânc în sufletul iobăgimei și ele au dat mai de multe ori roade sângeroase, jertfe pentru venirea dreptății sociale.

Tramvaie. mașini luxoase aleargă uruind pe locul, unde s'a împrăștiat sângele lui Dozsa. Nepăsători trecem în fiecare zi prin acest loc și nimeni nu-și mai aduce aminte că aici, în acest loc, s'a încheiat una dintre cele mai grozave și mai curate răscoale sociale...

Traducere după manuscrisul maghiar  
de Sin Drumețiu



I. Kelemen

La izvor.

# Cartea uzinei

(fragmente)

de Ion Stoia-Udrea

Tovarășe  
auzi tu cum cântă uzina ?

ascultă !

În ritmul ei vajnic  
bate inima mea,  
inima ta.

Tovarășe,  
în angrenajele ei  
gâlgăe sângele nostru,  
al meu,  
al tău,  
al tuturor,  
învârtește volanul cel mare Library Cluj  
fără odihnă,  
ziua  
noaptea  
mereu —

nu pentru noi !

Cântecul ei,  
cântecul nostru,  
freacă de vifor,  
clocotul lăvei  
în crater.

Tovarășe,  
ascultă :

cântă uzina.

\*

Transmisiunile

fug —  
șerpi de argint  
prin văzduh.

In sala cu nalte ferestre 'n ogive  
sub gotica boltă  
de bazilică  
angrenajele uruie  
cu zumzet de stup înciudat.  
Șine de fier aleargă sub valțuri,  
cu intermitențe,  
aleargă,  
șase tururi,  
popas —  
aleargă,  
șase tururi,  
popas —

36 de oameni  
câte patru mișcări University Library Cluj  
de 850 de ori într'o zi,

Ilotul dela valțul Nr. 5  
din seria treia  
în al optulea cias  
simte de-odată lăncezeală în trup  
— lungă-i fusese noaptea trecută  
la căpătâiul copilului bolnav,  
femeia a dus azi banii de pâine  
pe leacuri —  
și mișcarea brațului drept  
a 'ntârziat  
două secunde —

un țipet !...

trosnet de oase sdrobite,  
valțul macină cărnuri,  
sângele tescuit se prelinge

ulei cald  
pe axe și roți —

semnal scurt,  
mașinile-și lâncezesc avântul  
și stau —

.....  
doi oameni pleacă grăbiți  
cu ceva ascuns pe-o brancardă,  
o găleată de apă,  
puțină rumegătură de lemn —

mașinile pornesc din nou,  
— alt ilot stă la valțul Nr. 5 —  
uruie surd angrenajele  
cu zumzet de stup  
inciudat  
sub gotica boltă  
transmisiunile  
fug —  
șerpi de argint  
prin văzduh.

\*

Convoi cernit sub cer mohorât  
de noemvrie —  
(zările sunt încuiate,  
o pâlnie de lumină cețoasă se scurge oblic de sus,  
nimic nu se mișcă 'n nevânt)

Doi copii firavi poartă o cruce și-un prapor,  
popa calcă lung alături de cantorul mut,  
două schelete de cal  
— staiii în mantii negre de sdrențe —  
trag peste toate hăpuriile dricul hodorogit ;  
în urmă  
o femeie fără lacrimi în ochii de piatră

și zece muncitori, în grup,  
pășesc tăcuți, cu capete plecate..

Zărilor toate incuiate,  
lumina pâlnie cețoasă,  
nevânt,  
vierme negru convoiul  
se târăște grăbit  
sub cerul neindurător de absent.

Undeva o sirenă sună încetarea lucrului.

\*

Noaptea  
a închis toate obloanele lumii.

În chilia scundă,  
jos, sub șase etaje,  
becul anemic  
— opaiț —

înzadar se luptă cu bezna.

Femeia

șade la masă,  
capul pe coate e greu  
de gânduri ca spinii.  
Sub două țoluri rupte  
copiii  
s'au ghemuit toți trei  
și au adormit.

Singură, femeia,  
cu inima ei,  
vegheză.

Afară  
vântul de toamnă  
scutură frunze,  
le-alungă pe-asfalt,  
le adună în gura ferestrii.

Prin geam

se văd picioare  
trecând,  
picioare greoaie cu pas ostenit,  
picioare ușoare cu pas dănuind,  
picioare cu glesne subțiri în ciorapi de mătase,  
picioare ce anii abia și-i mai duc,  
picioare de muncă,  
picioare de dans,  
picioare de pofte,  
tinere, bătrâne,  
vin, trec și se duc,  
se opresc, pleacă din nou,  
trototesc, ciocănesc  
trotuarul,  
cu tocuri joase și nalte și late și mici,  
ciocănesc trotuarul.

Femeia

singură cu inima ei

nu vede, n'aude —

gândește :

— omul e jos în pământ  
cu o cruce înfiptă la cap, —  
așa,  
cine știe la ce —  
iarna-i aci și casa e goală,  
copiii sunt goi  
și lada e goală  
și blidul e gol,  
portarul a zis și eri de chirie —

Copilul cel mic tușește în somn...

măine vor chema-o, poate,  
sus la direcție,  
îi vor spune că din vina lui a murit  
iar ei îi vor da ceva bani,  
de milă,  
pomană,  
răscumpărare pentru o viață de om —



Copilul bolnav iarăși a tușit...  
va răzbi doar până 'n primăvară  
și apoi —  
alte ierni vor veni,  
cu ger, cu troiene, cu foame,  
cu singurătate  
și cu plânsul copiilor  
în zori și 'n amurg...  
afară vântul de toamnă s'a mulcomit  
și trotuaru-i pustiu.

Femeia veghiază în noapte  
singură cu inima ei  
și plânge,

Și plânge.

---



L. D.

Proletari.

# I n s e m n ă r i

## Teatrul

### „Teatrul Banatului“.

Poate că mai nimerit era să scriem aci o singură frază: „de mortuis nil, nisi bene“, și nimic mai mult. Căci bine într'adevăr nu avem ce spune despre de curând defunctul, — prin inec în pestilențială mocirlă, — «Teatrul Banatului», iar rău un simț de respect și bunăcuviință din fața actului serios al morții te oprește să grăești. Dar atunci, când mortul nu vrea să-și găsească odihna în mormânt și continuă să turbure viața celor vii prin dănuire ca strigoi, atunci încetează opreliștea și fierul roșu trebuiește aplicat fără menajamente, ca singur remediu.

„Teatrul Banatului“ a pornit cu în complex de confuzii la concepția de bază și cu un fals din botez. Nu a avut nimic, dar absolut nimic cu Banatul, — afară de faptul că a tocat banii contribuabililor bănățeni, — și de aceia a fost cu totul falsă denumirea lui. Iar confuziile și metehnele din naștere le vom înșira precum urmează.

Problema teatrului contemporan este așa de complexă și așa de vastă, încât îți cere studii foarte îndelungate și serioase pentru a te putea apropia de ea. Îți cere o bază de largă cultură literară, serioase studii de tehnică teatrală, desăvârșită familiarizare cu toate etapele evoluției spectacolului până la teatrul nou, îți cere o desăvârșită cultură a teatrului.

Soții Avram Nicolau într'atât au avut de-a face cu teatrul intrucât cândva, cu decenii în urmă, au făcut parte, indiferent în ce calitate, dintr'o trupă de varieteu.

Cineva a hazardat afirmația că acest teatru a venit prematur, că Timișoara nu are încă un public de teatru românesc. Firește că asemenea greșeli nu poate comite decât un om tânăr venit aci și care nu cunoaște încă suficient situația din Timișoara, dar acei, cari își aduc aminte de seriile de reprezentații, de câte 3 și 4 săptămâni, date de echipele unor teatre bune din țară, reprezentații pentru cari trebuia să-ți rezervi biletul cu doua zile înainte ca să mai poți obține un loc, aceia nu ar putea vorbi de lipsa unui public de teatru la Timișoara. Este adevărat însă că publicul de teatru de aci este un public mic și mai prezintă și variații de nivel în ceia ce privește cultura teatrală. Timișoara nu e un oraș tocmai așa de mare și cu fizionomie de metropolă, cum ne place să ne-o închipuim noi bănățenii. Pentru un asemenea public se cerea nea-ărat un tea-

tru cu repertoriu mare. Cu un repertoriu redus un teatru nu poate exista într'un oraș cu public mic. Trebuia bine studiată fizionomia spirituală a Timișorii, — care nu este câtuși de puțin identică cu fizionomia spirituală a Banatului, — înainte de a purcede la înjghebarea unui teatru permanent aci. Ce știa, ce poate ști dl. Nicolau despre fizionomia spirituală a Timișoarei?

În acelaș timp trebuia cercetat amănunțit, din experiențele reprezentațiilor date de trupele în trecere, care gen de teatru este mai agreat de public. Căci cu opereta s'a comis o dublă greșală.

S'a pornit dela premisa falsă că numai opereta este accesibilă unui public eteroglot, apoi au repetat ca papagalii că Timișoara e o mică Viena, Viena este leagănul operetei, deci și Timișoara este moartă după operetă. Publicului eteroglot îi este accesibil orice spectacol muzical și *orice teatru bun*, iar opereta ca gen teatral a fost asvârlită pe planul al doilea și la Viena. Opereta a aparținut unei anumite epoci, a plăcut unei lumi trăite în anumite stări sociale și economice, a fost expresia unei concepții de viață care de mult s'a năruit. Opereta a încercat colacul de salvare al filmului și a reușit aci să se mențină încă, temporal și parțial, printr'o lărgire a tehnicei montajului, fastuosului și o diluare a contururilor, făcând schimb de componente cu alte genuri inferioare, revista, spectacolul de varieteu. Cu toate a făcut schimb de elemente, a luat și a dat. Cu toate acestea și-a pierdut viabilitatea. Afară de aceia opereta, în toate vremile, pe scara ce coboară dela spectacolul cultural superior la spectacolul distractiv acultural, s'a situat în partea de jos. Și azi nicăiri pe lume nu se mai cheltuiesc milioane pentru susținerea unui teatru care cultivă un gen de spectacole fără urmă de rost cultural.

O enormă greșală, — izvorâtă numai din spiritul de fanfaronadă în semnul căruia a pornit dela început, — a comis acest teatru numit „al Banatului“, când a pornit la București. Este adevărat că și aci la Timișoara a suferit critice foarte aspre, dar cele mai multe au pornit din taberele politice adverse și au vizat mai adesea partea administrativă. Ori un teatru nu poate fi ucis numai pentru motivul că e un gheșeft, fie chiar și necurat. Ori la București acest teatru a ajuns sub bisturiul criticei teatrale, foarte serioase, și în fața publicului de teatru bucureștean, care deasemenea este foarte serios pregătit. Și foarte repede, cum era și fatal, a venit verdictul criticei bucureștene, verdict pe care publicul de teatru serios l-a ratificat definitiv: „Teatrul Banatului“ a fost executat, după cum a meritat într'adevăr. A murit fiindcă a fost un teatru prost.

Și acum vine partea cea mai delicată a chestiunii. Stabi-

libra răspunderilor. Nu pentru partea morală, căci aceia nu a contat nicicând la noi, ci pentru partea financiară, față de care ne-am obișnuit să avem întotdeauna măcar o atenție pur formală. Și aci apoi s'a deschis drum larg pentru deslănțuirea tuturor ranchiunelor politice, pentru toate atacurile pornite din interese meschine de partid. Dl. Nicolau a fost lăsat la o parte, ca unul care a căzut definitiv și ca atare nu mai merită să se ocupe nimeni de dânsul. Atacurile s'au pornit, vehemente și otrăvite, împotriva acelor care au contribuit la înjgheizarea teatrului falit acordând subvențiile. Impotriva d-lui prefect Dr. D. Nistor și a d-lui primar A. Coman, cari au dat subvențiile, precum și împotriva d-lui Dr. Avram Imbroane, ca unul ce a intervenit să se voteze aceste subvenții, s'au îndreptat și se îndreaptă încă și azi toate atacurile. Formidabilă greșală, voită, reacredință evidentă!

Chestiunea unui teatru permanent, — am mai spus-o și o repetăm, — e o chestiune de pură specialitate, de meserie. Nu se poate pretinde unui prefect sau unui primar ca să fie un critic de artă, nu i-se poate cere să decidă asupra celui mai potrivit gen de teatru, precum nu i-se poate pretinde să decidă asupra celei mai bune machete din cele mai bune machete din zece sau douăzeci prezentate la un concurs de sculptură și nici asupra celui mai eficace medicament împotriva cancerului. Fiindcă acestea sunt chestiuni de meserie, de specialitate, și nimeni nu-i poate pretinde unui prefect sau primar să fie medic, avocat, inginer, pictor, actor, etc. în una și aceeași persoană. Rostul prefectului și al primarului este să administreze coordonând activitatea tuturor oamenilor de specialitate din acele administrații, nu să exercite ei în mod simultan toate meseriile și profesiunile posibile. Dacă un inginer al primăriei, numit după toate cerințele legii, construiește un pod, care se dărâmă la trecerea primului camion, atunci primarul e vinovat sau școala politehnică, cea care a eliberat diploma prostului inginer? Răspunsul îl poate da orice om cu mintea întreagă.

Ori dl. Avram Nicolau a venit cu recomandăția și girul unui om de teatru recunoscut ca atare de toate forurile oficiale, a venit cu girul defunctului Al. Mavrodi. Ce l-a îndemnat pe fostul factotum al teatrului românesc să dea acest gir, nu mai cercetăm aci; „de mortuis nil...“; morții nu mai pot fi trași la răspundere. Puteau însă dnii Dr. Nistor și Coman să conteste girul celui mai oficial for în teatru, ei cari nici pe departe nu au pretenția de a fi oameni de teatru? Au înțeles necesitatea unui teatru românesc permanent la Timișoara și au îmbrățișat-o cu toată căldura. Era o rușine și trebuiau osândiți atunci, când ar fi refuzat concursul lor. Întreagă comisia întee-

rimară, și cea județeană, ou capii lor și cu președintele organizației în frunte ar fi fost demni de opoziția întregii provincii, dacă nu s'ar fi grăbit să-și dea concursul lor nelimitat pentru înființarea unui teatru românesc permanent aci. Iar faptul că acela căruia i-a fost încredințată, — pe baza unui gir oficial — conducerea acestui teatru, a fost un netrebnic, nu cade cătuși de puțin în seama acestor oameni de bine și nu scade nimic din frumusețea gestului lor demn de toată lauda.

Și acest gest va trebui repetat, și iarăși repetat, până atunci, când teatrul românesc de vest va fi o realitate vie. Este o necesitate în afară de orice discuție, existența unui teatru permanent bun în această parte a Țării. Și este și o chestiune de prestigiu pentru Timișoara, care a început să se considere în rang de metropolă a unei provincii.

Doar ceva mai multă precauțiune la acordarea încrederii și rezervarea dreptului de control imediat...

iosif murgă.

---

## Plastica

### *Pictorul Catul Bogdan*

Arta plastică începe să aibă reprezentanții ei, departe de șomotul nervos al capitalei, unde presa și critica preocupată, prepară ca într'un alambic fabulos toate talentele țării noastre. Unde alchimia scriitorului de cronici plastice a găsit cea mai facilă metodă de lansare, a tuturor pretendenților la glorie și genialitate.

Nu poate fi vorba de răspundere morală, nici dintr'o parte nici din alta. Conștiința răspunderii e copiată de oarba credință în competența și puterea creatoare.

Debutantului ori artistului consacrat i-se aplică aceiași formulă critică, trivial de uniformizată, care nu se deosebește decât prin număr dela unul la altul. Nu poate fi vorba de obiectivitate și clară expunere pentru publicul care așteaptă să-i fie lămurită nedumerirea ce o are în fața unei diversități supărătoare. Nici o selecție nu se face și numărul nechemărilor crește, lăsând într'o proporție inversă produsul calitativ al operelor de artă.

Iată de ce înclinăm a crede că, departe de mișcarea agitată a capitalei, aici în liniștea reconfortantă a provinciei, puterea creatoare a unui veritabil artist va ajunge la realizări superioare. Dealtfel faptul e dovedit prin însăși existența artiștilor noștri în provincie. Artiști cari și-au câștigat prestigiul nu prin reclama publicațiilor, ci prin reala valoare a operelor lor.

Departate de tentațiile unei ascenziuni pentru ochii lumii, ei au realizat prin stăruință și muncă intensă o ascenziune bine meritată, la adăpostul oricărui motiv de critică. Sufletul lor întreg l-au dăruit acelui sbucium necurmat pentru un ideal prea puțin asaltat astăzi. Ei au rămas mereu aceiași sinceri îndrăgostiți ai artei, ferți de trândăvia în care zac toate talentele brevătate de critici mai mult sau mai puțin competenți.

De ce să fim astăzi surprinși, când vedem, dintr'un colț tănuit și liniștit al țării apărând spirite mari, prin a căror creațiuni arta își exprimă sinceritatea și adevărul, sintetizate într'o ideală formă a frumosului. Noutatea spirituală are nevoie de aer larg, de libertate. Această libertate nu poate înflorii în mulțime și nici nu trebuie să înflorească acolo. Libertatea aceasta crește din starea de suflet a iubirei pentru idee, pentru ideal și nu o putem vedea luând avânt acolo unde omul e robit dorinței de — ajungere —. E drept că iubirea de idee e considerată astăzi ca un lirism deplasat și prea puțini sunt aceia cari mai trăesc o viață de renunțare dăruită cu totul unui gând frumos. Acestor personalități, izolate de sgomotul înăbușitor al mulțimii, trebuie să le fim recunoscători. Eu sunt singurii cari au păstrat purificat și neștirbit caracterul esențial al spiritului nostru creator.

Să ne fie îngăduit a vorbi în coloanele acestei reviste, de un izolat, de o figură reprezentativă a plasticeii noastre, de un artist care s'a dedicat cu totul frământărilor spirituale și unui apostolat ideal Profesorul *Catul Bogdan*, artist de o rară sensibilitate și profundă înțelegere, a ridicat arta sa la o purificare absolută. Forma, mijloacele de exprimare cu cari lucrează, au atins o sensibilizare ce pune în valoare calitățile artistului. Artă lui e o natură simplă, văzută prin prisma unui puternic temperament și avem toată garanția că temperamentul pictorului C. B. este absolut liber. Natura transpusă în operele sale, distrusă ca realitate brutală, ne este înfățișată clară, senină ca un suflet nepătat ce emoționează prin simplitate. Ajunge să privești să meditezi spre a înțelege valoarea netăgăduită a profesorului C. Bogdan. Un desen abil, subtil de o virtuozitate rară și de o calitate unică, la dânsul e totdeauna o subliniere de frumos și eleganță. Peisagiile elementele compoziției și figurile sale trăesc în perfect acord, unele sunt făcute pentru altele. O natură moartă compusă de C. B. e fără fast, alcătuită din obiecte modeste. El caută emoția în simplitate. Realizarea acestei idei de simplitate, artistul o obține nu numai prin formă și desen ci mai ales prin rezolvarea cromatică. Griul predominant nuanțat cu atâta finețe, se combină armonice cu tonuri mai ridicate, simțite și rațional plasate, pentru a desăvârși elementul

estetic. E poate unicul care a reușit să stabilească un echilibru perfect între formă, desen și cromatismul pictural, între sentimentul și rațiunea pe care spiritul său o imprimă operei. Tocmai în această realizare egalitară constă simplitatea și esteticul ce se degajă în măsură potențată din opera sa.

În pictura bisericească pictorul C. Bogdan excelează prin aceleași calități. Cu tot hieratismul și canoanele impuse picturii bisericești de stilul bizantin, artistul a reușit să imprime acestei picturi o notă nouă mai accesibilă spiritului actual. Nu a știrbit nimic din rigiditatea ascetismului impus, dar a știut, să prezinte idea religioasă mai elocventă, mai convingătoare și mai apropiată de sufletul credinciosului. Opera lui e în acelaș timp po-doabă și predică creștinească. Aranjamentul compoziției, culoarea, dispunerea spațiului, elementele decorative sunt în așa măsură stăpânite încât par a fi cu totul subordonate ideii de pietate. O grandioasă frescă a artistului împodobește astăzi Catedrala din Cluj, unul din cele mai mărețe monumente ce s'au edificat în ultimul timp.

Rareori s'au găsit oameni cari să înfrunte desinteresăți și cu atâtea riscuri greutatea unui drum spinos. Să impună prin produsul muncii lor și să rămână veșnic iubitori de idee. Dar maestrul Catul Bogdan, profesor la Școala de Arte Frumoase din Timișoara, prin o largă înțelegere a vieții, prin realizarea valoroasă a concepțiunilor sale și a precizat definitiv locul în plătica noastră.

ștefan gomboșiu

---

## Cărțile

### A. Cotruș : *Horia*.

Dela Varșovia ne aduce poșta la redacție ultimul volum de poezii al d-lui A. Cotruș, cuprinzând un ciclu de versuri închinat lui *Horia*. Volumul a apărut la timpul cel mai potrivit și suntem siguri că acum, când se împlinesc 150 de ani dela sfârșitul năpraznic al mucenicilor iobăgimei valahe din Ardeal, când pe tot cuprinsul țării se organizează festivaluri comemorative, nicăiri, nimeni nu va putea egala omagiul adus de poetul Cotruș cu acest volum tragiceii personalității a lui *Horia*.

Nici nu era nimeni altul mai chemat să atingă coardele, acordate în armonie de furtună, ale amintirei marelui și tragiceii răscoale.

Răscoala lui *Horia* a fost una dintre cele mai curate și mai frumoase mișcări sociale din istoria Ardealului. A fost răs-

coala iobagului împotriva stăpânului feudal, a fost izbucnirea sângeroasă și aspră a unei clase sociale apăsată de veacuri împotriva clasei profitoare. Horia a fost un țăran rebel, în sufletul căruia s'au adunat ca într'un lac toate răurile de suferință ale clasei sale chinuite de stăpânii cruzi. Cei cari vor să-l prezinte altfel dovedesc o adevărată necunoaștere a realităților istorice și nu fac altceva, decât să scadă din valoarea istorică și socială atât de mare a mișcării lui Horia. Un țăran rebel care a aprins scânteia urei în sufletul masei valahe de iobagi și i-a dus la luptă pentru câștigarea dreptăților sociale. Ce figură măreață de erou de cea mai nobilă speță!

Di. Cotruș nu putea greși în aprecierea furtunosului suflet acestei răscoale. Di. Cotruș este un real, adevărat, aproape singurul nostru poet social, în versurile lui mocnesc toate durerile și toate vterile aspre ale celor apăsați și exploatați, ale clasei celor cari muncesc și nu au nimic. De aceia versurile d-lui Cotruș au ritmul aspru și colțuros, ca însuși sufletul masei, sonorități tari de tulnic din creasta muntelui, vocabular de tragedie. Versurile dlui Cotruș sunt strigătele rapsodice ale masei, ale masei românești desigur.

Nimeni altul nu ar fi putut evoca așa de vii năpraznicele frământări ale sufletului răscoalei dela 1784, ale răscoalei iobagilor, ca poetul Cotruș. Și cartea d-sale este ceva mai mult decât o evocare a minunatei figuri a lui Horia : este o postumă chemare la luptă alături de marele rebel pentru desăvârșirea dreptății sociale :

cutezanță — viu cuțit de foc,  
iată, viața ca pe-un ban fără de preț, mi-o joc!  
drumul ce'n prăpastii, rupt, prin ceață-l văd,  
crunt îmi crește foamea de izbândă și prăpăd...

i. s. u.

### *Gh. Atanasiu : Adelina*

„Adelina vine ca un ecou îndepărtat, ca o destăinuire tainică pentru Adela, — eroina din romanul cu acelaș nume, al d-lui G. Ibrăileanu» — spune la începutul cărții sale di. Gh. Atanasiu și prin aceasta ușurează mult sarcina cronicarului. Într'adevăr înțelegerea intențiilor autorului devine astfel mai ușoară. aprecierea mai ușor de formulat.

Subiectul romanului e luat din viața socială cotidiană și pune pe tapet aceeași veșnică problemă a dragostei, ca spiritualitate și trup. Romanul e scris în formă de jurnal, o formă căreia i.se potrivește admirabil stilul curgător, ușor, nemăestrit al d-lui Atanasiu. Dealtfel autorul nu mai e un tânăr imberb



care să scrie numai din mâncărimi de limba, scrisul d-sale e gândit serios și exprimarea e clară și cuminte. O carte cu frumoase calități.

Un cuvânt bun și pentru execuția tehnică, nepretențioasă și cu atât mai mult bună.

### *Gr. Popiți: Căntece din fluier.*

Dl. Gr. Popiți și-a tipărit (în editura Cartea Românească din Timișoara) și al doilea volum de versuri: Căntece din fluier. Față de volumul prim, „Glasul Sufletului și al Trupului“, acest nou volum prezintă un mare pas înainte, atât în ceea ce privește claritatea exprimării, cât și sonoritatea limbii, frumusețea versului. Poeziile cântă viața idilică păstorească, trăită în sânul naturii.

Volumul este admirabil ilustrat cu gravuri de pictorul Catul Bogdan.

### *Dr. C. Groșoreanu: Curentele social-politice contemporane*

O carte de preocupări serioase, având la bază studii migăloase de sociologie. D-l Groșoreanu face o amplă expunere a evoluției diverselor curente sociale în toate statele moderne și încearcă să tragă concluzii asupra rezultatelor apropiate a frământărilor sociale în curs de evoluție încă.

Păcat însă că în aprecierile făcute asupra materialismului istoric și asupra adevărilor în afară de orice discuție dovedite ale acestuia, d-l Groșoreanu se lasă purtat de cercetări tangențiale, cari nu ating miezul problemei.

Incolo cartea d-lui Groșoreanu denotă studii serioase și multă, foarte multă gândire. O carte care trebuie citită.

s. d.

