

BISERICA ȘI ȘCOALA

REVISTĂ BISERICEASCĂ, ȘCOLARĂ, LITERARĂ ȘI ECONOMICĂ.

ABONAMENTUL:

Pe un an	— — — — —	40 Lei.
Pe jumătate de an	— — — — —	20 Lei.

Rpare odată în săptămână:

DUMINECA.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
Arad, Strada EMINESCU Nr. 35.
Telefon pentru oraș și județ Nr. 266.

Din Istoria Diecezei Aradului.

Contribuționi nouă 1815 – 1829.

I.

Observaționi generale.

În 1915, în toiul războiului mondial, am aniversat în tăcerea inimilor noastre, primul centenar al începutului desrobirei bisericei din părțile ungurene, de sub jugul coreligionarilor sărbi.

În vara anului 1815, a închis ochii ultimul episcop sărb al eparhiilor Arad—Oradea-Mare, Pavel Avacumovici.

Ca prinos de iubilare, de o sută de ani dela aceasta întâmplare, profesorul Damaschin Ioanovici,¹⁾ din Arad, a publicat un studiu intitulat: „Câteva momente din lupta pentru episcop românesc la Arad”²⁾.

Peste câțiva ani, în 1929 adecă, vom prăznui începutul veacului al II-lea, de când Sionul ortodox român din părțile ungurene a fost dat în paza neamului nostru.

De bună seamă, până la acest iubileu bisericesc și național, se va afia bărbatul chiermat, care să scrie istoria diecezelor Arad și Oradea-Mare.

Și până atunci avem de gând de astădată să înfățișem câteva crâmpree, din rivalitățile celor 23 de persoane, cari au dorit și luptat, ca să urce treptele tronului episcopesc vacant, între anii 1815—1829. Istorisirea noastră deci cuprinde un răstimp de 14 ani.

Aspiranții români sunt în număr de 17. Restul de 6 sunt sărbi.

Cuvioasele lor nume sunt:

1. Nestor Ioanovici, arhimandrit la Bezdin, în eparhia Carloveț. Acesta a fost candidat și la Sibiu, în 1810, în locul al treilea; când fu confirmat Vasile Moga. Nestor Ioanovici e de origine grănițer din Făgăraș. El a și

¹⁾ Oare, nu e ceva neam cu primul episcop român arădan. Nestor Ioanovici? († 1830).

²⁾ „Revista Teologică.” Sibiu 1916 Nrr 9—20.

fost ales; dar nu acum, ci numai la „plinirea vremii”,³⁾ pește 14 ani, în 1829.

2. Moisă Nicoară, tribunul tuturor luptelor politice-naționale, bisericești și culturale; anteluptător de seamă al românismului nostru subjugat, din regiunile ungurene; alias Pavel Iorgoviciul românilor din Ungaria!

3. Ștefan Atanasievici, protopopul Lugojului.

4. Gheorghe Lazar, deșteptătorul Tării Românești.

5. Nicolae Huțovici, vicar episcopal în Sibiu.

6. Moisă Fulea, director școlar în Sibiu.

7. Ioan Moga, arhidiacon în Sasșebeș.

8. Radu Tempea, protopop în Brașov.

9. Melhisedec Leményi, călugăr și profesor în Cernăuți, nepot, ori văr cu vladică din Blaj.

10. Arhimandritul din Cernăuți Isaia Bălășescu, care mai apoi ajunse episcop la Cernăuți.

11. Ioan Tomici, protopop în Caransebes.

12. Gheorghe Chirilovici, protopopul din Galșa (eparhia Arad.)

13. Un *anonim*, protopop în Siria, (eparhia Arad). Pare că e identic cu Chirilovici din Galșa (?!).

14. Un *anonim*, protopresbiter în Chișineu. Pare că îl chiamă Teodor Popovici (?)

15. Ignatie Cărăbet. Despre dânsul n'avem informații mai deaproape.

16. Anghel Tauroviciu, arhidiacon în Sibiu.

17. Ioan Mihuț, director districtual școlar în Caransebes.

Din partea sărbească cunoaștem până azi șase peștori:

18. Iosif de Putnic, episcop la Pakratz.

19. Comitele Antoniu de Brancovici, arhimandrit la vestita mănăstire Hopova în Sirmiu, închinată sfântului Nicolae. Aici și-a fă-

³⁾ Galat IV. 4.

cut novișiatul în 1833, marele Șaguna⁴). Aici rezidau vicarii arhiepiscopiei de Carlovăț⁵.

20. Procopie Bolici, arhimandrit la mănăstirea Racovaț.

21. Sinesie Radivoevici, arhimandrit la Mesici.

22. Moise Manuilovici, arhimandrit la Hodoș-Bodrog.

23. Dr. Pavel Kenghelatz, arhimandrit la Chinovia St. Gheorghe (dieceza Timișoarei).

Altcum se prea poate, că vor fi fost și alți aspiranți, ori chiar candidați, la episcopia Aradului: sărbi și români. Noi însă de data asta n'am dat de ei. Mai vârtos pot fi în intervalul dintre 1818—1829, timp cu care nouă nu ne dă mâna să ne ocupăm de asta!)

Combinând bine toate informațiile cunoscute înainte de magistrala și indicioasa disertație din 1916, a lui D. Ioanoviciu, cu cele ce publică dânsul pe baza descoperirilor nouă, din arhiva statului ungur și în meticuloasă confrontare și întregire cu alte documente, ieșite la iveală după anul 1916 și până azi, dăm acum publicității *unele părți* din trecutul bisericei ortodoxe române ungurene, în lupta sa dârză de desrobire ierarhică.

Astfel la dreptul vorbind, nu spunem aici prea multe lucruri nouă, ci pe cele puțin cunoscute și examineate pân'aci, le punem în ordine nouă și le examinăm din nou. „*Le adun din răspire*”, vorba lui Petru Maior⁶.

Le cernem și publicăm acestea lucruri noi: „*pentru nume, pentru glorie se scriu*”,⁷) ci ca îndemn și ocazie pentru alții mai chie-măți, să reconstruiască istoria și viața noastră bisericească legată de episcopia Aradului.

II.

Pavel Avacumovici ultimul episcop sărb la Arad (1786—1816).

Românii ortodoxi din Transilvania, după 122 de ani, dela alianța slabă nogoului Atanasie Anghel cu catolicizmul austro-ungar, în sfârșit la 1810, învingând toate vicleșugurile aleanului și îndurând toate chinurile lumești și sufletești, căpătară episcop național, în persoana de puțină însemnatate alui Vasile Moga, ca-

⁴⁾ N. Nilleș dr. Sywbole, Oeniponte 1885 v. II. pg. 749 și 754.

⁵⁾ N. Iorga Istori. Bisericii române, Vălenii de munte 1909 v. II. pg. 202.

⁶⁾ După unii ar fi fost 29 de candidați! Anuarul inst. ped. teolog. rom. ort. Arad, 1913 pg. 46.

⁷⁾ Petru Maior, Ist. bisericească a Românilor, Buda 1813 pg. 325 și 334.

⁷⁾ Eminescu, Satira II sirul 27.

pean protopresbiteral în Sassebes. Lucreu firesc, deci, ca frații lor de sânge și de lege, din părțile ungurene, să stăruie până în pânzele albe, pentru a fi împărtășiți și dânsii de-o astfel de binecuvântare.

Imprejurările încă păreau acum favorabile pentru ajungerea acestui scop! Episcopul Aradului și al Orăzii, Pavel Avacumovici, (1786—1815) era covârșit de bâtrânețe și bolnav.

Românii se impacientaseră până într'atâta, că încă fiind viu Avacumovici ultimul episcop sărb, ei îndrăznesc în vara anului 1814 să roage pe împăratul din Viena Francisc I., prin mijlocirea lui D. Tichindeal și a lui Vulcan episcop unit în Orade, ca după moartea lui Avacumovici, să li dea episcop „de neam român, cu sângele și inima românească”, aşa cum acum 4 ani, dobândiseră Ardelenii.

Lupta aceasta pe viață pe moarte, avea însă să țină un deceniu și jumătate și să se termine cu învingerea cremenii, adecă a noastră. Se știe adecă, că în lupta purtată de Tichindeal și tovarășii împotriva sărbilor, ceștia își ziceau oțel, iară noi români, le eram cremenea⁸⁾.

Faptul trist, dar obișnuit, ca să învingă totdeauna oțelul, se repetă și în 1814, cu bietul Tichindeal,⁹⁾ dar pentru ultima dată. Remâne apoi, că la 1829, se învingă pentru totdeauna cremenea românească!

Despre ultimul arhipăstor sărb al românilor ungurene, durere, avem până azi prea puține informații. Cele cu privire la sentimentele sale față de doleanțele neamului nostru, sunt aspru controverzate. Altcum „partea de contribuție a episcopilor sărbești la progresul cultural sau moral al Românilor, până acum nu a fost scoasă la iveală îndeajuns”¹⁰⁾.

Unii dau bine de Pavel Avacumovici, alții iară la rândul lor, rău de tot; bunăoară Moisă Nicoară cu ai săi, cari protestaseră contra sinodului electoral sărbeșc din Iunie 1816.

Pavel Avacumovici a păstorit pe românilor ungureni 29 de ani: între 1786—1815. El a mai administrat eparhia Arad—Oradea și

⁸⁾ Ios. Vulcan, Dimitrie Tichindeal, discurs de recepție la Academia rom. din București, București 1893 pg. 293.

⁹⁾ N. Iorga, Istoria literaturii române, în veac. XVIII. vol. II. Buc. 428.

¹⁰⁾ Dr. Ioan Lupaș, Istoria bisericească a românilor ardeleni, Sibiu 1918 pg. 140.

Pavel Avacumovici, trebuie că e ceva rudă cu Ștefan Avacumovici, vîădicul Timișoarei, 1801—1829) căruia în 1808. necăjitură bănățean Tichindeal, ii zice „milostivul său arhiepiscop și patron,” în carte ce i-a închinat: „Epitomul, sau scurte arătări,” etc. etc. Iorga ibidem 423. Dr. Gheorghe Popoviciu Uniunea etc. Lugoj, 1901, pg. 229 și idem. Istoria românilor bănățeni, Lugoj, 1904 pg. 360 și 370.

înainte de a fi episcop, pe timpul 1783—4, adecă după moartea lui Pachanie Knezevici și până la venirea lui Petru Petrovici.

Între anii 1793—1815, s'a purtat răsboi între Franța și Austro-Ungaria. Preoțimea noastră și nobilii români au dat considerabile ajutoare statului, împotriva lui Napoleon. Fie care preot a dat armatei un ostaș călăreț. După prețul ce avea banul atunci, aceasta a însemnat foarte mult. Calul și călărețul echipați bine, costa 144 fl. Nobilii au contribuit în proporția averii ce aveau. Mulți voluntari români s-au înrolat de bună voie și au luptat vitejește (mai ales din județele: Arad, Bichiș și Cianad). Vlădica Avacumovici a dat împăratului Francisc I., pentru acoperirea speselor de răsboi, 5000 fl.

Ca recunoștiință pentru jertfele acestea s'a dat voe, ca în 1812 să se deschisă în Arad pe seama noastră o școală română pentru învățători, iar peste un deceniu un seminar teologic român.¹¹⁾

Unirea românilor cu catolicii maghiari, începută sub Knezevici, în timpul lui Avacumovici nu putea de fel să înainteze. Ea a prins puține rădăcini, în Arad și jur, numai pe timpul lungei sedisvacanțe, mai ales în intervalul dintre 1825—1836, când s'a unit peste 10,000 de români, din vîr'o 14 sate a județului Arad.¹²⁾

Unirea aceasta s'a făcut în urma vizitelor canonice, pe cari a aflat de bine să le facă în regiunile acestea la 1834 episcopul unit Vulcan tocmai pe timpul prielnic al sedisvacanței aradane.¹³⁾

În timpul mai nou s'a dat de probe, cari adeveresc, că episcopul unit din Orade Samuil Vulcan, sta în serviciul împăratului Francisc I., (1792—1835), pentru de a trage la catolicismul unguresc-nemțesc pe toți românii din Ungaria.¹⁴⁾ Așa trebuie explicat azi zelul și

¹¹⁾ Dr. Petru Pipoș, Suplement la Istori. pedagogiei, Arad 1912 pg. 13. Enciclopedia Română, Sibiu, 1898 v. I. 224. Anuarul inst. ped.-teologic Arad 1912, pg. 14—15. Dr. Teodor Botiș, Istoria școalei nor. și a inst. teologic. Arad 1912 pg. 9, 11—12, 523.

¹²⁾ Așa se afirmă în Enciclopedia o. c. 224 și Anuarul 1913 pg. 49.

¹³⁾ Botiș, o. c. 60—61 și rev. „Biserica și Școala,” Arad, 1904 nr. 6.

¹⁴⁾ Anuarul o. c. pe anul 1913, pg. 44—6. Dr. Gh. Ciuhandu, în rev. „Legea Românească”, Oradea 1922 Nr. 16 pg. 7. Un om al bisericii. „Români ortodoci și unitii români,” Sibiu, 1922 pg. 8—9. „Rev. Teologică”, Sibiu 1922 pg. 214., rev. „Biser. ortodoxă română,” București, 1922 pg. 872 și rev. „Biser. și Școala”, Arad, 1922 nr. 30, pg. 3, I. Vezi nota 19 și 33 mai jos. Anuarul o. c. 1917, pg. 6, 10, 11—12, 17—29 „Foaja Diecezană”, Caransebeș, 1923, nr. 4, pg. 1.

jertfele aduse de Vulcan, pentru cultura românească și pentru despărțirea de sărbi!

De bună seamă, pe lângă rivalitățile dintre sărbi și români, catolizarea acestor din urmă va fi fost interesul mai înalt de stat, pentru care Camarilla din Viena a crezut, că e bine să țină vacant scaunul eparhiei Arad atâtă amar de vreme; cu puțină întrerupere, 19 ani de zile: 1815—1829 și 1830—1835.¹⁵⁾

Dela romanizarea Sionului ortodox ungurean, depindea acum naționalizarea depline a bisericii ortodoxe, în cît îi prinsă pe Români, și reconstruirea unității bisericești între ortodocșii români: bănățeni, ardeleni și ungureni! Austro-Ungaria ținea la maxima politică „divide et impera”, înpărechează-i și-i stăpânește; și așa după putință, totdeauna împedeca unitatea ierarhică a unui și aceluiași popor; dacă din întâmplare poporul acesta omodox și omogen aparținea la administrațiuni diverse. Dar și invers! Unitatea etnică a aceluiași încă o spârgea, prin introducerea diversității de religiune, în hotarul aceleiași provincii.

Credincioșia cătră tron și cătră „Gesammtmonarchie” „se mesura dela unitatea credinței catolice“^{15)a}.

După răpirea Bucovinei, Habsburgii nu o unesc cu biserică marelui ducat ardelean, cum ar fi fost natural, ci o aruncă departe și o împreunează cu ierarhia slavă din Dalmatia. Pe vremea, când între 1719—1739. Oltenia aparținea Austriei, ortodoxia deacolo nu fu împreunată cu ortodoxia neamului nostru din Ardeal, ci o înjugă bisericei eterogene din Beogradul Sârbiei!

Scopul Austriei a fost, că unitatea ierarhică să fie deapurarea măr de ceartă între coreligionarii de neam divers, ca astfel în cele din urmă, să se catolizeze pe motiv, că li-e primejduită naționalitatea, prin un astfel de comunism bisericesc!

După asemenea metode să a lucrat, în raposata Austro-Ungarie, pururea, când a fost vorba de a încurca popoarele negermane și nemaghiare și religiile necatolice, — în beneficiul său politic, prin mijloacele unirei religioase. De aceea se întâmplă, că după unirea lui Atanasie Anghel din 1698, ardelenii ortodoci căpătară la 1761 episcop sărbesc pe Dionisie Novacovici, cu tainicul scop al Vienii, de a uni pe toți românii ortodoxi din Tran-

¹⁵⁾ Anuar 1913 o. c. pg. 46.

^{15)a} Gheorghe Bariț, Părți alese din Istoria Transilvaniei, Sibiu, 1889, tom. 1, pg. 152 și 182.

silvania, cu catolicii nemți și unguri¹⁶). Tot cu astfel de meniu fu instituit mai târziu la 1810 și primul episcop ortodox român al Sibiului Vasile Moga la propunerile lui Bob vlădica din Blaj † și alui Vulcan din Oradea-Mare¹⁷.

Dacă la denumirea primului episcop ortodox român în Ardeal, cuvântul unui Vulcan era hotărât, cu atât mai vârtoș trebuea să se țină seamă de el când era vorbă de denumirea primului episcop român la Arad, teritoriu vecin cu Oradea. Cum că „*aceea va fi episcop la Arad pe care vei voi Preaosfinția Ta, aibă nu aibă multe votumuri*”, Tichindeal o spunea pe față lui Vulcan, în o epistolă din 19 Decembrie 1813¹⁸). Vom vedea mai jos, la locul său, că de data asta lui Vulcan nu i-a succes să-și pună, pe omul său la Arad!

Poate că profesorul din Arad, Ioan Mihuț, și Nicoară, încă să se fi făgăduit lui Vulcan, că ajungând episcopi, vor părtini unirea?¹⁹.

Mai mult încă! Tichindeal cerea în 1814 dela patronul său din Orade Vulcan, ca să-i expereze un post la seminarul central teologic sf. Barbara din Viena²⁰). De bunăseamă slujba asta era prefect de studii, ori spiritual și vicerector!

Altcum Tichindeal era suspectat de catolicofonie! Ar fi zis că catehet la un examen, că papa Romei e și trebuie să fie *cap vezut* al întregei biserici creștine, deci și al ortodoxiei sârbe și române²¹). Aceasta î-se atribue deci lui Tichindeal pe vremea funcțiunii sale la școala normală (preparandia) din Arad, în care oraș catolicii căutau de mai nainte chipul cum să-și cuibăreasă unația.

(Va urmă.)

¹⁶) Anuar 1917 o. c. pg. 6 și dr. A. Bunea, Eppii P. P. Aron și D. Novacovici, Blaj. 1902, pg. 132 (126—133) după documentele din Hurmuzaki.

†) Dr. I. Lupuș, în ziarul „Tribuna” Arad 1911 Dec 19 și *idem*, 12 Pețitori ai eppiei transilvane, Brașov, 1916, pg. 42 și 43.

¹⁷) Dr. Iacob Radu, în rev. „Cultura Creștină”, Blaj, 1921 pg. 336—337.

¹⁸) Ios. Vulcan, o. c. 78—79 și 338—339. Anuar o. c. 1912 pg. 135—6.

¹⁹) Dr. Ciuhandu, „Legea Rom.” I. c. 1922 Nr. 16 pg. 7, vezi aici nota 14.

²⁰) Anuarul 1912 o. c. 143—4, Vulcan o. c. 91 și 351.

²¹) Botiș, Ist. o. c. 38 cu nota 4 inf. rescrisul lui Nestoroviciu, din 5 August 1815 nr. 248.

Inceputuri bune.

Nu de mult, cetisem într-o revistă, că ar trebui schimbat numele organului nostru oficios „Biserica și Școala”, pentru că „afară de unele predici făcute după şablon,” nu se ocupă cu nimic și mai ales „nu se ocupă de școală.” Eu nu voesc acum a scrie predică, ci voesc să scriu altceva. Vreau să scriu despre școală, ca să nu fim siliți de împrejurări a ne schimbă numele.

Acum foaia noastră, la dreptul vorbind nu se prea ocupă cu chestiuni școlare, pentru că școala are azi atâtea reviste, gazete, încât nu e nevoie, ca organul nostru să vie să apere interesele școlii, că are cine ale apără. N'a fost aşă în trecut, când „Bis. și Școala” trebuia să se ocupe cu chestiuni școlare, căci în jurul ei erau grupați toți învățătorii noștri. Acum însă după ce ne-am „sburăturit” sau prumenit — cum s'ar zice — toți ne-au părăsit și noi am rămas singuri. Ne întâlnim numai foarte rar și atunci...

Noi cei de aici, alungați de soarte pela poalele munților și prin văi, treziți dintr-un somn lung și greu, am înțeles numai decât, că vine primăvara. Când știm, că acest sol al unei vieți noi se aşează de-a binele și nu vreă să ne mai părăsească, am început să luă învățătură, că ar fi bine să ne trezim și noi și să nu mai dormim. Zis și făcut!

Aveam aici o școală cu doi învățători. Această școală cu caracterul ei de azi, există de multă vreme — aşă ne spun bâtrânnii. — În vremile vechi s'a luptat cu multe greutăți și mai ales în decursul războiului a cam tângit, de o parte, pentru că nu totdeauna avea doi învățători, de alta, că statul unguresc nu ne sprijinea, ca să o putem susține, dar cu toate acestea, până azi cu multă trudă și jertfă, dar și cu mai multă răbdare ne-a succes să o avem. Ne-a succes să o avem? Da, pentru că școala face o parte întregitoare a misiunii noastre și dacă nu aveam această convingere, n'o puteam susține și aşă am fi părăsit-o, deci n'o aveam.

În acest an școlar, ne-a succes în sfârșit să ajungem timpuri normale — pe teren școlar deci din partea futuror se desvoaltă mai multă muncă. În anul acesta, școala noastră a primit o nouă putere didactică în persoana dșoarei Olympia Bârlea. Tactul pedagogic, atitudinea ce o are față de elevi, îi face pe aceștia să meargă cu drag la școală. Tot cuvântul ce-l spune îl sorb cu multă sete, aşă că azi putem zice, că mergem spre bine. Nu s'a mulțumit numai cu atât, ci sprijinită și de cei

îalți oameni ai școalei din comună, a desvoltat și activitate extra-școlară. În două Duminici di Paresimi a aranjat cu elevii școalei șezători literare, la cari s'a cântat, s'a declamat, s'au enarat povestiri din partea elevilor aşă, că auditorului multă bucurie au cauzat.

La aceste șezători au luat parte la început mai puțini, iar mai apoi atât, încât sala destul de spațioasă n'a putut cuprinde tot publicul adunat. *Durere însă, că cei puși în fruntea treburilor comunale n'au luat parte, pentru că nu se pot încă desvăță de a umblă pe alte căi. Sunt mulți, mulți azi, cari nu voiesc a vedea binele venit și îndreptat în altă direcție, decât numai în direcția mentalității lor.* Va veni vremea, poate, când se vor deștepta și ei, dacă nu, vor perî în păcatele lor!

Cam de vre-o 50 ani înceoace, comuna noastră a dat neamului în total cam 5—10 intelectuali. Cauza este cunoscută tuturor. Sub regimul ungureșc, noi români nu prea puteam ajunge la slujbe mai bunisoare, de aceea nici români nu se îndemnau a-și da copii la școli mai înalte. Mai mulți, cari umblau la școli se făceau ori preoți, ori învățători. Aceștia slujau neamului și nu erau susținuți de streini. Acum însă când vremile s'au schimbat, pe tot locul s'au deschis școli românești și cu ele deodată și carierele de tot felul pentru români. Văzând aceasta noi preoții și învățătorii, am adunat deodată pe cei mai buni elevi ai școalei noastre și i-am trimis la școli, aşă, că începând dela anul 1919, în fiecare an școlile din Lipova sunt cercetate anual de 15—20 fii ai comunei noastre. Zic școlile din Lipova, pentru că la alte școli nu sunt în stare a merge din cauza, că sunt fii ai celor mai săraci oameni din comună. Fiind starea lor materială de aşă, apoi sunt și cei mai buni elevi ai școalei, fiind convinși, că soartea lor este legată de o anumită carieră, câștigată prin școală, mai tîrziu de cum eră dacă „rămâneau feciori de plug, dacă rămâneau la coasă.”

Când scriu aceste, îmi revin în memorie acele zile fericite ce le trăiam în vacanță, când eram de vîrstă lor. Eră obiceiul moștenit și păstrat de noi în comuna mea natală, când mergeam acasă, rând pe rând cercetam pe toți intelectualii din comună. Nu se întâmplă însă nici odată să nu dăm întâietate aceluia părinte cu barba albă, care eră preotul satului. Acestui părinte cu barba albă, care eră preotul satului. Acestui părinte îi procuram bucurie, totdeauna ne încurajă și ne dădeă însuflare pentru lupta vieții.

Azi vremile s'au schimbat și par că nici

studenții nu mai sunt aşă cum eram noi, ceice azi suntem mai bătrâni. Par că și ei sunt molipsiți de boala aceea de care sufere întreaga noastră societate și par că și ei caută să-și găsească plăcerile nu pe căile bisericii și ale școlii, cum o făceam noi!

Văzând, că se apropiе risipirea Ierusalimului, am căutat să-i strângem pe toți elevii „cum adună cloșca puui săi sub aripi.” În locul prim li-s'a pus la dispoziție biblioteca proprie ce cu multă trudă și crucea s'a făcut, iar mai apoi gustând ei frumusețea și comorile limbii noastre, din îndemn propriu au venit și ne-au cerut sfatul, că ar avea dorința de a-și arăta atitudinele și înaintea acelora din sănul cărora au ieșit. Li-s'a dat tot sprijinul material și moral din partea noastră și după o pregătire conștiințioasă în ferile Paștilor, le-a succes ca în ziua a II-a de Sf. Paști să aranjeze un concert bine reușit din toate punctele de vedere, prin ce au procurat mare bucurie poporului din comuna noastră. La acest concert — se înțelege de sine — cei din fruntea comunei iar n'au luat parte, *pentru că e faptă maiumană — după părerea lor — a te distraje pe alte căi și cu alte mijloace, decât cu cântări frumoase și piese moralizătoare cari nu te amețesc, ci îți luminează mintea.*

Am intentionat prin producția aceasta două lucruri: Studenții deși au ieșit din sănul poporului și caută pe altă cale să-și câștige pânea, să nu se depărteze de popor; apoi să-i obișnuim a face fapte bune la cari să îndemne și pe alții. Aceste două ținte ni-le-am ajuns, pentru că din venitul curat au dăruit la fondul reparării bisericii noastre 200 Lei; „pentru fondul A. S. R. Principesa Elena 100 Lei; la fondul internatului școalei superioare de comunitate din Lipova 300 Lei, iar cu restul de 800 Lei s'a pus bază „Clubul sportiv a studenților din Șoimoș,” care club face exerciții, prin ce contribue la întărirea sufletească și trupească a tinerilor.

Aveam nădejde, că începutul făcut nu va stagna, ci în viitor tot mai mult se va desvolta și desăvârși aşă, că aceste roade de acum în viitor vor fi tot mai nobile și mai bogate.

Reușita se atribue dșoarei învățătoare O. Bârlea, care a aranjat piesă teatrală, apoi dșoarelor A. Aocicu și S. Dabu de aici, cari au predat foarte bine în rolul ce l-au avut, mai având în vedere apoi și că n'au fost pentru prima oară pe scenă.

De încheiere, un cuvânt am către voi, dragi tineri! *Să nu vă depărtați nici odată de calea, care aduce la biserică și la școală, căci*

aceasta vă învață pe voi să faceți fapte, cari nobilitează sufletul! Un suflet nobil, nu poate să producă fapte rușinoase, după cum nici pomul altoit nu poate produce poame săbatice. Indemnați și pe alții să facă ce faceți voi și atunci nu ne este teamă, că nu va prosperă neamul nostru! Când neamul nostru va avea mulți fii, cari vor fi pătrunși de simțul carității, vor dispărea înșelătorile și minciuna și numai atunci va veni împărăția lui Dumnezeu pe pământ, care conduce la măntuire atât pe singuratici, cât și pe popoare întregi! Cu Dumnezeu înainte!

Şoimoş.

I. Chebeleu, preot.

Duhul „necurat” și Spiritul „sfânt”.

Primim următoarele:

In zilele trecute a fost înmormântat, în Șinca Veche, tatăl fruntașului bărbat Leonte Moldovan, din Brăila. A participat la slujba înmormântării public ales, fiindcă adormitul fusese unul dintre cei mai cinstiți bărbăti ai țării Oltului.

După înmormântare dl L. Moldovan, la masă și-a exprimat regretele că nu a putut sluji și un preot ortodox, căci nu este nici o deosebire între slujba ortodoxă și cea gr.-catolică, numai într-o slujbă e vorba de *Duh* în cealaltă de *Spirit*. Atunci unul dintre preoții celebranți, uniți, preotul Bunea din Vad, fratele istoricului Bunea a declarat: „*Spiritul e sfânt, dar duhul e necurat*”. Cei prezenti fără deosebire de confesiune s-au scandalizat, și dl L. Moldovan, adânc indignat, într-o frumoasă și însuflare vorbire a desaprobat și înfierat această declarație. A vorbit apoi despre imensele servicii aduse neamului și patriei de biserică ortodoxă română, considerând-o ca primul factor care a contribuit în măsură hotărâtoare la închegarea națională pe când biserică unită cu Papa contribuie permanent la înstrăinarea și falșificarea sufletului românesc. Tot în acest sens a vorbit și subprefectul județului Făgăraș, dl dr T. Crișan. Ambii și-au exprimat dorința ca după unirea națională trebuie să urmeze unirea religioasă, — ruperea pecetilor dela 1700, și datoria fiecărui român conscient este să lucreze în această direcție. „T. R.” Petronius.

Societatea „Crucea.”

In luna lui Februarie s'a înființat la București o societate, care se ocupă cu desfacerea (vânzarea) produselor de prin mănăstiri și din economiile preoțești și țărănești. Iși are și pravalia sa în București, Calea Moșilor Nr. 161.

Ea lucrează cu zor pentru a putea reînvia vechea artă bisericiească, în facerea a tot felul de obiecte bi-

sericești, ca: clopote din cea mai bună materie; argintarie bisericiească, sfeșnice, vestimente bisericicești luminișuri din ceară curată; apoi diferite tipărituri pentru răspândirea culturii în popor. Mai departe pentru a lăua comerțul de obiecte bisericicești din mâna străinilor de legea noastră și a-l face noi însine; făcând din veniturile, ce produce această operație fonduri necesare pentru propaganda religioasă împotriva tuturor sectelor ce ne atacă biserică și fonduri pentru ajutorarea bisericilor sărace.

Mai dorește apoi să ridice un „Cămin preoțesc” în București, unde orice preot din Țara Românească să poată găsi un adăpost sigur, eftin și curat, când nevoile îl aduc la București; să poată găsi o mânăcare curată, bună, eftină și bine preparată; să poată găsi o distracție compatibilă cu sine, un cinematograf numai cu filme religioase și moralizătoare; să poată găsi o bibliotecă completă pentru citit; un loc de întâlnire a preotului din Maramureș cu cel din Bazargic sau cel din Timișoara cu cel din fundul Basarabiei și unde în mod familiar să-și împărtăsească unul altuia păsurile. să-și schimbe părerile, să-și ciocnească ideile să urzească planuri de mai bine, etc.

In țara noastră sunt peste 7—8000 de preoți și 10—12.000 de dascăli bisericicești; aşa că dacă numai aceștia ar subscrive în această societate chiar numai câte două acțiuni à 230 lei, adecă 460 de lei de fiecare persoană, 20000 persoane ar acoperi un capital de lei 9.000.000 (nouă milioane) și dacă preotul să intereseze și mai de aproape, să mai putea subscrive încă pe atâta delă diferenți enoriași, adecă să mai putea strângă un capital de 10—20.000.000 lei (zece—douăzeci milioane).

Ce nu s-ar putea face cu acest capital? ! Și, nu fără să nu producă nimică; ba din contră, produce un dividend de cel puțin 10 la sută anual, bine înțeles, după deducerea tuturor cheltuiilor.

Iată un început bun și frumos! Sfătuim cu căldură pe toți preoții noștri să subscrive cât de multe acții, căci bun lucru săvârșesc.

INFORMAȚIUNI.

Vizită înaltă. Luni în 17/30 Aprilie c. a sosit la Arad I. P. S. Sa Mitropolitul Ardealului dr. Nicolae Bălan, pentru a vizita pe P. S. Sa părintele Episcop Ioan I. Papp, care după cum se știe venise bolnav dela București, unde a trebuit să facă diferite intervenții în cauze de interes public. P. S. Sa părintele nostru episcop, care merge spre însănătoșare a fost atins plăcut de atenția I. P. S. Sale dlui Mitropolit, care a făcut diețezei noastre frumoasa cinste de a coborâ într noi. Funcționarii con-

sistoriali au profitat de ocazie și prezentându-se în corpore, prin rostul P. O. domn Mihai Păcăian au adus înaltului prelat omagii de adânc respect și dragoste, tălmăcind calde mulțumiri din partea diecezei noastre, pentru magistrala cuvântare ținută la Senat cu ocazia votării constituției, unde s'a apărăt aşa de temeinic și frumos curata noastră credință ortodoxă.

I. P. S. Sa a fost însoțit de dl secretar arhidicezan Nistor. Luni seara înaltul prelat s'a reîntors la Sibiu.

† Dr. Ioan Német. Distinsul avocat, mai apoi magistrat la înalta Curte de Casătie din București, dr. Ioan Német a încetat din viață în mod subit. Vesta morții sale neașteptate, în vîrstă de 53 ani a produs sincere regretă în întreaga societate românească din Arad, care l'a iubit și apreciat pentru bunele sale sentimente românești ortodoxe, pentru nobleța inimii sale și caracterul său întreg și nepărat. Născut în orașul Giula din părinți meseriași, luptând cu mari neajunsuri și crescându-și frații orfani în cursul anilor de studii și-a deschis cancelaria de avocat în Arad și prin munca și cinstea sa în curând a devenit unul dintre cei mai distinși membri ai baroului. După unirea noastră cu patria mamă a fost chemat la înalta funcție de magistrat la curtea de casătie din București. Rămășițele răposatului transportate la Arad a fost așezate spre vecină odihnă Duminecă în 29 Aprilie n. a. c. Prohodul l-au servit protopopii: dr. G. Ciuhandu, Mihai Păcăianu, Traian Văjian, dr T. Botiș, presbiterii Alex. Popoviciu, dr I. Felea și Eugen Crăciun și diaconul Ioan Cioara, la sfârșitul căreia păr. Văjian a rostit un panegiric mișcător. Din partea ministrului judiției l-a parentat procurorul Meculescu, au mai vorbit un magistrat dela Curtea de Casătie, avocatul Dr. T. Papp, Dr. Aurel Demian din partea „Victoriei” și dl Atanasiu din partea Societății viticolă. Onorurile militare fiind defundul comandor al Coroanei României le-au dat 2 compănii și muzica militară. A asistat un public imens și toate autoritățile din Arad.

Dela Biroul „Asociației Clerului” Secția Arad. Apropiindu-se terminul când „Asociația Cl.” Secția Arad — își va ține adunarea generală, cu onoare rog și pe aceasta cale pe toți P. On. D. vizăți prin ordine directe, referitoare la agendele Secției, să binevoiască a trimite de urgență răspunsurile și datele cerute la adresa subsemnatului în Pecica, jud. Arad. Pecica, 17/30. IV. 1923. Dr. Ioan Felea, secretar de Secție.

Mulțumită publică: Tuturor aceloră, cari cu ocaziunea trecerii din viață a neuitatului meu soț, prin

prezența lor, ori prin scriere au căutat să mă măngăie, primească pe această cale recunoștință și mulțumiri din partea mea și a familiei mele! Alios, la 11/24 Aprilie 1923. Văd. Livia Tiucra, n. Vuculescu.

Răscumpărare de cunună. Cu ocaziunea trecerii din viață a preotului Avesalon Tiucra din Alios și-au răscumpărat cununa pe sicriul răposatului „Pentru fondul A. S. R. Principesa Elena” următorii: Ioachim Turcu preot Vărădia 100 Lei, Ilie Chebeleu preot Șoimoș 100 Lei, Văd. Ersilia Sturza, Ghioroc 20 Lei, Petru Tiucra contabil, Blaj 100 Lei, Iosif Tiucra, Arad 40 Lei și Atanasie Todan preot, Checiu română 40 Lei, ceia ce prin aceasta li-se aduce cele mai sincere mulțumiri.

BIBLIOGRAFIE.

Recomandăm spre cetire următoarele cărți: „Cartea vieții” de Fr. Foerster.

„Altă creștere” de S. Mehedinți.

„Explicarea evangeliilor” de S. Mehedinți.

Volumele de nuvele și schițe ale părintelui I. Agârbiceanu.

„Lacrimile ieromonahului Veniamin” de M. Sadoveanu.

„In Slujba păcii” de Brătescu-Voinești.

Biblioteca „Cunoștință folositore” de sub îngrijirea dlui profesor I. Simionescu.

Broșurile cercului pastoral „Văratic” din Botoșani.

Din scările lui Efrem Sirul” trad. de pr. I. Tincoaca.

„Cele șapte cuvinte ale lui Isus pe cruce” tratat de pietate și tâlcuire biblică de arhim. I. Scriban.

„Crucea lui Hristos” de pr. P. Chirica.

„Combaterea principalelor învățături adventiste” de Icon. Const. Nazarie.

„Oameni de nădejde” de Țițeica.

Broșurile bibliotecii: 1) Primul omor 2 lei; 2) Viorica 1 leu; 3) Două vieți 2 lei; 4) Rătăciții 4 lei; 4 lei; 5) Moș Gheorghe 2 lei; 6) Undar de Crăciun 1 leu; 7) Dureri alinate 2 lei; 8) Iubire de mamă 2 lei; 9) Jurământul 2 lei; 10) Ciobănașul 1 leu; 11) Cea din urmă spovedanie 1,50; 12) Viața măntuitorului 1,50; 13) Doi bătrâni 1,50; 14) Moș Neagu 2 lei; 15) Explicarea Sf. Liturghiei 1,50; 16) Perna fermecată 1 leu; 7) Viața Sf. Nicolae 2 lei; 18) Fiul pierdut 1 leu; 19) Cei trei osândiți 1,75; 20) Coliba indiană 2 lei; 21) Două ceasuri fericite 1,50; 22) Jertfele iubirii 2 lei.

SUPLIMENTE: No. 1 - 5 Catechismul creștinului ortodox ediția 11 de dl profesor I. Mălăcescu 5 lei; Nr. 6. Explicarea evangeliilor și apostolilor din I și II zi de Paști și din Dumineca Tomei 2 lei și Nr. 7 Explicarea evang. și apost. din Duminicile III și IV după Paști 2 lei.

Au apărut:

„Biserica Ortodoxă Română“. Seria II. Anul 41, Nr. 5 (503), Februarie 1923, București. — Abonamentul 100 Lei pe an.

„Candela“. Anul XXXIV, Nr. 1—2, Ianuarie—Februarie 1923, Cernăuți. — Abonamentul 100 Lei pe an.

„Adevărul Bisericesc“. Anul VI. Nr. 1, Martie 1923. — Este revista lunată a societății „Frăția“ a clerului din eparhia Argeșului, care pe timpul războiului și-a suspendat apariția, iar acum a început să reapară din nou la Pitești sub îngrijirea părintelui Ic. Petre Vintilescu. — Abonamentul 100 Lei pe an.

„Revista Teologică“. Anul XIII. Nr. 3, Martie 1923. Sibiu. — Pe an 50 Lei.

„Cultura Creștină“. Anul XII. Nr. 4, Aprilie 1923. Blaj. — Pe an 70 Lei.

„Crucea“. Anul I. Nr. 1, 1 Martie 1923, București. — Abonamentul anual 80 Lei.

Este organul societății anone „Crucea“, înființată cu capital nu numai ortodox național. — Promite, că va susține interesele culturale, economice și politice ale preoțimiei și instituțiunilor bisericii ort. rom. Apare de două ori pe lună.

„Noua Revistă Bisericească“. Anul V. Nrul 1—2 (Aprilie 1923). București. — Abonamentul 50 Lei pe an.

„Luminătorul“, revista eparhiei Chișinăului și Hotinului. Anul LVI. Nr. 7 (1 Aprilie 1923). Chișinău. — Abonamentul?

„Ramuri — Drum drept“. — Anul XVII. Nr. 7 (1 Aprilie 1923). Craiova. — Prețul 5 Lei.

„Școala Bănățeană“. Anul II. Nr. 7 (1 Aprilie 1923). Caransebeș. — Organul „Asociației învățătorilor din Caraș-Severin“. — Abonamentul anual 100 Lei.

„Cosinzeana“. Anual VII. Nr. 6 (25 Martie 1923). Cluj. — Prețul 5 Lei.

„Transilvania.“ Anul LIV. Nr. 3 (Martie). Organ literar al „Asociației“. Sibiu. Prețul 10 Lei.

In editura Librăriei Diecezane din Arad, a apărut sub titlul: Carte de rugăciuni și cântări, cu un adaus de cuvinte măngăietoare și îndemnuri morale scoase din sf. Scriptură. Cartea se estinde pe 158 pagini și este tipărită cu binecuvântarea P. S. S. Domnului Episcop al Aradului Ioan I. Papp. In ediția III-a prețul Lei 6.

CONCURS.

Pentru îndeplinirea parohiei de cl. II, din Cil, devenită vacanță prin abdicarea preotului Victor Faur, să publică concurs cu termen de 30 zile.

Beneficiul: a) Sesia parohială din 32 jugh. b) Stole și bir legal. c) Casă parohială cu supraedificiile necesare pe un intravilan de 800□.

Alesul va catehiza la școlile din loc fără alta remunerație și va solvi contribuția după beneficiul dela parohie.

Reflectanții atât la prezentarea lor în sf. biserică din Cil, cât și la înaintarea petitului de concurs la of. ppt. din Buteni, sunt poftiți a se acomoda Regulamentului.

Reflectanții din alte dieceze vor adresa la petit actul despre consenzul Consistorului nostru din Arad că pot reflecta la acest post.

Comitetul parohial.

In conțelegere cu: *F. Roxin*, protopop.

2—3

Licitație minuendă.

În baza încuviințării Ven. Consistor. din Arad de sub Nr. 338/923, prin aceasta se publică licitație minuendă, pentru renovarea sf. biserici gr. or. rom. din Șoimoș, (jud. Arad) pe ziua de 4/17 Maiu a. c. la orele 3—4 d. m. pe lângă următoarele condiții:

a) Prețul strigării e 64850 Lei;

b) Reflectanții au să-și dea oferte închise, până cu 24 ore înainte de terminul licitației;

c) Reflectanții înainte de licitație au să depună cauție de 5% socotite după prețul strigării, în bani gata, ori hârtii de valoare;

d) Comitetul parohial își susține dreptul a preda lucrările aceluia dintre reflectanți, care prezintă mai multă garanță;

e) Reflectanții au să facă schiță transformării corului și planul de spese pentru acesta, fără a avea dreptul a pretinde spese, care schiță și plan de spese se va aproba ulterior de Ven. Consistor., dar și până atunci interprinzătorul se obligă a face și această transformare;

f) Spesele de călătorie ect. nu se restituiesc;

g) Planul de spese și condițiunile detaliate se pot vedea la oficiul parohial.

Șoimoș, la 2/15 Aprilie 1923.

Pentru comitetul parohial:

Ilie Chebeleu,
preot — președinte.

2—3 Redactor responsabil: **SIMION STANĂ** asesor consistorial
Censurat: **Censura presei.**