

MÉHÉSZETI KÖZLÖNY

A MÉHÉSZEGYESÜLET HIVATALOS LAPJA

Felelős szerkesztő: TÖRÖK BALINT a. alelnök, az EME főtitkára.	Szerkesztőség és kiadóhivatal: CLUJ, Str. A. Muresan 10. Telefon 158. sz.	Szerkesztő: SEYFRIED FERENC az FME titkára.
---	--	--

Itt a kikelet.

Márciusi szellő végigsurran a tájon. A fák, bokrok koronája körülcsókolgatja és oda sugja nekik: ébredjetek hosszú álmaitokból, itt a kikelet, eljött a tavaszi nap éltető sugara.

Bokros sáncpartok, erdők talajait fedő száraz avarakaró alól máról-holnapra fejecskéjét elődugta s csókot int a *kikeleti hóvirág* zümmögő lovagjának. A tavasz első ifraruhás menyaszonya, a *törpe ibolya* is verseng a nász első csókjáért. Bűvös illatával csalogatja magához udvarlóját első vetélytársától. Napsütéses sáncpartok oldalain ott szerénykedik a *martilapu* szerény, de himpirtól gazdag várga virágai. Mint szücs vagy csizmadia cégére, úgy himpiltatja magát a *mogyoró- és égerfa* virágbarkái a márciusi szélben, gazdagon hullatva termékeny himporukat. Patakok partjain, csalitos erdők szélein, füzesekben egymást felváltva hozzák szerény virágaikat a *som-* és a *fűzfák* változatai. Ők a tavasz első gyermekei, szerények, egyszerűek. Nem kell cifra ruha. Az a pár legény, aki ilyen időben elég bátor leánynézőbe menni, nem a cifraságot keresi, hanem azt a gazdag nászajándékot, ami veszélyes utjáért néki ilyenkor kijár.

Az áttelelt méhesalád fészkében fejlődő új nemzedéknek *friss virágpör* az élet írja. Ennek tudatában minden kijáró méh figyelme a kijáró nyílásra terelődik. Egy kis kedvező légáramlat, melegebb napsütés elég ahhoz, hogy a természet szent törvényét hiven betartó méheket utnak indítsa.

Tavaszi napsütésben szárnyra kel a kis méh, hogy sodalatos érzékével a legeldugottabb helyeken is felkeresse a tavasz első virágait. Önfeláldozó kirepülés ez, mert egy kedvezőtlen légáramlat elég ahhoz, hogy a kis udvarlót, nászajándékokkal telt kosárcájával foglyul ejtse, örökre visszatartsa szeretett otthonától.

Egy-egy ilyen kis halál előtt, ember, állj meg egy percre. Áhitattal hajts fejet s gondolj arra, hogy amiért a kis méhecske meghalt, az annak a nagy mindenségnek a fenntartásáért történt, amibe te is tartozol.

Biró Pál

A melegvíz itató.

Tavasszal újra indul az élet. Megélénkül erdő, mező. Dermedtségükből feltámadnak a méhek is. Előlről kezdődik a méhész munkája. Gyönyörködik a méhek röpködésében, de ez több gonddal tölti el. Egyik ilyen gondja a méhek ivóvíz szükségletének biztosítása.

A méhcsaládok tavaszi fejlődéséhez nagyon sok vízre van szüksége a fiasítás táplálására. Ezt, amint tudjuk, máshonnan fedezni nem tudja, mint a természetben talált vízzel. Tél folyamán a méhek a vízszükségletüket a mézből fedezik, de ez nem elegendő a fiasítás táplálásához, ezért tavasszal még rossz időben is kirepülnek, hol tömegesen pusztulnak el.

Tömeges pusztulásnak megelőzésére használjunk melegvízü itatót. Ez kettős célt is szolgál. Először megkíméljük méhecskéinket a távolról való hordás nagy munkájától, másodszor állandóan friss és langyos vizet kapnak. Mivel az itatót a méhes közelében állítjuk fel, nem tesszük ki a méheket az ellenségeik támadásának. Tudjuk, hogy a víz partján a békák, gyíkok a szorgoskodó munkás méheket örök fogjul ejtik. Nagy előnye a melegvízü itatónak az, hogy a hordó méh minden időben langyos vizet ihatik. Így teste nem hül le és vigan repül haza boldog otthonába. Ezzel szemben ha hideg vizet iszik, nem tud annyi hőt fejleszteni, hogy a felszívott vizet teste hőmérsékletére emelje és igen sokszor megdermed a jéghideg víztől.

A fenti sok veszedelemtől megvédhetjük méheinket a melegvízü itatóval, amely házilag is igen könnyen elkészíthető. Az anyagszükséglet 4 darab 22 mm. vastagra kigyalult deszka, hossza 38 cm., ugyanennyi a szélessége, magassága 35 cm., ez a belmérete. Ezeket a deszkákat összeeresztjük pontosan úgy, mint egy rakodó kaptár költőterét vagy mézüret, az alsó részét felszegezzük, majd a felsőrészére egy 6 cm. szélességű peremlécet szegezünk, úgy, hogy 3 cm. felül szabadon maradjon, ahova a bádoggal tálcát tesszük vízzel megtöltve és usztatóval ellátva. Ezt alólól egy közönséges petróleum lámpával fűtjük. Az oldalára egy ajtót vágunk, ahol betesszük a lámpát. Azonkívül az alsó deszkára rést vágunk, hogy a lámpa megfelelő levegőt kapjon. Felső részére a peremléc alá szintén nyílást furunk, hogy a lámpa által keletkezett gázok elillanjanak.

Török Endre.

Méhbetegségek elleni küzdelem.

Irta: Stitz János.

Méheinknek három betegségét minden méhésznek ismernie kell, hogy sikeresen védekezhessen ellenük. Ezek: *ragályos költésrohadás, a ragályos vérhas, vagy Nosema apis és az atka kór, vagy májusi vész.* Ezen betegségekből, de különösen az elsőből nagyon nehezen gyógyíthatók meg méheink, különösen akkor, ha a betegséget csak nagyon előrehaladott állapotban vesszük észre. Eppen ezért a lelkiismeretes méhész megtesz minden óvintézkedést, hogy a bajt megelőzze. Ezen betegségek ellen csak úgy harcolhatunk sikerrel, ha jól ismerjük keletkezésük okait, a betegség tüneteit, gyógymódjukat és a legfontosabb tudni, hogy miképpen előzzük meg őket. Ez alkalommal a nosemat és az atkakórt ismertetem.

Méheink igen veszélyes betegsége a ragályos vérhas vagy Nosema. A betegséget a méh közepbelében élősködő amöba (egysejtű élősd), *Nosema apis*, Zander, okozza. Ennek a betegségnek a lefolyása különböző lehet, néha könnyebb kimenetelű, a méhek maguktól gyógyulnak meg, de nagyon sokszor elpusztítja az egész méhállományt. Általában minden méhesaládban találhatóunk nagyobb számmal méheket, amelyekben ezen élősdiek élnek. *Borchert és Zander* német méhszakértők szerint minden méhben élősködnek ilyen *egysejtű apró állatkák*, de bizonyos életkörülmények, a méhek hibás táplálkozása következtében ezen ártalmatlan élősdiek *átváltoznak a ragályos vérhas, Nosema okozóivá.* Eppen azért *könnyebb e betegséget megelőzni, mint a már kitört járványt gyógyítani.*

Minden jó méhész kerüli azon káros befolyásokat, amelyek a méhesalád ellenállóképességét gyengítik és ezáltal a káros élősdieknek kedvező támadási terepet nyújtanak. Ilyen káros befolyásu a rossz téli eleség, a méhek téli nyugalalmát többször zavarni, tulmelegesen áttelelni, nedvesség a raptárban, a fészket alkalmatlan időben felbontani, a fiasítás megfázása, aminek következtében ha nem is pusztul el a fiasítás, de a belőle fejlődő méhgeneráció gyenge, elszáradt, minden betegségnek könnyű prédája lesz.

A ragályos vérhas leginkább ott fordul elő, ahol sötét színű erdei mézet, még pedig nem virágeredetű (extraflórás), mint pl. *mézharmatmézet és fenyőmézet* hagynak a méheknek téli eleségül. Ezek nagy dextrintartalmuak, nagyon sűrűsödnek, kristályosodnak és a méhek beleit tülkölhetik. A vérhast a legkönnyebben úgy előzzük meg, ha ezrei virágmézet, általában világos színű folyékony mézet adunk méheinknek téli eleségül. Ha ez nincs, úgy összel inkább cukorszirupot (egy rész cukor — egy rész víz) etessünk fel.

Méheink második veszedelmes betegsége az ugynevezet atka kór, vagy májusi vész (németül: Milbenseuche).

Április végén és május hóban előfordul, hogy a kaptái előtt a földön fiatal, felduzzadt potrohájú méheket látunk szaladni, amelyek nem képesek repülni. A méhek ezen betegségét egy parányi élősdí — atka-féleség (*Acarapis Woodi*) — okozza, amely a méhek légtámlóit, amelyek a repüléshez is szükségesek, lárváival együtt teljesen betölti és tönkreteszi. Ezáltal a betegségben szenvedő méhek képtelenek többé repülni és a földön mászva, nyomorultan elpusztulnak. Ha e betegség nagyobbfoku, úgy nagy pusztítást végezhet méhesünkben. Leginkább a zordabb éghajlathoz nem szokott külföldi méheket támadja meg a legerősebben. Ilyen az olasz méh, vagy e méh keverékfajtái. A betegség általában a fiatal méheket támadja meg és ezeknek más családokhoz való elszállása, eltévedése terjeszti a bajt. Angliában egy *Frow* nevű vasutas feltalálta ellenszerét, amely: 2 rész benzín, 2 rész nitrobenzol és 1 rész Safrol keverékéből áll. Ezt nemezlapra vagy selyempapírra csepegtetik és a családhoz a lépek alá helyezik. Így az egész méh lakás megtelik a keletkező gázokkal, amelyek az élősdí „*Acarapis Woodi*“-t megölik, de a méheknek nem ártanak.

Érdekes, hogy e betegségben szenvedő család lépei, méze és a virágpóra nem viszik át a betegséget más családra, sem a méhész nem terjesztheti e bajt. Egyedül a fiatal méhek elrepülése, eltévedése, vagy pedig, ha fertőzött családtól való méhekkal akarunk egy-egy családot felerősíteni, esetleg fertőzött méhek vásárlása terjeszti e betegséget.

Nálunk e veszedelmes atka elterjedéséről még nem végeztek vizsgálatokat. Legközelebb hozzánk Csehszlovákia németországi határa mentén figyelték meg.

Hozzászólások az 5 éves munkatervhez.

A méhlegelő gyarapításának érdekében egy méhész is sokat tehet, de kollektív munkával természetesen sokkal nagyobb sikerre van kilátás. A méhlegelőt, ha azt akarjuk, hogy az a méhek hozamán is fölismerhető legyen, csak nagytömegben előállított csemeték szétosztásával lehet megjavítani.

A lakóhelyemen a következőképpen próbálom a méhlegelő ügyét szolgáltni: Kertiünkben egy jókora darabot vettek be különböző mézelőfa magvakkal, u. m.: *hárs*, *japán akác*, *gledicsia*, *pirosvirágu gesztenye* és főleg *Robinia pseudoacacia varietas Decaisneana*, vagyis pirosuló virágu akáccal. Nálunk ugyanis olyan sok a közönséges akác, hogy a falu valóságos erdőnek látszik és én azt az akácvirágzást szeretném megnyujtani egy héttel az akác *Decaisneana* nevű

változatával. Amikor lesz majd 3—4000 darab csemetém, minden falumbeli embernek annyit fogok adni *ingyen*, amennyit el tud ültetni a telkén, illetve a birtokán. Az akácnak ez a fajtája ugyanolyan értékes fát is szolgáltat, mint a közönséges akác, tehát egyenlő gazdasági értékkel bírnak.

A hárs, Sophora, stb. fákat pedig csak olyanoknak adnám, kiknek nem a fák gazdasági értéke vagy gyorsannövő tulajdonsága fontos, hanem dísznek ültetik.

A M. K. útján kérem kedves Méhésztársaimat, hogy akinek van *Robinia pseudoacacia varietas Decaisneana*, vagyis *pirosló virágu* akácmagja, tudassa velem, mert hajlandó vagyok pénzért megvenni, vagy közönséges akác, esetleg gledicsia maggal elcserélni, akár kétszeres mennyiséggel is.

A Decaisneana akác ne legyen kárminvörös virágu, — mert ennek gazdasági értéke nagyon alacsony —, hanem pirosló virágu.

Próbálják meg méhésztársaim is hasonlóan, mindenki a maga lakóhelyén és — szerény nézetem szerint — az eredmény nem marad el.

Cim: Band, jud. Mureş.

Bálint Lajos.

Világhíradó.

BCU Cluj / Cluj University Library Cluj

Raj a vasuti jelzőkészüléken. Egy németországi állomás előtt megállt a vonat, mert a jelzőkészülék tilosra állt. Már jó ideje vártak, mikor elébük jöttek, kérdezve, miért nem jönnek be az állomásra, mi baj történt, mert már rég jeleztek a másik állomásról az elindulásukat. Akkor lettek figyelmesek a vonat elibe jött vasutasok, hogy a szemafor tilost jelez. Elkinte azt gondolták, hogy a szerkezet elromlott. Mikor közelebb értek hozzá, erős zugást hallottak, hát akkor látták, hogy egy raj befészkelte magát a készülék karjába s sulyánál fogva lehuzta azt, tilosra állítva a jelzőt. Az egyik vasúfas méhész hamarosan ládát kerített s örömmel távolította el a forgalmi akadályt.

Életrekél az elpusztult osztrák méhészeti múzeum. A tűzvész által nemrég elpusztult bécsi Rotundában, a benne elhelyezett méhészeti múzeum is elpusztult. A „Bienenvater“, az osztrákok közkedvelt méhészeti lapja, nagy propagandát fejt ki az új múzeum létesítésén. A propaganda már eddig is igen szép eredménnyel járt.

Mennyit fogyaszt egy méhcsalád ősztől tavaszig? Guyot Marcell franciaországi méhész öt éven keresztül 15—15 naponként megmérte az összes méhcsaládainak fogyasztását. Az összes átlag fogyasztás novembertől márciusig 10 kg. 400 gr. volt, havonként részletezve pedig a következő:

november — —	0 kg. 500 gr.	február — —	1 kg. 700 gr.
december — —	1 kg. 200 gr.	március — —	2 kg. — gr.
január — — —	1 kg. — gr.	április — —	4 kg. — gr.

Megfigyelő állomások	A mérlegben álló kaptár	A kaptár súlyváltozása (10 naponként dekagramm)						Hőmérséklet C°						Csepadék mm	N a p o k s z á m a				
		gyarapodás			apadás			legnagyobb			legkisebb				Tulnyomóan		szél- viháros	kirepülő	gyűjő
		1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.		derült	borult			
Cluj	Egyleti nagy	—	—	—	össz.: 50			-3	5	4	-20	0	-4	17	13	18	5	—	—
Dej	Egyleti nagy	—	—	—	15	20	55	-8	5	7	-18	-5	-5	—	7	24	3	—	—
Purcăreni	—	—	—	—	—	—	—	0	7	10	-25	-8	-7	—	10	21	1	1	—
Zimboru	—	—	—	65	22	10	-13	4	5	-25	-14	-6	28	10	20	17	1	—	—
Unirea	—	—	—	40	50	30	-11	5	4	-26	-7	-4	9	13	18	2	—	—	—
Zalau	Egyleti nagy	—	—	—	—	—	—	5	8	3	-23	-7	-10	28	16	15	4	—	—

Január. Cluj. Megfigyelő Stief Ottó. A méhek jól teleltek. A mérési eredményt összesítve küldtem és igen alacsonynak mondható.

Dej. Someş megye. Megfigyelő Borbély Lajos. A múlt évi megfigyeléséről egy összefoglaló jelentést küldött, amit hálásan köszön a szerkesztőség.

Zimandu Cluj megye. Megfigyelő Tamásy József. A méhek 16-án kirepültek.

Unirea Turda megye. Megfigyelő Bognoczky József. Január végéig a méhek jól teleltek.

Luca Mureş megye. Kérjük a január havi jelentés beküldését, ugylátszik elveszett a postán.

Általában a hónap első harmada igen hideg volt, ami meglátszik a méhek tetemes fogyasztásán is. Érdekes megfigyelni a különböző vidékekről beérkezett adatokat, sokat tanulhatunk belőle.

Március a méhészetben.

A Méhészeti Közlöny szerkesztősége minden évben más-más gyakorlott méhészt kér fel a havi tennivalók megírására. A múlt évben Bedő Albert tagtársunk látta el ezt a rovatot kiváló szorgalommal. Ez évben Stitz János e. alelnök urat kértük fel fontos feladatra. Reméljük, haladó szellemű írásaiból sok újat tanulnak nemcsak a kezdő, hanem a gyakorló méhészek is.

A havi tennivalók megírása nem kis felelősség. Mint egy álló, minden hónap elején, kötelességem méhésztársaimat figyelmeztetni, hogy havonta milyen munkát ne mulasszanak el a méhésükben. Előre bocsájtom, hogy a havi tennivalókat főleg a kezdő méhésztársaimnak írom. Először, mert a tapasztalt méhészek már ügyis tudják mindezeket, másodsor pedig csak kevés hely áll rendelkezésemre.

Március hónap vége felé, ha eddig nem tették meg, biztosan kirepülnek méheink tisztulni. Ez nagy esemény, mert a várva várt kedves méheinket viszontlátjuk. A dél felé álló méhesaláink, amelyekre reátűz a nap, már 6—8 C° melegnél kirepülnek, míg a nyugatra és északra néző kaptárokból csak 10 C°-nál repülnek ki. Méheink ilyenkor éppen úgy viselkednek, mint a fiatal méhek nyáron az első kirepülésüknél. Jól megfigyelhetjük az előjátékot, amikor hosszabb ideig kirepülnek a kaptár előtt körbe fordulva a röpnnyílás felé. A jó méhész idejében eltávolítja a méhes elől a havat és vizet. Most pedig deszkákra vagy tálcákra ócska takarókat, pokrócokat vagy csomagolópapírokat helyez. A kifáradt méhek, ha ezekre hullanak, rövid idő múlva felmelegednek a reátűző naptól és újból felszállnak. Ellenkező esetben a hideg hóra vagy földre esnek, megdermednek és pusztulnak. Megfigyelték már, hogy a királynő is résztvesz a tavaszi első kirepülésen az előjátéknál; éppen azért ne álljunk kirepülés útjába.

A tavaszi kirepülés nagy fogyasztást okoz, estére 250.—300 g súlyvesztést is észlelhetünk. Ahogyan a külső hőmérséklet a tisztulási kirepülést előre jelzi (6 illetve 10 C°-nál), ajánlatos a családok alját a téli hulladékoktól kitisztítani. Ha halkan csi-lik, a méhek nem zavarnak munkánkban. Ezt a „Nagy Erlyi“ kaptár hátsó tisztítónyílásán nagyon gyorsan és könnyen megtehetjük. Jó ilyenkor figyelmeztetni a háziasszonyokat, hogy ne terítsék ki a méhes szomszédságában a nagymosási vizet szárítani, mert a tisztuló méhek kellemetlen emlékeket idélnének fel. A tisztulási kirepülés napján és a reákövetkező napokon, ha meleg, napfényes az idő, a méhek maguk is kirepülnek a halottakat és elvágják a tavaszi nagytakarítást. Egy ilyen meleg napon ajánlatos átnézni a családokat, hogy mennyi székük van még? A márciusi fogyasztás a család nagyságához értően 1000.—1800 gramm. Ha már nincs elegendő mézük, akkor vagy tartalék mézeslépet adunk, vagy felmelegített mézet vagy cukorszirupot (1 kg. cukor = 1 liter víz) etetünk fel. Ez szorgalommal megnézzük azt is, hogy **rendben van-e az anya** és

van-e már fiasítás? A rakodókaptároknál ezt a munkát is könnyen és gyorsan lehet elvégezni. A nedves ajtókat és takarókat kitesszük a napra, vagy kályha mellé helyezzük szárítani, a penészes lépeket szintén kicseréljük. A szárítást többször kell elvégezni, mert a kaptárban ébredő új élet meleget fejleszt, e pedig a hideg falakhoz érve, nedvességgé lakul át. A felső kijáró nyílással ellátott „Erdélyi Nagy“ kaptárnál a nedves, párás levegő a felső kijárón könnyen kihúzódhatik. Ezért sokkal egészségesebb és rendesen nincs penész benne.

Ha az átvizsgálásnál egy családnál nem találunk fiasítást ott valami baj van. Vagy nincsen anya, vagy ha mégis van akkor már nagyon öreg. Itt segít a haladó méhésztan **anyanevelője**. Innen egyesít egy tartalékanyás 3 keretes kis családot az anyálan családdal (ha öreg, terméketlen anya van, akkor azt az egyesüléstől 1—2 nappal megöli), és az értékes áttelelt család vígan fejlődik tovább. Ha nyílik a hóvirág és ha a hónap végé felé a fűzfabarkák már sárgulnak, akkor fel kell állítani az itatót. A méheket az itatóhoz egy felkapart mézes léppel csalogatjuk, amelyet meleg vízbe mártottunk. Ezt ismételjük meg több napon át.

Ahol kora tavasszal nincsen gazdag hordás, ottan áprilii közepén kezdjük meg a serkentő etetést. Ezt azért alkalmazzuk hogy az anyát több pete lerakására kényszerítsük, hogy ezáltal főhordásra, akácvirágzásra a család minél erősebb legyen. Közülbelül egy hónappal a főhordás kezdete előtt kezdjük a serkentést. Naponta minden este 3—4 evőkanálnyi mézes vizet (1 kg. mézhez 1 liter vizet) adunk, ha máskülönben még bőven is van mézes lépje a családnak. Meg akarom még jegyezni, hogy a tenyésztés céljára kiválasztott törzscsalád serkentő etetését is már március végén vagy április elején kezdjük meg, de nagyobb adagokkal. Erről bővebben más alkalommal. *Stitz János*

Mézpergető gépek

minden nagyságban,

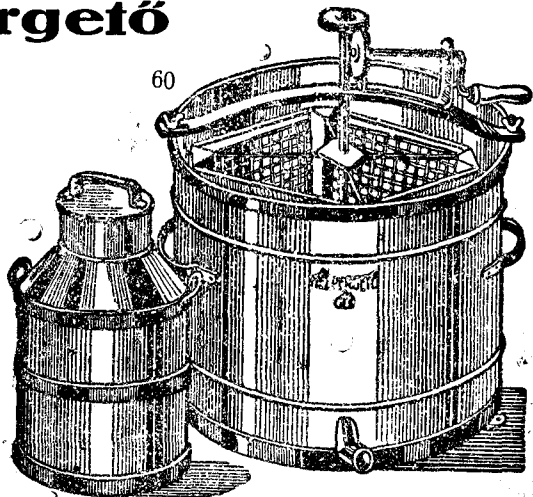
mézesbödönök, mézsűrők állandóan kaphatók

Zeiler József

bádognánál

CLUJ

Astória-szálló mellett.



Egyleti élet

Beszámoló az E. M. E. igazgatóválasztmányi-, köz- és vitagyűléséről.

Február hó 22-én tartotta meg az EME rendes évi közgyűlését, amelyet megelőzően az egyesület igazgatóválasztmánya tartott formális ülést.

*

Az egyesület közgyűlését d. n. 4 órakor nyitotta meg Pohl Béla e. alelnök, majd Török Bálint főtitkár előterjesztésében egyhangulag elfogadta a közgyűlés az egyesület 1937. évi működéséről szóló jelentést és megadta az elnökségnek és a pénztárnoknak a szokásos felmentvényt. Az időközi választásokat ejtette meg ezután a közgyűlés. Az egyhangulag, közfelkiáltással megített választás eredménye a következő: elnök: Pohl Béla, alelnök: Stitz János, egy. megüresedett igazgatóválasztmányi tagsági helyre: Airiser Antal, a számvizsgáló-bizottság tagjai sorába Hirschfeld Lajos e. tagok választottak meg. Ezután a közgyűlés Török Bálint egyesületi főtitkárt az egyesületi életben kifejtett tevékeny munkásságának elismeréséül egyhangulag tiszteltbeli alelnökké választotta meg, majd Török Bálint előterjesztésére a közgyűlés Seyfried Ferenc jegyző-titkárnak a Méhészeti Közlöny szerkesztői címét adományozta.

Pohl Béla az EME új elnöke emelkedett végül szólásra és megköszönve úgy a maga, mint választás alá került tagtársai révében az irányukban megnyilvánuló bizalmat, kérte az egyesület minden egyes tagját, hogy az eredményes munka kifejtésének érdekében leljes erejükkel támogassák az egyesület vezetőjét, mivel részünkről minden tettünk célja — mondotta Pohl Béla elnök — csak egy lenet:

— Országgrészünk méhészeti egyesület munkásságát olyan fokra emelni, hogy annak minden egyes, akár közel, akár távol lévő tagja, tudja és érezze, hogy egy olyan vezetősége van, amelyik mindig gondol reá s kikre mindenkor számíthat.

A közgyűlés ezután az elnök életésével véget ért és kezdetét vette az egyesület 5 éves munkatervének megbeszélése céljából meghívott méhészeti vitagyűlés.

Az egyesületi közgyűlésről távolmaradásukat kimentették Hef Ottó e. alelnök, aki méhészeti tanfolyam vezetésével való foglaltsága miatt a várostól távol tartózkodik és özv. Kremáczkyné, Fröhlich Ilona. A közgyűlésen jelen voltak: Pohl Béla elnök, Stitz János e. alelnök, Török Bálint tb. alelnök, főtitkár, Seyfried Ferenc szerkesztő, titkár, Szathmáry Ilona e. pénztáros, Bibó Béla (Căpușol Mic), Tóth István, Katona Sándor, Solcz Lajos, Airizer Antal, Torockai György, Zoltány Ferenc, Hirschfeld Lajos (Cluj), Balogh Jenő, Bitay Antal, Bitay Antalné (Aleni), Vásárhelyi Albert (Ajud), Keresztesi Dénes (Sabéd),

Máthé Ferenc, Mihályi Endre, Kun Gyula, Bartha József (Cluj), Benczedy Márton (Suat), Korponay Kornél (Ocolis), Petres Gyula (Cojocna), Bedő Albert, Bán Dezső, Szigethy Jenő, Várady Bél (Cluj), Altzner Gusztáv, Alizner Gusztávné, Koronkay János, Nuridsán Bálintné, Drogoits József, Silberger József (Timisoara), Jenáky Lajos (Alba-Iulia), dr. Kuck Béla (Salonta), dr. Kolcz János, Dragan Gyula, Buttinger Ádám, Marginean János, Balogl Sándor (Turda), és még mások igen sokan a közeli és távolabb vidékekről, akiknek nevét nem sikerült összeírni.

*

A nagyszámban és a legtávolabbi vidékekről egybegyűlt méhészek élénk érdeklődése mellett nyitotta meg Pohl Béla e. elnök a vitagyűlést, felkérve Török Bálint tb. alelnök főtitkárt a gyűlés bevezető előadásának megtartására.

Török Bálint tb. alelnök, főtitkár, ismertette az egyesület 5 éves munkatervének vázlatát. Bejelentette, hogy a 10 szakcsoportra osztott anyag előterjesztésére 10 előadót kért fel az egyesület. Minden szakcsoport előadója mellé egy bizottságot delegált az egyesület igazgatóválasztmánya, amely szakcsoportok önkéntes jelentkezésekkel is kibővíthetők. — Az első szakcsoport a méhlegelő kérdésének az előadója Biró Pál, másirányu közérdekű elfoglaltsága miatt nem jelenhetvén meg, Seyfried Ferenc szerkesztő-titkár ismertette a kérdést, amelyhez írásban és szóban hozzászólottak: Biró Pál, Seyfried Ferenc, Lakatos Tivadar, Kleisl Gyula, Finta Andor, Petres Gyula, Keresztessy Dénes, Pohl Béla, dr. Kuch Béla, Balogh Jenő, Stitz János, Bognotzky József.

A méhekkel való vándorlás kérdésének előadója: Tóth István. A kérdéshez hozzászólottak: Biró Pál, Lukács Ottó, Lakatos Tivadar, Katona Sándor, Keresztessy Dénes, Török Bálint, Vásárhelyi Albert, dr. Kuch Béla, Torockay György, Stitz János, Bitai Antal, Bárány Dezső, Benczedy Márton és Bognotzky József.

A betegségek elleni küzdelem előadója: Seyfried Ferenc. A kérdéshez hozzászólottak: Blénessy Károly, Biró Pál, Katona Sándor, Stitz János, Stief Ottó, Balogh Jenő, Török Bálint, Pohl Béla, Vásárhelyi Albert, Bedő Albert, Keresztessy Dénes, Berecz János, Benczedy Márton.

A mézértékesítés kérdésének előadója: Török Bálint. A kérdéshez hozzászólottak: dr. V. Szabó Lajos, Zonda István, Biró Pál, dr. Kuck Béla, Benczedy Márton, Stitz János, Keresztessy Dénes, Bognotzky József, Berecz János.

A méhtenyésztés és nemesítés kérdésének az előadója: Stitz János. A kérdéshez hozzászólottak: Blénessy Károly, Biró Pál, Baritz Barnabás, dr. Kuch Béla, Keresztessy Dénes.

A méhészet üzemtanának előadója Balogh Jenő. A kérdéshez hozzászólottak: Blénessy Károly, Stitz János, Bedő Albert, Török Bálint.

A méhészeti szakoktatás kérdésének előadója: Stief Ottó. A javaslatot előterjesztette: Török Bálint. A Méhészeti Közlöny ügyét ugyancsak Török Bálint terjesztette elő, valamint dr. Ince Béla jogtanácsos távollétében a méhészeti jogismeret kérdését is.

miután az ülés tartása záros határidőhöz volt költve, az utóbbi kérdéseknél nem fejlődhetett ki behatóbb vita.

A vitagyűlés anyagát az elnökség szakcsoportonként jegyzőkönyvre vette az elhangzott felszólalásokkal és a beküldött hozzászólásokkal együtt végleges határozatokat a gyűlés nem hozott, mert az egyesület még továbbra is gyűjteni óhajtja a hozzászólások anyagát és azok feldolgozása után fogja határozatait megadni.

Az előadásokat a M. K.-be rendre leközzöljük, a helyszűke miatt a szükség szerinti rövidítésekkel, ugyszintén a hozzászólások lényegét is.

*

A fentiekben foglaltuk össze a február 22-i méhésznapi eseményeinkről. Tagjaink közül számosan kihasználták az EGE kiállításával kapcsolatos 50%-os vasuti kedvezményt és ez a kedvezmény is lényegesen hozzájárult a gyűlés népszerűségéhez. A gyűlésen résztvevő tagok a jól végzett munka érzésével távoztak a szeptemberi méhészeti kiállításon és kongresszuson való viszontlátásig.

Az 1938 évi mézkiállítás és export-vásár előkészítése.

A Méhészeti Közlöny múlt számában közöltük már, hogy szükségünk volna azoknak a méhésztársaknak a címére, akik évente 50—100 kg. mézfelesleg felett szoktak rendelkezni. Kérjük mindazon Tisztelt Méhésztársainkat, akik a kiállításon résztvenni és az export vásárba bekapcsolódni óhajtának, szíveskedjenek, ha eddig még nem tették meg, címüket, az eladásra kerülő mennyiség megjelölésénél beküldeni, miután csak egyleti tagok érdekében fog eljárni az egyesület. Ugyszintén kérjük a Tisztelt Méhésztársainkat, hogy az ügy érdekében szíveskedjenek felírni méhészi ismerőseiket az EME tagjai sorába való belépésre, hogy minél nagyobb mennyiségű mézet tudjunk összehozni, mert ennél kedvezőbb árakat érhetünk el. Tehát mindnyájunk közös érdeke, hogy a siker érdekében valamennyi méhésztársunk összefogjon. A bejelentések már megindultak és kérjük Tisztelt Méhésztársainkat, hogy a bejelentéseket folytatni szíveskedjenek.

Kaptáron tartom az

Egyleti nagy és Egyleti kis kaptárokat

Legrendelésre vasuton teherárúként szállítom. A kaptárak ára teljesen felkészítve csapzott vályus keretekkel, kihúzható lemez tisztító fenékkal, bádoggal, épen leszapott csapzott vályus keret darabonként — — — — 3—4 lej körül, Hannemann rács- és szitaszövetes rámaival darabonként 620 lej körül, 100 m.-ként 8 mm vastag 25 cm. széles ára — — — — 140 lej körül. Legrendelésre bármilyen más méhkaptárt is készítek. — Kérdésre választható békés ellenében felelek. — Raktáron tartok műlépet 260 lej árban. — Vezek kasos méhekkel. — Vezek kasos méhekkel, esetleg kaptárral cserélek.

ARADY BÉLA kaptárkészítő üzeme Cuj, Stra la Reg. 83. Infanterie 4.

Különfélék

Méhészeti tanfolyam Alba-Iulián-Gyulafehérváron. gyulafehérvári rom. kath. finevelő intézet igazgatóságának felkérésére az E. M. E. az 1938 év május havában méhészeti tanfolyamot rendez az intézet növendékei számára. Az intézet a növendékeit igen helyesen az életre gyakorlati alapra neveli az ifjúságot. Reméljük, hogy ez a tanfolyam sok értékes tagot fog szerezni idővel az erdélyi méhészeti kultúra fejlesztéséért küzdő egyesületünk számára.

Az egyesületi kis és nagykaptarak megrendelhetők Méhészeti Közlöny kiadóhivatala utján és Várady Bél méhész asztalos mesternél. A kaptarak ára 620 L. A kaptarak műhelyrajza is megrendelhető a kiadóhivatal utján. Ára darabonként 50 L., mely a megrendeléssel egyidejűleg küldendő be.

Méz és viasz árak. Cluj-Kolozsvár környékén a méz ára nagyban 35—40 Lei, kicsinyben 44—54 Lei, a viasz ára 150—170 Lei. A mülép ára 240—260 Lei. — A viaszt 25—30% ellenében dolgozzák fel mülépnek.

Az E. M. E. rendes tagdíja egy évre 100 Lei. A tagdíj-fizetés minden évben január hó elsején esedékes. Kérjük az E. M. E. Tisztelt Tagjait, hogy amennyiben eddig nem tettek volna eleget tagdíjfizetési kötelezettségüknek, sürgősen eleget tenni sziveskedjenek.

Apróhirdetések

Blénessy Károly: „Gyakorló méhészek könyve” című szakmunkája nélkülözhetetlen tanácsadó kezdő és haladó méhészeknek egyaránt. Az értékes könyv ára 100 L., tehát 2 kg. méz, vagy 1/2 kg. mülép árából beszerezhető. Ajánlott postai küldés céljára az áron kívül még 15 L. mellékelendő. Cím: Blénessy Károly Sándominic. Jud. Ciuc. 73

Eladók erős méhcsaládok, felsőkezelésű rakodókaptárban, kiépített k. retekkel. Gyékénykas uj és üres kaptár mindég kapható Markánszky méhészetében, Carei:

A Méhészeti Közlöny országgrészünk Méhészeti Egyesületének hivatalos lapja. Az egyesület tagjai a tagsági illetmény fejében kapják. Célja a haladó méhészeti körébe tartozó eszmék és új eljárások ismertetése. A tagtársak cikkeit, megfigyeléseit és közérdekű észrevételeit készségesen leközli. A lap terjedelme miatt fogjuk rövidre írásainkat és sorainkat vessük csak a papiros egyik oldalára.

Terjesszük lapunkat, mert ha a példányszámot megkétszerezhetnők, minden lapban több képet is közölhetnénk. Kéri az Egyesületi Tagok mindezirányu támogatását a szerkesztőség.