

# REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al Asociației institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu.

Apare odată pe săptămână.

Redacția și administrația: Sibiu, Strada Visarion Roman Nr. 1—3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500.—; pentru particulari Lei 400.—; pentru cooperative, funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300.—. În străinătate Lei 800.—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare □ cm. Lei 6

Fondator: **Dr. CORNEL DIACONOVICH.**

Director: **Constantin Popp.**

□□□□□□□□

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

## Sumarul:

Sprrijinirea Românilor, să nu fie o farsă! — Sărbătorirea Dnui Marius Peculea. — Note: Salariile. — Lichidarea datoriilor agricole și urbane. — Bănci. Timbre de aviație. — Seriere. Privilegiul Casei Asigurărilor Sociale. — Bilanș: „Auraria”, casă de econ., s. p. a. în Abrud.

## Sprrijinirea Românilor, să nu fie o farsă!

În timpul din urmă s'a întărit progresiv curentul favorabil preferinței Românilor în ocuparea de slujbe și de orice loc de muncă. Presa „de dreapta” are tot mai mulți cetitori. Dar propaganda ei excită și apetituri, nu numai dorul de a munci.

Noi, cari suntem în măsură să constatăm, cum se traduce în faptă acest curent economic, deși nu contestăm oarecari efecte bune a acelei acțiuni, îmbrățișate acum și de factorii oficiali, totuși nu putem fi mulțumiți de rezultate. Ba experiențele ne îndeamnă să fim sceptici, mai ales când vedem, că acest comandament de românism ideal, este amenințat a fi coborât la nivelul unei lozinci de partid, de către demagogia politică, care nu cunoaște alt obiectiv mai scump, decât acapărarea de voturi pentru fericirea partidului. Ni-e teamă, că acțiunea se va termina, cu pătrunderea mai numeroasă a exponenților politici, și încă a celor mai guralivi, prin Consiliile de

administrație, ori prin tovarășii slugarnice și nepricepute la întreprinderi comerciale ori industriale mai mici, — iar grosul Românilor nemulțumiți nu vor profita nimic.

Noi Români avem greșala specifică, de a face mai multă gălăgie, decât ispravă. Alarmăm din timp cetățile străinismului și exclusivismului minoritar, ca să ia măsuri de opunere reușită, și nesocotim zicala românească, că pisica cu elopof nu prinde șoareci.

Băncile românești de dincoace de Carpați, cu toate că dispuneau în vremea robiei de prea modeste resurse materiale, au știut lucra discret, dar mai eficiente și mai inteligent, atunci când au ajutat Români să se înfigă modest, dar solid, pe teren economic. Ele au animat acțiunile culturale, sociale și economice ale Românilor subjugăți. Ele au susținut cu bani Biserica și Școala românească, au ajutat tinerii să urmeze școli, chiar și la universități, și astfel ne-am ridicat bruma de intelectuali, pe cari i-am avut. Câți fruntași din viața publică de azi și-au terminat studiile cu bani împrumutați dela băncile românești, câți au ajuns la situații sociale și materiale cu ajutorul acestor bănci, cari sub atâtea forme dădeau pâine multor familii românești.

Aceea activitate era un naționalism efectiv și selectiv de-o reală valoare; atunci ideea națională era sfântă, și nu se profana ea și azi; nu era degradată a fi mijloc de șantaj pe seama șnapa-

nilor, cari trăiesc boierește încunjurând munca serioasă și cinstită!

Băncile românești având experiențele mai îndepărtate și mai recente, sunt cele mai chemate, ca să-și asume rolul discret de a duce la îndeplinire, pe teren economic, programul cuceririi de teren al asigurării de muncă pe seama brațului românesc și de a colabora efectiv pentru realizarea planului logic și just de înstăpânirea economică a Românilor peste aceasta fără atât de binecuvântată de Dumnezeu. Acest scop trebuie urmărit fără reclamă, dar cu atât mai conștient și perseverent!

De ce oare se neglijează aceste organe firești; de ce nu li se dă lor posibilitatea să îndeplinească rolul, fără să tot provocăm minoritarii, cari s'au întărit tocmai prin concursul inconștient al acelor factori politici? *Acești factori voiesc să facă acum tărăboiu cu toba mare, pentru a abate atențiunea opiniei publice, dela răspunderea, ce ea ar trebui s'o arunce, tocmai în capul lor, pentru stările rușinoase și umilitoare, contra cărora se revoltă azi bunul simț al oricărui om de bine.*

Băncile românești stigmatizate de demagogia politică, păgubite de fluctuațiile din trecut ale monedei și de converșiunea datoriiilor agricole și urbane, intimidată de noua lege bancară, ținute în nesiguranța, creată de atâtea legi de exagerată ocrotire a debitorilor, — nu își pot desfășura o activitate liniștită, nici cu redusele forțe bănești, ce le-a mai rămas.

Băncile românești dela periferii, se sbat într'o stare imposibilă de lucruri. Suntem înconjurați de oameni neînțelegători ai menirii noastre; dela centru nu primim sprijinul recerut; iar guvernele întârzie cu măsurile definitive de reînvierea creditului, care ar consta din câteva legiferări și întronarea unei politici de sprijinirea activității noastre. Căci cine crede că ar putea servi mai bine și mai prompt decât băncile noastre nevoile de credit ale populației românești se înșală; iar celce crede că se poate dispensa de serviciile acestor bănci, oricât de modeste ar fi ele, greșește.

Azi trebuie să păzim bonitatea teoretică a plasamentului, apoi să îndeplinim capriciile biurocratice ale creditorilor, iar creditul fărănesc cade pe al treilea plan.

Ori așa nu se sprijinește elementul românesc; iar părtinirea lui prin politica de partid se face în selecționare inversă; se preferă pușlamalele, cei lipsiți de scrupule și fără ocupații serioase, căci aceștia sunt cei mai buni electori.

Să nu fie cu supărare pentru celce cetește aceste rânduri, scrise de un neînsemnat director de bancă, care semnează

ALFA.

## Sărbătorirea Dlui Marius Peculea.

Un grup de prieteni personali și corpul funcționarilor Sucursalei din Cluj a băncii „Albina“ din Sibiu, funcționarii soc. Intrepozitele „Albina“ și „Almon“ din Cluj, au luat inițiativa sărbătoririi dlui Dir. Marius Peculea cu prilejul împlinirii vârstei de 50 de ani și de un sfert de veac în serviciul vieții economice-financiare.

Sărbătorirea s'a făcut în cadrul unui banchet aranjat Sâmbătă seara la 2 crt. în saloanele „Automobil-Clubului“. A participat o societate foarte selectă de intelectuali, peste 200 de persoane: foști miniștrii, profesori universitari, înalți funcționari de stat, reprezentanți a diferitelor societăți culturale și patriotice, al clerului de ambele confesiuni, a băncilor românești din localitate, și corpul funcționarilor Suc. „Albinei“, întrepozitelor „Albina“ și a soc. „Almon“, foarte număroși cu soțiile lor.

Au mai luat parte la sărbătorire, și Dnii Dr. Ilie Beu și Dr. Lucian Borgia, cel dintâiu președintele și al doilea vicepreședintele Consiliului de administrație a băncii „Albina“, Sibiu; apoi Dir. Gen. Ioan Vătășian și Dir. î. p. Constantin Popp ai „Albinei“, toți patru membrii ai Consiliului de administrație a soc. Intrepozitele „Albina“ și „Almon“, Cluj.

S'a rostit o serie de toasturi în cari au fost evidențiate în cuvinte elogioase meritele și activitatea Dlui Peculea pe toate terenele: financiar-economic, național și cultural-social.

Seria toasturilor a deschis-o Dl Dr. Beu, care în numele Consiliului de administrație a „Albinei“ a arătat activitatea multilaterală și rodnică a iubitorului pentru prosperarea instituției, a căreia conducere i s'a încredințat și o conduce cu succes și spre mulțămirea generală de 20 de ani.

Dl Inspector industrial Constantin Mazzuchi, în numele guvernului predă Dlui Peculea, după cetirea unei calde adrese personale a dlui Ministru Valer

Pop, decorația „Coroana României în grad de Comandor“, ce i s'a conferit de M. Sa Regele cu prilejul acestei aniversări.

Dir. V. Ghircoiaș prezintă sărbătoritului bune urări din partea corpului funcționarilor suc. „Albinei“, a Intreprinderilor „Albina“ și „Almon“.

Prof. univ. C. Marinescu, prezintă elogiile „Acțiunii Patriotice“, iar Dl Dr. A. Gociman, al „Ligii Antirevizioniste“ și al ziarului „Universul“.

În numele „Asociației Contabililor Experți“ vorbește dl Dir. V. Vlaicu, în numele cetățenilor Municipiului Cluj, Dl primar, prof. univ. Dr. Nic. Drăgan, iar în numele „accidentajilor ajunși și ei la vârsta de 50 de ani“, a vorbit Dl Dr. Iuliu Hașegănu, prof. univ., fost ministru.

Au mai vorbit Dna Alma Mohora-Popovici în numele societăților feminine de binefacere; Dr. S. Bornemisa, Dr. Hetco, prof.-publicist, Sept. Popa și Protopopol Gheorghe Simu. A urmat apoi citirea scrisorilor și telegramelor de felicitare înrate.

De încheiere sărbătoritul, mulțamește în prima linie soției sale pentru dragostea înțelegătoare ce a aflat totdeauna la ea și în mijlocul familiei sale și cari au fost reconfortante puternice a dispoziției sale de muncă și a energiilor sale.

Mulțamește apoi tuturor pentru bunele urări și aprecieri, ce i-au adresat, și trece marea cinste, ce i s'a arătat asupra instituției, în serviciul căreia activează, precum a conducătorilor ei.

Banchetul s'a sfârșit după ora 1 noaptea.

Transmitem și noi Dlui dir. Peculea felicitările și urările noastre de bine cu prilejul dublei sale aniversări și sărbătoriri. Mulți ani!

#### NOTE.

### Salariile.

Incontestabil că viața s'a scumpit cu 30—35 la sută. S'au scumpit chirii, stofele, alimentele, pielea și toate articolele de primă necesitate. În schimb salariile au rămas aceleași. Nu s'au urcat în proporția urcării prețurilor de pe piață, deși înainte de scumpete erau destul de scăzute.

Problema aceasta a salariilor funcționarilor publici este desbătută cu insistență în presa dela noi.

Dacă scumpirea traiului își are o justificare și mai cu seamă dacă de pe urma acesteia va profita producătorul, iar nu negustorii speculanți, faptul trebuie să ne bucure. Dar și'n cazul acesta conducătorii statului au datoria să privească realitatea tristă a slujbașilor săi și să procedeze de urgență la rezolvarea acestei probleme, fixând un minim de existență. Pentru că este imposibil ca un om să poată face azi față nevoilor casnice, să trăiască din leafa pe care statul i-o dă, de 2000—2500 Lei la lună, când un stângen de lemne face 1100—1200 de Lei.

În pragul iernei situația slujbașilor statului e din cale afară de tristă. Îngrijorarea e mare și cu toate acestea nepăsarea celor cari stau în jurul mesei pline e și mai mare. Din cauza aceasta funcționarii sunt avizați la câștiguri necinstite: la sperț. Și-i vinovat el de faptul acesta. Nu. De loc. Să fie retribuit bine, ca existența măcar să-i fie asigurată din salariu, și atunci sperțul să dispară. Suntem siguri că'n felul acesta și pentru stat, funcționari și chiar pentru contribuabili este mai mult bine.

ION D. PITUL.

## Lichidarea datoriilor agricole și urbane.

### Modificarea unor decrete-legi.

În „Monitorul Oficial“ Nr. 236 din 12 Oct. 1937, s'a publicat următorul decret-lege:

*Art. 1.* — Se aprobă următorul decret-lege, pentru modificarea și completarea decretelor-legi Nr. 2525, publicat în „Monitorul Oficial“ Nr. 134 din 15 Iunie a. c., și jurnalul Consiliului de miniștri Nr. 1944, publicat în „Monitorul Oficial“ Nr. 168 din 24 Iulie a. c., privitoare la lichidarea datoriilor agricole și urbane.

*Art. 1.* — Debitorii care au cerut beneficiul art. 50 și 52 din legea din 7 Aprilie 1934, dar care nu vor fi obținut în termen de 6 luni, dela publicarea prezentului decret-lege, fie încheierea judecătorească, prin care să constată adevăratele majorității creditorilor, fie hotărârea comisiunilor de judecată, prevăzute de art. 50 și 52 din aceeași lege, nu vor mai beneficia de suspendările de executare prevăzute din legea din 7 Aprilie 1934, sau de legea cu privire la unele dispozițiuni pentru înlăturarea și refacerea creditului din 20 Aprilie 1935, ci vor putea fi urmăriți potrivit dreptului comun.

Acești debitori, vor putea împiedeca efectele dispozițiilor articolului precedent, în orice stadiu al urmăririi, dacă vor fi obținut până în acel moment fie încheierea judecătorească, fie hotărârea comisiunilor de judecată mai sus arătate și dacă vor fi plătit toate sumele scadente până atunci, potrivit acelor angajamente sau hotărâri precum și cheltuielile.

*Art. 2.* — Creditorii cari nu vor fi acceptat aranjamentele definitiv încheiate, la data publicării prezentului decret-lege, cu debitorii lor, pe baza art. 50 din legea din 7 Aprilie 1934, vor trebui să facă declarații în acest sens la tribunalul domiciliului debitorului, în termen de 40 zile dela publicarea în „Monitorul Oficial“ a acestui decret-lege.

Creditorii care nu vor accepta aranjamentele propuse de debitorii lor pe baza art. 50 din legea din 7 Aprilie 1934, dar neîncheiate încă definitiv, la data

publicării prezentului decret-lege, vor trebui să facă declarații în acest sens, la tribunalul domiciliului debitorului în termen de 40 zile, dela data rămânerii definitive a încheierii judecătorești, prin care se constată adeziunea majorității creditorilor.

În cazul în care comisiunea de arbitraj, prevăzută de art. 50 din aceeași lege, a fost sesizată și nu a intervenit încă o hotărîre definitivă, declarația de neacceptare se va face de către creditorii arătați în alineatul precedent, în lăuntru termenului prevăzut pentru atacarea cu recurs a acelei hotărîri. Creditorii care au atacat cu recurs în termen hotărîrile prevăzute în prezentul alineat, pot face declarații de neacceptare, în termen de 10 zile, dela publicarea prezentului decret-lege, în „Monitorul Oficial”, însă numai în cazul în care termenul de recurs a expirat și recursul nu a fost încă judecat. Facerea declarațiunii de neacceptare, echivalează cu renunțarea la recurs.

Creditorii oponenți la cererile de aranjament, propuse de debitorii prevăzuți de art. 52, al legii din 7 Aprilie 1934, în termenele prevăzute de legea din 20 Aprilie 1935, care nu vor accepta aranjamentele propuse, vor trebui să facă declarații în acest sens, în termen de 40 zile, dela publicarea în „Monitorul Oficial”, a prezentului decret-lege.

Sunt considerați creditori oponenți la cererile de aranjament, ale debitorilor prevăzuți în alineatul precedent numai acei creditori care au intentat în termen legal acțiunea în anularea aranjamentului prevăzut la art. 25, al legii privitoare la unele dispozițiuni pentru înlesnirea și refacerea creditului din 20 Aprilie 1935.

În cazul în care comisiunea de judecată prevăzută de art. 52 din legea din 7 Aprilie 1934, a fost sesizată și nu a intervenit încă o hotărîre definitivă, declarațiunea de neacceptare va trebui să fie făcută în termenul prevăzut pentru atacarea cu recurs a acelei hotărîri. Creditorii, cari au atacat cu recurs hotărîrile prevăzute în prezentul alineat, pot face declarațiuni de neacceptare în termen de 10 zile, dela publicarea prezentului decret-lege în „Monitorul Oficial” însă numai în cazul în care termenul de recurs a expirat și recursul nu a fost încă judecat.

Facerea declarațiunii de neacceptare echivalează cu renunțarea la recurs.

**Art. 3.** — Creditorii care vor face asemenea declarațiuni vor fi supuși dispozițiunilor cap. 3 al legii din 7 Aprilie 1934, cu modificările de mai jos:

Prin derogarea dela art. 43 din legea din 7 Aprilie 1934, termenul de grație va fi de 15 ani, cu începere dela data prezentului decret-lege.

Dobânda de 1 la sută, dela data de 7 Aprilie 1934, până la data prezentului decret-lege, nu se va putea executa decât după expirarea termenului de grație, fără însă a putea fi capitalizată.

Orice sumă ce se va încasa din creanțe sau dobânzi, conform prevederilor prezentului articol va fi

supusă unui impozit de 35 la sută, care se va reține și vărsa de debitor la Banca Națională, în contul „Fondului Național al Aviației”, sub sancțiunile prevăzute de legea contribuțiunilor directe cu privire la impozitul mobilier.

**Art. 4.** — Nefacerea declarațiilor, prevăzute de articolele precedente în termenul legal, echivalează cu acceptarea irevocabilă din partea creditorului a aranjamentului încheiat sau propus potrivit art. 50 și 52 din legea din 7 Aprilie 1934. Atacarea cu recurs a hotărîrilor comisiunilor de arbitri prevăzute de art. 51 sau 53 din aceeași lege, ridică creditorului care a uzat de această cale de atac, dreptul de a mai face declarații de neacceptare potrivit prezentului decret-lege.

**Art. 5.** — În cazul când vreunul din aranjamentele încheiate de instituțiunile de credit conform art. 52, alin. 1, din legea din 7 Aprilie 1934, s'ar fi atacat conform art. 25 din legea din 20 Aprilie 1935, pe motivul de neîntrunire valabilă a majorității legale, instanțele de judecată vor ține seamă la socotirea majorității și de adeziunile ce s'ar produce chiar după încheierea procesului-verbal prevăzut de art. 25 al legii din 20 Aprilie 1935 și până la darea unei hotărîri definitive de anulare.

**Art. 6.** — Declarațiile de neacceptare date conform prezentului decret-lege, cuprinzând rezerve sau condițiuni, sunt considerate neexistente, cu excepțiunea rezervelor privitoare la îndeplinirea condițiunilor cerute de lege pentru aplicarea art. 50 și 52 din legea din 7 Aprilie 1934, sau întrunirii valabile a majorității legale a creditorilor.

De asemenea sunt considerate neexistente și declarațiunile date de creditori pe baza art. 1 din decretul-lege Nr. 2525 publicat în „Monitorul Oficial” din 15 Iunie 1937, sau a art. 1 din jurnalul consiliului de miniștri Nr. 1944, publicat în „Monitorul Oficial” din 24 Iulie 1937.

**Art. 7.** — Se abrogă decretul-lege Nr. 2525, publicat în „Monitorul Oficial” din 15 Iunie 1937 și jurnalul consiliului de miniștri Nr. 1944, publicat în „Monitorul Oficial” din 24 Iulie 1937, sancționat prin I. D. R. Nr. 3203 din 1937.

Copie.

TRIBUNALUL TIMIȘ-TORONTAL SECȚIA IV-a.  
Completul de vacanță.

Dos. No. C. II, No. 845/1937.

**SENTINȚĂ Nr. 892.**

Ședința publică din 23 Iulie, 1937.

**Bănci. Timbre de aviație.**

*Borderourile cumulative pentru ridicările din depuneri sunt suficient timbrate cu 2 Lei aviație. Ceurile emise de deponent nu se timbrează, neputând fi asimilate cu chitanțele.*

Având în vedere că Cercel A. Constantin, controlor delegat al C. F. N. A., a adresat contra apelantei în ziua de 22 Octombrie 1936, procesul-verbal de contravenție No. 14.132, deoarece a constatat că apelanta, pentru ridicările de sume din depunerile spre fructificare pe livret dela 16 Iunie 1936, la 5 Octombrie 1936, n'a eliberat chitanțe, ci a făcut borderouri pentru ridicările din 1, 2 sau chiar 7 zile, în cari au iscălit clienții de primire și casierul de predare, timbrând borderourile numai cu 2, Lei aviație conform datelor de pe contrapagina procesului-verbal, iar dela data de 5 Octombrie 1936 a introdus, pentru astfel de ridicări de sume, cecuri eliberate de bancă dintr'un carnet al său, cu ajutorul cărora fiecare client ce are disponibil emite asupra băncii ordine de plată în profitul său sau al unei alte persoane, fără să timbreze acele cecuri;

Având în vedere că, în urma acestui proces-verbal, Casa F. N. A. prin menționata Decizie a aplicat apelantei o amendă de Lei 5.190 (2000 + 3190) pentru faptul că n'a aplicat timbrul aviației pe foile de vărșământ pentru depuneri spre fructificare, pe carnete de economie și că astfel a contravenit, afirmativ, disp. art. 7. cap. VII. din legea F. N. A.;

Având în vedere că împotriva acestei Deciziuni „Albina” Institut de credit și economie, suc. Timișoara a făcut apel în termen legal pentru anularea Deciziei și scutirea de plata amenzii, susținând că Deciziunea atacată este nulă întrucât s'a aplicat amenda de Lei 5190 pentru un fapt ce n'a fost constatat prin arătatul proces-verbal de contravenție, adică pentru o contravenție inexistentă; că borderourile la care se referă controlorul C. A. Cercel au fost timbrate suficient cu doi Lei timbru aviației, potrivit art. 7, cap. VII. L. F. N. A., comb. cu art. 4, par. 7 L. F. N. A. netrebuind să fie timbrate separat cu timbru de aviație pentru fiecare plată pe care o arată și în fine că cecurile folosite pentru ridicarea din depunerile spre fructificare, scutite de timbru fiscal, nu trebuiesc timbrate cu timbrul aviației deoarece este emis de deponent.

Având în vedere că la desbaterea apelului, după concluziunile puse de reprezentantul apelantei în cadrul petiției de apel, reprezentantul intimăteii a cerut respingerea apelului ca nefondat, susținând că în baza art. 10 L. F. N. A. Deciziunea nu se poate anula ci numai trimisă spre modificare; că borderourile trebuiesc timbrate pentru fiecare poziție și că numitele cecuri trebuiesc deasemenea timbrate pentru că sunt dovezi de primire;

Având în vedere starea de fapt în cauză este cea stabilită în menționatul proces-verbal de contravenție și expusă mai sus, întrucât aceste au fost unice probe oferite instanței, confirmat de altfel în conținutul său prin însăși recunoașterea făcută în Justiție de către reprezentantul apelantei;

Având în vedere că atât sub raportul formal, cât și sub raportul fondului prezentul apel trebuie judecat după dispozițiunile legii F. N. A., dela 1 Aprilie 1936, în a cărui timp de aplicațiune au fost făcute constatările și a început să curgă termenul de atac contra Deciziei de amendare;

Având în vedere că, din examinarea actelor dela dosarul No 5759 al C. F. N. A., rezultă că prin Decizia atacată s'a aplicat apelantei amenda de 5190 pentru un fapt care nu a fost constatat prin procesul-verbal de contravenție, adică pentru un fapt a cărui existență n'a fost cu nimic probată;

Având în vedere că decizia de amendare astfel pronunțată, în discordanță de fapt cu procesul-verbal de contravenție supus spre aprobare Casei F. N. A., este ilegală și lovită de nulitate, ca fiind dată pentru o faptă imaginară, fără nici un sprijin din constatările procesului-verbal de contravenție emanată dela prima instanță;

Având în vedere că menționata Decizie n'a putut să fie trimisă conform concluziunilor reprezentantului intimăteii, spre modificare, întrucât legea F. N. A., nu cunoaște un asemenea procedeu, art. 10, al. ultim, din citata lege invocată de reprezentantul intimăteii, referindu-se exclusiv la posibilitatea de a împlini viciile de fond al proceselor-verbale;

Considerând că în conf. cu art. 7, al. I., cap. VII, din F. N. A. dela 1 Aprilie 1936, actele și faptele juridice, civile și comerciale și obiectele supuse taxei timbrului de aviație valoarea timbrului de aviație ce li se aplică și modalitatea lor de aplicare sunt cele specificate în tabelul anexă care face parte integrantă din prezenta lege;

Sunt supuse la taxele de timbru de aviație mai jos specificate: toate chitanțele și adevărnițele de predare sau plată, sub orice formă ar fi și orice denumire ar purta, care emană dela orice comercianți și industriași, bănci, societăți anonime, societăți de asigurare, boiangerii, spălătorii chimice și dela orice întreprinderi, asociații, societate cu caracter industrial și comercial.

Sunt supuse timbrului de aviație actele și faptele juridice prevăzute în legea timbrului și a impozitului pe acte și fapte juridice, dela art. 4 până la art. 15 inclusiv, exceptându-se depozitele fondului național al aviației, după cum urmează:

1. Pentru petițiunile adresate autorităților publice ale Statului, taxa timbrului de aviație este de 1 Leu.

2. Pentru actele și faptele juridice impuse de articolele de mai sus ale legii timbrului fiscal la un timbru fix, taxa timbrului de aviație este de 2 Lei.

3. Pentru actele și faptele juridice impuse de articolele de mai sus ale legii timbrului fiscal la o taxă proporțională, taxa timbrului de aviație este de 1<sup>o</sup>/<sub>100</sub> din valoare, care se percepe osebit de taxa timbrului fix prevăzută de aliniatul precedent și care taxa proporțională nu va putea fi mai mică de un Leu.

Având în vedere că, din semnalata stare de fapt, rezultă în mod necontestat că borderourile vizate din procesul verbal de contravenție au purtat fiecare în momentul constatării câte un timbru de 2 Lei aviație și că astfel s'a executat de către apelanta întocmai dispozițiunile de timbrare cuprinse în art. 7, al. I., cap. VII, al. II, p. 2 din L. F. N. A., comb. cu art. 4, paragraf 17 din L. T. F.;

Având în vedere că adevărnițele de plată în număr veritabil pe cari le conțin în corpul lor menționatele borderouri n'au emanat nici una dela apelantă — care în acele acte a figurat ca debitoare, adică partea care plătește — ca aceasta să fi fost obligată a timbra în afară de timbrul de 2 Lei aviație aplicat deja, separat pentru fiecare plată efectuată în plus cu timbru impus de art. 7, al. I., Cap. VII, al. 1, prima poziție L. F. N. A., ci dela creditorii Băncii apelante cari fie personal fie prin mandatarul lor au semnat de primirea sumelor respective;

Că astfel, în ce privește timbrarea borderourilor, nu se poate impuța apelantei nici o omisiune sanc-

ționată de lege și deci ea nu poate fi amendată din acest punct de vedere;

Având în vedere că acele borderouri nu pot fi privite în cuprinsul lor din cauza semnăturilor casierului în dreptul fiecărei plăți, ca adeverințe de predare emanele dela apelantă, deoarece în sensul L. F. N. A. adeverința de predare este un act de certificare, care emană dela persoana care primește mărfurile livrate ei, iar un act emanând dela persoana care predă o sumă de bani unei alte persoane, într'o asemenea împrejurare comerțul juridic impunând exclusiv întocmirea unei adeverințe de plată emanată din partea primitorului, întocmai ca și în speță, unde însă precum s'a văzut acest primitor nu este apelanta;

Că astfel se invederează că apelanta n'a avut obligație să timbreze borderourile, pentru fiecare plată efectuată, nici ca adeverințe de predare, semnăturile casierului neconstituind o certificare care să cuprindă în cadrul definiției adeverinței de predare;

Având în vedere că menționatele cecuri, găsite netimbrate la controlul efectuat de către C. A. Cercel, chiar dacă s'a reținut drept dovezi de plată, deasemenea n'au emanat nici una dela apelantă — care și în acele acte a figurat ca debitoare, adică partea care plătește la ordinul creditorului — ca ea să fi fost obligată a le timbra cu timbrul de aviație impus în art. 7, al. 1, Cap. VII, al. 1, prop. I. din L. F. N. A., ci dela creditorii apelantei cari au emis un ordin de plată către apelantă de a plăti din disponibilul ce-l au depozitat la ea spre fructificare;

Că astfel nici din punctul de vedere al acelor cecuri nu se poate imputa apelantei vre-o omisiune sancționată de lege și deci ea nu poate fi amendată în această privință;

Având în vedere că împrejurarea necontestată că imprimatele, fie borderourile, fie cecurile, au fost puse la dispoziția clienților săi din motive practice de administrare interioară a Băncilor de către apelantă, n'a transpus în sarcina apelantei obligațiunea de timbrare cu timbrul de aviație impus prin cit. art. 7, cap. VII., întrucât în fața legii obligațiunea de timbrare o cere în mod permanent persoana dela care emană actul sau fapta juridică asupra timbrării, iar nu aceea care în comerțul juridic pune la dispoziția părților mijlocul fizic — în speță hârtie — de consemnare a acelu act sau acelei fapte juridice;

Că așa fiind apelul înaintat de „Albina“, Institut de credit și economie, suc. Timișoara este întemeiat și prin urmare trebuie să se anuleze Deciziunea atacată, ca dată fără respectarea dispozițiilor din L. F. N. A. și să fie scutită apelanta de plata oricărei amenzi în cauză;

In consecință, Tribunalul,

#### IN NUMELE LEGII, HOTĂREȘTE :

Admite apelul înaintat sub No. 3356 din 26 Martie 1936, de „Albina“, institut de credit și economie, suc. Timișoara, contra Deciziunii No. 4973

din 18 Ianuarie 1937, a Casei F. N. A. anulează această decizie și scutește pe apelantă de plata oricărei amenzi în prezenta cauză.

Data și citită în ședința publică din 23 Iulie 1937.

Președinte: ss. *N. Matei*; Judecător: ss. *Br. Imbroane*; Grefier: ss. *Florescu*.

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL SECȚIA I-a BRAȘOV

Nr. Civ. 1457/65—1937.

## Seriere. Privilegiul Casei Asigurărilor Sociale.

*Acest privilegiu are numai rangul intabulării.*

### DECIZIUNE:

Aditem în parte recursul făcut de Ignatie Matyas din Brașov, contra deciziunii Tribunalului Sibiu S. II. Nr. Ga. 3084/1936 pronunțată în ziua de 7 Noembrie 1936 pe care Curtea o casează în parte și evocând fondul dispune ca suma de lei 46.869, taxa de cotizații convenite Casei Asigurărilor sociale să fie seriată după creanțele ipotecare.

Compensează între părți cheltuelile de recurs.

### MOTIVE:

În contra deciziunii Nr. Ga. 3084/1936 din 7 Noembrie 1936 a Tribunalului Sibiu S. I-a prin care s'a respins ca nefondat apelul făcut de creditorii ipotecari Ignatie Matyas și Dr. Lazăr Matyas acesta din urmă ca reprezentant al celei dintâi contra încheerii Nr. 8432/936 c. f. a Judecătoriei mixte Sibiu secția c. f. din 16 Septembrie 1936.

În termen legal a înaintat recurs creditorul ipotecar Ignatie Matyas repr. prin Dr. Lazăr Matyas cerând casarea deciziunii instanței de apel pentru următoarele motive: 1. Rea aplicare a art. 189 l. ex. 1889 și exces de putere comis prin faptul ca s'au seriat cu privilegiu creanțelor curatorilor de faliment Dr. Andrea și Dr. A. Opreș deși legea nu prevede nici o prioritate față de creanțele ipotecare, 2. Rea aplicare a art. 47, 48, 49 și 53 leg. fal. omisiune esențială și exces de putere comise prin faptul că suszisele creanțe s'au seriat cu privilegiate fără a se constata în prealabil dacă și cu ce măsură aceste creanțe intră în prev. art. 47. l. fal. adică dacă cheltuelile s'au făcut pentru licitațiunea imobilului, 3. Rea aplicație a art. 189 l. LX. 1881 și a art. 122 legea asigurărilor sociale și exces de putere comise prin faptul că s'au seriat ca privilegiate suma de 46.869 lei taxe și dobânzi datorate Casei asigurărilor sociale, deși legea

respectivă nu poate avea efect retroactiv față de creanțele ipotecare întabulate în c. f.

4. Exces de putere comis prin serierea creanțelor de sub poz. 5, 8 și 10 cari au fost achitate.

5. Rea aplicație a art. 508 p. c. pentru că s'au acordat spese de recurs curatorului Dr. Opriș deși în materie grațioasă nu se acordă spese.

Dr. A. Opriș curatorul Massei falimentare a cerut respingerea recursului, susținând că este jurisprudență constantă că creanțele curatorilor falimentari se seriază cu prioritate întrucât legea execuțională nu a abrogat dispozițiunea categorică prevăzută de art. 47 și urm. din legea falimentară. Că s'au seriat numai creanțele curatorilor reprezentând spesele făcute referitor la licitațiunea imobilului făcute de instanța de carte funduară prin hotărâri rămase definitive. Că art. 122 leg. asig. sociale prevede categoric că creanțele Casei Asigurărilor sociale sunt privilegiate înaintea tuturor creanțelor, iar creanțele seriate sub Nr. 5, 9 și 10 nu sunt achitate.

În ce privește celelalte susțineri ale părților, Curtea se referă la petiția de recurs și la procesul verbal de sedință conf. art. 410 p. c.

După aceasta,

#### CURTEA DELIBERÂND:

Asupra recursului de față:

În ce privește I. și II. motive de casare.

Având în vedere că art. 53 din legea fal. dispune expres că din prețul vânzării imobilului vor fi achitate înainte de toate datoriile și spesele Massei falimentare cari grevează această avere și numai după aceia creditorii ipotecari;

Având în vedere că art. 47 leg. fal. dispune de asemenea că plățirea se va face din massa la care se referă datoriile și spesele, iar art. 48 l. fal. specifică între datoriile masei în primul rând actele juridice valabile ale curatorului masei;

Având în vedere că deși art. 189 din legea exec. 1899 nu prevede seriarea acestor creanțe ca creanțe privilegiate, totuși există jurisprudența constantă cum că acest art. nu a abrogat dispoz. de mai sus ale leg. fal. pentru că ambele legi promulgate în același an, legisfează materii sociale și dacă legiuitorul legii execuționale ar fi înțeles să le abroge, ar fi trebuit să o spună aceasta în mod expres;

Având în vedere că Tribunalul constată în fapt că sumele de lei 135.718 și 157.737, creanțele curatorilor Dr. E. Andrea și Dr. A. Opriș se referă numai la onorariile și spesele făcute cu licitația imobilului. Că aceste spese și onorarii sunt stabilite prin hotărâri definitive de instanța de c. f. și că atare instanța de apel nu mai le putea examina din nou, căci se opune autoritatea lucrului judecat;

Fiind dar constant că aceste sume în întregime intră în prevederile art. 49 l. fal. în mod corect, ele au fost seriate ca creanțe privilegiate dacă Curtea a respins ca nefondate aceste motive.

În ce privește motivul III. de casare;

Considerând că art. 122 din l. p. unificarea asigurărilor sociale prevede în adevăr că creanțele Casei de asigurări sociale sunt privilegiate înaintea oricărei alte creanțe, însă de aici nu urmează, că intenția legiuitorului a fost să acorde acestor creanțe privilegiu față de creanțele ipotecare fără să fi specificat formal scutirea de întabulare pentru dobândirea rangului așa cum s'a specificat în legea de urmărire a veniturilor publice, căci desigur legea nu a putut acorda acestor creanțe un privilegiu care să treacă înaintea creanțelor statului;

Că prin urmare art. 122 trebuie interpretat în sensul că privilegiul asupra imobilelor nu are rang de preferință față de ipotecele existente, decât dacă au fost întabulate și numai în raport cu data întabulării. (În acest sens Cas. Nr. 232/1937;

Că dar acest motiv este fondat și Curtea admitându-l a casat decizia instanței de apel pe acest motiv și evocând fondul a admis în parte apelul, dispunând că aceasta creanță, să fie seriată după creanțele ipotecare pentru că ea nu a fost întabulată în c. f.

În ce privește al IV-lea motiv de casare;

Având în vedere că Tribunalul prin decizia recurată constată în fapt că la Dosar nu există nici o probă cumcă creanțele de sub Poz. 5, 9 și 10 ar fi fost achitate;

Având în vedere că această constatare de fapt a instanței de fond scapă de sub controlul instanței de casare atât timp cât nu s'a invocat și dovedit că în această privință instanța de fond a comis o eroare grosieră din stabilirea stărei faptice;

Că în ce privește al V-lea motiv de casare;

Având în vedere că din art. 508 comb. cu art. 424, 425 p. c. rezultă că partea care pierde, urmează a restitui părții câștigătoare toate spesele utile făcute în cauză indiferent dacă ea a fost de natură contencioasă sau grațioasă;

Având în vedere că instanța de fond apreciind că memoriul înaintat cu curator a fost util pentru rezolvarea apelului și aceasta apreciere scapă de sub controlul instanței de casare;

Pentru aceste motive Curtea a hotărât conform dispozitivului.

Data și citită în ședința publică azi 1 Septembrie 1937 în palatul Justiției din Brașov.

Președinte : ss. *T. Manea* ; Consilier : ss. *N. V. Gavrilescu* ; Consilier : ss. *Gheorghe Popp* ; Grefier : ss. *Haza*.



# „AURARIA“, cassă de economii, soc. pe acții în Abrud.

## CONVOCARE.

Domnii acționari ai cassei de economii „Auraria“ soc. pe acții în Abrud, sunt convocați la

### a 47-a adunare generală ordinară,

pe ziua de 25 Noemvrie 1937, orele 14, în localul institutului din Abrud.

#### ORDINE DE ZI:

1. Deschiderea și constituirea adunării generale;
2. Raportul Consiliului de administrație și Comitetului de censored, aprobarea bilanțurilor pe anii 1934—1936 și hotărâre referitor la amortizările ce sunt a se face în urma legii conversiunii;
3. Examinarea bilanțului pe anul 1933, deja publicat, însă neînaintat Tribunalului spre aprobare;
4. Examinarea situației generale a institutului și hotărâre referitor la măsurile în consecință ce sunt a se lua pentru viitor, reluarea activității sau lichidare;
5. Alegerea Consiliului de administrație sau a lichidatorilor;
6. Alegerea Comitetului de censored;
7. Eventuala modificare a statutelor în conf. cu legea bancară.

În caz că la aceasta adunare nu s'ar prezenta numărul de acționari recerut, se convoacă adunarea generală în sensul art. 15 din statute, pe ziua de 6 Decemvrie 1937, orele 14.

Abrud, la 8 Octomvrie 1937.

Consiliul de administrație.

Activ.	Bilanț general încheiat la 31 Dec. 1934 — 31 Dec. 1935 — 31 Dec. 1936.						Pasiv.					
	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.
<b>Cassa:</b>							Capital social . . . . .	1.000.000'—	1.000.000'—	1.000.000'—		
Numerar efectiv . . . . .	309.029'—		196.745'—		246.261'—		<i>Fonduri de rezervă:</i>					
Disponibil la B. N. R. . . . .	6.608'—		6.608'—		6.608'—	Fond de rezervă general	389.364'—	389.364'—	389.364'—			
<b>Portofoliu de titluri:</b>						Rezerve pt. creanțe dub.	121.413'—	121.413'—	121.413'—			
Acții dela bănci . . . . .	294.673'—		294.673'—		294.673'—	Fond pt. scop de binef.	49.545'—	49.545'—	49.545'—			
Scrisuri fonciare . . . . .	6.000'—		6.000'—		6.000'—	Fond de pensiuine . . . . .	89.910'—	89.910'—	89.910'—			
<b>Disponibil la bănci:</b>						Fond Alexandru Filip . . . . .	2.256'—	2.256'—	2.256'—			
În țară . . . . .	26.400'—		26.400'—		26.400'—	Depuneri spre fructificare						
Debitori în conv. (cola răsădă)	2.998.631'—		2.945.032'—		2.485.825'—	pe livrete . . . . .	3.764.638'—	1.581.898'—	1.533.519'—			
Pierdere din conversiune . . . . .	2.505.382'—		875.188'—		756.081'—	Creditori, în țară . . . . .	350.630'—	360.070'—	144.804'—			
Debitori, în țară . . . . .	59.000'—		59.000'—		103.950'—	Angajamente de reescompt						
Imobile . . . . .	1.000'—		1.000'—		1.000'—	la B. N. R. . . . .	339.000'—	339.000'—	339.000'—			
Pierderi din 1932—1935 . . . . .	121.416'—		174.853'—		282.864'—	Dividendă neridicată . . . . .	22.855'—	22.855'—	22.855'—			
Pierdere . . . . .	53.437'—		108.011'—		96.651'—	Transitoare . . . . .	180.251'—	637.199'—	613.647'—			
	6.322.576'—		4.593.510'—		4.306.313'—	Interese cuvenite an. viitor	12.714'—					
							6.322.576'—	4.593.510'—	4.306.313'—			

Debit.	Contul Profit și Pierdere.						Credit.					
	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.	Lei	b.
<b>Cheltuieli de administrație:</b>							Interese încasate . . . . .	110.477'—	80.164'—	79.539'—		
Salarii . . . . .	88.800'—		129.000'—		126.000'—	Comisiuni . . . . .	247'—	526'—	598'—			
Spese gen. jetoane, chirie . . . . .	39.253'—		36.985'—		29.635'—	Provițiuni . . . . .		9.851'—	41.712'—			
Impozite . . . . .	11.932'—		13.615'—		40.268'—	Pierdere . . . . .	53.437'—	108.011'—	96.651'—			
<b>Interese plătite:</b>												
la depuneri . . . . .	4.434'—		8.167'—		15.657'—							
la bănci . . . . .	19.742'—		10.785'—		6.940'—							
	164.161'—		198.552'—		218.500'—		164.161'—	198.552'—	218.500'—			

Abrud, la 31 Decemvrie 1936.

Pentru contabilitate: ss. Elena Balta.

#### CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE:

ss. Dr. Zosim Chirtop.

ss. Dr. George David.

ss. Ing. Lucian Borza.

#### COMITETUL DE CENSORI:

ss. Dr. Gheorghe David.

ss. Ionel David.

ss. Absolon Faur.