

# REVISTA ECONOMICĂ

ORGAN FINANCIAR-ECONOMIC

Organul oficial al asociațiunii institutelor financiare românești din Ardeal, Banat, Crișana și Maramurăș „SOLIDARITATEA” Sibiu

Apare odată pe săptămână.

Redacțiunea și administrațiunea: Sibiu, Strada Bayer Nr. 1—3.

Abonamentul pe an: în țară: pentru autorități, bănci și întreprinderi Lei 500.—; pentru particulari Lei 400.—; pentru cooperative funcționari publici, de bancă și comerciali Lei 300.—. În străinătate Lei 800.—. Taxa pentru inserțiuni: de fiecare  cm. Lei 6.—

Director: **Constantin Popp.**

Redactor: **Dr. Mihai Veliciu.**

## Sumarul:

Sărăcie sau neîncredere? — Adunarea dela Cluj a „Solidarității”. — Scrisoare-circular. — Proces-verbal. *Cronica:* Băncile noastre și lichidarea judiciară.

## Sărăcie sau neîncredere?

Săptămânile trecute fostul ministru al finanțelor Dl C. Argetoianu prin radio a pus în discuție tema care ne preocupă pe toți în zilele grele, ce ne frământă. Întrebarea care s'a pus este: *sărăcie sau neîncredere?*

Răspunsul — credem — este foarte ușor de dat. Nu trebuie să recurgem la sisteme și metode filozofice ca să putem descoji adevărul. Cel mult vom uza de rugăciunea episcopului care imploară „Doamne, doamne privește în jur de Tine....”

Da, să privim în jur de noi și vom vedea realitatea.

Lanuri bogate de grâne, grădini splendide de pomi roditori, vii minunate, munți acoperiți cu milioane hectare de arbori, văi și gârle prin care se revarsă petrol, coaste de dealuri spintecate de mâini rudimentare ne îmbie aur, fier, sare, cărbuni. Iar când seara se lasă asupra acestei țări atât de îmbelșugate, mii și mii de cirezi de vite, cai, turme de oi și porci se coboară din pășunile grase ale văilor și munților noștri.

Bogații naționale enorme cari traduse în cifre indică grele miliarde. Și noi totuși să fim săraci? *Da suntem săraci! Nu însă în bunuri materiale, ci în cele spirituale,*

Ne lipsește — sau dacă le avem, nu au eșit la suprafață — capetele luminate, cari să știe gospodări îmbelșugarea ce ne-a dat Dumnezeu cu mână așa largă. Căci ceea ce s'a făcut de 10 ani nu a fost gospodărie, *ci risipă.*

Este poate inutil să rulăm filmul trist al acestei risipe. Panamale de tot felul cu banii țării, slujbe, instituții nenumărate înființate numai pentru a căpăta partizanii politici.

Iar pentru a plăti tot ce consuma molochul, o fiscalitate excesivă până la nimicirea contribuabilului. Așa ne-am săcătuit țara.

Dar dând cu capul de greutatea zilelor de azi, ne-am cumițit oare? Nu! Risipa continuă arătând că suntem bogați. Desigur că nu suntem săraci când salvăm firme din Paris, când în loc de modestie și sobrietate în toate ale noastre, de exemplu la parada din 10 Mai poliția apare nou nouș echipată în galoane, fireturi, șnururi, aurituri de își făcea impresia că este garda cutărui împărat din povești. Burse, subvenții curg și acum. De ce nu? doar avem azi comisie pentru intensificarea producțiunii aurului.

Iată deci adevărul gol gol. Suntem bogați, risipitori, săraci în bunii gospodari a bogățiilor țării.

Odată având concluzia de mai sus, împreună cu dl fost ministru Argetoianu trebuie să acceptăm supoziția a doua: neîncrederea.

Da neîncrederea! Dar pe când bogăția ne-a dat-o Atotputernicul, neîncrederea ne-a hărăzit-o chiar gospodăria, guvernările rele, păcătoase. Căci în cei 10 ani am făcut o gospodărie păcătoasă

nu numai în averea națională, ci am atacat însași baza, temeliiile, principiile pe cari este așezată națiunea constituită în stat: frățietate, libertate, egalitate, dreptate.

Ani de-arândul frați de acelaș sânge ne-am certat, înjurat ca la ușa cortului, ne-am acuzat reciproc, ne-am bârfit.

Câteodată am mai și lovit mâna fratelui, care a voit să ia și el cu lingura din mâncarea comună a tuturor.

Justiția am amestecat-o în tot felul de chestii, cari foarte bine se pot rezolvi prin comisii de cetățeni (alegeri până și la camerele de comerț, disciplinare, conscrieri etc.) Astfel distribuirea dreptății întârzie în dauna bunei rândueli.

S'au adus mii și mii de legi. Legea adusă eri s'a schimbat azi, fiindcă așa îi convenia partidului nou venit la putere. Legiferarea nu avea în vedere totdeauna binele țării. S'au favorizat diferite clase în dauna altora. Așa de exemplu țărănul chiabur cu curtea plină de vite nu plătește impozit după clădirea sa, pe când bietul servitor dela poșta din oraș plătește 2—3000 Lei după singura cameră ce are în cocioaba dela marginea orașului.

Am naționalizat, comercializat, monopolizat bunurile statului, ca cei rămași pe din afară să înjure, să acuze cu ne-regulă, bacșiș, furturi.

De 10 ani ne batem pe piept că „dacă venim noi la putere punem la răcoare pe cei ce au prădat bunurile țării.“ Am văzut proiecte de legi pentru revizuirea averii funcționarilor. Până acum nimic realizat!

Fiii neamului cutreeră stradele sdrenfoși, flămânzi în căutarea unei modeste ocupații. Sunt respinși pretutindeni, fiindcă sunt foarte mulți, cari au 10 slujbe. Ești în pensie de stat, dar ocupi slujbă grasă la acelaș stat *ca diurnist*.

Și nu s'a găsit încă guvern, care să facă revizia averilor și legea contra cumului.

Aceste sunt numai lozinci în opoziție. Dacă însă nu s'a aflat nimeni să se atingă de averile câștigate prin necinste, bacșiș etc. s'a aflat în schimb specialiști de a se aține de averile muncite cu trudă, sudori de sânge și abnegație.

E vorba de conversiune. Operație foarte simplă putem zice chiar aritmetică,

deoarece magistrații sunt siliți a învăța tabele de amortizare.

Dai 10—20 miliarde Lei agricultorilor. Și fiindcă nu-i ai, îi luăm de unde sunt, dela poate un milion de cetățeni, cari au economisit, cruțat să aibă un ban pentru eventuale năcazuri.

Tai jumătate din bietele 10 mii Lei a cutărei văduve capitaliste — singura ei avere — ca să salvezi pe debitorul cu 19 jugăre moșie și cu 6—8 vite în curte. Restitui debitorului dobânzi pe cari nu le-ai încassat nici când, ori cel mult le-ai încassat din capitalul propriu când ai dat împrumut.

Impui creditorului să primească 4% dobânzi, când știi bine că el plătește 7%

Impui prin regulament, deoarece în lege nu se prevede — că dacă debitorul asanat nu plătește camăta, să o plătești tu creditorul.

Ori când, pretutindeni e risipă în gospodăria țării, frații se mănâncă unii pe alții, când un cetățean e favorizat în dauna celuilalt, când se pot aduce legi în favoarea unei caste, când sarcinile nu sunt distribuite egal, frățește pe toți cetățenii, e de mirat oare că dispăre încrederea în persoane și instituții?

Dar ce e de făcut ca să abatem năpasta ce a dat peste noi?

Bogății avem, dar suntem săraci în virtuți cetățenești. Ca un om să ne scuturăm de aceasta sărăcie și să strigăm ca strămoșii noștri „Sum civis“. Sunt cetățean care am dreptul și datorita să iau parte la gospodăria țării. Să înceteze experimentele pe spinarea țării. Legile să nu se mai făurească de aleșii... partidelor, ci de aleșii celor ce supoartă ne-cazurile. Trebuie să se adune într'un mănunchiu fără culoare de partid toți aceia pe cari îi taie în carne vie gospodăriile, sistemul din trecut.

În parlamentele viitoare să nu mai fie nevoie de protecția domnilor din partide ca să ne apere drepturile — așa cum le permite disciplina partidelor — ci prin aleșii luminați și cinstiți ai grupării cetățenești să participăm la instituirea unei gospodării ordonate, echilibrate nivelătoare, a diferitelor interese, care să asigure bunăstarea și înflorirea iubitei noastre patrii.

*In ziua când se va inaugura o astfel de guvernare și gospodărie, iar vom fi bogafi și încrederea se va sălășlui iar în sufletul fiecărui Român, dăruit de Dumnezeu cu virtuți atât de strălucitoare și apreciate chiar de străini.*

v. c.

## Adunarea dela Cluj a „Solidarității“.

— Dare de seamă. —

După adunarea generală extraordinară a „Solidarității“ dela 8 Maiu, a. c., trei împrejurări importante au impus luarea unor noi decizii, menite să amplifice hotărârile din această adunare generală.

Acestea au fost:

1. Apariția Regulamentului de aplicare al „Legii pentru asanarea datorilor agricole“, care prin dispozițiunile sale (art. 64 alin. ultim d. e.) a înrăutățit și mai mult situația băncilor, față de cum era aceasta la 8 Maiu 1932;
  2. Asigurările venite dela București, prin cari ni se spunea, că „Legea pentru asanarea datorilor agricole“ va fi radical modificată, ceea ce ar fi însemnat — după aceleași asigurări — satisfacerea în bună parte a desideratelor exprimate de instituțiunile de credit, și
  3. Presiunile, cari era vorba să se facă asupra unor instituțiuni ale „Solidarității“ (presiuni dela București), pentru a nu se ținea adunările generale extraordinare dela 21 Iunie a. c.
- Puși în fața acestor noi împrejurări, membrii din Sibiu ai Consiliului nostru de administrație au crezut, că este necesar să întrunească în ședință întreg Consiliul de administrație, Comitetul de censored, precum și comisiunea specială, numită de adunarea generală dela Cluj, pentru a se lua hotărâri în consecință.

Astfel, la 31 Maiu 1932, s'a ținut la Sibiu, o ședință a Consiliului de administrație, la care, pe lângă consilierii proprii ziși, au mai luat parte și următorii domni: Dr. Aurel Vlad, fost ministru, Dr. Victor Bontescu, senator, fost ministru, Dr. Petru Groza, fost ministru, Dr. Marcu Nicolae, directorul băncii „Goronul“ din Aiud, ca reprezentanți ai comisiunii speciale, Ioan Rebegea, președintele comitetului de censored, Dr. Lucian Borcea, reprezentantul Consiliului de administrație a băncii „Albina“ și Dr. Gheorghe Dubleșiu, invitat.

Cu această ocazie, examinându-se noua situație, creată prin cele trei împrejurări mai sus amintite, s'a decis:

- a) să se protesteze în termenii cei mai energici contra procedurii, prin care s'a introdus dis-

poziția alin. 6 al art. 64 din Regulamentul legii de conversiune;

- b) să se ceară Guvernului reglementarea prin lege a raportului dintre bancă și creditorii acestela;

- c) să se sublinieze încă odată, că „Solidaritatea“ prin hotărârile ei dela 8 Maiu a. c., n'a avut intenția să facă demonstrații de dragul spiritului de opoziție, ci aceste hotărâri constituiesc unciul răspuns posibil, pe care îl pot da băncile față de enormitățile cuprinse în arhicunoscuta lege a conversiunii.

Cu prezentarea acestor hotărâri la București (la dl. Ministru de finanțe) au fost delegați domnii Petre Drăghicciu, președinte, Dr. Aurel Vlad, fost ministru și Dr. Victor Bontescu, senator, fost ministru;

- d) convocarea unei noi adunări generale extraordinare la data de 12 Iunie a. c., care să examineze situația schimbată și să aducă hotărârile, ce va crede de cuviință.

În aceeaș ședință s'a discutat intervenția făcută din mai multe părți față de asociație, pentru organizarea deponenților și convocarea lor în întruniri de protestare contra legii de conversiune.

Dar aceasta, precum și alte chestiuni, cari s'au mai discutat la Sibiu, nu țin de cele ce am de spus în prezenta dare de seamă.

Pentru a ilustra și mai bine atmosfera în care s'au luat hotărârile dela Sibiu, trebuie să amintesc, că deși ziua de 31 Maiu a fost și ziua căderii guvernului Iorga-Argetoianu, totuși membrii participanți la ședință nu au avut cunoștință despre acest fapt. Vestea sosise la Sibiu abia seara, după ce ședința s'a terminat.

În urma acestui eveniment, delegația compusă din d-nii Drăghicciu—Vlad—Bontescu, nu s'a mai prezentat la București.

Noul guvern nu putea fi asaltat în chiar primele lui zile de formațiune.

S'a așteptat deci hotărârea, pe care o va aduce adunarea generală.

Adunarea generală extraordinară dela 12 Iunie 1932, care s'a ținut la Cluj, deși la un termen foarte apropiat de marea adunare generală extraordinară dela 8 Maiu a. c., a fost una dintre cele mai interesante și instructive, pe cari le-a ținut „Solidaritatea“ până acum.

A ține o nouă adunare generală după adunarea, cu un răsunet atât de formidabil în opinia publică românească (adunare condusă cu un deosebit tact de dl. președinte Petre Drăghicciu), însă — trebuie să o mărturisim — era riscat. Și riscul consta tocmai în micșorarea acestui efect produs de adunarea generală anterioară.

Se putea întâmpla într'adevăr, ea prin o repetare a faptelor să banalizăm unele lucruri.

Ei bine, această temere nu și-a aflat realizarea.

Adunarea generală dela 12 Iunie a. e., prezidată cu multă eleganță din partea dlui senator Ionel Comșa, (domni președinte Petre Drăghiciu și vicepreșed. Constantin Popp, fiind reținuți, nu au putut participa), a fost absolut la același nivel cu cea dinainte.

Ceva mai mult. A fost chiar bine, că s'a ținut la o dată atât de apropiată și între împrejurările cunoscute (căderea guvernului Iorga—Argetoianu și venirea la putere a Guvernului Vaida), căci în felul acesta s'a putut face încă odată dovada, că în cadrele asociației noastre, chiar persoane proeminente din partidele politice, nu înțeleg să facă politică. Singurul scop, care preocupă în cel mai înalt grad asociația și membri, este interesul băncilor noastre.

Domni Dr. Aurel Vlad, așa de bine cunoscut prin felul său de a privi lucrurile în față și de a le spune neted, românește, pe adevăratul lor nume; Dr. Victor Bontescu, adversar neîmpăcat al formei, în care s'a turnat actuala lege a conversiunii, Dr. Valentin Poruțiu și alții, toți membri mareași ai partidului național-țărănesc, au vorbit cu același francheță și cu aceeași îndreptățită revoltă contra legii, care despoaie și distruge fără cruțare munca cinstită și anevoioasă de atâtea decenii a instituțiilor noastre de credit, ea și în adunarea generală dela 8 Maiu a. e., când erau la putere domni Iorga și Argetoianu.

A fost un moment de rară înălțare sufletească în ședința acestei adunări, când domni Dr. Aurel Vlad și distinsul orator Dr. Petru Groza, fost ministru (membru al partidului averescan), au declarat, că, față de marele interes al băncilor noastre, în propaganda electorală, ea și în parlament și ori-unde, va trebui părăsit fără șovăire ori-ce spirit de demagogie, însușindu-și fiecare cetățean conștiința al acestei țări o atitudine curată românească și plină de demnitate.

Vor rămânea memorabile și vor constitui cea mai prețioasă dovadă pentru acei, cari se mai îndoesc încă de spiritul lipsit de orice interes și preocupare politică al „Solidarității“, cuvintele dlui Dr. Victor Bontescu: „Doi lupta pentru interesul just al băncilor noastre — dacă va fi nevoie — chiar și în contra partidului propriu“.

Iarăși, în aceeași adunare generală, am avut deosebita satisfacție să constatăm, că între membrii organizației noastre este cea mai perfectă solidaritate. Băncile mari au declarat, că vor ține și ele adunarea generală extraordinară protectată pe ziua de 21 Iunie a. e.

Dar să reviu, după aceste constatări, și la hotărârile, pe cari le-a adus adunarea generală extraordinară.

Ședința a fost onorată, prin delegați, de către 138 instituțiuni membre.

Ordinea de zi constă dintr'un singur punct: „Examinarea situațiunii schimbate și luarea de măsuri potrivite împrejurărilor, pentru executarea concluzelor din adunarea asociațiunii, ținută în Cluj la 8 Maiu 1932“.

Cuvântul prim îl are raportorul dl Dr. Victor Bontescu, senator, fost ministru.

După expunerea făcută de d-sa și după o amplă discuțiune, la care iau parte (menționez în ordinea în care au vorbit. Nota subsemnatului) d-nii Dr. Petru Groza, fost ministru, Dr. Mihail Mărcuș, deputat, Dr. Aurel Vlad, fost ministru, Ioan Dătășianu, director general la banca „Albina“, Sibiu, Dr. Laurian Gherman, juriscult al băncii „Vatra“, Cluj, Dr. Valentin Poruțiu, președintele Băncii Centrale pentru ind. și com. Cluj și Marius Peculea, directorul sucursalei din Cluj a băncii „Albina“, adunarea generală la următoarele hotărâri:

„Menține în întregime toate rezervele făcute și postulatele enunțate în adunările generale de până acum ale „Solidarității“, față de „Legea pentru asanarea datoriilor agricole“;

„Cere On. Guvern să ia de urgență măsuri potrivite pentru reglementarea raportului dintre institutele de credit și proprii lor creditori“;

Iarăși,

„considerând, că regulamentul de aplicare al legii de conversiune la art. 5 spre deosebire de lege, impune creditorilor, dar ales băncilor cu debitori mai mulți, astfel de sarcini procedurale — declarațiuni și copii de documente, cari trebuie depuse până la termenul de 19 Iulie 1932 — pe cari nici fizicește, nici materialicește, nu le vor putea suporta“;

„considerând, că aceste formalități sunt nu numai inutile, dar încercă și justiția cu o muncă formidabilă de înregistrare, lipsindu-o de posibilitatea ținerii unei evidențe facile și a identificării aceluiași debitori ai diferiților creditori“;

„considerând, că complectarea declarațiunilor se poate face și ulterior“;

„considerând, în fine, că este și în interesul Țării să se știe cât mai în grabă, care este adevăratul quantum al datoriilor agricole asanabile“;

„cere On. Guvern să intervină prin schimbarea regulamentului, ca“:

„Declarațiunile prevăzute la art. 5, lege și regulament, să se poată face din partea creditorului și mai ales a băncilor, cari au mai mulți debitori, într'un singur tablou pentru fiecare Judecătorie de ocol competentă“.

„Va conține acest tablou, ținut în ordinea alfabetică a comunelor, iar în cadrele comunelor, în ordinea alfabetică a debitorilor principali, numele, ocupațiunea și locuința acestor debitori, cum și numele, ocupațiunea și locuința garanțiilor și giranților, în fine, sumele ce dătoresc, specificate după cerințele legii“.

„Privitor la alin. 6 (ultim) din art. 64 al regulamentului legii de conversiune — adaus arbitrar și neconstituțional — adunarea generală protestează în termenii cei mai energici și cere modificarea negreșită a acestuia“.

„Adunarea generală delegă pe d-nii Dr. Aurel Ulad, Dr. Victor Bontescu și Ionel Comșa să prezinte hotărârile aduse domnilor miniștri de finanțe și justiție“.

„In acelaș timp fixează pentru băncile, cari în lipsă de timp util, nu au putut convoca adunările generale extraordinare pe ziua de 21 Iunie a. c., termenul de 30 Iulie 1932, în acest scop“.

La orele 13.30 ședința a luat sfârșit.

ILIE OLTEAN

secretar la „Solidaritatea“.

## Dela „Solidaritatea“.

### Serisoare-circular

către toate băncile membre ale „Solidarității“.

Trimitem băncilor noastre primul volum din broșura, menită să lămurească punerea în aplicare a „Legii pentru asanarea datoriilor agricole“.

Este cel mai nou studiu apărut în această direcție și — credem — și unul dintre cele mai bune.

Autorul, dl Dr. Victor Bontescu, senator, fost ministru, și un distins jurist, a fost rugat, la timpul său, din partea „Solidarității“ să întocmească unele instrucțiuni as/ punerii în aplicare a legii de conversiune, pentru a putea servi lămuririi amănunțite în folosul instituțiilor membre.

D-sa a întocmit un studiu complet. Cu atât mai bine. Se vor putea servi de el și magistrați, avocați, societăți comerciale, debitori și creditorii de orice fel.

Studiul — cum am mai amintit — a fost făcut de către dl Dr. Victor Bontescu și poartă — cum e și natural — semnătura dânsului.

Eventuale precizări as/ textului acestei sume, prin urmare, se vor cere D-sale, care și-a asumat întreaga răspundere privitor la aceasta.

Prețul în sumă de Lei 100.— se va trimite *imediat*, prin mandat poștal, pentru contul dlui Dr. Victor Bontescu, la *Sucursala din Deva a băncii „Ardeleana“*.

Când vor apare și celelalte două volume, le vom trimite și pe acestea fără întârziere.

In altă ordine de idei, în cele ce urmează, aducem la cunoștința instituțiilor noastre unele informațiuni precum și textul raportului tip, ce urmează să-l prezinte Consiliile de administrație adunărilor generale extraordinare dela 21 Iunie a. c. resp. 30 Iulie 1932 (se știe, că în adunarea generală extraordinară dela 12 crt. a „Solidarității“ s'a fixat, pentru acele bănci, cari, în lipsă de timp util, nu au putut convoca adunări generale pe ziua de 21 crt., termenul de 30 Iulie 1932, în acest scop).

## Informațiuni :

In urma invitării președintelui Asociației „Solidaritatea“, conducătorii băncilor-membre *din județul Sibiu*, s'au întrunit la o consfătuire în Sibiu, la 2 Iunie a. c.

La această consfătuire au luat parte următorii:  
*Din partea Consiliului de administrație* al asociației: președintele Petre Drăghici și membrii: Dr. Nicolae Petra, Adrian Cristea și Dr. Mihai Veliciu.

*Din partea băncilor :*

1. „Andreiana“ Rășinari, reprezentată prin Bucur Dăncăș;
2. „Agricola-Avrigeana“ Avrig, prin Mihaiu Stoica;
3. „Albina“ Sibiu, prin Dr. Mihaiu Veliciu;
4. „Americana“ Sibiu, prin Aurel Simțion și Ioan Buzea;
5. „Bungărzana“ Bungard, prin Toma Modran;
6. „Cassa de Păstrare“ Săliște, prin Liviu Herța;
7. „Banca Centrală“ Sibiu, prin Adrian Cristea;
8. „Cordiana“ Fofeldea, prin Valeriu Bonea, Ioan Maniu și Gheorghe Bânda;
9. „Lucaafărul“ Poplaca, prin Gheorghe Modran și Oprea Olariu.
10. „Mărgineana“ Poiana, prin Romul Draciu;
11. „Mielul“ Poiana, prin Romul Draciu;
12. „Oașia“ Sibiu, prin Dr. Nicolae Petra;
13. „Plugarul“ Săcădate, prin Ioan Iordache și Toma Măhăra;
14. „Poporul“ Săliște, prin Dr. Nicolae Petra și
15. „Ditiorul“ Oena, prin Nicolae Albu.

Conducătorul Băncii „Păstorul“ din Poiana, — reținut de a fi prezent — își scuză absența și se declară de acord cu concluziunile consfătuirei.

Președintele salutând pe cei prezenți, deschide *consfătuirea* și rezumă hotărârile adunării „Solidarității“ dela Cluj, din 8 Maiu a. c., accentuând necesitatea aducerii la cunoștința adunărilor generale ale băncilor, *situațiunea reală* și a le cere *autorizarea* ca — în caz de nevoie — Con-

siliul să poată face pașii necesari reclamați de împrejurări.

Juristconsultul Dr. M. Veliciu, explică textul legii asanării datorilor agricole și a legii lichidării judiciare.

În urma explicațiilor date, s'a încins o discuțiune foarte largă la care au luat parte toți conducătorii băncilor, punând diferite întrebări concrete la care s'a dat atât din partea referentului, cât și din partea membrului Dr. N. Petra- cele mai ample deslușiri și îndrumări.

Terminată discuțiunea asupra legii asanării datorilor agricole, președintele a prezentat un tip de raport și propuneri, care să servească drept îndrumare singuraticelor Consilii de administrație, cu ocaziunea deliberării obiectului pus la ordinea de zi.

Acest raport are următorul cuprins :

„Asociațiunea băncilor „Solidaritatea“ în adunarea ținută la Cluj în 8 Maiu a. c., după amănunțite desbateri a luat unele hotăriri de deosebită importanță cu privire la *dificila stare* a băncilor-membre și a recomandat ca aceste să-și supună fiecare *situațiunea reală* unei examinări într'o adunare generală extraordinară.

În scopul acesta s'a convocat adunarea de azi și Vi-se prezintă un tablou din care reese că ce sumă reprezintă creanțele debitorilor agricoli, cari sunt a se declara pentru asanare de drept, în ce proporție stă această sumă față de creanțele de altă natură, ce avere are societatea și aceste creanțe în bilanțul încheiat cu sfârșitul anului trecut ce poziții de pasive acoperă respective ce sumă reprezintă depunerile spre fructificare, reescontul, capitalul societar și fondurile proprii ale societății.

Din acest tablou Vă puteți convinge, că creanțele ce sunt a se declara întru asanare de drept constituie . . . % a totalității activelor, iar din aceste creanțe jumătate se reduce și jumătate se eșalonează pe termen de lungă durată și cu o dobândă de 4%.

Prin *reducerea* decretată de lege — întrucât o *despăgubire* din partea statului nu va urma — activele societății scad într'o măsură de așa, că pentru acoperirea pozițiilor pasive a creditorilor străini (deponenți și bănci de reescont) nu numai capitalul și rezervele vor fi complet anihilate, dar o parte însemnată din acele creanțe vor fi pierdute.

Din acesta catastrofală situațiune, este o singură eșire și anume, dacă cu creditorii străini (deponenți și băncile de reescont) se va putea face un *acord amiabil* pentru o *pășuire de lungă durată*, pentru restituirea capitalelor lor și renunțarea la interese, eventual prefacerea depunerilor

în capital societar, respective în acțiuni de prioritate, asigurându-se după aceste acțiuni un *primdividend* din venitul net al societății, de 4%.

Pentru acest caz o salvare ar putea urma prin o eventuală *fuzionare* cu vre-un institut bancar mai mare ori prin *transformare* într'o societate cooperativă de credit și economii, care ar lua asupra sa activele și pasivele societății, în scopul ea cu timpul să satisfacă — în cadrul activelor preluate — pe creditorii străini (deponenți și băncile de reescont),

În cele premerse Vi-s'a făcut o dare de seamă despre *reala situațiune* a instituțiunii noastre și în conformitate cu recomandățiunile Asociațiunii băncilor „Solidaritatea“, — ne luăm voie a Vă prezenta următoarele propuneri :

1. Să luați act de situațiunea care s'a creiat băncii prin legea pentru asanarea datorilor agricole :

2. Să îndrumați conducerea ca în termen fixat de lege să declare toate acele creanțe pentru asanare de drept, la judecătorii competente, despre care se poate crede că pot fi considerate la procedura de asanare introdusă.

3. Să se înceapă tratative cu creditorii străini (deponenți și băncile de reescont) pentru încheierea unui *acord amiabil*, în scopul unei *pășuiri de lungă durată* și cu renunțare la dobânzi eventual prefacerea depunerilor în capital societar, respective în acțiuni de prioritate, asigurându-se după aceste acțiuni un *primdividend* din venitul net al societății, de 4%.

4. Să se inițieze cu intervențiunea asociațiunii „Solidaritatea“ pași pentru *fuzionare* cu vre-o instituțiune financiară mai mare, eventual cu *transformare* — împreună cu alte bănci în situațiune similară, — într'o societate cooperativă de credit și economii, la un centru mai de însemnătate, luând asupra sa aceasta activele și pasivele băncii ;

5. Iar întrucât toate aceste demersuri ar eșua, conducerea băncii să convoace în termen de 90 zile o nouă adunare generală extraordinară căreia să-i supună propunerea pentru dizolvarea societății ;

6. În fine întrucât *împrejurările ar reclama* luarea de măsuri extraordinare, direcțiunea băncii să fie autorizată la caz extrem, să se folosească de *remediul de drept* de a face pașii necesari în scopul punerii în curs a procedurii pentru introducerea *licuidării judiciare*, pentru a evita în interesul creditorilor procedura costisitoare a decretării falimentului.

\* \* \*

Tipul de raport de mai sus și propunerile vor apare în „Revista Economică“ organ oficial al „Solidarității“, în Nr. 25 tipărit cu data de

18 Iunie a. c., prin urmare va fi la dispoziția Consiliilor de administrație înainte de ziua fixată pentru ținerea adunărilor generale extraordinare.

Pentru înlesnirea conducătorilor băncilor membre, secretarul asociațiunii noastre va pregăti un tip de proces verbal al adunării generale — cu observarea tuturor formelor legale — care se va tipări.

Totodată secretarul se va îngriji și de tipărirea tabloului ce este a se anexa la raportul mai sus schițat.

Prin „Revista Economică” se va comunica, când vor fi tipăriturile pregătite la *Tipografia „Dacia Traiană” din Sibiu* și ce vor costa.

\* \* \*

Consfătuiri cu trimișii băncilor s'au mai ținut în 5 I. c., la Făgăraș, iar în 6 I. c., la Brașov. La aceste consfătuiri s'au deplasat din Sibiu delegații Consiliului de administrație ai asociațiunii și s'au pus în discuțiune și dezbateri toate acele chestiuni asupra cărora s'a deliberat și la Sibiu. La discuțiuni au luat parte toți cei prezenți și s'a pus deosebit pond pe ca toate punctele să fie lămurite pe deplin și explicate cu exemple practice.

La consfătuirea dela Făgăraș au luat parte conducătorii următoarelor bănci:

1. „Albina Carpaților” Voila, reprezentată prin Aurel Șerban;
2. „Armonia” Cincul, prin Stănuțel Dionisie și Ioan Șandru;
3. „Banca Poporală” Arpașul de jos, prin Gheorghe Boer.
4. „Cassa de Păstrare” Șinea-Nouă, prin Gheorghe Frâncu;
5. „Cârțișoreana” Streza, prin Nicolae Oana;
6. „Furnica” Făgăraș, prin Matei Jiga și I. Grecu;
7. „Negoiul” Porumbacul de jos, prin Gheorghe Frâncu;
8. „Noiana” Noul-Român, prin Gheorghe Boer;
9. „Olteana” Viștea de jos, prin Nicolae Borzea;
10. „Porumbăceana” Porumbacul de jos, prin Ioan Marinescu;
11. „Șercățiana” Șercața, prin Dr. Brateș și Vasile Bârsan;
12. „Șincana” Șinea-Veche, prin Anton Popa și Iacob Bălan;
13. „Venețiana” Deneția de jos, prin Vasile Bârsan și
14. „Voileana” Voila, prin Matei Jiga.

Banca „Scoreana” Scoretu — nefiind prezentă — își scuză absența și aderă la concluziunile consfătuirei.

La Brașov, au luat parte conducătorii următoarelor bănci:

1. „Albina” Sucursala Brașov, reprezentată prin directorul Dr. T. Brediceanu;
2. „Banca de Credit” Sfântul Gheorghe, reprezentată prin Dr. U. Rauca Răuceanu;
3. „Tânțăreana” Tânțari, prin Ilarie Gonția; „Banca Comerțului” din Sfântul Gheorghe, invitată la adunare, nu și-a trimis reprezentanți.

\* \* \*

Aducem la cunoștința băncilor noastre, totodată, că modificarea legii de conversiune — chiar dacă am da crezare svonurilor puțin sigure cari circulă — se va putea face cel mai curând peste termenul de 19 Iulie a. c., *decît pînă atunci vor trebui să lucreze pentru îndeplinirea tuturor formelor prevăzute în lege și regulament, anunțând fără întârziere toate creanțele convertibile, pentru a nu se expune sancțiunii, prin care se pierd toate drepturile față de debitorul asanabil neanunțat.*

*Atragem cu toată seriozitatea atenția membrilor din Consiliile de administrație respective, că neîndeplinirea formelor convenite pentru legea Conversiunii, atrage pe lângă sancțiunea amintită mai sus, și darea în judecată a consilierilor, pentru motiv de neglijență în afacerile societății.*

\* \* \*

În vederea lucrărilor, pe cari le necesitează legea conversiunii, asociația noastră a făcut la 23 Maiu a. c. o cerere către dl. Ministru al Muncii și al Ocrotirilor sociale, prin care cere să se aprobe pînă la 19 Iulie 1932, pt. toate băncile membre ale Solidarității, permisiunea de a face uz de orarul obicinuit de pînă acum (orarul de iarnă), urmînd, ca orarul de vară, ordonat de Ministerul Muncii, să între în vigoare numai după terminarea tuturor formalităților, prevăzute în legea și regulamentul legii de conversiune.

La 6 Iunie a. c. am înaintat tabloul tuturor băncilor noastre, printr'o adresă trimisă Ministerului pe calea Inspectoratului Muncii din Sibiu.

La 7 Iunie a. c. am primit răspuns, că cererea se aprobă, dacă salariații instituțiilor noastre vor declara, că sunt de acord să renunțe la orarul de vară pînă la data de 19 Iulie a. c.

Indrumăm, prin urmare băncile noastre să înainteze cerere în acest sens către Ministerul Muncii și Ocrotirilor Sociale București, la care să anexeze și declarația convenită a domnilor funcționari.

\* \* \*

Rugăm cu toată stăruința băncile, cari nu ne-au trimis nici până azi informațiile cerute de noi cu scrisoarea noastră circular delă 29 Aprilie a. c., să ni le trimită fără întârziere fiindu-ne urgent necesare la alcătuirea tablourilor respective.

Este o datorie elementară din partea oricărei instituții să satisfacă acestor condițiuni, fără a mai aștepta scrisori separate, cari costă mult timp, și mai ales costă, și bani.

Asociația are mare nevoie de datele, pe cari le-am cerut. Ele nu pot fi culese decât delă singuraticile instituții, cari ni le pot da cu cea mai mare ușurință.

Puțină bunăvoință dar, și suntem în ordine. Va fi nevoie oare să mai revenim?

Sibiu, la 10 Iunie 1932.

Consiliul de administrație al  
Asociațiunii băncilor  
„SOLIDARITATEA“.

## Tablou asupra situației.

Pasive :		
Capital societar .....		Lei
Rezerve .....		"
Depuneri .....		"
Reescont .....		"
Diverși alți creditori .....		"
Active :		
Debitori beneficiari ai conversiunii de drept (art. 3) .....		Lei
Debitori beneficiari ai art. 8 .....		"
Alte plasamente .....		"
Pierderi ..		
Rezultate pe urma conversiunii de drept .....		Lei
Pe urma debitorilor beneficiari ai art. 8 .....		"

## Proces-verbal

luat în ședința adunării generale extraordinare a Asociațiunii de institute financiare ca însoțire „Solidaritatea“, ținută la 12 Iunie 1932, în Cluj, sala festivă a Camerei de Comerț și Industrie.

Ionel Comșa, senator, director general la Banca Centrală pentru Industrie și Comerț, Cluj și membru în Consiliul de administrație al Solidarității anunță, că dnii președinte Petre Drăghici și vicepreședinte Constantin Popp, fiind reținuși, nu pot participa și în felul acesta sarcina conducerii adunării generale extraordinare îi revine Domniei Sale.

În calitate de președinte al acestei adunări generale extraordinare, la orele 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> a. m., constatând prezența, prin delegați, a 138 instituțiuni membre, deschide ședința și numește ca verificatori al procesului-verbal pe D-nii Ioan Dătășianu, director general al băncii „Albina“, Sibiu și Dr. Nicolae Petra, senator, director la Banca „Oașia“, Sibiu, iar ca notari al ședinței pe dl Dr. Traian Nichei și pe secretarul asociației Ilie Oltean.

Se dă cetera ordinul de zi, care constă dintr'un singur punct: „Examinarea situațiunii schimbate și luarea de măsuri potrivite împrejurărilor, pentru executarea concluzelor din adunarea asociațiunii, ținută în Cluj la 8 Maiu 1932“.

Cuvântul prim îl are raportorul, Dl Dr. Victor Bontescu, senator, fost ministru.

După expunerea făcută de Domnia-Sa și după o amplă discuțiune, la care iau parte Dnii Dr. Petru Groza, fost ministru, Dr. Mihai Mărcuș, deputat, Dr. Aurel Vlad, fost ministru, Ioan Vătășianu, director general la banca „Albina“, Sibiu, Dr. Laurian Gherman, juriconsult al băncii „Uatra“, Cluj, Dr. Valentin Poruțiu, președintele băncii Centrale pentru Industrie și Comerț, Cluj și Marius Peculea, directorul sucursalei din Cluj a băncii „Albina“, adunarea generală ia următoarele hotărâri:

Menține în întregime toate rezervele făcute și postulatele enunțate în adunările generale de până acum ale Solidarității, față de „Legea pentru asanarea datoriiilor agricole“;

cere Onoratului Guvern să ia de urgență măsuri potrivite pentru reglementarea raportului dintre institutele de credit și proprii lor creditori;



larăși,

considerând, că regulamentul de aplicare al legii de conversiune la articolul 5, spre deosebire de lege, impune creditorilor, dar mai ales băncilor cu debitori mai mulți, astfel de sarcini procedurale — declarațiuni și copii de documente, cari trebuiesc depuse până la termenul de 19 Iunie 1932, — pe cari nici fizicește, nici materialicește, nu le vor putea suporta,

considerând, că aceste formalități sunt nu numai inutile, dar încă și justiția cu o muncă formidabilă de înregistrare, lipsind-o de posibilitatea ținerii unei evidențe facile și a identificării acelorși debitori ai diferiților creditori,

considerând, că complectarea declarațiunilor se poate face și ulterior,

considerând, în fine, că este și în interesul Țării să se știe cât mai degrabă care este adevăratul quantum al datorităilor agricole asanabile, cere Onorabilului Guvern să intervină prin schimbarea regulamentului, ca:

Declarațiunile prevăzute la art. 5 lege și regulamentul să se poată face din partea creditorului și mai ales a băncilor având mai mulți debitori, într'un singur tablou pentru fiecare judecătorie de ocol competență.

Da conține acest tablou, ținut în ordinea alfabetică a comunelor, iar în cadrele comunelor, în ordinea alfabetică a debitorilor principali, numele, ocupațiunea și locuința acestor debitori, cum și numele, ocupațiunea și locuința garanților și garanților, în fine, sumele ce datoresc, specificate după cerințele legii.

Privitor la aliniatul 6 (ultim) din articolul 64 al regulamentului legii de conversiune — adaos arbitrar și neconstituțional — adunarea generală protestează în termenii cei mai energici și cere modificarea negreșită a acestuia.

Adunarea generală delegă pe Dnii Dr. Aurel Vlad, Dr. Victor Bontescu și Ionel Comșa să prezinte hotărârea adusă Dilor Miniștri de finanțe și justiție.

În același timp fixează pentru băncile, cari, în lipsă de timp util, nu au putut convoca adunări generale extraordinare pe ziua de 21 Iunie a. e., termenul de 30 Iunie 1932 în acest scop.

Cu acestea ședința s'a încheiat.

D. e. m. s.

Președinte:

Notari:

ss. Ionel Comșa.

ss. Dr. Traian Nichiciu.

ss. Ilie Oltean.

Cețit și verificat:

ss. Ioan Vătășianu.

ss. Dr. Nicolae Petra.

## CRONICA

**Băncile noastre și lichidarea judiciară.**  
Ziarul „Argus“ într'un număr recent publică sub titlul „Roadele conversiunii“ un tablou a 21 de institute de bani românești din Ardeal, cari au convocat adunările lor generale pe 21 iun., „ca să ceară lichidarea judiciară“.

Știrea în forma prezentată este eronată.

Precizăm, că adunările generale convocate vor avea numai să autorizeze conducerea băncii — că întrucât nu s'ar găsi mijloace potrivite pentru asanare și consolidarea băncii, în scopul de-a asigura interesele creditorilor, în mod echitabil și proporțional, la caz extrem de constrângere prin împrejurări, să reclameze intervențiunea judecătorească a lichidării judiciare.

„Banca Agronomilor“ s. a. Agnita.

### Convocare.

Domnii acționari ai băncii „Agronomilor“ s. a. Agnita prin aceasta sunt invitați la,

**adunarea generală extraordinară,**

care se va ținea Marți, 21 Iunie 1932, ora 10 a. m. în localul institutului.

ORDINE DE ZI:

1. Examinarea situației institutului în urma legii conversiunii;
2. Deciziunea în privința lichidării judiciare a institutului.

Diracțiunea.

„CĂRȚȘOREANA“

cassă de econ., societate pe acții în Streza-Cârțșoara.

### Convocare.

Domnii acționari ai cassettei de economii „Cârțșoreana“ s. p. a., în baza §-lui 10 din statute al 1, sunt invitați la

**adunarea generală extraordinară,**

care se va ținea în 29 Iunie 1932, ora 2 p. m., în localul institutului, cu următorul

PROGRAM:

1. Deschiderea și constituirea adunării;
2. Examinarea situației creată institutului nostru prin promulgarea Legii conversiunii datorităilor agricole; și
3. Eventuale propuneri.

Streza-Cârțșoara, în 12 Iunie 1932.

Consiliul de administrație.

**N. B.** Domnii acționari cari voese a participa la adunarea generală în persoană sau ca plenipotențiați sunt invitați în înțelesul §-lui 17 din statute, a-și depune acțiunile, eventual dovezile de plenipotențiați, la caseria societății, cel puțin o zi înainte de ținerea adunării.

# „Cassa de Păstrare” inst. de credit și econ., s. a. în Săliște.

## CONVOACARE

Acționarii institutului de credit și economii „CASSA DE PĂSTRARE” S. A. în Săliște, sunt invitați a lua parte la

### a XLVII-a adunare generală ordinară,

care se va ține la 30 Iunie 1932, ora 9 a. m., în sala Școlii primare din Săliște.

#### ORDINEA DE ZI:

1. Constituirea adunării în conformitate cu dispozițiunile statutare, constatarea acțiunilor depozitate pentru adunare și a acționarilor prezenți cu notarea voturilor ce le au;
2. Notificare din partea președintelui despre urmata publicare a convocării în două ziare și a bilanșului pe anii 1930 și 1931 în „Monitorul Oficial” din București;
3. Raportul Consiliului de administrație despre gestiunea anilor 1930 și 1931;
4. Raportul censorilor pe anii de gestiune 1930 și 1931;
5. Hotărîre asupra conturilor, stabilirea bilanșurilor și a conturilor Profit și Pierdere și descărcarea de răspundere pentru gestiunea anilor 1930 și 1931, atât a Consiliului de administrație, cât și a Consiliului de censori;
6. Raportul Consiliului de administrație privitor la mandatul primit în adunarea generală din 24 Noembrie 1928;
7. Raportul Consiliului de administrație pentru autorizare de a iniția tratative cu vre-o altă instituție financiară în scopul contopirii pentru a înlesni valorizarea activelor și achitarea pasivelor;
8. Raportul Consiliului de administrație și al Consiliului de censori, referitor la renunșarea actualilor membrii la mandatul lor, — pentru a înlesni constituirea organelor de administrație și control — în viitor — dintre creditorii cei mai interesați, în urma concordatului judecătoresc încheiat și omologat;
9. Alegerea noului Consiliu de administrație;
10. Alegerea noului Consiliu de censori;
11. Fixarea jetoanelor de prezență pentru administratori și censori;
12. Eventuale propuneri prezentate în conformitate cu dispozițiunile statutare;

Din ședința Consiliului de administrație a Institutului de credit și economii „Cassa de Păstrare” S. A. în Săliște, ținută la 29 Maiu 1932.

ss. Dumitru Lăpădat, președinte.

**Notă.** Acționarii care doresc a lua parte la adunare, sunt invitați a depune acțiunile lor, cu trei zile înainte de adunare la cassa institutului din Săliște.

La adunare, în sala de ședință au intrare numai acționarii ori plenipotențiații lor, care depozitând acțiunile, arată ușierului certificatul de depozit.

#### Bilanșul cu 31 Decembrie 1930.

*Active:* Cassa în numerar Lei 126.946.—; Imprumuturi cambiale 12.455.280.—; Imprumuturi hipotecare 333.896.—; Conturi curente 3.306.203.—; Bănei debitoare 3.842.057.—; Efecte publice 2.750.414.—; Edificiile institutului 8.294.482.—; Mobilier 951.843.—; Conturi mărunte debitoare 318.308.—; Cheltuelile concordatului 543.723.—; Edificiul fabricii cu dependențele 2.012.225.—; Mobilierul Fabricii 152.472.—; Mărfuri fabricate 1.920.428.—; Mărfuri semifabricate 3.962.800.—; Mașini 789.300.—; Unelte de tâmplărie și la mașini 661.247.—; Materiale 1.239.217.—; Debitorii fabricii 3.270.056.—; Pierdere 2.247.835.—; Totalul activelor 49.178.732.—; *Passive:* Capital societar 2.500.000.—; Depuneri spre fructificare 32.777.971.—; Reescont 8.937.250.—; Bănei creditoare 4.910.296.—; Conturi mărunte creditoare 53.215.—; Totalul pasivelor Lei 49.178.732.—

#### Bilanșul cu 31 Decembrie 1931.

*Active:* Cassa numerar Lei 24.444.—; Cambii 12.029.490.—; Imprumuturi hipotecare 242.841.—; Conturi curente 2.744.494.—; Bănei debitoare 2.959.280.—; Efecte publice și acțiuni 1.351.214.—; Casele institutului 8.000.000.—; Mobilier 780.665.—; Conturi mărunte debitoare 115.075.—; Edificiul fabricii 1.000.000.—; Mobilierul fabricii 63.680.—; Mărfuri fabricate 1.376.830.—; Mărfuri semifabricate 1.932.500.—; Motorul și mașinile 487.800.—; Unelte 331.190.—; Materiale 341.456.—; Debitorii fabricii 1.770.264.—; Totalul activelor 35.551.678.—. *Passive:* Capital societar 2.500.000.—; Depuneri spre fructificare 20.948.625.—; Bănei creditoare 3.961.040.—; Reescont 7.928.850.—; Diverse conturi creditoare 213.163.—; Totalul pasivelor Lei 35.551.678.—.

**Consiliul de administrație.  
Consiliul de censori.**