

# Foaia Diecezană

Organul oficial al eparhiei ortodoxe române a Caransebeșului

<p>Prețul abonamentului:</p> <p>Parohiile cl. I. pe un an . . . 500 Lei          Parohiile cl. II. și particulari . . . 400 Lei          Parohiile cl. III. și subclasă . . . 300 Lei</p>	<p style="text-align: center;"><b>APARE DUMINECA</b></p> <hr/> <p style="text-align: center;">MANUSCRISELE SE VOR TRIMITE PE ADRESA CONSILIULUI          EPARHIAL, SECȚIA CULTURALĂ.</p>	<p>Prețul inserțiunilor</p> <p>DUPĂ TARIFUL STABILIT DE          CONSILIUL EPARHIAL.</p> <p style="text-align: center;">◀◻▶</p>
---	--	---

## RELIGIE ȘI SPIRIT.

### I.

Afară de câteva mici și destul de stângace studii — unele —, filosofia românească încă nu făcuse loc unui sistem autorizat de „*filosofie religioasă*” între ramurile sale, destul de ample dezvoltate în ultima vreme.<sup>1</sup>

Între figurile cari fac epocă în panteonul filosofiei românești, dar și a culturii românești în general, deoarece este un tot atât de bun poet și dramaturg, cel dela care era natural să ne așteptăm, că va oferi o filosofie a religiei spiritualității românești, era dl *Lucian Blaga*.

Și într'adevăr, după studiul serios, dar unilateral al lui *Mircea Florian*: „*Antinomiile credinței*”, după cel al lui *M. Uță*: „*Filosofia religiei*”, un nefericit amalgam de teorii evoluționiste-moderniste, după alte studii mai vechi, ca cel al lui *N. Zaharia*: „*Sentimentul religios*”, dar fără nicio valoare filosofică, *Lucian Blaga* publică prima operă masivă de filosofie religioasă, în românește, sub titlul: „*Religie și Spirit*”, Sibiu, Dacia Traiană, 1942.

Formația sa spirituală însă, de mult a evoluat atât de nefericit, cu scrierile sale filosofice anterioare, încât nu mai facem o taină din aceasta: mulți dintre noi, teologii, prevedeau cuprinsul acestei opere noi a acestui filosof, cât și ajungerile și concluziile sale, deși poate ne era ascunsă splendida haină de înveșmântare a acestor nenorocite idei, atât de caracteristică acestui filosof român.

Prin filosoful *Lucian Blaga*, filosofia românească înregistrează o reeditare eclectică și

1. Credem că de aceea „*Istoria filosofiei moderne*”, vol. V — „*Omagiul prof. I. Petrovici*”, Buc. 1941, nici nu a dedicat un capitol aparte Filosofiei religioase.

plină de intensitate atee a unora dintre cele mai tipice ipoteze raționaliste și naturaliste-evoluționiste asupra originii și ființei religiei.

Filosoful *L. Blaga* depreciază complet religia, din punct de vedere obiectiv, de tezaurul revelației supranaturale. Toate scrierile sale răsună de sbuciumul rațiunii sale, în opera păgână întreprinsă: excluderea revelației dintre realitățile transcendente datorite de Dumnezeu omului spre mântuirea sa.<sup>2</sup> În „*Gândirea Magică*” el definește ideea magicului ca o „semi-revelare stereotipă”,<sup>3</sup> în „*Religie și Spirit*” el înlătură revelația categoric: „O revelație divină sau nu există în general, sau dacă există ea se adaptează așa de mult la condiții umane, încât devine tot atât de variabilă ca și plămuirile și doctrinele de proveniență exclusiv umană”.<sup>4</sup>

În rezolvarea fenomenului religios, filosoful *Blaga*, dacă se va feri de metodele empirice științifice, el se va feri și de metodele teologice științifice, care păcătuiesc prin credința că o anumită religie este privilegiată și absolută, datorită unei pretinse origini „neumane”, sau unei „revelații supranaturale de natură divină”.<sup>5</sup>

Debarasat aprioric, ca orice ateu precaut, de marcă, care se respectă, de greoiul balast pentru dialectica sa magistrală viitoare, ce-l reprezintă recunoașterea adevăratei origini a religiei și supranaturalul său aspect obiectiv, filosofia religiei<sup>6</sup> la *L. Blaga*, de fapt primul nostru filosof religios — cu durere o spunem —, apucă pe toate căile eresului și ale pierzării.

2. Vezi: *Eonul dogmatic*, București, 1931; *Cunoașterea luciferică*, Sibiu, Dacia Traiană, 1933; *Cenzura transcendentă*, 1939; *Diferențialele divine*, 1940; *Gândirea Magică*, 1941.

3. *Gândirea Magică*, București, Fun. Reg., 1931, p. 169.

4. *Religie și Spirit*, Sibiu, Dacia Traiană, 1942, p. 139.

5. *Ibid.*, p. 178.

6. *Ibid.*, p. 6.

„O filosofie a religiei, după filosoful L. Blaga, are latitudinea de-a se orienta după orice metode, ce s'au încetățenit în cursul timpului în gândirea filosofică; ea exclude însă o singură cale: aceea de-a mâneca dela un foarte amplu corp de teze, dela un corp constituit și inalterabil, căruia printr'o ciudată exaltare i se atribue o autoritate indiscutabilă și de natură celestă“.<sup>7</sup>

Din punct de vedere subiectiv, religia nu va mai fi, astfel, decât o creație subiectivă umană, datorită plăsmuirilor spiritului nostru, în luptă cu misterele existenței, prin auto-totalizare, concentrând toate forțele spirituale ale omului, și prin auto-depășirea stării umane naturale.

Dintr'odată colaborează, așa dar, în această filosofie religioasă a dlui Lucian Blaga, la rezolvarea fenomenului religios, următoarele ipoteze clasice și moderne asupra originii și ființei religiei: *înșelăciunea și autoînșelăciunea* (omul creiază noțiunea, o folosește, auto-înșelându-se, apoi înșelând pe alții), *psihologismul* (religia este o creație exclusivă a sufletului omenesc, fără o obiectivitate supranaturală ce evoluiază), *fantazia și egoismul feuerbachian* (omul creiază religia datorită egoismului — spre a-și explica existența și îmbunătăți soarta —, cât și datorită fantaziei, cu care el depășește starea normală și actuală plină de contingente).

Definiția religiei, pe care o enunță acum filosoful nostru, după îndelungat drum dialectic, nu mai surprinde, în amprentele sale vădit ateiste: „*Religia circumscrie, în oricare din variantele ei, capacitatea de auto-totalizare sau de auto-depășire a ființei umane în corelație ideală cu ultimele elemente sau coordonate ale misterului existențial în genere, pe care omul și le revelează sau și le socotește revelate*“.<sup>8</sup>

Dar, nici plăsmuirile spirituale ale omului în apetitul lor divin, dacă putem denumi așa această creație a unei lumi fantastice și areale, nu este fără margini. Aceste plăsmuiri, datorite unei capacități revelatorii naturale a omului, sunt oprite din elanul lor revelațional de așa numitele „*funcții categoriale de natură stilistică*“, sau de „*categoriile stilistice*“, care sunt categorii subiective fiecăruia dintre noi. Datorită lor, fiecare om își făurește „un mit sau o metafizică oarecum după chipul și asemănarea sa“.<sup>9</sup>

**P. Rezuș**

7. *Ibidem*.

8. *Ibid.*, p. 178.

9. *Ibid.*, p. 179 sq.

## Noi și războiul sfânt.

„Când vei ieși la război împotriva vrăjmașilor tăi, și vei vedea oaste mai multă decât a ta, să nu te temi, iar înainte de a începe voi lupta, să vină preotul să propovăduiască poporului. Și să-i spună: „Se apropie vremea să vă războiți cu vrăjmașii voștri. Să nu se înmoaie inima voastră!“ Nu vă temeți, nu pierdeți cumpătul și nu vă înspăimântați“ [Deuteronomul, 20, 2—3].

„Întoarce sabia, ta la locul ei, căci toți cei ce iau sabia, de sabie vor pieri“ [Matei, 26, 52].

Aceste citate, luate din sf. Scriptură, se contrazic în aparență, în realitate ele se întregesc. Războiul vine din duh necurat, din duh demonicesc, care adună pe împărați și popoarele lumii la război. Cel dintâi război a fost în cer atunci când Satan a vroit să se ridice mai presus decât Dumnezeu, iar Arhanghelul Mihai, voevodul oștirilor îngerești, prin război l-a aruncat din cer.

De atunci duhul lui Satan răzvrătește popoarele lumii și le îndeamnă la războaie, iar Arhanghelul Mihai rămâne „Păzitor al Neamului omenesc, — Apărător al sfintei Biserici, — Voevod al Puterilor Cerești și Ocrotitorul Neamurilor nedreptățite“.

Perușca dată în Vechiul Testament de a chema pe preot înainte de a începe lupta ca să propovăduiască și să îndemne poporul la luptă — nu contrazice cuvintele Mântuitorului că, tot cel ce scoate sabia de sabie va muri. Aceste cuvinte au fost referite la împărăția lui Dumnezeu care nu s'a descoperit lumii prin forță ci din dragostea și jertfa Mântuitorului.

Dacă Mântuitorul s'a ferit, s'a strecurat prin mulțime de atâtea ori, dacă El porunca celor ce erau vindecați ca să nu spună nimănui, acestea le făcea ca să nu fie prins de iudei, și nu de frică, ci fiindcă nu venise încă ceasul hotărîtor.

La „plinirea vremii“ Mântuitorul n'a primit să fie apărat cu sabia, căci cu sabia se apăra împărățiile și împărații din lumea aceasta!

Mântuitorul a oprit vânturile și furtunile numai cu cuvântul, „Iordanul când l-a văzut, s'a întors înapoi“, la privirea Lui, seacă adâncurile și groaza Lui topește munții.

A apăra pe acest Dumnezeu de puterea fariseilor și a slugilor lui cu o sabie așa cum voia sf. apostol Pavel, era într'adevăr o naivitate. El putea porunci pământului să se deschidă și să înghită pe toți asupritorii Lui. N'a făcut-o, ci s'a dus la moarte de bună voie — pentru că așa era scris și așa trebuia să pătimească Hristos.

Apostolii au înțeles porunca Mântuitorului de a băga sabia în teacă abia după Pogorîrea Duhului Sfânt, atunci când ei, 12 fiind, au plecat — desculți, cu capetele descoperite, fără oaste, fără arme, fără săbii — să cucerească lumea apărută cu îndârjire de sabia puternicilor împărați ai pământului. Și veacuri dearându-l, cu un eroism sfânt, mucenicii și martirii, cu învățătura Domnului pe buze, prin moartea lor au frânt săbiile și toată puterea împăraților păgâni, iar sufletele lor strălucit viază, și acest adevăr rămâne în veac.

Noi, cei ce ucenici ai Lui suntem, aleși din lume să întemeiem în suflete împărăția ce nu este din lumea aceasta, nu putem lua sabia. Preotul nu cu forța cucerește sufletul omului pentru Dumnezeu — nu cu sabia — ci cu duhul dragostei și cu adevărul.

Războiul este o consecință a păcatului, e crimă, pustiire. Războiul desbracă pe om de orice sentiment omenesc și-l prefăce în fiară înflorătoare.

Războiul este un rău, însă de multe ori un rău necesar. Până vor fi păcate în lume, vor fi și războaie, pustiiri și nimiciri.

A interpreta cuvintele Mântuitorului, „tot cel ce scoate sabie de sabie va muri“ în sensul că Mântuitorul se referă la războiu, înseamnă a nu înțelege nimic din sf. Scriptură.

Dumnezeu a creat pe om ca liber să crească și să stăpânească pământul, lăsând anumite legi și sădind în el anumite sentimente de care omul nu se poate lepăda, fără a se lepăda de însăși Creatorul lui. **Pr. Terente Radu**

## Rugăciune.

*Ia aminte Doamne, glasul rugii mele  
Și-mi ferește viața, de păcate grele.  
Luminează-mi mintea să grădesc dreptate,  
Că tu ne ești Tată, din eternitate.*

*Fă să cunosc mila și-a Ta bunătate.  
Oprește-mă s'alunec spre cele deșarte;  
Arată-mi cărarea ce duce la lumină;  
Învăță-mă, Stăpâne, credința cea divină.*

*Alungă dela mine invidia și ura,  
Să nu cunosc ce-i răul nici să grădesc minciuna,  
Să n'am nici când durere, nici jale sau suspin,  
Căci mare ești Stăpâne, alină-mi orice chin.*

*Și când cu voia Ta voi păstori o turmă,  
Să pot s-o luminez, să șterg orișice urmă  
Din marea de păcate în care era prinsă...  
In veci slăvit fii Doamne, putere neînvinsă!*

L. MIROIU

## Adunarea eparhială

a eparhiei ort. rom. a Caransebeșului, perioada XXIII, sesiunea III-a, convocată la Caransebeș, pe Duminica Samarincii, în 3 Maiu 1942.

16. În legătură cu hotărîrea Adunării eparhiale Nr. 13 se citesc următoarele telegrame trimise:

a) D-lui Mareșal Ion Antonescu, Conducătorul Statului:

Preocupată de o sănătoasă îndrumare a tineretului în conformitate cu interesele Neamului și în strânsă legătură cu sufletul credincios al poporului bănățean de aici, Adunarea eparhială Vă roagă respectuos să redați școala normală din Caransebeș Episcopiei noastre în tinda căreia ea a luat ființă ridicând prestigiul eparhiei alături de al celorlalte eparhii surori din mitropolia Ardealului cărora li s'a dat câte o școală secundară.

Episcop Veniamin

b) D-lui Ministru Ion Petrovici al Culturii Naționale și al Cultelor:

Adunarea eparhială în unanimitatea ei Vă roagă respectuos să mijlociți trecerea școlii normale din Caransebeș sub conducerea Episcopiei noastre în interesul unei bune îndrumări a tineretului și pentru prestigiul Episcopiei noastre, singura din mitropolia Ardealului căreia nu i s'a dat o școală secundară.

Episcop Veniamin

Se iau la cunostință.

17. Același raportor referă asupra scontrării Casieriei eparhiale, prin următoarele:

„Comisiunea economică raportează că în ziua de 3 Maiu 1942 a scontrat Cassa diecezană numerarul efectiv, depozitele în cont de virament la Banca Națională a României și în cont curent la câteva bănci, apoi libelele de depuneri spre fructificare, acțiunile și rentele de Stat, constatând:

a) Că soldul de Lei 1,335.706 al zilei de mai sus, arătat atât de registrul Casieriei, cât și de jurnalul de cassă al Contabilității, ambele registre, ca și contabilitatea întregă purtate în bună regulă, se află în întregime în numerar efectiv. Menționăm, că soldul casei în ziua încheierii gestiunii la 31 Decembrie 1941, a fost în conformitate cu aceleași registre, de Lei 2,074.943.

b) Că în libelele de depuneri spre fructificare și în depozitele de cont curent, precum dovedesc extra-sele de cont și carnetele de cont de virament, se află plasată suma de Lei 7,288.055; sumele cele mai mari sunt depuse la banca „Albina“ și „Banca Românească“.

c) Că rentele de Stat proprietatea Eparhiei și cele ale fundațiilor administrate de Eparhie, reprezintă o valoare nominală de Lei 14,996.030, iar acțiunile dela diferite Institute de Credit, cea mai mare parte Institute vechi românești, precum și dela U. D. R., au total o valoare nominală de Lei 3,556.100.

Comisiunea economică a constatat, că sumele tuturor acestor efecte de Stat, acțiuni, libele de depuneri, estrase de cont și carnete de cont de virament, fiecare în parte precum și în totalul lor, sunt în deplină consonanță cu sumele găsite ca solduri pe ziua

de 31 Decembrie 1941 în evidențele contabile ale Consiliului eparhial.

Comisiunea economică roagă Adunarea eparhială să ia la cunoștință acest raport despre scontrarea numerarului, efectelor și a celorlalte valori proprietatea eparhiei și administrate de ea.

Membrul Petru Corneanu cere ca Adunarea eparhială să invite Consiliul eparhial să caute a valoriza toate acțiunile dela diferitele bănci cari nu aduc venit, sau nu aduc un venit corespunzător, cumpărându-se alte valori mai rentabile.

La propunerea Comisiunii:

Adunarea eparhială ia la cunoștință scontrarea cassei și a valorilor eparhiei. Invită Consiliul eparhial să caute a valoriza toate acțiunile dela diferitele bănci cari nu aduc venit, sau nu aduc un venit corespunzător, cumpărându-se alte valori mai rentabile.

18. Același raportor referează asupra raportului Consiliului eparhial cu care se înaintează socoțile fondurilor și fundațiilor administrate de Consiliul eparhial pe anul 1941 și propune, iar

Adunarea eparhială ia la cunoștință aprobatoarea socoata fondului general administrativ pe anul 1941, precum și pe cea a fondurilor și fundațiilor administrate la centrul eparhiei cu toate depășirile arătate în raport și justificate prin necesitățile obvenite, dar în deosebi prin scumpetea generală și dă descărcare gestionarilor.

19. Același raportor referează asupra raportului Consiliului eparhial, cu care se înaintează proiectul de buget pe anul 1943.

Luând cuvântul membrul Pavel Jumanca face o serie de observații privitor la felul cum a fost alcătuit bugetul Academiei teologice, cerând majorarea indemnizației rectorului, a sumei pentru bibliotecă, precum și creierea unui post de secretar la această școală superioară teologică.

La acest punct, la cuvântul și membrul Dr. Gh. Cotoșman, stăruind pentru majorarea sumei necesare augmentării bibliotecii Academiei cu toate cărțile de specialitate ce apar în țară și străinătate. Totodată cere să se acorde un număr mai mare de burse pentru studenții teologi, asigurându-se astfel existența școlii și posibilitatea unei serioase selecții.

După ce la acest punct din buget mai iau cuvântul membrii Romulus Boldea și Ștefan Bornuz, precum și membrul Nicolae Domăniașu, care declară că nu poate vota Bugetul și după clarificările date de Înaltul Prezidiu care asigură Adunarea eparhială că se va strădui să găsească fondurile necesare pentru înzestrarea bibliotecii, pentru sporirea bursei precum și pentru creierea unui post de secretar la Academia teologică, căreia P. S. Sa, dela început, i-a acordat tot sprijinul și sollicitudinea sa, precum și după unele clarificări date de către membrul Dimitrie Sgăvêrdia în chestia alcătuirii acestui buget,

Adunarea eparhială — cu excepția unui vot — stabilește bugetul eparhial pe anul 1943 la venite cu Lei 7,608.208 și la cheltuieli cu suma de Lei 7,608.208.

20. Același raportor referează asupra raportului

Consiliului eparhial privitor la încasarea competențelor diecezane pe anul 1941.

Comisiunea propune, iar

Adunarea eparhială ia la cunoștință raportul Consiliului eparhial.

21. Același raportor referează asupra raportului Consiliului eparhial, cu care se înaintează Bilanțul și Contul Profit și Pierdere al Librăriei și Tipografiei diecezane pe anul 1941.

Comisiunea scontrând cassa stabilimentului, a aflat un sold de Lei 17.915, în consonanță cu registrele și propune, iar

Adunarea eparhială aprobă Bilanțul și Contul Profit și Pierdere al Librăriei și Tipografiei diecezane pe anul 1941 și dă descărcarea cuvenită.

22. Același raportor referează asupra raportului Consiliului eparhial în cauza fondului de ajutorare reciprocă al salariaților eparhiei Caransebeșului și asupra hotărârii Adunării generale a membrilor acestui fond ținută la 24 Aprilie 1942.

Comisiunea propune, iar

Adunarea eparhială ia la cunoștință raportul și aprobă hotărârea Adunării generale ordinare a membrilor „Fondului de ajutorare reciprocă a salariaților eparhiei”, adusă în ședința dela 24 Aprilie 1941.

23. Același raportor referează asupra propunerii Consiliului eparhial pentru majorarea ajutoarelor văduvelor și orfanilor de preoți cuvenite din „Fondul de pensiune și ajutorare eparhial”.

Comisiunea constată că în sarcina acestui fond mai sunt în viață 19 persoane, cari primesc ajutoare, respective pensuni din fond în baza cotizațiilor statutare precum și 21 persoane, cari deși decedații preoți și-au retras cotizațiile și astfel și-au pierdut dreptul la ajutoarele statutare, totuși Episcopia le vine întru ajutor cu anumite sume, cari nu mai corespund împrejurărilor de azi.

De aceea Comisiunea propune, iar

Adunarea eparhială aprobă majorarea ajutoarelor de până acum cu 20%, urmând ca acest spor să se plătească începând cu 1 Iulie 1942.

24. Același raportor referează asupra raportului Consiliului eparhial, secțiile unite, pe anul 1941 și propune:

Raportul fiind tipărit și distribuit membrilor Adunării eparhiale, se consideră de cetit.

*In general*

Raportul se ia la cunoștință și se aclude la procesul verbal sub litera F.

*In special:*

Adunarea eparhială exprimă mulțumită I. P. S' Sale Mitropolitului Nicolae al Ardealului pentru conducerea canonică a eparhiei în timpul sedisvacanței, precum și pentru părinteasca ocrotire, de care a fost învrednicită eparhia noastră în tot timpul sedisvacanței.

Aduce mulțumire părintelui prot. cons. eparhial Romul G. Anușă pentru buna conducere administrativă a eparhiei pe durata sedisvacanței.

Din prilejul trecerii în stare de pensiuă a funcționarului Gh. Borlovan, care în curs de 38 de ani a servit cu credință eparhia, Adunarea eparhială îi exprimă mulțumirile sale, dorindu-i încă mulți ani cu sănătate.

Moment solemn unic a creiat urarea membrului Adunării prot. ic. sfor Romul G. Ancușă, care asigură pe P. S. S. Episcopul Veniamin că este urmașul și continuatorul operei unor demni înaintași, cari toți au sporit patrimoniul spiritual și material, pe care l-a dat eparhiei marele episcop restaurator Ioan Popasu. Toți antecesorii l-au păzit și l-au sporit în măsura puterilor, dar și în măsura împrejurărilor nu întotdeauna favorabile. Și pentruca să nu se mai poată spune, cum s'a zis orrecând, că viața bisericească, culturală și economică din eparhie ar fi avut la un moment dat înfățișarea de ogor înțelenit sub toate raporturile, P. C. Sa arată pe rând pe rând cum au sporit instituțiile bisericești, culturale și economice din eparhie prin râvna și munca fiecărui episcop, în rândurile cărora se încadrează și fericitul arhiereu Filaret Musta, care a fost colaboratorul și sfetnicul intim al celor 4 episcopi dintâi și care a condus eparhia în timpul mai multor sedisvacanțe îndelungate. Arătând apoi că preoțimea, care totdeauna a fost activă și misionară, se va strădui și de acum înainte să-și pună la dispoziția Episcopului toată râvna și zelul său, asigură pe P. S. Sa nu numai de devotamentul acesteia, ci și de concursul și devotamentul nelimitat al întregului aparat administrativ-bisericesc, precum și de concursul și devotamentul nelimitat al poporului credincios și îndeosebi de dragostea și conlucrarea intelectualilor, cari în vremea din urmă, nu din vina lor, au fost nevoiți să stea departe de conducătorul lor sufletesc. Cu aceste sentimente înconjurând pe noul Arhipăstor, P. Cuc. Sa îi face urarea din această cea dintâiu sesiune a Adunării eparhiale, ca prin blândețea și bunătatea de suflet ce caracterizează pe P. S. S. Episcopul Veniamin, să-și poată realiza gândurile și intențiunile curate și planurile frumoase cu care a venit în eparhia noastră și să se poată încadra în sufletul și tradiția mândrului nostru Banat, pentruca astfel să poată intra în sufletul viu dar sincer al poporului bănățean dreptcredincios întocmai ca și cei trei mari înaintași ai Săii ardeleni, Ioan Popasu, Nicolae Popea și Miron Cristea și ca și de toți iubiiți înaintași ai Săii bănățeni, fericiiți Dr. Iosif Tr. Badescu și Filaret Musta.

Și după ce membrul Adunării eparhiale Dr. Isac Rădulescu în calitate de primar al Orașului de reședință a eparhiei, asigură pe Prea Sfinția Sa de toată dragostea și devotamentul cetățenilor acestui centru de cultură veche bisericească și națională, roagă pe Prea Sfinția Sa să ia sub scutul său interesele acestei redute naționale românești, care este orașul Caransebeș.

Prea Sfinția Sa răspunzând antevorbitorilor, le mulțumește pentru sentimentele exprimate și urările făcute, pe cari le consideră ca atribuite Instituției în fruntea căreia se găsește și-i asigură de toată dragostea și sollicitudinea sa arhierească.

Cu acestea,

Adunarea eparhială însușindu-și propunerea Comisiunii, ia la cunoștință raportul comisiunii secțiilor unite pe 1941, în general și în special.

25. Raportorul Comisiunii de organizare Cornel Milutinovici, referă asupra propunerii Consiliului

eparhial privitoare la înființarea „Fondului eparhial de asigurare contra focului a averilor bisericești din eparhia ort. rom. a Caransebeșului“.

Comisiunea propune, iar

Adunarea eparhială decide înființarea unui fond propriu eparhial de asigurare a tuturor averilor bisericești din eparhie contra focului, aprobând totodată și regulamentul pentru înființarea acestui fond.

26. Același raportor referă asupra propunerii Consiliului eparhial privitoare la majorarea cotei de 2% pentru acoperirea cheltuielilor materiale și a trebuințelor de propagandă culturală a eparhiei.

Comisiunea propune, iar

Adunarea eparhială decide majorarea cu 1 Ianuarie 1942 a contribuției parohiilor dela 2% la 4% pentru acoperirea cheltuielilor materiale și a trebuințelor de propagandă culturală a eparhiei, care contribuție să se calculeze după venitele reale din anul precedent și trecute în jurnalul de casă al respectivei parohii.

27. Comisiunea financiară prin raportorul Dimitrie Sgăvêrdia prezintă contul cheltuielilor de deplasare și a diurnelor convenite membrilor Adunării eparhiale în sumă de Lei 43.751.

Adunarea eparhială aprobă cheltuielile de deplasare și diurnele convenite membrilor Adunării eparhiale în suma de 43.751 Lei.

28. P. S. Sa invită membrii din localitate, ca pentru verificarea proceselor verbale ale ședinței a II-a și a III-a să se întrunească în ziua de 5 Mai a. c. orele 11 la Consiliul eparhial.

29. Fiind epuizată ordinea de zi, Prea Sfinția Sa prin cuvinte calde și bine simțite, aduce mulțumirile sale membrilor Adunării eparhiale pentru sprijinul și interesul arătat în rezolvirea cauzelor supuse spre deliberare, dorindu-le de a se întoarce cu bine la vetrele lor și declară sesiunea anului 1942 a Adunării eparhiale închisă.

30. Membrul Adunării eparhiale Petru Corneanu mulțumește Prea Sfinției Sale pentru bunul tact cu care a condus dezbaterile acestei Adunări și-l asigură de devotamentul și sprijinul acestei Adunări pentru viitor.

D. c. m. s.

Președinte:

† VENIAMIN

Secretar:

Pr. Ioan Goanță

31. Comisiunea Adunării eparhiale stabilită sub punct 28, întrunindu-se în ziua de azi în biroul Consiliului eparhial, sub Președinția P. S. S. Episcopului Veniamin Nistor și secretar D. Sgăvêrdia, a verificat procesul verbal al ședinței a II-a ținută la 3 Mai și a III-a ținută la 4 Mai 1942.

Caransebeș, în 5 Mai 1942.

Președinte:

† VENIAMIN

Secretar general:

Dimitrie Sgăvêrdia

Membrii:

L. Busuioc, Prot. R. G. Ancușă, Prot. Zeno Muntean, Prot. Dr. Gheorghe Cotoșman, Protodiac. Teodor Roșca, Romutus Boldea, Nicolae Cornean, Prof. Constantin Vladu, Constantin Călfun.

## Pentru „Muncă și Lumină“.

Dumnezeu e Muncitorul  
Cel dintâi și cel mai tare  
El, în patru anotimpuri  
Poartă grija cea mai mare.

După ce topește neaua,  
Primăvara ne-o aduce  
Și cu dânsa: Învierea  
Celui răstignit pe Cruce.

După Dumnezeu — plugarul  
Bărbătește se aruncă,  
Pentru că — în veci rămâne  
Pânea — cea mai sfântă muncă.

Iar, din vară, până toamna,  
Cât plugarul ostenește,  
Fără Dumnezeu — nimica  
Nu se face — nu rodește.

Vine apoi vremea iernii  
Pentru mulți — cu suferință,  
Însă Dumnezeu nu-i lasă  
Pe săraci cari au *credință*.

Din acest rost de viață  
Să ia pildă muncitorii,  
Ei, prin fabrici — să lucreze,  
Iar — *cu mintea* — domnitorii.

Să se înfrățească lumea  
Ca și Ceriul cu pământul,  
Toți, pe „Muncă și Lumină“  
Să depunem jurământul.

Și astfel să ne găsească  
Europa cea de mâne,  
Și la care vom ajunge:  
Prin — „Deșteaptă-te Române“!

G. B.

## Ș T I R I

În legătură cu telegramele trimise din sânul Adunării eparhiale, s'a primit și următorul răspuns telegrafic.

*Prea Sfințitului*

VENIAMIN NISTOR

*Episcop*

Caransebeș

*Vă mulțumesc călduros pentru atențiunea arătată — cu telegrama Prea Sfinției Voastre dela Adunarea eparhială a Caransebeșului. Vă rugăm a cunoaște că noi aici ne facem numai datoria așa cum pretind interesele sfinte ale Bisericii și neamului nostru.*

*Prof. AUREL POPA*

*Secretar G-ral pentru Culte și Arte*

**Personale.** Prea Sfințitul nostru Episcop Veniamin s'a înapoiat Luni dimineața la Reședință, iar Marți seara a călătorit din nou la București în vederea aranjării unor cauze oficiale. Sâmbătă dimineața P. S. Sa s'a reîntors acasă.

\*  
Prea Sfinția Sa Episcopul nostru Veniamin va lipsi dela Reședință mai multe săptămâni pentru căutarea sănătății.

**Generalul Corneliu I. Drăgălina — simbol al vitejiei românești.** Tot sufletul românesc a tresărit de bucurie și de mândrie când zilele trecute s'au anunțat neegalatele fapte de arme ale oștirii noastre, condusă de către distinsul general Corneliu I. Drăgălina, care este născut în orașul nostru. Biruințele dela Harcov, recunoscute și de inamici, au consacrat odată mai mult eroismul românesc, exaltat de fiul Eroulului dela Cerna și Jiu. Încrestăm cu deosebită mândrie vrednicia dlui General Drăgălina, căci d-sa întruchipează virtuți ostășești ancestrale, cari fac titlul de noblețe ale „grănicerilor“ bănățeni!

**Un contemporan — Dr. George Dobrin.** În Logojul lui Brediceanu și al lui Branisce sămănța Românilor integri nu a pierit. Dr. George Dobrin care nu de mult a împlinit vârsta de 80 de ani, este unul din stâlpii de granit de eri, de azi. În Biserică Dr. George Dobrin și-a legat numele de multe fapte și momente vrednice. În viața socială românească a fost un pion, pe care vârsta frumoasă și mai mult îl apropie de inima tuturor. De aceea laudăm conducerea ziarului *Răsunetul*, că n'a lăsat să treacă sub tăcere evenimentul din viața d-lui Dr. G. Dobrin, pe care l-a remarcat prin peana distinsului scriitor și ziarist Dr. A. Peteanu.

**Consistor plenar** s'a ținut eri Sâmbătă. La ordinea zilei au fost: promulgarea hotărârilor Adunării eparhiale precum și alte impo tante cauze de ordin economic-financiar.

**Predici în Catedrală.** Duminica trecută a predicat diaconul catedral *Ilie Câmpianu*. Astăzi predică diaconul *Dr. Mircea Chialda*, profesor la Academia teologică.

## PARTEA OFICIALĂ

Nr. 3219 B. 1942.

### NOTĂ OFICIOASĂ.

Se aduce la cunoștința absolvenților și licențiaților în teologie că examenul de calificare pretească, sesiunea ordinară de vară, s'a fixat pe ziua de Miercuri 1 Iulie a. c. și zilele următoare.

Cei ce doresc să se prezinte la acest examen, vor avea să-și înainteze cererile ajustate cu următoarele documente:

1. Extras de botez.
2. Certificatul de școală secundară ce a terminat.
3. Absolutorul despre ascultarea și terminarea studiilor teologice sau diploma de licență în teologie.
4. Certificat dela Oficiul parohial, vizat și de către Oficiul protopopesc, despre modul cum a folosit timpul dela absolvirea studiilor teologice și până la prezentarea la examene.
5. Chitanța dela Casieria eparhială că a achitat taxa de examen.

Caransebeș la 3 Iunie 1942.

Episcop:  
† **VENIAMIN**

Consilier referent:  
**Prot. R. G. Ancușă**

Nr. 3280 C. 1942.

### CONCURS.

Consiliul eparhial publică concurs cu termen de 15 zile pentru ocuparea posturilor de cântăreți bisericești în orașele:

- Caransebeș*, 2 posturi;
- Logoj*, 2 posturi;
- Oravița*, 2 posturi;
- Orșova*, 1 post și
- Reșița-montană*, 1 post.

Beneficii:

1. Salarul dela Stat — pentru care Consiliul eparhial nu ia nici o răspundere, și care este de Lei 3500 lunar pentru Caransebeș, Logoj, Oravița și Orșova și Lei 3700 pentru Reșița-montană.

2. Dotația dela parohie.

Doritorii de a ocupa vre-unul din aceste posturi, își vor înainta cererile lor însoțite de toate documentele consiliului parohial respectiv.

Observăm că la aceste posturi pot reflecta

numai absolvenți ai școlii cantorale din Caransebeș.

Caransebeș, în 29 Mai 1942.

Episcop:  
† **VENIAMIN**

Consilier referent  
**Nicolae Cornean**

Nr. 2982 B. S. 1942.

### CONCURS.

Consiliul eparhial publică concurs pentru ocuparea a două posturi de impiegat cu un salar de Lei 6850 prevăzut în bugetul Statului, vacante la Centrul Episcopiei, cu termen de 15 zile dela publicarea în „Foaia Diecezană“.

Cererile scrise cu mâna proprie și timbrate în regulă se vor înainta Consiliului nostru eparhial, anexându-se la ele și următoarele acte:

- a) Extras de botez,
- b) Certificat de naționalitate,
- c) Certificat de studii,
- d) Certificat despre starea sanitară,
- e) Certificat despre situația militară,
- f) Eventuale dovezi despre serviciul prestat anterior.

După expirarea concursului, candidații vor presta un examen oral și în scris, precum și probe despre dexteritatea în dactilografie.

Caransebeș, la 22 Maiu 1942.

Episcop:  
† **VENIAMIN**

Secretar eparhial:  
**Pr. Petru Toma**

**Institutul Central de Statistică, București,  
Splaiul Unirii 28.**

## CONDIȚIUNILE

de admitere la Școala de censori statistici de plasă.

1. Candidatul să fie absolvent de Liceu sau al unei Școli echivalente.

2. Candidatul să fie deplin sănătos (fără nici o infirmitate).

3. Candidatul să-și ia angajamentul că va urma cursurile școlii iar după terminarea lor va primi să fie numit bugetar în Serviciul Exterior.

4. Acte: a) certificat de studii; b) certificat medical; c) copia livretului militar; d) certificat de naționalitate; e) certificat cazier judiciar; f) extras de naștere.

5. Aceste acte vor fi însoțite de fișa, declarația tip și memoriul personal, precum și de recomandarea Prefecturii Județului respectiv.

6. Candidatul va trimite actele de urgență Institutului Central de Statistică, urmând a se prezenta la școală numai în urma avizului ce va primi după verificarea actelor.

**GREFA TRIBUNALULUI CARANSEBEȘ.**

Dos. Nr. 1877/1938.

**EXTRAS.**

Prin sentința Nr. 150 din 13 Martie 1939, rămasă definitivă, s'a acordat personalitatea juridică asociației „Samarineanul-milostiv“ pentru ajutor mutual (reciproc) pentru înmormântare și înființare de ateliere pentru confecționarea obiectelor necesare înmormântării, procurarea cadelor funebre și toate accesoriile lor și preluarea concesiunii pompelor funebre din Caransebeș și jur, care în conformitate cu art. 85, 86 și 87 din legea persoanelor juridice și art. 8, 9 și 10 din regulament, s'a înscris în registrul persoanelor juridice al acestui Tribunal la pag. 76, Nr. de ordine 1, cu următorul Comitet de direcție și administrație:

Președinte: paroh Petru Bancea.

Vice Președinte: comerciant Simeon Mageriu.

Vice Președinte: consilier Nicolae Cornean.

Verificatori: Buru Maria și frânghier Velsan Ilie.

Secretar: Gheorghe Dalea, toți domiciliati în Caransebeș.

Prezentul extras se va publica: în Monitorul Oficial, în ziarele Universul și Curentul.

Grefier, Indescifrabil

**Judecătoria Mixtă Caransebeș, secția c. f.**

Nr. 693/1942 c. f.

**Publicațiune de licitație.**

În cauza de executare pornită de următorul Iohan Göttfert din București, Bulv. Elisabeta Nr. 87, reprezentat prin avocatul Dimitrie Penciu din Caransebeș, contra urmăritului Iancu Todosie (căs. cu Ana Cioarcă) dom. în Glimboca, la cererea urmăritului, Judecătoria ordonă licitațiune execuțională, în baza art 144, 146, și 147 din legea LX din 1881, asupra imobilului înscris în c. f. a comunei Glimboca (din circumscripția judecătoriei de pace mixtă Caransebeș), Nr. coalei c. f. 357, sub A I cu Nr. top. 359 Casă Nr. 169/b și curte în intravilan de 135 stp. a cărui preț de strigare va fi de 75.000 Lei, pentru încasarea creanței de 170.000 Lei cap. interese de 4 1/2 dela 10 Octombrie 1941, cheltueli de proces și de executare de 15.102 Lei fixate până acum, cheltueli de 4.676 Lei fixate acum pentru cererea de licitație.

Fixează termen pentru ținerea licitațiunei pe ziua de **1 Iulie 1942 ora 9 a. m.** la primăria comunei Glimboca.

Caransebeș, la 16 Aprilie 1942.

Judecător:  
ss. **Dr. B. Stuiber**Conducător de c. f.  
ss **Ion Ionașiu**Redactor responsabil **NICOLAE CORNEAN** consilier eparhial**Cărți teologice:**

Alexandrescu I.: Avram în lumina Evangheliei, 20 lei; Părintele Avram și credința sa, 16 lei.  
Bălan Dr. Nicolae, arhiep. și mitr.: Socotesc de sine înțeles ce am făcut, 10 lei; Cuvântări rostite cu ocazia alegerii, sfințirii și investirii, 5 lei; Biserica neamului și drepturile ei, 40 lei; Oastea Domnului și Biserica, 10 lei.  
Butzakoff S.: Ortodoxia, 120 lei.  
Bodogae Dr. Teodor: Ajutoarele românești la sf. munte Athos, 220 lei.  
Călugăr D.: Hristos în școală, vol. I și II câte 220 lei.  
Cândea Dr. Spiridon: Botezul din necesitate, 20 lei; Secta baptistă în România, 6 lei; Hristos și mântuirea sufletească a orășenilor, 140 lei.  
Călugăr Dumitru: Copiii din biblie, 55 lei.  
Cojocariu: Este primatul lui Petru un privilegiu, 300 lei.  
Coman Vasile: Despre sf. Tradiție, 30 lei.  
Dragomir Dr. Silviu: Istoria desrobirii religioase a Românilor din Transilvania sec. XVIII. v. I 200, v. II 400 lei.  
Făgărășianu D.: Tănărul ție-ți zic școală-te, v. I 60, II 50 lei.  
Felea Pr. Ilarion V.: Critica ereziei baptiste, 35 lei; Po-căința, 175 lei.  
Hradil Dr. Iosif: Adevărata Biserică a lui Hristos, 7 lei.  
Huonder A.: La picioarele Mântuitorului, v. I 80, II 125 lei.  
Ioan Gură de Aur: Predici despre pocăința, trad. de Șt. Bezdechi, 60 lei.  
Ilie Pr. Ion: Cinstirea sfințelor icoane, 7 lei; Cinstirea sfinților, 7 lei.  
Miadin N.: Biserica lui Hristos, 35 lei; Comunitarism și comunism, 25 lei.  
Mie a vieții este Hristos, 12 lei.  
Marcu Dr. Grigorie T.: Saul din Tars, 50 lei; Unde este și unde nu este Hristos, 4 lei; Antropologia paulină, 180 lei; Studii biblice, 50 lei.  
Nanu Aurel: Tatăl nostru, 25 lei.  
Oprișan I. Gr.: Cartea Biruințelor, 25 lei.  
Vlad Dr. Sofron: Adevăruri vechi pt. zidire nouă, 30 lei.  
Vornica N.: În genunchi lângă cruce, 7 lei; Preotul și să-nătatea poporului, 30 lei.  
Petrov Pr. Gr.: Un păstor model, 70 lei.  
Popa Grigorie: Existență și adevăr, 140 lei.  
Rubenescu Augusta: Mărire Țe, 140 lei.  
Rezuș Dr. Petru: Despre Duhul Sfânt, 85 lei.  
Secaș Gh.: În școala dragostei lui Iisus, 25 lei; În școala suferinței creștine, 45 lei; Viața cu Hristos, 7 lei.  
Stăniloae Dr. D.: Ortodoxie și Româanism, 140 lei.  
Stoicanea Vasile: În slujba Domnului Iisus, 80 lei; Ramuri din Evanghelie, 16 lei.  
Terchilă Dr. Nicolae: Sămbătării, 10 lei.  
Todor Nichifor: Păr. Antonie cel mare, 7 lei.  
\* \* \* Pravila Oastei Domnului, 40 lei.

De vânzare la:

**Librăria Diecezană**

Caransebeș

**Lumânări de ceară curată**

produse ale fabricii  
eparhiale de lumânări  
de vânzare la Librăria  
Diecezană cu prețul de

**1.200 Lei kilogramul.**

Tiparul Tipografiei Diecezane Caransebeș.