

ever, like George Rákóczi II, through different military actions intended, for instance, to occupy the Polish throne, put this autonomy in danger, according to the author. In the second part of the 17<sup>th</sup> century, internal conflicts and Ottoman military interventions led to a weakening of the princely power, which later resulted in a transfer of authority, as Transylvania came under Habsburg rule.

The volume written by Florin Nicolae Ardelean approaches the military aspects of Transylvanian history, describing the organization of the principality during the historical period when it was autonomous, under Ottoman sovereignty. Thus, the book is quite complex, a real historical military monograph, which opens new research perspectives.



ROBERT-MARIUS MIHALACHE

---

ILIE SCHIPOR

**Destinul Tezaurului României.**

**Argumente din arhivele ruse**

(Le Destin du Trésor de la Roumanie.

Les arguments des archives russes)

Bucarest, Oscar Print, 2021

---

**L**E TRÉSOR de la Roumanie perdu en 1918 est un sujet de grand intérêt pour les historiens, les autorités publiques de l'État roumain, mais aussi pour le grand public. C'est pour cela que toute apparition éditoriale à ce sujet devient vite diffusée dans des cercles toujours plus larges de lecteurs. L'auteur du présent livre, militaire et diplômé, est en même temps un historien connu et l'auteur unique ou en collaboration de nombreux ouvrages d'histoire militaire, surtout de l'histoire du XX<sup>e</sup>

siècle etc. Après presque une décennie de mission diplomatique à Moscou en tant que conseiller, période pendant laquelle il a aussi passé du temps dans les archives de la capitale de la Fédération russe, Ilie Schipor a synthétisé ses propres recherches, fondées sur une documentation laborieuse dans plusieurs archives d'État de la capitale russe et sur la consultation de la bibliographie de spécialité. Le résultat en est un volume consistant qui réunit tant des interprétations personnelles qu'un nombre de 162 documents d'une certaine valeur scientifique et non seulement. Parmi ceux-ci, plus de 120 documents inédits, provenant tous des archives de Moscou qu'il a eu l'occasion de consulter.

Les documents et les interprétations d'Ilie Schipor désignent clairement les problèmes importants et novateurs du livre en question. Ainsi, il documente sans doute l'initiation par la partie russe de l'opération d'évacuation à Moscou du trésor de la Banque Nationale de Roumanie, opération qui s'est déroulée le long d'une année à peu près, entre octobre 1916 et août 1917, finalement menant aux deux transports de biens et de valeurs de la Roumanie vers la Russie. Cette pression diplomatique et l'affirmation de l'intérêt russe pour l'or roumain explique d'une certaine manière la non-implication adéquate des armées tsaristes sur le territoire roumain dans la défense de Bucarest en novembre 1916. Dans cette opération de convaincre les responsables de Bucarest ont été impliqués le tsar Nicolas II, les chefs des gouvernements de Petrograd de cette période, les ministres des Finances et de la Défense et d'autres officiels russes. La partie russe a connu la valeur du trésor de la Banque Nationale de Roumanie et a compris très bien le fait que la réserve d'or de la Rou-

manie pouvait contribuer partiellement au redressement des finances de l'Empire tsariste, épuisé après plus de deux années de guerre. Par conséquent, Ilie Schipor démonte une des thèses enracinées dans l'historiographie russe, notamment le fait que la Roumanie a initié et a voulu transférer en Russie le trésor de la Banque Nationale de Roumanie et de nombreux autres biens culturels du patrimoine national de la Roumanie.

Bien soulignée par les documents du volume est aussi la saisie par le pouvoir bolchevique en janvier 1918 du trésor de la Banque Nationale de Roumanie et des biens du patrimoine culturel et artistique, par la transgression flagrante par le régime dirigé par Lénine de toutes les normes de droit international. De même, quelques autres documents reconstituent les « voyages » en dehors de Moscou du trésor et des autres biens de la Roumanie pendant la période 1919-1921, lorsque le pouvoir bolchevique a considéré, durant la guerre civile de Russie, que le trésor pouvait finir dans les mains des forces militaires de ceux qui s'opposaient au gouvernement bolchevique. Après la suppression du danger représenté par les forces du général Dénikine, le trésor est revenu pendant l'été 1921 à Moscou. Il paraît que ce fut le début de son gaspillage successif jusqu'à sa dévaluation presque totale par le régime bolchevique. Certes, on connaît les deux restitutions partielles de biens et d'archives pendant l'entre-deux guerres par l'implication de Nicolae Titulescu et ensuite, durant le régime communiste en Roumanie, par les efforts de Gheorghe Gheorghiu-Dej, par lesquels sont revenus à la maison (entre autres) les célèbres pièces « la poule d'or et les poussins » du trésor de Pietroasa.

Le livre contient aussi une partie intéressante dans laquelle sont présentés certains mythes liés au sujet du trésor de la Roumanie, des personnes impliquées dans l'initiation ou le déroulement de l'évacuation du trésor, les endroits où celui-ci a été déposé etc., ainsi qu'une chronologie qui synthétise de manière réussie le conte/l'histoire du trésor de la Banque Nationale de Roumanie. En conclusion, nous avons un nouveau livre précieux pour l'historiographie, mais aussi intéressant pour tous les passionnés de l'histoire du dernier siècle du passé de la Roumanie et des relations russo-roumaines.



ADINA-MARIA CORNEA

---

GREG GRANDIN

**În umbra lui Kissinger. Moștenirea celui mai controversat om de stat al Americii**

(À l'ombre de Kissinger. L'héritage de l'homme d'État le plus controversé de l'Amérique)

Trad. ANCA SIMITOPOL

Bucarest, Litera, 2020

---

**L**É RYTHME accéléré des changements intervenus dans les relations internationales à l'issue de la Guerre Froide et le retour au système multipolaire de pouvoir ainsi que la série de crises qui en avait résulté au niveau de l'économie globale et des structures intégrationnistes ont suscité un vif intérêt au sein du grand public et ont assuré à la production historiographique inspirée par l'actualité politique et les personnalités emblématiques du passé récent une incontestable primauté en comparaison avec d'autres directions de recherche. La littérature générée par les réflexions sur