

---

# TRANSYLVANIAN REVIEW

---

Vol. XXI, Supplement No. 4, 2012

---

## History, Philosophy and Politics (10<sup>th</sup>–21<sup>th</sup> Centuries)

---

Edited by  
DANIELA MĂRZA • LIANA LĂPĂDATU

## ROMANIAN ACADEMY

Chairman:  
Academician **Ionel Haiduc**

## CENTER FOR TRANSYLVANIAN STUDIES

Director:  
Academician  
Prof. **Ioan-Aurel Pop**, Ph.D.

Publication indexed and abstracted in the  
Thomson Reuters Social Sciences Citation Index®  
and in Arts & Humanities Citation Index®,  
and included in EBSCO's library products.

On the cover:  
*Densuș* (Hunedoara county),  
Orthodox church, 13<sup>th</sup> century, general view,  
photo by ȘTEFAN SOCACIU

Printed in Romania by Color Print Zalău  
66, 22 Decembrie 1989 St.,  
Zalău 450031, Romania  
Tel. (0040)260-660598;  
(0040)260-661752  
[www.colorprint.ro](http://www.colorprint.ro)



**Transylvanian Review** continues the tradition of **Revue de Transylvanie**, founded by Silviu Dragomir, which was published in Cluj and then in Sibiu between 1934 and 1944.

**Transylvanian Review** is published 4 times a year by the **Center for Transylvanian Studies** and the **Romanian Academy**.

### EDITORIAL BOARD

CESARE ALZATI, Ph.D.

Facoltà di Scienze della Formazione, Istituto di Storia Moderna e Contemporanea, Università Cattolica, Milan, Italy

HORST FASSEL, Ph.D.

Institut für donauschwäbische Geschichte und Landeskunde, Tübingen, Germany

KONRAD GÜNDISCH, Ph.D.

Bundesinstitut für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa, Oldenburg, Germany

HARALD HEPPNER, Ph.D.

Institut für Geschichte, Graz, Austria

PAUL E. MICHELSON, Ph.D.

Huntington University, Indiana, USA

ALEXANDRU ZUB, Ph.D.

Chairman of the History Section of the Romanian Academy, Director of the A. D. Xenopol Institute of History, Jassy, Romania

### EDITORIAL STAFF

Ioan-Aurel Pop Rudolf Gräf

Nicolae Bocșan Virgil Leon

Ioan Bolovan Daniela Mârza

Raveca Divricean Alexandru Simon

Maria Ghitta

### Translated by

Bogdan Aldea—English

Liana Lăpădatu—French

### Desktop Publishing

Edith Fogarasi

Cosmina Varga

Correspondence, manuscripts and books should be sent to: **Transylvanian Review, Centrul de Studii Transilvane** (Center for Transylvanian Studies) 12–14 Mihail Kogălniceanu St., 400084 Cluj-Napoca, Romania.

All material copyright © 2012 by the Center for Transylvanian Studies and the Romanian Academy. Reproduction or use without written permission is prohibited.

[cst@acad-cluj.ro](mailto:cst@acad-cluj.ro)

[www.centruldestudiiitransilvane.ro](http://www.centruldestudiiitransilvane.ro)

---

# Contents

---

• <b>Editor's Note</b>	5
------------------------	---

---

• <b>The Middle Ages: A Different Face</b>	7
--	---

---

L'horizon des tombes à dépôt de cheval ou parties de cheval dans la région comprise entre le Bas-Danube, les Carpates Méridionales et Orientales et le Dniestr (X <sup>e</sup> -XIII <sup>e</sup> siècles)	9
--	---

Adrian Ioniță

Die Beziehungen zwischen Byzanz und dem Königreich Jerusalem am Beispiel des kaiserlichen Hofzeremoniells von Konstantinopel im 12. Jahrhundert	43
---	----

Vlad Sofronie

Notes on the Documentary Mention of Hațeg in June 19, 1278	53
--	----

Tudor Sălăgean

The Transylvanian Anthroptoonymy in the 13 <sup>th</sup> Century: Introductory Views	61
--	----

Victor V. Vizauer

<i>Payne's Universum</i> in The Graphic Collection of National History Museum of Transylvania Cluj-Napoca	73
---	----

Claudia M. Bonța

Représentations sociales, peurs et règlements de conflits : Les Roumains dans les chasses aux sorcières de Transylvanie (XVI <sup>e</sup> -XVIII <sup>e</sup> siècles)	85
--	----

Ioan Pop-Curșeu

---

• <b>Ideologies: Between Philosophy and Theology</b>	105
--	-----

---

<i>Quantum potest et eductio formarum</i> : L'analogie de réception dans le <i>Super Dionysium De divinis nominibus</i> , d'Albert le Grand	107
---	-----

Daniel Fărcaș

Berkeley's Argument for the Existence of God in the <i>Alciphron</i> dialogue	125
---	-----

Vlad Mureșan

Culianu and the European Philosophical Inheritance	131
--	-----

Liliana Sonea

Metaphysics According to Ion Petrovici	145
--	-----

Claudia Renata David

Is There a Political Pathology?	165
---------------------------------	-----

Ana-Maria Dragodan

Defining Populism and the Problem of Indeterminacy: Some Conceptual Considerations	175
--	-----

Camil-Alexandru Pârvu

<b>• A World in Motion: Political Realities and International Relations</b>	187
Protectorates and International Guarantees in South-Eastern Europe (1774–1878) Gheorghe Cliveti	189
La genèse de la frontière sur le Prout : les négociations de Giurgiu et Bucarest (1811-1812) Armand Goşu	201
La modernité roumaine à l'âge de l'apprentissage politique Raluca Alexandrescu	221
The Modernization of Romania—A Success or a Failure? Gheorghe Iacob	245
Mining Labor Agreements in the Jiu Valley during the Interbellum Period Mircea Baron and Oana Dobre-Baron	257
Processes of Globalization and Sport Development Jean Fircă	275
<b>• Cultural and Historical Diversity</b>	289
Das Wort als Transporteur eines autochthonen Bildes – kann „ <i>Pfanne</i> “ ins Rumänische eindeutig mit „ <i>Tigăie</i> “ übersetzt werden? Annelore Mayer	291
Die ungarische Geschichtsschreibung zur Zeit des Dualismus Vilmos Erős	301
Chanoines roumains dans les grandes universités européennes pendant la seconde moitié du XIX <sup>e</sup> siècle Ioana Mihaela Bonda	317
Matrimonial Behaviours of the Transylvanian Romanian Rural Elite (Second Half of the 19 <sup>th</sup> Century) Daniela Deteşan	327
Sergei Prokofiev: The Relationship between Music and Communist Ideology: Outline of a Typology Florinela Popa	339
The Paradigmatic Polyvalence of Romanian Historiography: Past and Present—Themes, Authors, Orientations Stoica Lascu	357
Producing and Consuming “Folklore”: Study of the Origins and Usage of Folklore as a Field of Media Culture in Post-Communist Romania Corina Iosif	391
Mixed Marriages in a Multiethnic and Multiconfessional Environment: A Case Study on the City of Cluj (1900-1939) Ioan Bolovan Bogdan Crăciun Daniela Mărza	405
<b>• List of Authors</b>	413

# L'horizon des tombes à dépôt de cheval ou parties de cheval dans la région comprise entre le Bas-Danube, les Carpates Méridionales et Orientales et le Dniestr (X<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles)\*

---

ADRIAN IONIȚĂ

**L**ES DERNIÈRES migrations qui se produisent sur l'espace compris entre les steppes nord-pontiques et le bassin carpatique aux X<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles, représentent un phénomène archéologique et historique extrêmement intéressant et également important pour cette partie de l'Europe. Les manifestations archéologiques les plus expressives des populations en question sont sans aucun doute les pratiques funéraires.

Jusqu'à présent, on connaît 569 tombes attribuables aux nomades touraniens des X<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles, situées dans 153 localités de la région comprise entre le Bas-Danube, les Carpates Méridionales et Orientales et le Dniestr<sup>1</sup>. Huit de ces tombes sont doubles<sup>2</sup>, et cinq sont des cénotaphes. Toutes les tombes sont d'inhumation et se trouvent presque sans exception à proximité d'eaux, soit des rivières, soit des lacs (Spinei 2009, 296-298).

Parmi les 569 tombes (avec 577 individus, en comptant un seul individu aussi dans chacun des cinq cénotaphes), il y a 278 tombes (avec 285 individus) sans mobilier (48,85%); 274 tombes (avec 275 individus) ont du mobilier (48,15%); la situation de 17 tombes est inconnue (3%), elles pouvant contenir n'importe quelle catégorie de mobilier ou être sans mobilier.

Parmi les tombes à mobilier, nous avons séparé celles à dépôt de cheval ou parties de cheval – motivé principalement par l'importance du cheval dans la vie des

\*This work was supported by the strategic grant POSDRU/89/1.5/S/61104, Project "Applied social, human and political sciences. Postdoctoral training and postdoctoral fellowships in social, human and political sciences" cofinanced by the European Social Fund within the Sectorial Operational Program Human Resources Development 2007-2013.

nomades touraniens – des autres tombes. Parmi ces dernières, nous avons séparé les tombes contenant des armes et/ou des pièces d'armure et de harnais de celles à mobilier différent. La situation est la suivante: **Ia.** 110 tombes sont à dépôt de cheval ou certaines parties de cheval (19,33%); **Ib.** 79 tombes contiennent des armes et/ou des pièces d'armure et de harnais (13,88%); **Ic.** 85 tombes (à 86 individus) ont un autre type de mobilier (14,93%).

La catégorie que nous voulons analyser à cette occasion est celle des **tombes à dépôt de cheval ou certaines parties de cheval (Ia)**. Les 110 tombes qui contenaient des squelettes entiers de cheval ou uniquement certaines parties se trouvent dans 77 localités. Cela donne une moyenne de 1,4 tombe par localité et 3,7 tombes par rapport au nombre total des découvertes et des localités. Il y a 16 localités à deux tombes<sup>3</sup>, six à trois tombes<sup>4</sup>, et une à six tombes (Sarata). Dans quatre cas, deux tombes étaient dans le même tumulus ou monticule<sup>5</sup>. Une tombe est double (Grădiștea S.11a-b), un défunt ayant un dépôt de parties de cheval et l'autre un mobilier différent.

## Caractère de la recherche

**L**A PLUPART des tombes (62) ont été découvertes à la suite de quelques fouilles de sauvetage occasionnées d'habitude par de travaux d'aménagement du terrain agricole; 34 à la suite de quelques fouilles systématiques, quelques-unes de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle; 13 sont des découvertes fortuites<sup>6</sup>, et le caractère d'une plus ancienne découverte est inconnu (Tuzla). Seize autres tombes<sup>7</sup> (dont deux de celles trouvées fortuitement) ont subi des destructions ou des dérangements, modernes ou anciens, de sorte que l'information a été endommagée. En outre, pour les fouilles de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle la documentation est parfois fragmentaire et confuse<sup>8</sup>. En conclusion, pour au moins 20% des découvertes archéologiques l'information est incomplète ou même douteuse.

## Type d'enterrement

**D**ANS 87 des cas on a utilisé pour l'enterrement des tumuli plus anciens (dans 57 localités), et dans 13 cas différents monticules ou tells<sup>9</sup>; huit tombes sont à plat ou semblent être à plat<sup>10</sup>, et pour deux on ne connaît pas la situation (Grozești, Moscu). On peut donc constater que dans 90% des cas les tombes sont placées dans des tumuli – toujours secondairement<sup>11</sup>, des monticules, des tells ou d'autres élévations du sol.

## Fosses

**L**A FORME des fosses a été observée (et précisée) dans 39 cas (35,45%). Les plus fréquentes sont les fosses rectangulaires avec les coins plus ou moins arrondis – 29 cas<sup>12</sup> (74,35%); neuf sont ovales<sup>13</sup> (23,07%) et une trapézoïdale (2,56%) (Ulmeni S.11). Les dimensions des fosses rectangulaires varient entre 2,40 x 1,40 m et 1,70 x 0,50 m, celles des fosses ovales entre 2,80 x 0,70 m et 1,01 x 0,48 m (cénotaphe), la profondeur maximale enregistrée étant de 0,96 m. Pour 13 fosses, dont la forme et les dimensions n'ont pas été établies dans quelques cas, on constate une marche en terre le long de l'un des longs côtés<sup>14</sup>, et une autre fosse présentait une niche sur le côté sud (Vasilevka T.Belozerka/S.4).

Dans neuf cas, les fosses présentaient du bois sur le pourtour ou avaient uniquement un couvercle en bois<sup>15</sup>. Des restes en bois dans les fosses (au fond, au-dessus ou sous le remplissage) provenant d'installations et non pas d'objets, ont été signalés dans neuf autres tombes<sup>16</sup>. Dix sépultures<sup>17</sup> contenaient des débris végétaux (écorce d'arbres, roseau, vanneries diverses, nattes) qui étaient déposés au fond de la fosse ou couvraient le défunt. Dans un cas on a constaté une forte cuisson préalable de la fosse (Ulmeni S.11), deux autres fosses ont été préparées en déposant sur le fond plusieurs strates de sable jaune, du calcaire et ensuite la litière végétale (Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a). Dans une tombe, sur le défunt il y avait cinq grandes pierres calcaires, mais aucune pierre sur le cheval déposé à côté (Sarata T.4/S.18).

On peut observer que ce sont les fosses simples (de diverses formes) sans autres aménagements funéraires qui prédominent (en incluant, bien sûr, dans la discussion, celles qui n'ont pas été observées ou signalées comme telles).

## Position

**L**A POSITION des défunts dans la tombe est en décubitus dorsal, sauf celui de la tombe de Însurăței, qui est en décubitus latéral gauche – ce qui constitue un fait inhabituel pour les populations de l'époque dans la zone discutée<sup>18</sup>.

La **position des bras** a été établie pour 67 sépultures (63,80%, hormis les cinq cénotaphes), et pour quatre autres on a enregistré uniquement la position d'un bras, à cause des dérangements subis. On a enregistré sept positions des bras comme suit: **1.** les deux bras étendus le long du corps – 38 tombes<sup>19</sup>; **2.** le bras droit étendu le long du corps, le bras gauche plié au coude et apporté sur le bassin – 11 tombes<sup>20</sup>; **3.** le bras gauche étendu le long du corps, le bras droit plié au coude et apporté sur le bassin – neuf tombes<sup>21</sup>; **4.** les deux bras légèrement pliés au coude et apportés sur le bassin – cinq tombes<sup>22</sup>; **5.** les deux bras légèrement pliés au coude et apportés sur l'abdomen – une tombe (Divizija II T.5/S.5); **6.** le bras droit étendu le long du corps, le bras gauche plié au coude et apporté sur la poitrine – deux tombes (Cîr-

nățeni T.1/S.1; Žovtij Jar T.1/S.3); 7. le bras droit étendu le long du corps, le bras gauche fortement plié au coude et apporté sur la clavicule – une tombe (Vasilevka T.Belozerka/S.4).

Pour quatre sépultures, à cause des dérangements partiels, on a enregistré seulement la position d'un seul bras, respectivement le bras droit étendu le long du corps (Belolesje T.5/S.1), le bras gauche étendu le long du corps (Nagornoe T.18/S.3), le bras droit plié au coude et apporté sur le bassin (Novoselskoe *Gradeška lac* T.4/S.3), et le bras gauche plié au coude et apporté sur le bassin (Oltenița *La Iordoc*). Les premières deux peuvent appartenir au groupe 1 si le bras absent était étendu le long du corps, ou au groupes 2 et 3 si le bras absent était plié au coude et apporté sur le bassin. Les autres deux peuvent appartenir au groupe 4 si le bras absent était apporté sur le bassin, ou au groupe 2, respectivement groupe 3, dans la situation où le bras en question était étendu le long du corps.

Pour 33 tombes, la position des bras est inconnue: 12 étaient dérangées<sup>23</sup>, huit sont des découvertes fortuites<sup>24</sup>, et 13 non spécifiées<sup>25</sup>. Le défunt de Însurăței est accroupi et représente une situation à part, et c'est évidemment aussi le cas des cinq cénotaphes, où l'aspect de la position des bras n'existe pas.

On peut observer que plus de la moitié (53,52%) des défunts des 71 tombes qui peuvent être prises en considération (y compris les quatre à un bras manquant) avaient les bras étendus le long du corps. Les défunts d'autres 24 tombes (éventuellement 25 ou 26) (33,80-36,61%) ont un bras étendu le long du corps et seulement dans six sépultures (éventuellement sept ou huit) (8,45-11,26%) les deux bras sont pliés au coude et apportés sur le bassin ou sur l'abdomen.

La **position des jambes** a été établie pour 69 tombes (65,71%, hormis les cinq cénotaphes). Dans la plupart des tombes (61) les jambes sont étendues, à l'exception de sept tombes où les jambes sont dans les positions suivantes: **1.** les deux jambes pliées légèrement au genou vers la droite (Pomazany T.2/S.6; Vadul lui Isac T.1/S.5); **2.** la jambe droite pliée au genou vers la droite, la jambe gauche étendue (Râmnicelu S.11); **3.** la jambe gauche pliée au genou vers la gauche, la jambe droite étendue (Limanskoe T.5/S.2; Lișcoteanca *Moș Filon* S.5); **4.** la jambe gauche pliée au genou vers la droite, la jambe droite étendue (Liman T.2/S.9); **5.** jambes croisées (Adâncata S.7). Comme pour la position des bras, le défunt accroupi (à gauche) de Însurăței et les cinq cénotaphes sont exclus de cette discussion.

Pour 36 tombes la position des jambes est inconnue: 14 sont détruites ou dérangées<sup>26</sup>, neuf représentent des découvertes fortuites<sup>27</sup>, et 13 sont non spécifiées<sup>28</sup>. Le pourcentage des tombes où le défunt avait les pieds étendus est 88,40, en prenant comme référence les 69 tombes où la situation a pu être observée et publiée.

## Orientation

**E** LLE A été établie pour 95 de 110 tombes (90,47%, hormis les cinq cénotaphes). Les tombes étaient orientées **O-E** dans 50 cas<sup>29</sup>; **OSO-ENE**, neuf cas<sup>30</sup>; **ONO-ESE**, sept cas<sup>31</sup>;

**E-O**, deux cas (Platonești; Sarata T.5/S.(A)); **ENE-OSO**, deux cas (Căușeni T.5/S.1; Copanca S.4);

**N-S**, un cas (Balabanu T.21/S.1); **NO-SE**, neuf cas<sup>32</sup>; **NE-SO**, un cas (Balabanu T.1/S.2);

**S-N**, deux cas (Ciulnița T.1/S.2; Purcari T.1/S.8); **SO-NE**, neuf cas<sup>33</sup>; **SSO-NNE**, deux cas (Kočkuvatoe T.28/S.1; Rumeanțev T.1/S.15); **SE-NO**, un cas (Kislicija T.4/S.19).

Cinq tombes sont des cénotaphes<sup>34</sup>, et l'orientation de 10 tombes n'est pas connue ou n'a pas été spécifiée<sup>35</sup>. Parmi celles-ci se trouve la tombe de Tangâru qui, en tenant compte d'autres indices, était probablement orientée O-E.

Si on inclut aussi les déviations des quatre groupes correspondant aux points cardinaux, on observe que l'orientation O-E est la plus fréquente avec 66 cas, suivie de loin par les orientations S-N avec 14 cas, N-S avec 11 cas et E-O avec quatre cas. Nous pouvons apprécier qu'environ 2/3 des sépultures sont orientées O-E (à quelques déviations).

## Offrande

**S** ELON LE type d'offrande déposée dans la tombe ont a établi quatre groupes à savoir:

**I. tombes à squelette entier de cheval: 10 tombes dans sept localités (9,52%).** 1. Grozești (?); 2. Mirnopolé T.3; 3. Moscu (?); 4. Novokamenka T.2/S.2; 5. Sarata T.2/S.non numérotée; T.3/S.(A); T.4/S.18; T.5/S.(A); 6. Todireni Școală; 7. Trapovka T.10/S.9.

Dans le cas de la tombe de Grozești, l'existence d'un squelette entier de cheval n'est pas assurée. Un point d'interrogation concerne les tombes de Sarata, fouillées en 1888-1889, l'information étant un peu confuse et incomplète. À Grozești, Moscu et Todireni il y a des découvertes fortuites.

**II. tombes à crâne de cheval et extrémités des membres de cheval: 68 tombes dans 52 localités (61,81%).** 1. Bârlad Dealul Tuguieta S.2; 2. Borisovka T.13/S.2; 3. Căușeni T.1/S.1, T.5/S.1; 4. Chircăiești T.1/S.4, T.4/S.5, T.5/S.3; 5. Ciulnița T.1/S.2; 6. Cîrnățeni T.1/S.1; 7. Copanca S.4; 8. Curcani; 9. Divizija II T.5/S.5; 10. Dzinilor T.5/S.1; 11. Grădiștea S.11a; 12. Grivița (dép. de Vaslui) S.1; 13. Gura Bîcului T.1/S.1; 14. Holmskoe T.7/S.1; 15. Kalančiak T.1/S.2; 16. Kamenka T.2/S.1; 17. Kočkuvatoe T.28/S.1; 18. Liești T.78/S.9; 19. Liman T.2/S.9; 20.

Limanskoe T.1/S.1, T.4/S.13, T.5/S.2; 21. Lișcoteanca (*Movila Olarului* S.5, S.9; *Moș Filon* S.5); 22. Matca T.53/S.2; 23. Mereni T.1/S.2; 24. Mîndrești; 25. Movilița; 26. Novoselskoe *Gradeșka* T.4/S.3, T.7/S.1; 27. Pavlovka T.1/S.10, T.2/S.2; 28. Păulești T.B/S.1; 29. Platonești S.299; 30. Plavni T.8/S.1; 31. Pomazany T.2/S.6; 32. Primorskoe (district de Chilia) T.1/S.6; 33. Primorskoe (= Budachi, district de Belgorod-Dnestrovski); 34. Probota S.7; 35. Răscăieții Noi T.1/S.1; 36. Râmnicelu S.11; 37. Roma S.1; 38. Rumeanțev T.1/S.15; 39. Saița T.5/S.12, T.6/S.5; 40. Sarata (T.1/S. non numérotée, T.10/S. non numérotée); 41. Strejnicu T.1/S.1; 42. Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a; 43. Știubei; 44. Taraclia T.19/S.1, T.22/S.3; 45. Trapovka T.1/S.2 (?); 46. Tuzla; 47. Ulmeni S.8, S.11; 48. Vasilevka T.Belozerka/S.4; 49. Vișnevoe T.54/S.5; T.57/S.4; 50. Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2; 51. Zirnești S.7; 52. Žovtij Jar T.1/S.3.

Trois tombes sont des cénotaphes (Primorskoe, district de Chilia, T.1/S.6; Strejnicu T.1/S.1; Ulmeni S.8); dans deux cas, le crâne du cheval n'était pas entier, mais uniquement le maxillaire (Kočkuvatoe T.28/S.1; Răscăieții Noi T.1/S.1); dans trois cas, outre le crâne et les membres il y avait quelques vertèbres (Movilița; Probota S.7; Vitănești T.2/S.2). Dans le cas de la tombe de Trapovka, T.1/S.2, il n'est pas assuré que l'offrande lui appartient<sup>36</sup>.

**III. tombes à crâne de cheval: 16 tombes dans 14 localités (14,54%).** 1. Adâncata S.7; 2. Balabanu T.1/S.2; 3. Belolesje T.2/S.1; T.5/S.1; T.9/S.1; 4. Codrul Nou T.3/S.5; 5. Divizija II T.2/S.8; 6. Însurăței; 7. Jilava; 8. Kamenka T.4/S.1; 9. Novoselskoe T.12/S.4; 10. Oltenița *La Iordoc*; 11. Plavni T.12/S.4; 12. Tangârșu; 13. Vadul lui Isac T.1/S.5; 14. Ziduri.

Deux tombes sont des cénotaphes (Belolesje T.9/S.1; Jilava); l'appartenance d'une tombe à la période discutée n'est pas assurée (Însurăței); dans un cas on ne sait pas si le crâne appartient à un cheval ou à un bovidé (Adâncata S.7); dans deux cas, outre le crâne il y avait d'autres os de cheval (Jilava; Vadul lui Isac T.1/S.5); dans un cas il s'agit d'une découverte fortuite et l'existence des membres ou d'autres os est possible (Ziduri).

**IV. tombes à extrémités des membres de cheval: neuf tombes dans neuf localités (8,18%).** 1. Balabanu T.21/S.1; 2. Cârna; 3. Červonoarmejskoe T.1/S.1; 4. Kislicja T.4/S.19; 5. Mărculești T.1/S.3 (?); 6. Nagornoe T.18/S.3; 7. Oltenița *Renie*; 8. Suvorovo T.2/S.1; 9. Talmază T.1/S.8 (?).

Dans un cas (Balabanu T.21/S.1) il y avait aussi d'autres os de cheval (la cage thoracique); dans deux cas de découvertes fortuites et dérangées, la présence d'autres os est possible (Cârna, Oltenița *Renie*); dans deux cas, la détermination de la zoo-archéologique est incertaine (Mărculești T.1/S.3 et Talmază T.1/S.8).

À celles-ci s'ajoutent **sept tombes de six localités, à parties de cheval sans autres précisions (6,36%)**, à cause des conditions de découverte ou de la manière déficitaire dont on a publié ces tombes: 1. Bârlad *Moara lui Chicoș*; 2. Dzinilor T.1/S.18; 3. Fălești; 4. Pavlovka T.1/S.3; 5. Purcari T.1/S.8, T.2/S.11; 6. Umbrărești. Les sept sépultures pourraient être rattachées à l'un des groupes II-IV, ou même

éliminées de la discussion dans quelques cas, s'il s'avérait qu'il s'agit d'une offrande animale et non pas d'un élément de rituel. Dans deux cas ce sont des découvertes fortuites (Bârlad *Moara lui Chicoș* et Umbrărești).

On peut constater que le groupe II est le plus consistant, le nombre des tombes à crâne et extrémités des membres de cheval pouvant même augmenter vers 70 si on ajoute quelques-uns des complexes inclus dans les autres groupes uniquement en raison des conditions de découverte et de l'information insuffisante. Par conséquent, nous pouvons affirmer que 2/3 des tombes à dépôt de cheval ou parties de cheval appartiennent à ce groupe. Les groupes III et IV, caractérisés respectivement par la présence exclusive du crâne ou des membres du cheval, sont liés ou dérivent du groupe II du point de vue de la coutume funéraire de déposer des parties de cheval dans les tombes.

La différence existe en fait uniquement par rapport au premier groupe où le cheval entier déposé joue un autre rôle dans le cérémonial funéraire. Tous les groupes ont de commun le sacrifice d'un cheval (de deux chevaux dans un cas – Todireni *Școală*) et son dépôt rituel dans la tombe (entier ou uniquement le crâne et les membres), le plus probablement au but d'accompagner le défunt de la même manière que pendant sa vie<sup>37</sup>. Lors du repas funéraire qui avait lieu à l'occasion de l'enterrement – groupes II-IV – on consommait le cheval sacrifié lui-même et davantage<sup>38</sup>, tandis que pour le groupe I on choisissait probablement un autre animal (mouton ou chèvre). Il semble s'agir plutôt d'une différence de rituel que d'une concernant le statut de la personne enterrée, si on tient compte aussi du mobilier des tombes en discussion. On peut supposer, ce qui a été d'ailleurs exprimé par divers auteurs, une différence tribale aussi (Ursu 2010, 169-178, avec les opinions exprimées antérieurement), mais à notre avis le nombre des tombes à situation archéologique claire du premier groupe est trop réduit pour tirer des conclusions fermes.

**Position de l'offrande dans la tombe.** On a constaté plusieurs positions des offrandes par rapport au défunt. La première distinction que nous faisons est entre son placement au même niveau que le défunt et celui sur une marche de terre plus élevée que celui-ci. Il y a aussi des cas où l'offrande se superpose partiellement au défunt. La seconde distinction concerne le côté du décédé où se trouvait l'offrande et la façon dont celle-ci était arrangée dans la fosse.

Dans le **groupe I** il y a des tombes à cheval entier déposé à gauche du défunt – trois cas (Novokamenka T.2/S.2; Sarata T.4/S.18 – sur une marche; Trapovka T.10/S.9), à droite – un cas (Sarata T.5/S.(A), et même un cheval sur chacun des deux côtés du défunt (Todireni *Școală*). Pour les autres cinq tombes la position n'est pas précisée (Grozești (?); Mirnopolé T.3; Moscu (?); Sarata T.2/S. non numérotée; T.3/S.(A).

Dans le **groupe II** on a enregistré 11 positions de l'offrande par rapport au défunt: a. à gauche du défunt, le crâne de cheval étant d'habitude au niveau de la tête ou de l'épaule du défunt et les extrémités des membres de cheval, disposées ou non par paires, le long du corps – 36 tombes<sup>39</sup>, dont neuf à l'offrande déposée sur une

marche en terre; **b.** le crâne de cheval sur l'épaule gauche du défunt, les extrémités des membres de cheval sur le côté gauche – quatre tombes (Pomazany T.2/S.6; Saița T.6/S.5; Ștefan Vodă T.1/S.1a; Taraclia T.19/S.1); **c.** le crâne de cheval sur la poitrine du défunt, les extrémités des membres de cheval sur le côté gauche – deux tombes, dont l'une à marche (Chircăiești T.4/S.5; Taraclia T.22/S.3 – sur une marche); **d.** le crâne de cheval et deux des extrémités des membres de cheval à gauche du défunt, les autres deux sur le côté droit – une tombe (Divizija II T.5/S.5); **e.** le crâne de cheval et deux des extrémités des membres de cheval à gauche du défunt, les autres deux entre les tibias de celui-ci – une tombe (Râmnicelu S.11); **f.** le crâne de cheval sur l'épaule gauche du défunt, les extrémités des membres de cheval à la base du pied gauche et entre les tibias de celui-ci – une tombe (Mereni T.1/S.2); **g.** à droite du défunt, le crâne de cheval étant d'habitude au niveau de la tête ou de l'épaule du défunt et les extrémités des membres de cheval, disposées ou non par paires, le long du corps – neuf tombes<sup>40</sup>; **h.** le crâne de cheval à droite du défunt, les extrémités des membres de cheval sur le côté gauche – deux tombes (Lișcoteanca *Movila olarului* S.9; Platonești S.299); **i.** le crâne de cheval et deux des extrémités des membres de cheval à droite du défunt, les autres deux sur le côté gauche – une tombe (Plavni T.8/S.1); **j.** le crâne de cheval et les extrémités des membres de cheval aux pieds du défunt – une tombe (Grădiștea S.11a); **k.** le crâne de cheval et les extrémités des membres de cheval au-dessus des pieds du défunt – une tombe (Probotă S.7).

Trois des sépultures sont des cénotaphes (Primorskoe, district de Chilia T.1/S.6; Strejnicu T.1/S.1; Ulmeni S.8), et dans cinq cas l'aspect du dépôt n'a pas été précisé<sup>41</sup>. La situation de l'offrande de la tombe de Trapovka T.1/S.2 n'est pas claire. On observe une prédilection pour déposer l'offrande sur le côté gauche, avec 42 tombes, si l'on ajoute aux 34 de IIa les sépultures de IIb-c, e-f, c'est-à-dire 63,63%. Le dépôt à droite existe dans seulement neuf tombes, représentant 13,63%. Le dépôt mixte, tant à droite qu'à gauche, a été constaté dans quatre cas – 6,06%, et deux autres semblent être légèrement différents – 3,03%.

Dans le **groupe III** on a enregistré les suivantes positions du crâne de cheval: **a.** à gauche de la tête du défunt – six tombes (Belolesje T.2/S.1; T.5/S.1; Însurăței; Novokamenka T.2/S.2; Novoselskoe T.12/S.4; Vadul lui Isac T.1/S.5); **b.** à droite de la tête du défunt – trois tombes (Balabanu T.2/S.1; Divizija II T.2/S.8; Plavni T.12/S.4); **c.** sur la poitrine du défunt – deux tombes (Adâncata S.7; Codrul Nou T.3/S.5); **d.** au-delà du haut de la tête du défunt – une tombe (Oltenița *La Iordoc*).

Deux tombes sont des cénotaphes (Belolesje T.9/S.1; Jilava). La tombe de Tangâru, dont l'orientation n'est pas précisée, le crâne de cheval se trouvant au nord de celui du défunt, peut être incluse dans IIIa si l'orientation était O-E, ou dans IIIb si elle était E-O. En tenant compte du fait que les tombes orientées E-O sont très rares, il est plus probable qu'il ait été déposé à gauche du défunt (IIIa). Pour deux tombes la position n'est pas spécifiée (Kamenka T.4/S.1; Ziduri).

Dans le **groupe IV** on a enregistré les suivantes positions des extrémités des membres de cheval: **a.** à gauche – cinq tombes (Balabanu T.21/S.1; Cervoarmejskoe

T.1/S.1 – sur une marche; Mărculești T.1/S.3 (?); Nagornoe T.18/S.3; Oltenița *Renie*); **b.** à droite – trois tombes (Cârna; Kislicja T.4/S.19; Talmază T.1/S.8 (?)).

Dans le cas de la tombe de Suvorovo T.2/S.1, la position n'est pas mentionnée. Il est fort probable que la tombe de Oltenița *Renie*, qui a été partiellement détruite, contenait aussi un crâne de cheval, et dans ce cas elle pourrait appartenir à IIa.

Dans trois des tombes où furent signalées **des parties de cheval sans autres précisions**, la position était à gauche de l'épaule ou au-delà du haut de la tête du défunt (Dzinilor T.1/S.18 – sur une marche; Purcari T.1/S.8, T.2/S.11), pour les quatre autres tombes n'étant pas précisée (Bârlad *Moara lui Chicoș*; Fălești; Pavlovka T.1/S.3; Umbrărești).

Des fosses à offrande posée sur une marche ont été observées dans 13 tombes, neuf du groupe II, une du groupe IIc, une du groupe I, une du groupe IVa et une de la catégorie à parties de cheval sans autres précisions. Il est très probable que la tombe de Dzinilor T.1/S.18, détruite en grande partie, appartenait au groupe IIa, et dans ce cas le pourcentage des tombes à offrande posée sur une marche pourrait être 14 (hormis cénotaphes).

## Mobilier funéraire

**D**ES 110 tombes à dépôt de cheval ou parties de cheval, uniquement 96 contenaient aussi d'autres pièces de mobilier (outre que les ossements de cheval). Par ordre de fréquence de ces pièces dans les tombes, et non pas selon la fonction, le mobilier consiste en:

Le plus fréquent est le **mors** en fer, qu'on a constaté dans 57 tombes (51,81%), dont 37 étaient en mono-barre à anneaux mobiles aux extrémités<sup>42</sup>, quatre étaient composés de deux tiges à anneaux mobiles aux extrémités<sup>43</sup> et 16 de type incertain à cause de l'état de conservation ou des conditions de découverte<sup>44</sup>. Dans deux des 16 cas incertains, il n'est pas clair s'il s'agit d'un mors ou d'une autre pièce (Sarata T.2/S. non numérotée; Ștefan Vodă T.1/S.1).

L'objet qui occupe la deuxième place dans l'ordre de fréquence est le **couteau** de fer, dans la plupart des cas de conservation fragmentaire, présent dans 37 tombes<sup>45</sup> (33,63%).

Des **boucles** de ceinture ou de harnais de cheval ont été trouvées dans 26 tombes (23,63%), leur nombre variant de une à trois. La plupart sont de fer – 28 dans 21 tombes<sup>46</sup>, trois de bronze<sup>47</sup>, une de billon (Trapovka T.10/S.9) et une d'os (Červonoarmejskoe T.1/S.1). Pour la pièce de la tombe de Ștefan Vodă T.1/S.1 on ne peut pas établir exactement s'il s'agit d'une boucle ovale déformée ou d'un briquet. Dans une situation quelque peu similaire sont les deux pièces de Primorskoe (district de Chilia) T.1/S.6, qui peuvent être des boucles circulaires ou des anneaux à d'autre fonction. Selon la forme on a enregistré les types suivants: rondes – six exemplaires

(ou quatre selon le classement des deux pièces de Primorskoe, district de Chilia, T.1/S.6); ovales – cinq ex.; rectangulaires – cinq ex.; en lyre – quatre ex.; en fer à cheval – un ex.; ovales à côtés longs courbés à l'intérieur – deux ex.; à plaque d'attache à la courroie – un ex.; fragmentaires ou incertaines – neuf exemplaires.

Des **pointes de flèche** ont été trouvées dans 25 tombes<sup>48</sup> (22,72%), le nombre de celles déposées comme mobilier (là où cette situation est précisée) allant de une à sept. Sur les 75 (minimum) pointes trouvées dans les tombes, six sont en os (Trapovka T.1/S.2) et les autres en fer. Sauf les six pointes d'os et encore deux à tube d'emmanchement (Liman T.2/S.9; Ștefan Vodă T.1/S.1a), toutes les pointes ont une épine de fixation. La plupart des pointes (de celles dont la partie active s'est conservée) sont rhomboïdales, et les autres de diverses formes (18 en feuille, une en ciseau, une à trois ailettes, une fusiforme, une triangulaire, une à axe médian et à deux ailettes, deux en queue d'aronde, six coniques).

Des **étriers**, en fer, ont été trouvés dans 18 tombes<sup>49</sup> (16,36%), généralement par paire, mais il y a cinq cas (probablement fortuits) avec un seul étrier. Les plus fréquents (là où on a pu faire la reconstitution ou ils sont décrits) sont de forme circulaire, mais il y en a rarement aussi des pièces ovoïdes, triangulaires ou de la forme de la lettre D.

Des **briquets** en fer ont été trouvés dans 14 tombes<sup>50</sup> (12,72%), accompagnés de morceaux de silex dans la plupart des cas (neuf). Dans trois autres tombes il n'est pas assuré que la pièce en question est un briquet<sup>51</sup>. Les plus fréquents briquets sont en forme d'accolade, mais il y en a d'ellipsoïdaux et un de la forme de la lettre B.

Des éclats de **silex** sans briquet existent dans autres trois ou quatre tombes<sup>52</sup>, donc dans 12 ou 13 au total (10,90-11,81%).

Des **plaquettes en os** qui servaient généralement de garnitures d'arc ou avaient d'autres utilisations, leur nombre allant de une à trois et même à cinq pièces dans un complexe, furent trouvées dans 13 tombes<sup>53</sup> (11,81%).

Des **boucles d'oreille** (et/ou des boucles de tempe) furent trouvées dans 12 tombes (10,90%), par paires dans sept tombes<sup>54</sup> et une pièce dans chacune des cinq autres<sup>55</sup>. Toutes les boucles d'oreille sont de type anneau simple, à l'exception de l'une des pièces d'Adâncata et de celle de Červonoarmejskoe T.1/S.1, qui ont un corps sphérique fixé sur l'anneau. Les boucles d'oreilles étaient d'or dans sept tombes, d'argent dans quatre<sup>56</sup> et de bronze dans une tombe (Žovtj Jar T.1/S.3).

Des **épées/sabres** de fer, entières ou fragmentairement conservées, parfois avec les restes du fourreau, ont été trouvées dans 11 tombes<sup>57</sup> (10%). Un point d'interrogation concerne quelques pièces fragmentaires, qui pourraient provenir d'une épée ou d'un poignard, comme cela semble être le cas à Lișcoteanca *Movila Olarului* S.5.

Des **anneaux** métalliques sans fonction spécifiée existent dans neuf tombes<sup>58</sup> (8,18%). Tous sont en fer, à l'exception de ceux de Codrul Nou T.3/S.5 et de Ștefan Vodă T.1/S.1a (deux pièces), qui sont en bronze.

Des **pendentifs et/ou boutons** ont été trouvés dans neuf tombes<sup>59</sup> (8,18%), leur nombre allant d'un à trois. À l'exception des pièces de Belolesje T.5/S.1 qui sont glo-

bulaires, tous appartiennent au type clochette, et sont en bronze, à tailles légèrement différentes. Ici nous devons mentionner aussi l'existence d'un **bouton** globulaire en bronze, à côté d'un pendentif-clochette, dans la tombe de Zîrnești S.7.

Des **poignards** en fer à longueurs (précisées) entre 31 et 40 cm, ont été trouvés dans sept tombes<sup>60</sup> (6,36%). Dans deux cas la tombe contenait aussi une épée, et dans un cas un couteau.

Des **carquois pour flèches**, dont se sont conservés des fragments en bois ou de petites pièces de renforcement en métal ou en os, bien que leur fonction ne soit pas toujours claire, semblent avoir existé dans sept tombes<sup>61</sup> (6,36%).

Des **vases céramiques**, conservés intégralement ou presque, ont été déposés dans sept tombes<sup>62</sup> (6,36%), et selon leur forme ils sont de type local.

Des **appliques** de ceinture, de harnais ou de vêtements ont été trouvées dans cinq tombes (4,54%): Ștefan Vodă T.1/S.1a – 30 appliques en bronze et l'extrémité de la courroie; deux appliques sur carquois; Trapovka T.10/S.9 – 32 appliques (31 en billon, une en fer) et l'extrémité de la courroie; Tuzla – 30 pièces en vermeil appliquées sur le harnais; Probota S.7 – trois boutons, probablement en bronze, appliqués sur le harnais; Adâncata S.7 – deux plaquettes en or, une semi-circulaire et l'autre hexagonale, appliquées probablement sur les vêtements.

Des **perles** de diverses formes, tailles et couleurs, ont été découvertes dans cinq tombes<sup>63</sup> (4,54%). La plupart sont en verre, mais il y a aussi deux en pierre (Holmskoe T.7/S.1).

Les **pièces d'armure** trouvées dans les cinq tombes (4,54%) appartiennent à deux catégories: cotte de mailles et cuirasse. Des cottes de mailles en fer existent dans quatre tombes<sup>64</sup>, et des fragments de cuirasse dans une tombe (Trapovka T.1/S.2).

Des **fers de lance**, tous avec tube d'emmanchement, ont été trouvés dans quatre tombes<sup>65</sup> (3,63%), dont l'une contenait deux exemplaires.

Des **bagues** ont été découvertes dans trois tombes (2,72%): à Limanskoe T.1/S.1, un anneau simple en argent, et à Mirnopolé (deux exemplaires) et Sarata T.1/S.pas numérotée, de type non spécifié, en or.

Des **clous** ont été trouvés dans trois tombes (2,72%), en fer à Matca et Žovtj Jar T.1/S.3, et en cuivre à Kočkuvatoe T.28/S.1 – deux exemplaires.

Des **haches** en fer à trou d'emmanchement transversal existent dans deux tombes (1,81%) (Kamenka T.4/S.1; Vitănești T.2/S.2). La pièce de Vitănești avait apparemment un étui en bois qui ne s'est pas conservé.

Des **casques** en fer ont été trouvés dans deux tombes (1,81%): un exemplaire entier de forme sphéroconique plaqué d'argent à Moscou, et uniquement des fragments d'un ou plusieurs casques à Trapovka T.1/S.2.

Des **bracelets** ont été trouvés dans deux tombes (1,81%): en fils de bronze torsadés à Mirnopolé, et en argent de type inconnu à Sarata T.1/S.pas numérotée.

Des **ciseaux** de fer ont été découverts dans deux tombes (1,81%), à Adâncata S.7 et à Gura Bîcului T.1/S.1.

Des **vases en métal** on été trouvés dans deux tombes (1,81%): un chaudron en fer avec chaîne et crochet de suspension à Făleşti, et l'anse d'un vase en fer de type indéterminé à Lieşti T.78/S.8.

Des **vases en bois**, à savoir des seaux, desquels se sont conservées les armatures métalliques, existent dans deux tombes (1,81%), à Probota S.7 et Umbrăreşti.

Des **fusaïoles** existent dans deux tombes (1,81%): une pièce en os à Gura Bîcului T.1/S.1, et une autre faite d'un fragment de vase céramique à Ulmeni S.11.

Des **psalia (montants latéraux) sans mors** on été trouvés dans deux tombes (1,81%): en fer à Făleşti, et une pièce en os à Însurăţei.

Des **crampons** en fer ont été trouvés dans deux tombes (1,81%) (Grădiştea S.11a – 2 ex.; Olteniţa *Renie*).

Un **carquois pour arc** sous la forme de restes de bois avec quelques appliques de fer a été trouvé à Ştefan Vodă T.1/S.1 (0,90%).

Les **cadenas** existent dans une seule tombe à Vişnevoe T.54/S.5, il s'agit d'une pièce cylindrique en fer et cuivre.

Un **fer à cheval** a été signalé à Kamenka T.4/S.1 (0,90%).

Des **monnaies** ont été trouvées à Suvorovo T.2/S.1 – 13 pièces scyphates de billon: Manuel I Comnène (1143-1180) 10 ex., Andronic I Comnène (1183-1185) 1 ex., Isaac II Ange (1185-1195) 2 ex. (0,90%).

**Objets en pierre**: une pierre (grès) à aiguiser (Lişcoteanca *Movila Olarului* S.9). Dans chacune de deux autres tombes il y avait une pierre sans aucune fonction, vraisemblablement entrée par hasard dans le complexe (Kamenka T.4/S.1; Vasilevka).

Des **feuilles d'or** fragmentaires, sans pouvoir préciser l'objet sur lequel elles étaient appliquées, ont été trouvées dans deux tombes (1,81%) (Mărculeşti T.1/S.3; Purcari T.2/S.11).

**D'autres pièces métalliques** ont été trouvées dans sept tombes: garnitures en fer d'extrémités de selle (Matca T.53/S.2); petites anses en fer (Matca T.53/S.2) et en cuivre (Vităneşti T.2/S.2 – 2 ex.); sonnaille en bronze ? (Holmskoe); objet en fer rond et allongé – masse d'armes? (Kamenka T.2/S.1); barre en bronze (Moscu); objet en fer allongé, fragmentaire, auquel est attachée une plaquette de cuivre; objet de fer courbé à l'extrémité – briquet fragmentaire ? (Trapovka T.1/S.2).

**D'autres pièces d'os** ont été trouvées dans cinq tombes: burin (Kočkuvatoo T.28/S.1); objet circulaire – bouton? (Pavlovka T.1/S.10); anse (Taraclia T.19/S.1); objet à une partie de section rectangulaire et l'autre de section ovale, à fonction indéterminée (Purcari T.2/S.8); crocs de sanglier – 12 ex. (Adâncata).

Des **morceaux de tissu** provenant de vêtements ou divers accessoires se sont conservés dans sept tombes<sup>66</sup>. Nous pouvons mentionner aussi un morceau de matériel végétal tressé trouvé à Zîrneşti S.7.

Des **morceaux de peau** provenant de vêtements ou divers accessoires se sont conservés dans trois tombes (Pavlovka T.1/S.10, T.2/S.2; Taraclia T.19/S.1), auxquels s'ajoute un cordon de peau (Vităneşti T.2/S.2).

**Astragales.** Dans cinq tombes (4,76%) on a trouvé des **astragales** d'ovins/caprins (dans quatre tombes) et de cheval (une tombe). Dans trois cas, les astragales d'ovins/caprins jouaient probablement le rôle d'osselets (Movilița; Ștefan Vodă T.1/S.1a; Žovtij Jar T.1/S.3 – sept pièces), et dans un cas il s'agit d'offrande animale, l'astragale étant avec le tibia (Vitănești T.1/S.1). En outre, les quatre astragales de Vadul lui Isac T.1/S.5 représentent des parties de cheval déposées en offrande dans la tombe et non pas des pièces de jeu.

Des **ossements d'autres animaux**, hormis ceux de cheval, ont été déposés en offrande. Dans quatre tombes<sup>67</sup> on a trouvé aussi des ossements d'autres animaux, spécialement d'ovins/caprins.

**Des objets en fer fragmentaires à fonction indéterminée**, en raison de l'état de conservation, ont été trouvés dans au moins 19 tombes<sup>68</sup>.

**Les groupes de mobilier selon la fonction des objets** se présentent comme suit:

**I. Pièces de harnais:** 1. mors (57 tombes); 2. étriers (18 tombes); 3. *psalia* (2 tombes) 4. appliques métalliques sur harnais (2 tombes); 5. garnitures en fer d'extrémités de selle.

**II. Équipement militaire:** 1. couteaux (37 tombes); 2. pointes de flèche (25 tombes); 3. plaquettes en os (13 tombes); 4. épées/sabres (11 tombes); 5. carquois pour flèches (7 tombes); 6. poignards (7 tombes); 7. pièces d'armure (5 tombes); 8. fers de lance (4 tombes); 9. haches (2 tombes); 10. casques (2 tombes); 11. carquois pour arc.

**III. Objets de parure et accessoires vestimentaires:** 1. boucles (26 tombes); 2. boucles d'oreille (12 tombes); 3. pendentifs (8 tombes); 4. perles (5 tombes); 5. bagues (3 tombes); 6. appliques de courroie ou vestimentaires (3 tombes); 7. bracelets (2 tombes); 8. boutons (2 tombes).

**IV. Outils:** 1. briquet (14 tombes); 2. silex (12-13 tombes); 3. ciseaux (2 tombes); 4. fusaiöle (2 tombes); 5. pierre (grès) à aiguiser; 6. burin en os.

**V. Vases:** **a. céramiques** (bocaux) (7 tombes); **b. métalliques** (chaudron) (2 tombes); **c. en bois** (seaux) (2 tombes).

**VI. Pièces de jeu:** osselets (3 tombes).

**VII. Monnaies** (1 tombe).

**VIII. Diverses pièces:** 1. anneaux à fonction indéterminée (9 tombes); 2. clous (3 tombes); 3. petites anses (en fer, cuivre ou os) (3 tombes); 4. crampons (2 tombes); 5. sonnaille; 6. fer de cheval; 7. cadenas; 8. objet en fer rond et allongé (masse d'armes ?); 9. barre en bronze; 10. objet en fer allongé, fragmentaire, auquel est attachée une plaquette de cuivre; 11. objet de fer courbé à l'extrémité (briquet fragmentaire ?); 12. objet circulaire en os (bouton ?); 13. objet d'os à une partie de section rectangulaire et l'autre de section ovale, à fonction indéterminée;

**IX. Autres découvertes:** 1. objets en fer fragmentaires à fonction indéterminée (19 tombes); 2. morceaux de tissu (7 tombes); 3. morceaux de peau (3 tombes); 4. feuilles d'or (2 tombes); crocs de sanglier.

Les couteaux, sans reprendre la discussion, peuvent être considérés (aussi) des outils. Une partie des boucles étaient probablement des pièces de harnais, et quelques pendentifs (clochettes) ont servi comme boutons – dans ce cas ils pourraient passer à un autre groupe. En outre, une partie des anneaux à fonction indéterminée pourraient provenir de *psalia* ou de boucles.

## Analyse anthropologique

**S**EULEMENT 18 tombes ont été analysées du point de vue anthropologique, 11 appartenant à des hommes âgés de 18 à 55 ans, et trois probablement à des femmes, dont deux d'environ 55 ans (Belolesje T.2/S.1; Gura Bîcului T.1/S.1; Višnevoe T.57/S.4). Quatre tombes appartiennent à des enfants et adolescents<sup>69</sup>, et cinq sont des cénotaphes<sup>70</sup>.

## Standard funéraire

**D**E L'EXAMEN peut sortir un rituel standard qui se caractérise par inhumation secondaire dans tumulus: fosse rectangulaire; position en décubitus dorsal; les bras étendus le long du corps; les jambes étendues; orientation O-E; offrande représentée par crâne de cheval et extrémités des membres de cheval, déposée à gauche du défunt. Le mobilier, en considérant uniquement les pièces trouvées dans au moins 10% des tombes, serait composé de: mors; couteau; boucle; pointes de flèche; étriers; briquet; éclat de silex; plaquettes d'os; boucles d'oreilles<sup>71</sup>.

## Chronologie

**S**ELON G.A. FEDOROV-Davydov, l'époque en discussion comprend quatre grandes périodes qui correspondent à la domination des steppes nord pontiques par différents peuples: **I.** fin du IX<sup>e</sup> siècle – XI<sup>e</sup> siècle (Petchenègues et autres Turcs – Ouzes, Bérendeys); **II.** dernier quart du XI<sup>e</sup> siècle – XII<sup>e</sup> siècle (Coumans); **III.** fin du XII<sup>e</sup> siècle – milieu du XIII<sup>e</sup> siècle (Coumans pré-mongols); **IV.** deuxième moitié du XIII<sup>e</sup> siècle – XIV<sup>e</sup> siècle (Coumans, Bonnets Noirs, Alans (Yass) du temps de la Horde d'Or) (Fedorov-Davydov 1966, 9). Selon cette périodisation, et dans cet état de la recherche, les tombes qui font l'objet de notre étude peuvent être réparties comme suit: **période I:** 11 tombes<sup>72</sup>; **périodes I-II:** 57 tombes<sup>73</sup>; **périodes II-III:** 22 tombes<sup>74</sup>; **période IV:** 13 tombes<sup>75</sup>. Cinq tombes<sup>76</sup> peuvent être attribuées généralement aux **périodes I-IV**. Les tombes de Cârna et

Însurăței peuvent appartenir à n'importe quelle des quatre périodes, mais aussi à une autre époque.

## Commentaire

**E**N ANALYSANT la catégorie des tombes à dépôt de cheval ou parties de cheval, on observe que leur pourcentage est d'environ 19 et peut même diminuer légèrement si on élimine les tombes incertaines en ce qui concerne la datation, la détermination zoo-archéologique etc.<sup>77</sup>.

Nous constatons que les Touraniens pratiquent comme règle funéraire l'enterrement uniquement en tumuli, tells ou autres monticules préexistants. La construction d'un tumulus implique généralement une forte consommation d'énergie sociale pour confirmer ou prouver le statut ou le prestige du défunt, mais ce phénomène n'a pas été constaté chez les communautés de Touraniens tardifs de l'espace analysé. Chez les Touraniens, c'est l'offrande qui accompagne le défunt sous la forme d'un dépôt de cheval – entier ou seulement certaines parties, qui souligne une certaine position ou un certain statut. Quatorze tombes contiennent uniquement l'offrande de cheval<sup>78</sup>, mais deux d'entre elles (Divizia II T.2/S.8; Saița T.5/S.12) ont été en grande partie détruites et il est donc possible qu'elles aient contenu aussi d'autres objets. Un point d'interrogation concerne aussi les tombes de Sarata, fouillées à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, dont la documentation semble incomplète. Il y a 87 tombes qui contiennent (aussi) des armes et/ou des pièces d'armure et de harnais, dans huit cas<sup>79</sup> s'agissant d'un couteau<sup>80</sup>. Neuf tombes ne contiennent pas d'armes et/ou des pièces d'armure et de harnais, ayant d'autres pièces comme mobilier, ou des objets en fer fragmentaires à fonction indéterminée<sup>81</sup>.

On remarque que de 70 à 80% (si on considère ou non le couteau comme arme) de ces tombes, en plus de l'offrande de cheval, contenaient des armes et/ou des pièces d'armure et de harnais. Ce sont des complexes qu'on attribue principalement à des guerriers, mais on constate le même rituel dans quelques tombes de femmes et d'enfants aussi. La sépulture de Gura Bîcului T.1/S.1 ne contenait pas d'armes, le mobilier étant composé de pendentifs, ciseaux et une fusaiöle. On considère les ciseaux font partie du mobilier funéraire typique pour les femmes de l'époque coumane (Pletneva 1981, p. 216, 261, fig. 84/7-9, 29). Il est très probable que la tombe d'Adâncata, à crâne de cheval comme offrande, sans armes et/ou pièces d'armure et de harnais si on exclut le couteau, mais uniquement avec bijoux et une paire de ciseaux<sup>82</sup>, appartienne aussi à une femme. On pourrait leur ajouter, uniquement selon le mobilier – l'absence des armes et/ou des pièces d'armure et de harnais et la présence de plusieurs objets de parure, les tombes de Kalančiak T.1/S.2 et de Zîrnești S.7. Seulement deux tombes de cette catégorie, dont une ayant comme arme un poignard, ont appartenu à des femmes (Belolesje T.2/S.1; Višnevoe T.57/S.4). Parmi les

quatre tombes d'enfants et/ou d'adolescents de la même catégorie, deux contenaient des pièces de harnais (Oltenița *La Iordoc*, Tuzla), et toutes étaient sans armes. L'utilisation de la même pratique d'enterrement dans les cas mentionnés est le plus probablement due au statut de leur famille et non pas au libre accès à ce rituel funéraire de chaque membre de la communauté. Une preuve que la société nomade touranienne n'est pas égalitaire est le fait que plus de la moitié des tombes n'ont pas de mobilier funéraire et que dans environ un tiers des complexes à mobilier, celui-ci il est pauvre.

Compte tenu de l'association homme-cheval-armes/pièces de harnais dans la plupart des cas, les tombes à offrande de cheval ont été considérées presque exclusivement comme appartenant à des guerriers.

On peut aussi attribuer à ceux-ci la plupart des tombes sans offrande de cheval, mais contenant des armes et/ou des pièces d'armure et de harnais (Ib) (79 tombes), dont le pourcentage est d'environ 14. Comme on l'a déjà dit, ce pourcentage peut être réduit en éliminant les tombes qui ont été incluses ici uniquement par la présence du couteau – huit cas<sup>83</sup>, et celles incertaines<sup>84</sup>. Des couteaux associés à des armes et/ou des pièces d'armure et de harnais ont été également trouvés dans autres 16 tombes<sup>85</sup>. Trois des tombes à couteau appartenaient à des enfants ou adolescents: à Balabanu T.8/S.3 comme unique pièce de mobilier (Čebotarenko et al. 1989, 41-42, fig. 17/3-4), à Găvănoasa T.1/S.8 associé à un étrier fragmentaire (Agulnikov 1992a, 6; fig. 4/3), et à Ivanovca T.2/S.2 dans le cadre d'un mobilier plus complexe incluant des étriers, des osselets, un boucle et un anneau (Haheu, Gukin 1997, 192-193; fig. 3/4; 4/3-12). Une seule tombe, ayant comme arme un poignard, a appartenu apparemment à une femme (Novoselica T.19/S.2) (Subbotin et al. 1995a, 75-76, fig. 25/1-6). Il est évident pour cette catégorie (Ib) qu'il s'agit de tombes de guerriers, mais différenciés par un traitement funéraire différent. Quelques différences ont certainement des explications de nature chronologique ou tribale-ethnique aussi, mais pas dans toutes les situations. Même dans la situation où les éléments de datation permettent une chronologie plus serrée des tombes, les choses ne sont pas très claires du point de vue ethnique, car il y a des interférences entre les différentes tribus touraniennes. Nous considérons toutefois que la présence du cheval (ou des partie de cheval dans la plupart des cas) dans les tombes est liée plutôt à une élite guerrière et non pas à une mode funéraire.

En totalisant les deux catégories (Ia+Ib: 189 tombes) (sans exclure aucune tombe) on obtient environ 33%, mais il est beaucoup plus probable – en excluant les sépultures incertaines, les six ou sept tombes attribuables à des femmes et les sept enfants/adolescents – que le pourcentage réel des guerriers se situe entre 25 et 30. Il résulte une participation aux activités militaires entre un quart et un tiers des populations discutées, à la différence des populations sédentaires où la participation est au maximum d'un dixième.

## Catalogue des découvertes des tombes à dépôt de cheval ou parties de cheval<sup>86</sup>

1. **Adâncata** (dép. Ialomița; RO); *Movila Mare*; 1985; fouilles programmées; 1 sépulture dans tumulus (S.7) (Simion et al. 2004, 97-98, 102-105, 113-114, fig. 5-6; Simion et al. 2006, 90, 92-93, 102-103, fig. 6-7).
2. **Balabanu** (= Balabani, district Taraclia; MD); 1971; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.1/S.2; T.21/S.1) (Čebotarenko et al. 1989, 14-15, 68-70, fig. 2/3; 30/1, 4-5);
3. **Bârlad** (dép. Vaslui; RO); *Moara lui Chicoș*; 1969; découverte fortuite; 1 sépulture (Spinei 1974, 396, fig. 2/7; Spinei 1985, 111, 202, fig. 30/8; 31/3-4); *Dealul Puguieta*; 2003; découverte fortuite; 1 sépulture dans tumulus (S.2) (Ursachi et al. 2005, 255-257).
4. **Beloesje** (district Tatarbunar; UA); 1980; fouilles de sauvetage; 3 sépultures dans 3 tumulus (T.2/S.1; T.5/S.1; T.9/S.1 – rituelle?) (Dobroljubskij 1986, 100, fig. 9/5-6, 8; Subbotin et al. 1998, 59, 63, 87-88, 99-101; fig. 21/7-8; 32/2-3; 37/5-7).
5. **Borisovka** (= Borisăuca, district Tatarbunar; UA); 1965; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.13/S.2) (Šmaglii, Černjakov 1970, 67; Spinei 1985, 111).
6. **Căușeni** (district Căușeni; MD); 1982; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.1/S.1, T.5/S.1) (Čebotarenko et al. 1989, 72, 76, 97-98, fig. 33/1; 42/2).
7. **Cârna** (dép. Dolj; RO) (?); *Grindul Dănilă*, 2004; découverte fortuite; 1 sépulture plate (non publié).
8. **Červonoarmejskoe** (district Bolgrad, UA); *Kubej*; 1986; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.1) (Subbotin 2001, 160, 163; fig. 2/1-15).
9. **Chircăiești** (district Căușeni; MD); 1983; fouilles de sauvetage; 3 sépultures dans 3 tumulus (T.1/S.4; T.4/S.5, T.5/S.3) (Čebotarenko et al. 1989, 136-138, 147-149, 152-153, fig. 60/1-2; 65/2; 67/1).
10. **Ciulnița** (dép. Ialomița; RO); 1996; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.2) (Marinescu-Bîlcu et al. 2000, 153, 162, fig. 9/3; Bălțeanu 2000, 167-168).
11. **Cîrnățeni** (district Căușeni; MD); 1985; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.1) (Demčenko, Čebotarenko 1988, 95-96, fig. 2/1-6).
12. **Codrul Nou** (district Telenești; MD); 1984; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.3/S.5) (Jarovoj 1985, 26; 14/1-3; Postică 2007, 452).
13. **Copanca** (district Căușeni; MD); av. 1938; fouilles programmées; 1 sépulture dans tumulus (S.4) (Spinei 1985, 111).
14. **Curcani** (dép. Călărași; RO); *Potcoava*; 1968-1969; fouilles programmées; 1 sépulture dans tumulus (Sâmpetru, Șerbănescu 1971, 443-445, 447, 453; fig. 1; 4-5; 6/1-4).
15. **Divizija II** (district Tatarbunar; UA); 1986; fouilles programmées (?); 2 sépultures dans 2 tumulus (T.2/S.8; T.5/S.5) (Subbotin et al. 2002, 564-565, 573-574, fig. 6/5-6).
16. **Dzinilor** (district Ismail; UA); 1979; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.1/S.18; T.5/S.1) (Dobroljubskij 1986, 97-98).
17. **Fălești** (district Fălești; MD); 1953; découverte fortuite; 1 sépulture dans tumulus (Fedorov 1960, 179).
18. **Grădiștea** (district Cimișlia; MD); 1946; fouilles de sauvetage (?); 1 sépulture double dans tumulus (S.11a) (Oboldueva 1955, 37, 45, 47-48, fig. 9-10; Spinei 1985, 113, 222, fig. 50/4-18).

19. **Grivița** (dép. Vaslui; RO); av. 1985; fouilles programmées (?); 1 sépulture dans tertre (S.1) (Spinei 1985, 113, 202, 221 fig. 30/5-6, 9; 49/4).
20. **Grozești** (dép. Iași; RO); av. 1970; découverte fortuite; 1 sépulture (Spinei 1976, 147, fig. 18; Spinei 1985, 113, 122, 201, 220, fig. 29; 48/6, 9-15).
21. **Gura Bîcului** (district Anenii Noi; MD); 1974; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.1) (Dergacev 1984, 4, fig. 2/2-5, 7, 9; Spinei 1985, 113, 205, 211, fig. 33/5-7; 39/6).
22. **Holmskoe** (district Arciz; UA); 1978; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.7/S.1) (Dobroljubskij, Dzigovskij 1981, 139; Dobroljubskij 1982, 36; Spinei 1985, 114, 197, 210, fig. 25/8; 38/12, 30-35, 39, 41).
23. **Însurăței** (dép. Brăila; RO) (?); *Popina Ruptă*; 1997; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tertre (S.1) (Pandrea et al. 1998, 36; Ioniță 2005, 134, 196, fig. 24/1-2).
24. **Jilava** (dép. Ilfov; RO); *Măgura Jilavei*; 1929; fouilles programmées; 1 sépulture (ri-tuelle?) dans tertre (Rosetti 1929, 33; Rosetti 1934, 208-209; Morintz, Rosetti 1959, 34, pl. 33/1-2).
25. **Kalančiak** (district Ismail; UA); 1978; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.2) (Dobroljubskij 1986, 100).
26. **Kamenka** (district Ismail; UA); av. 1980; fouilles de sauvetage (?); 2 sépultures dans 2 tumulus (T.2/S.1; T.4/S.1) (Dobroljubskij, Dzigovskij 1981, 139-140).
27. **Kislicja** (= Chișlița, district Ismail; UA); 1976; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.4/S.19) (Dobroljubskij 1986, 99; Gudkova et al. 1995, 99-100, fig. 4/9).
28. **Kočkuvatoe** (district Tatarbunar; UA); 1978; fouilles de sauvetage (?); 1 sépulture dans tumulus (T.28/S.1) (Dobroljubskij 1982, 39; Spinei 1985, 111, 210, fig. 38/36-38, 40, 42).
29. **Liești** (dép. Galați; RO); *Movila Arbănașu*; T. 316; 1985-1986; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.78/S.9) (Brudiu 2003, 41, 67, 164, 169, fig. 9/3; 14/4-6).
30. **Liman** (district Tatarbunar; UA); 1984; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.2/S.9) (Subbotin, Toščev 2002, 16-18, fig. 3/12-14.).
31. **Limanskoe** (= Fricăței, district Reni; UA); 1979, 1981; fouilles de sauvetage; 3 sépultures dans 3 tumulus (T.1/S.1; T.4/S.13; T.5/S.2) (Dobroljubskij 1982, 36; Spinei 1985, 114, 197, 210, fig. 25/5; 38/11, 15-29; Dobroljubskij 1986, 101).
32. **Lișcoteanca** (com. Bordei Verde, dép. Brăila; RO); 1970, 1972; fouilles programmées; *Movila olarului*; 2 sépultures dans tumulus (S.5, S.9); *Moș Filon*; 1 sépulture dans tumulus (S.5) (Harțuche, Anastasiu 1980, 266-274, fig. 3; 4/1, 3-4; 5/1-9, 11).
33. **Matca** (dép. Galați; RO); 1980; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.53/S.2) (Brudiu 2003, 74-75, 190, 192-193, fig. 35; 37-38/1-7; Spinei 1994, 172, 188).
34. **Mărculești** (district Florești; MD); 1986; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.3) (Levinski, Tentiuc 1990, 94-96, fig. 1/4, 6).
35. **Mereni** (district Anenii Noi; MD); 1986-1987; fouilles de sauvetage (?); 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.2) (Dergacev, Sava 2002, 527-529; fig. 3/2-7).
36. **Mirnopole** (= Friedensfeld, district Sarata; UA); av. 1899; 2 sépultures (?) dans tumulus (T.3) (Spinei 1985, 112, 200, fig. 28; Ursu 2010, 169-170, 172, fig. 2).
37. **Mîndrești** (district Telenești; MD); av. 1985; découverte fortuite; 1 sépulture dans tumulus (Spinei 1985, 114, 202, fig. 30/1-2).
38. **Movilița** (dép. Ialomița; RO); 1965; découverte fortuite; 1 sépulture plate (Diaconu, Diaconu 1967, 135-140; Diaconu 1978, 16-17, fig. 2).

39. **Moscu** (ville Târgu Bujor, dép. Galați; RO); *Dealul lui Fulger*; 1938; découverte fortuite; 1 sépulture (Spinei 1974, 397-399, 403, fig. 5-6; 10/11; Spinei 1985, 114, 203, 221, fig. 31/14; 49/3; Ursu 2010, 170, 173, fig. 3).
40. **Nagornoe** (district Reni; UA); 1982; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.18/S.3) (Toščev 1992, 17).
41. **Novokamenka** (district Ismail; UA); av. 1982; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.2/S.2) (Dobroljubskij 1982, 39; Spinei 1985, 114; Ursu 2010, 170).
42. **Novoselskoe** (= Satu Nou, district Reni; UA); 1979-1982; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus<sup>87</sup>. (T.12/S.4) (Andruh et al. 1985, 42-43, 115, 119, fig. 14/6; 18/13); *Gradeška lac*; 1983; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.4/S.3; T.7/S.1) (Dobroljubskij et al. 1988, 84-93; Subbotin et al. 1995, 113-114, 118, 120; fig. 2/8-14; 5/1).
43. **Oltenița** (dép. Călărași; RO); *La lordoc*; 1961; fouilles programmées; 1 sépulture (Morintz, Ionescu 1968, 101); *Renie*; 1968; découverte fortuite; 1 sépulture (Sâmpetru 1973, 454, 458; Sâmpetru 1974, 257, 263).
44. **Pavlovka** (district Arciz; UA); 1891, 1893; 3 sépultures dans 2 tumulus (T.1/S.3, S.10; T.2/S.2) (Spinei 1985, 114-115, 204, fig. 32).
45. **Păulești** (dép. Prahova; RO); *Lizieră pădure*; 2011, fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.B/S.1) (Frînculeasa et al. 2012, 141-145, 151-154; pl. 5/4; 6; 7/2; 8; 12/1-2, 4-5, 7, 9).
46. **Platonești** (com. Săveni, dép. Ialomița; RO); 1997; fouilles programmées; 1 sépulture plate dans une nécropole birituelles (S.299) (Matei 1998, 57-58; Ioniță 2005, 139).
47. **Plavni** (district Reni; UA); 1979-1982; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.8/S.1; T.12/S.4) (Dobroljubskij 1981, 36; Spinei 1985, 115, 197, 210, fig. 25/3; 38/1-10, 13-14; Dobroljubskij 1986, 98-100).
48. **Pomazany** (Șevcenkove, district Chilia; UA); 1 sépulture dans tumulus (T.2/S.6) (Dobroljubskij 1982, 38-39).
49. **Primorskoe** (district Chilia; UA); 1976; fouilles de sauvetage; 1 sépulture (rituelle?) dans tumulus (T.1/S.6) (Čebotarenko et al. 1977, 387; Spinei 1985, 115-116, 198, fig. 26/1).
50. **Primorskoe** (= Budachi, district Belgorod-Dnestrovski; UA); 1890; 1 sépulture dans tumulus (Spinei 1985, 111).
51. **Proboța** (dép. Iași; RO); 1959; fouilles programmées; 1 sépulture (S.7) (Spinei 1974, 396, 400-402, fig. 2/1-2, 5-6; 7-8; Spinei 1985, 116, 197, 202-203, 220, fig. 25/4; 30/3-4; 31/1-2; 48/5, 7-8).
52. **Purcari** (district Ștefan Vodă; MD); 1978-1980; fouilles programmées; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.1/S.8; T.2/S.11) (Spinei 1985, 116; Jarovoj 1990, 52-53, 96-98; fig. 22/3; 42/4, 7-8).
53. **Răscăieții Noi** (district Ștefan Vodă; MD); 1979; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.1) (Dobroljubskij 1986, 102-103; Jarovoj 1990, 9-11, 13, fig. 3/1, 7).
54. **Râmniceleu** (dép. Brăila; RO); *Popina*; 1968-1970; fouilles programmées; 1 sépulture dans tumulus (S.11) (Harțuche, Anastasiu 1980, 263-266, 270-271, fig. 2; 5/10; 6/2).
55. **Roma** (dép. Botoșani; RO); *Șitna*; 1985; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (S.1) (Buzdugan, Alexoiaie 1989, 106, 111-112, 114, fig. 2; 3/1; 5/1, 3-7).
56. **Rumeanțev** (district Cahul; MD); 1991; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.15) (Bubulič 1992, 17-18, fig. 15; Postică 2007, 457).

57. **Saița** (= Săiți, district Căușeni; MD); 1985; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.5/S.12; T.6/S.5) (Demčenko, Čebotarenko 1988, 98-100, fig. 3/6, 8).
58. **Sarata** (district Sarata; UA); 1888-1889; 6 sépultures dans 6 tumulus (T.1; T.2; T.3; T.4/S.18; T.5; T.10) (Spinei 1985, 116; Ursu 2010, 170).
59. **Strejnicu** (com. Târgșoru Vechi, dép. Prahova; RO); *Balastieră Don*; 2011; fouilles de sauvetage; 1 sépulture (rituelle?) dans tumulus (T.1/S.1) (Frînculeasa et al. 2012, 141-145, 155-158; pl. 9/1-2, 4; 10/1; 11/1, 4-6; 12/3, 6).
60. **Suvorovo** (district Ismail; UA); 1970; fouilles de sauvetage (?); 1 sépulture dans tumulus (T.2/S.1) (Dobroljubskij, Stoliarik 1983, 71-73; Spinei 1985, 117, 209, fig. 37/1-2, 5-8).
61. **Ștefan Vodă** (district Ștefan Vodă; MD); 1991; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans tumulus (T.1/S.1-1a) (Vysockij 1992, 34-36, fig. 28-30; Postică 2007, 458).
62. **Știubei** (com. Râmnicelu, dép. Buzău; RO); *Movila Săpată*; 1987; découverte fortuite; 1 sépulture dans tertre (Constantinescu 1994, 168-169).
63. **Talmază** (district Ștefan Vodă; MD); 1989; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1S.8) (Agulnikov, Antipenko 1990, 30; fig. 16/5; Postică 2007, 459).
64. **Tangârău** (com. Bila, dép. Giurgiu; RO); 1956; fouilles programmées; 1 sépulture dans tertre (Berciu 1959, 152, fig. 10/1-2; Maximilian, Haas 1959, 155-160).
65. **Taraclia** (district Taraclia; MD); 1979-1984; fouilles programmées; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.19/S.1; T.22/S.3) (Postică et al. 1995, 146, 148, 152-153, fig. 3/3; 4/3-10).
66. **Todireni** (dép. Botoșani; RO); *Școala*; 1955; découverte fortuite; 1 sépulture plate (A) (Spinei 1973, 278; Spinei 1974, 400; Spinei 1985, 117; Ursu 2010, 170).
67. **Trapovka** (district Tatarbunăr; UA); 1977-1978; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.1/S.2; T.10/S.9) (Subbotin et al. 1995a, 8-10, 61-62; fig. 3/1-3, 7-20; 20/2-9; Dobroljubskij, Dzigovskij 1981, 141-142; Dobroljubskij 1982, 39; Dobroljubskij, Subbotin 1982, 168-173; Spinei 1985, 117-118, 198, 211, fig. 26/2; 39/1-5, 7-13, 19-22, 24-25; Dobroljubskij 1986, 97-98; Ursu 2010, 170, 174, fig. 4).
68. **Tuzla** (district Tatarbunăr; UA); av. 1960; 1 sépulture dans tertre (Spinei 1985, 118, 209, fig. 37/3-4, 9-13).
69. **Ulmeni** (dép. Buzău; RO); *Movila lui Reteșan*; 1983-1984; fouilles programmées; 2 sépultures (1 rituelle ?) dans tumulus (S.8, 11) (Constantinescu 1994, 165-168, 176-177, fig. 2-3).
70. **Umbreștei** (dép. Galați; RO); 1973; découverte fortuite; 1 sépulture (Spinei 1974, 400, 403, fig. 10/1-9; Spinei 1985, 118, 203, fig. 31/5-13).
71. **Vadul lui Isac** (district Cahul; MD); 1990-1991; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.5) (Agulnikov, Ursu 2008, 62-65; fig. 2/2-4).
72. **Vasilevka** (district Bolgrad; UA); 1985; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T. Belozërka/S.4) (Subbotin et al. 1986, fig. 54/10; 58/3 – information de I. Ursu que je remercie; Spinei 2009, 286).
73. **Vîșnevoe** (district Tatarbunăr, UA); 1978-1980; fouilles de sauvetage; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.54/S.5; T.57/S.4) (Dvorjaninov et al. 1985, 171, 173; Dobroljubskij 1986, 100, fig. 11; Subbotin et al. 1998, 36-37, 51-52; fig. 13/5-8; 18/5-6).
74. **Vitânești** (com. Purani, dép. Teleorman; RO); 1976; fouilles programmées; 2 sépultures dans 2 tumulus (T.1/S.1; T.2/S.2) (Leahu, Trohani 1978, 529-534, fig. 1-4).
75. **Ziduri** (dép. Buzău; RO); *Movila Orzâneasca Mare*; 1987; découverte fortuite; 1 sépulture dans tumulus (Constantinescu 1994, 168).

76. **Zîrnești** (district Cahul; MD); 1958; fouilles programmées; 1 sépulture dans tumulus (S.7) (Chetraru 1969, 49-51; fig. 7; Spinei 1985, 118, 198, 211, fig. 26/4; 39/16, 26).
77. **Žovtij Jar** (district Tatarbuniar; UA); 1980; fouilles de sauvetage; 1 sépulture dans tumulus (T.1/S.3) (Dobroljubskij 1986, 100).



## Notes

1. On n'a pas encore inclus les découvertes de Bucovine du Nord en raison de l'insuffisance de la bibliographie, ainsi que quelques-unes de Bessarabie du Sud (Boudjak) dont la documentation se trouve dans les archives du Musée Archéologique d'Odessa. Malgré cela, le nombre des localités dans lesquelles on a découvert des tombes touraniennes serait entre 160 et 170, tandis que celui des complexes dépasseraient probablement 600.
2. Galați *Seromgal* T.209/S.II-III; Grădiștea S.11a-b; Hagimus T.2/S.14a-b; Hajilar T.2/S.16a-b; Roșcani T.4/S.1a-b; Saița T.6/S.8a-b; Seliște S.53a-b; Trapovka T.5/S.2a-b.
3. Balabanu, Bârlad, Căușeni, Divizija II, Dzinilor, Kamenka, Oltenița, Plavni, Purcari, Saița, Ștefan Vodă, Taraclia, Trapovka, Ulmeni, Vișnevoe, Vitănești.
4. Belolesje, Chircăiești, Limanskoe, Lișcoteanca, Novoselskoe, Pavlovka.
5. Lișcoteanca *Movila Olarului* S.5, S.9; Pavlovka T.1/S.3, S.10; Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a; Ulmeni S.8, S.11.
6. Bârlad *Moara lui Chicoș*; *Dealul Țuguieța* S.2; Cârna; Fălești; Grozești; Mîndrești; Movilița; Moscu; Oltenița *Renie*; Știubei; Todireni; Umbrărești; Ziduri.
7. Belolesje T.2/S.1; T.5/S.1; Curcani; Divizija II T.2/S.8; Dzinilor T.1/S.18; Holmskoe T.7/S.1; Kočkuvatoe T.28/S.1; Liești T.78/S.9; Movilița; Nagornoe T.18/S.3; Novoselskoe *Gradeșka lac* T.4/S.3; Oltenița *Renie*; Roma S.1; Rumeanțev T.1/S.15; Trapovka T.1/S.2, T.10/S.9.
8. Mîrнопole; Pavlovka; Primorskoe (= Budachi, district de Belgorod-Dnestrovski); Sarata.
9. Grivița (dép. de Vaslui), Însurăței, Jilava, Lișcoteanca (3 tombes), Oltenița (2 tombes), Râmnicelu, Știubei, Tangâru, Tuzla, Ziduri.
10. Bârlad *Moara lui Chicoș*, Cârna, Curcani, Movilița, Platonești S.299, Probota S.7, Todireni, Umbrărești.
11. Seulement S.1 du T.7 de Novoselskoe *Gradeșka lac* pourrait être considérée principale, parce qu'on n'a pas trouvé d'autres complexes dans ce tumulus, mais la situation archéologique n'est pas très claire.
12. Bârlad *Dealul Țuguieța* S.2; Balabanu T.21/S.1; Căușeni T.5/S.1; Červonoarmejskoe T.1/S.1; Chircăiești T.1/S.4; Ciulnița T.1/S.2; Copanca S.4; Curcani; Divizija II T.5/S.5; Dzinilor T.5/S.11; Holmskoe T.7/S.1; Liești T.78/S.9; Limanskoe T.5/S.2; Matca T.53/S.2; Mărculești T.1/S.3; Platonești S.299; Primorskoe (district de Chilia); Probota S.7; Purcari T.2/S.11; Roma S.1; Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a; Taraclia T.22/S.3; Trapovka T.10/S.9; Vasilevka T. Belozërka/S.4; Vișnevoe T.54/S.5; Vitănești T.1/S.1; T.2/S.2; Zîrnești S.7.
13. Dzinilor T.1/S.18; Kalančiak T.1/S.2; Kamenka T.2/S.1; Limanskoe T.1/S.1; Nagornoe T.18/S.3; Novoselskoe T.12/S.4; Ulmeni S.8; Visnevoje T.57/S.4; Vadul lui Isac T.1/S.5.
14. Červonoarmejskoe T.1/S.1; Curcani; Dzinilor T.1/S.18; Holmskoe T.7/S.1; Liești T.78/S.9; Matca T.53/S.2; Movilița; Novoselskoe *Gradeșka lac* T.4/S.3; Sarata T.4/S.18; Taraclia T.22/S.3; Ulmeni S.11; Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2.

15. Belolesje T.2/S.1; Copanca S.4; Sarata T.1/S.non numérotée, T.2/S.non numérotée, T.3/S.(A), T.4/S.18, T.5/S.(A); Pavlovka T.1/S.3; T.1/S.10.
16. Grădiştea S.11a; Pomazany T.2/S.6; Purcari T.2/S.11; Răscăieţii Noi T.1/S.1; Rumeanţev T.1/S.15; Ştefan Vodă T.1/S.1, S.1a; Taraclia T.19/S.1; Trapovka T.10/S.9.
17. Borisovka; Ciulniţa; Divizija II T.5/S.5; Mereni T.1/S.2; Novoselskoe T.12/S.4; Roma S.1; Ştefan Vodă T.1/S.1, S.1a; Taraclia T.22/S.3; Vadul lui Isac T.1/S.5.
18. Des défunts en décubitus latéral (mais droit, dans les deux cas) sont aussi à Pomazany T.3/S.2 et à Saiţa T.6/S.8b, le dernier ayant les jambes étendues, et en décubitus ventral à Saiţa T.6/S.8a, Trapovka T.5/S.2a et Talmaza T.6/S.2.
19. Adâncata; Balabanu T.1/S.2, T.21/S.1; Căuşeni T.5/S.1; Červonoarmejskoe T.1/S.1; Chircăieşti T.1/S.4, T.4/S.5, T.5/S.3; Ciulniţa T.1/S.2; Codrul Nou T.3/S.5; Dzinilor T.5/S.1; Grădiştea S.11a; Griviţa (dép. de Vaslui) S.1; Kislicja T.4/S.19; Matca T.53/S.2; Mărculeşti; Mereni T.1/S.2; Novoselskoe *Gradeşka* T.7/S.1; Pavlovka T.1/S.3, T.1/S.10, T.2/S.2; Păuleşti T.B/S.1; Platoneşti S.299; Primorskoe (= Budachi, district de Belgorod-Dnestrovski); Probotă S.7; Purcari T.2/S.11; Râmnicelu S.11; Sarata T.1/S.non numérotée, T.2/S.non numérotée, T.4/S.18; Ştefan Vodă T.1/S.1; Talmaza T.1/S.8; Trapovka T.10/S.9; Tuzla; Ulmeni S.11; Vişnevoe T.54/S.5; T.57/S.4; Vităneşti T.1/S.1.
20. Bârlad *Dealul Țuguieța* S.2; Cârna; Kalančiak T.1/S.2; Limanskoe T.1/S.1; Lişcoteanca *Movila Olarului* S.9; Plavni T.8/S.1; Pomazany T.2/S.6; Saiţa T.6/S.5; Ştefan Vodă S.1a; Taraclia T.19/S.1; Vadul lui Isac T.1/S.5.
21. Căuşeni T.1/S.1; Limanskoe T.5/S.2; Lişcoteanca (*Movila Olarului* S.5, *Moş Filon* S.5); Novoselskoe T.12/S.4; Purcari T.1/S.8; Răscăieţii Noi T.1/S.1; Vităneşti T.2/S.2; Zîrneşti S.7.
22. Gura Bîcului T.1/S.1; Kamenka T.4/S.1; Liman T.2/S.9; Plavni T.12/S.4; Tangâră.
23. Belolesje T.2/S.1; Curcani; Divizija II T.2/S.8; Dzinilor T.1/S.18; Holmskoe T.7/S.1; Kočkuvatoe T.28/S.1; Lieşti T.78/S.9; Moviliţa; Olteniţa *Renie*; Roma S.1; Rumeanţev T.1/S.15; Trapovka T.1/S.2.
24. Bârlad *Moara lui Chicoş*; Grozeşti; Mîndreşti; Moscu; Ştiubei; Todireni; Umbrăreşti; Ziduri.
25. Borisovka T.13/S.2; Copanca S.4; Făleşti; Kamenka T.2/S.1; Limanskoe T.4/S.13; Mirnopol; Novokamenka T.2/S.2; Saiţa T.5/S.12; Sarata T.3/S.(A), T.5/S.(A), T.10/S.non numérotée; Suvorovo T.2/S.1; Taraclia T.22/S.3.
26. Belolesje T.5/S.1; Curcani; Divizija II T.2/S.8; Dzinilor T.1/S.18; Holmskoe T.7/S.1; Kočkuvatoe T.28/S.1; Lieşti T.78/S.9; Moviliţa; Novoselskoe *Gradeşka lac* T.4/S.3; Olteniţa *Renie*; Roma S.1; Rumeanţev T.1/S.15; Trapovka T.1/S.2, T.10/S.9.
27. Bârlad *Moara lui Chicoş*; Făleşti; Grozeşti; Mîndreşti; Moscu; Ştiubei; Todireni; Umbrăreşti; Ziduri.
28. Borisovka T.13/S.2; Copanca S.4; Kamenka T.2/S.1, T.4/S.1; Limanskoe T.4/S.13; Mirnopol; Novokamenka T.2/S.2; Sarata T.3/S.(A), T.4/S.18, T.5/S.(A), T.10/S.non numérotée; Suvorovo T.2/S.1; Zîrneşti S.7.
29. Bârlad *Dealul Țuguieța* S.2; Belolesje T.2/S.1; Cârna; Chircăieşti T.1/S.4; Curcani; Divizija II T.2/S.8, T.5/S.5; Dzinilor T.1/S.18; Grădiştea S.11a; Holmskoe T.7/S.1; Însurăţei; Kamenka T.2/S.1, T.4/S.1; Liman T.2/S.9; Lişcoteanca *Movila Olarului* S.5, S.9; Mereni T.1/S.2; Mirnopol; Moviliţa; Novokamenka T.2/S.2; Novoselskoe T.12/S.4, *Gradeşka* T.7/S.1; Olteniţa *Renie*; Pavlovka T.1/S.3, T.2/S.2; Păuleşti T.B/S.1; Plavni T.8/S.1, T.12/4; Pomazany T.2/S.6; Râmnicelu S.11; Sarata T.1/S.non numérotée,

- T.2/S.non numérotée, T.3/S.(A), T.4/S.18, T.10/S.non numérotée; Suvorovo; Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a; Talmază T.1/S.8; Taraclia T.19/S.1, T.22/S.3; Trapovka T.10/S.9; Tuzla; Vasilevka T.Belozërka/S.4; Vișnevoe T.54/S.5; T.57/S.4; Vitănești T.1/S.1; Ziduri; Zîrnești S.7; Žovtij Jar T.1/S.3.
30. Chircăiești T.4/S.5, T.5/S.3; Limanskoe T.1/S.1; Mărculești T.1/S.3; Primorskoe (= Budachi, district de Belgorod-Dnestrovski); Purcari T.2/S.11; Roma S.1; Știubei; Vitănești T.2/S.2.
31. Adâncata S.7; Červonoarmejskoe T.1/S.1; Căușeni T.1/S.1; Grivița (dép. de Vaslui) S.1; Lișcoteanca *Moș Filon* S.5; Oltenița *La Iordoc*; Vadul lui Isac T.1/S.5.
32. Belolesje T.5/S.1; Cîrnățeni T.1/S.1; Dzinilor T.5/S.1; Kalančiak T.1/S.2; Limanskoe T.4/S.13; Nagornoe T.18/S.3; Novoselskoe *Gradeska lac* T.4/S.3; Probota S.7; Saița T.6/S.5.
33. Codrul Nou T.3/S.5; Gura Bîcului T.1/S.1; Liești T.78/S.9; Limanskoe T.5/2; Matca T.53/S.2; Pavlovka T.1/S.10; Răscăieții Noi T.1/S.1; Saița T.5/S.12; Ulmeni S.11.
34. Belolesie T.9/S.1; Jilava; Primorskoe (district de Chilia) T.1/S.6; Strejnicu T.1/S.1; Ulmeni S.8.
35. Bârlad *Moara lui Chicoș*; Borisovka T.13/S.2; Fălești; Grozești; Mîndrești; Moscu; Tangârău; Todireni; Trapovka T.1/S.2; Umbrărești.
36. Le crâne de cheval et les extrémités des membres de cheval se trouvaient à 0,75 m N de la tombe et avec 0,90 m plus haut que le fond de la fosse, mais la tombe était fortement dérangée. Il paraît qu'une situation un peu similaire existe à Brăviceni T.11/S.5, à proximité de laquelle, à 2 m N-O et 1,90 m de profondeur on a trouvé un crâne de cheval, cette tombe aussi étant partiellement dérangée (Larina et al. 2008, 55-56). Nous avons considéré que celui-ci ne fait pas partie du mobilier funéraire, ne figurant pas d'ailleurs dans la description de la tombe, et pour ce motif nous ne l'avons pas incluse dans la catégorie des sépultures à cheval ou parties de cheval.
37. Il y a cependant une tombe (Bădragii Vechi T.3/S.7) où se trouvait une omoplate de cheval, déposée probablement comme offrande alimentaire qui pouvait être cependant remplacée par un autre animal, et non pas comme élément d'un rituel où le cheval est irremplaçable. Pour cette raison, elle n'a pas été incluse dans notre discussion, la simple présence d'os de cheval dans la tombe n'étant pas suffisante.
38. À Răscăieții Noi T.1/S.1 et à Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2, outre des os de cheval on a trouvé des os d'ovins/caprins.
39. Bârlad *Dealul Țuguieța* S.2; Căușeni T.1/S.1; T.5/S.1; Ciulnița T.1/S.2; Cîrnățeni T.1/S.1; Copanca S.4; Curcani – sur une marche; Dzinilor T.5/S.1; Grivița (dép. de Vaslui) S.1; Gura Bîcului T.1/S.1; Holmskoe T.7/S.1 – sur une marche; Kalančiak T.1/S.2; Kamenka T.2/S.1; Kočkuvatoe T.28/S.1; Liești T.78/S.9 – sur une marche; Liman T.2/S.9; Limanskoe T.1/S.1, T.4/S.13, T.5/S.2; Lișcoteanca *Moș Filon* S.5; Matca T.53/S.2 – sur une marche; Movilița – sur une marche; Novoselskoe *Gradeska lac* T.4/S.3 – sur une marche; Păulești T.B/S.1; Primorskoe (= Budachi, district de Belgorod-Dnestrovski); Roma S.1; Saița T.5/S.12; Sarata T.1/S.non numérotée; Ștefan Vodă T.1/S.1; Ulmeni S.11 – sur une marche; Vișnevoe T.54/S.5; T.57/S.4; Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2 – sur une marche; Zîrnești S.7; Žovtij Jar T.1/S.3.
40. Chircăiești T.1/S.4, T.5/S.3; Lișcoteanca *Movila olarului* S.5; Novoselskoe *Gradeska lac* T.7/S.1; Pavlovka T.1/S.10; Răscăieții Noi T.1/S.1; Rumeanțev T.1/S.15; Sarata T.10/S.non numérotée; Tuzla.

41. Borisovka T.13/S.2; Mîndrești; Pavlovka T.2/S.2; Știubei; Vasilevka T.Belozerka/S.4.
42. Bârlad *Moara lui Chicoș*; Belolesje T.2/S.1; T.5/S.1; T.9/S.1; Borisovka T.13/S.2; Cîrnățeni T.1/S.4; Copanca S.4; Curcani; Dzinilor T.5/S.1; Grădiștea S.11a; Grivița (dép. de Vaslui) S.1; Jilava; Kamenka T.4/S.1; Liești T.78/S.9; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.5, S.9; Matca T.53/S.2; Mîrnopole; Novoselskoe T.12/S.4; Pavlovka T.1/S.10; Păulești T.B/S.1; Plavni T.8/S.1; Râmnicelu S.11; Strejnicu T.1/S.1; Ștefan Vodă T.1/S.1a; Știubei; Tangâru; Tuzla; Ulmeni S.8, S.11; Umbrărești; Vadul lui Isac T.1/S.5; Vișnevoe T.57/S.4; Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2; Ziduri; Zovtij Jar T.1/S.3.
43. Balabanu T.21/S.1; Chircăiești T.1/S.4; Grozești; Moscu.
44. Ciulnița T.1/S.2; Kamenka T.2/S.1; Limanskoe T.4/S.13, T.5/S.2; Lișcoteanca *Moș Filon* S.5; Movilița; Novoselskoe *Gradeșka lac* T.4/S.3, T.7/S.1; Pavlovka T.2/S.2; Plavni T.12/S.4; Pomazany T.2/S.6; Primorskoe (= Budachi, district de Belgorod-Dnestrovski); Saița T.6/S.5; Sarata T.2/S.non numérotée (?); Ștefan Vodă T.1/S.1 (?); Vasilevka T.Belozerka/S.4.
45. Adâncata S.7; Borisovka T.13/S.2; Căușeni T.1/S.1; Ciulnița T.1/S.2; Cîrnățeni T.1/S.1; Codrul Nou T.3/S.5; Dzinilor T.1/S.18; Frumușica; Grădiștea S.11a; Grivița (jud. Vaslui) S.1; Grozești; Însurăței; Kamenka T.2/S.1, T.4/S.1; Kislicija; Lișcoteanca (*Movila Olarului* S.5, *Moș Filon* S.5); Matca T.53/S.2; Mărculești T.1/S.3; Mereni T.1/S.2; Mîrnopole; Novoselskoe T.12/S.4, *Gradeșka lac* T.4/S.3; Oltenița *Renie*; Platonești S.299; Plavni T.12/S.4 (?); Probotă S.7; Roma S.1; Rumeanțev T.1/S.15; Sarata T.5/S.(A); Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a; Taraclia T.22/S.3; Ulmeni S.11; Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2; Zovtij Jar T.1/S.3.
46. Adâncata S.7; Copanca S.4; Curcani; Grădiștea S.11a; Grivița (dép. de Vaslui) S.1; Holmskoe T.7/S.1 – 2 ex.; Kalančiak T.1/S.2; Limanskoe T.1/S.1; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.9; Matca T.53/S.2 – 3 ex.; Mereni T.1/S.2; Movilița; Plavni T.8/S.1 – 3 ex.; Pomazany T.2/S.6; Primorskoe (r. Chilia) – 2 ex. (?); Roma S.1; Rumeanțev T.1/S.15 – 2 ex.; Ștefan Vodă T.1/S.1 (?); Ulmeni S.11; Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2.
47. Mîrnopole; Pavlovka T.1/S.10; Taraclia T.19/S.1.
48. Balabanu T.1/S.2 – 1 ex.; Cîrnățeni T.1/S.1 – 1 ex.; Copanca S.4 – 3 ex.; Curcani – 4 ex.; Grădiștea S.11a – 2 ex.; Grozești – 7 ex.; Liman T.2/S.9 – 1 ex.; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.9 – 1 ex.; Matca T.53/S.2 – 2 ex.; Mereni T.1/S.2 – 1 ex.; Mîrnopole – 3 ex.; Mîndrești – 4 ex.; Movilița – 7 ex.; Novoselskoe *Gradeșka lac* T.4/S.3 – 2 ex.; Pavlovka T.1/S.10 – 7 ex.; Păulești T.B/S.1 – 2 ex.; Plavni T.8/S.1 – 5 ex.; Probotă S.7 – 5 ex.; Roma S.1 – 3 ex.; Strejnicu T.1/S.1 – 1 ex.; Ștefan Vodă T.1/S.1a – 2 ex.; Trapovka T.1/S.2 – 7 ex., T.10/S.9 – 2 ex.; Ulmeni S.11 – 1 ex.; Vitănești T.1/S.1 – 1 ex.
49. Balabanu T.21/S.1 – 2 ex.; Belolesje T.9/S.1 – 1 ex.; Borisovka T.13/S.2 – 2 ex.; Cîrnățeni T.1/S.1 – 2 ex.; Grozești – 1 ex.; Holmskoe T.7/S.1 – 2 ex.; Kamenka T.2/S.1 – 1 ex., T.4/S.1 – 2 ex.; Kočkuvatoe T.28/S.1 – 2 ex.; Limanskoe T.1/S.1 – 2 ex.; Mereni T.1/S.2 – 1 ex.; Mîrnopole – 2 ex.; Movilița – 2 ex.; Pavlovka T.1/S.10 – 2 ex.; Roma S.1 – 1 ex.; Sarata T.1/S.non numérotée – 2 ex.; Tuzla – 2 ex.; Vitănești T.1/S.1 – 2 ex.
50. Cîrnățeni T.1/S.1 – avec silex; Grădiștea S.11 – avec silex; Liman T.2/S.9; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.9 – avec silex; Mărculești T.1/S.3; Mîrnopole; Probotă S.7 – avec silex; Rumeanțev T.1/S.15; Ștefan Vodă T.1/S.1a – avec silex; Tangâru; Taraclia T.19/S.1 – avec silex; Ulmeni S.11 – avec silex; Vitănești T.1/S.1 – avec silex, T.2/S.2 – avec silex.
51. Ștefan Vodă T.1/S.1; Trapovka T.1/S.2; Oltenița *Renie*.

52. Mereni T.1/S.2; Novoselskoe *Gradeška lac* T.4/S.3; Ștefan Vodă T.1/S.1 – possiblement avec briquet aussi ?; Ziduri.
53. Kočkuvatoe T.28/S.1 – 5 ex.; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.5 – 1 ex., S.9 – 3 ex.; Mărculești T.1/S.3 – 3 ex.; Mirnopolie – 1 ex.; Movilița – 2 ex.; Plavni T.8/S.1 – 2 ex.; Răscăieții Noi T.1/S.1 – 1 ex.; Rumeanțev T.1/S.5 – 2 ex.; Suvorovo T.2/S.1 – 2 ex.; Ștefan Vodă T.1/S.1 – 3 ex., T.1/S.1a – 2 ex.; Taraclia T.19/S.1 – 3 ex.
54. Adâncata S.7; Bârlad *Moara lui Chicoș*; Pavlovka T.1/S.10; Probota S.7; Râmnicelu S.11; Tuzla; Zovtij Jar T.1/S.3.
55. Červonoarmejskoe T.1/S.1; Kalančiak T.1/S.2; Kamenka T.2/S.1; Limanskoe T.4/S.13; Plavni T.8/S.1.
56. Bârlad *Moara lui Chicoș*; Červonoarmejskoe T.1/S.1; Kalančiak T.1/S.2; Probota S.7.
57. Copanca S.4; Fălești; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.5; Moscu; Pavlovka T.1/S.10; Platonești S.299; Primorskoe (district de Chilia) T.1/S.6; Suvorovo; Ștefan Vodă T.1/S.1; Trapovka T.1/S.2, T.10/S.9.
58. Codrul Nou T.3/S.5; Dzinilor T.5/S.1; Kamenka T.2/S.1; Pavlovka T.1/S.10; Păulești T.B/S.1; Pomazany T.2/S.6; Probota S.7; Sarata T.5/S.(A) – 2 ex.; Ștefan Vodă T.1/S.1a – 2 ex.
59. Adâncata S.7 – 2 ex.; Belolesje T.5/S.1 – 3 ex.; Červonoarmejskoe T.1/S.1 – 1 ex.; Divizija II T.5/S.5 – 1 ex.; Gura Bîcului – 3 ex.; Kalančiak T.1/S.2 – 2 ex.; Limanskoe T.1/S.1 – 2 ex.; Vadul lui Isac T.1/S.5 – 1 ex.; Zîrnești S.7 – 1 ex.
60. Belolesje T.2/S.1; T.5/S.1; Liman T.2/S.9; Mărculești T.1/S.3; Pavlovka T.1/S.10; Purcari T.2/S.1; Trapovka T.1/S.2.
61. Grădiștea S.11a; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.9; Movilița; Pavlovka T.1/S.10; Probota S.7; Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a.
62. Bârlad *Dealul Țuguieța* S.2; Belolesje T.9/S.1; Grădiștea S.11a; Novoselskoe *Gradeška lac* T.4/S.3; Platonești S.299; Pomazany T.2/S.6; Tuzla.
63. Červonoarmejskoe T.1/S.1 – 22 ex.; Holmskoe T.7/S.1 – 12 ex.; Limanskoe T.1/S.1 – 10 ex.; Oltenița *La Iordoc*; Pavlovka T.1/S.10 – 31 ex.
64. Fălești; Moscu; Primorskoe (district de Chilia) T.1/S.6; Trapovka T.1/S.2.
65. Ciulnița T.1/S.2; Copanca S.4; Grădiștea S.11a – 2 ex.; Jilava.
66. Borisovka T.13/S.2; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.9; Mirnopolie; Pavlovka T.1/S.10, T.2/S.2; Trapovka T.1/S.2; Vitănești T.2/S.2.
67. Červonoarmejskoe T.1/S.1; Răscăieții Noi T.1/S.1; Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2.
68. Dzinilor T.5/S.1; Holmskoe T.7/S.1; Kočkuvatoe T.28/S.1; Lișcoteanca *Movila Olarului* S.9; Matca T.53/S.2; Mărculești T.1/S.3; Nagornoe T.18/S.3; Novokamenka T.2/S.2; Oltenița *Renie*; Pavlovka T.2/S.2; Păulești T.B/S.1; Plavni T.8/S.1; Râmnicelu S.11; Roma S.1; Rumeanțev T.1/S.15; Sarata T.5/S.(A); Strejnicu T.1/S.1; Trapovka T.1/S.2; Vișnevoe T.54/S.5.
69. Červonoarmejskoe T.1/S.1; Oltenița *La Iordoc*; Saita T.5/S.12; Tuzla.
70. Belolesje T.9/S.1; Jilava; Primorskoe (district de Chilia) T.1/S.6; Strejnicu T.1/S.1; Ulmeni S.8.
71. En totalisant le mobilier des deux catégories de tombes – tombes à dépôt de cheval ou parties de cheval (Ia) + tombes à armes et/ou pièces d'armure et de harnais (Ib) (110 + 79 = 189) – résulte une situation similaire, mais dans un ordre légèrement modifié, à savoir: 1. pointes de flèche (38,09%); 2. mors (35,97%); 3. couteaux (32,27%);

4. boucles (23,28%), 5. plaquettes d'os (22,75%); 6. étriers (14,28%); 7. briquets (13,75%); 8. éclats de silex (11,64%); 9. boucles d'oreilles (10,58%).
72. Bârlad *Dealul Tuquieta* S.2; Grădiștea S.11a; Grozești; Kalančiak T.1/S.2; Liești T.78/S.9; Platonești S.299; Pomazany T.2/S.6; Taraclia T.19/S.1, T.22/S.3; Todireni; Tuzla.
73. Bârlad *Moara lui Chicoș*; Belolesje T.5/S.1; Borisovka T.13/S.2; Căușeni T.1/S.1; Chircăiești T.1/S.4, T.4/S.5, T.5/S.3; Ciulnița T.1/S.2; Codrul Nou T.3/S.5; Curcani; Divizija II T.2/S.8; T.5/S.5; Dzinilor T.1/S.18, T.5/S.1; Grivița (dép. de Vaslui) S.1; Jilava; Kamenka T.2/S.1; Matca T.53/S.2; Mereni T.1/S.2; Mîndrești; Movilița; Nagornoe T.18/S.3; Novoselskoe *Gradeșka* T.4/S.3, T.7/S.1, T.12/S.4; Oltenița *La Iordoc*; *Renie*; Pavlovka T.1/S.3, S.10; T.2/S.2; Păulești T.B/S.1; Plavni T.8/S.1, T.12/S.4; Primorskoe (= Budachi, district de Belgorod-Dnestrovski); Probota S.7; Răscăieții Noi T.1/S.1; Râmnicelu S.11; Roma S.1; Saița T.5/S.12, T.6/S.5; Sarata T.1/S.non numérotée, T.2/S.non numérotée, T.3/S.(A); Strejnicu T.1/S.1; Ștefan Vodă T.1/S.1, S.1a; Tangâru; Ulmeni S.8, S.11; Vadul lui Isac T.1/S.5; Vasilevka T.Belozerka/S.4; Vișnevoe T.54/S.5; T.57/S.4; Vitănești T.1/S.1, T.2/S.2; Zîrnești S.7; Žovtij Jar T.1/S.3.
74. Adâncata S.7; Belolesje T.2/S.1, T.9/S.1; Căușeni T.5/S.1; Cîrnățeni T.1/S.1; Copanca S.4; Gura Bîcului T.1/S.1; Holmskoe T.7/S.1; Liman T.2/S.9; Limanskoe T.4/S.13, T.5/S.2; Lișcoteanca (*Movila Olarului* S.5, S.9; *Moș Filon* S.5); Mărculești T.1/S.3; Mirnopol; Moscu; Novokamenka T.2/S.2; Rumeanțev T.1/S.15; Suvorovo T.2/S.1; Trapovka T.1/S.2; T.10/S.9.
75. Balabanu T.1/S.2, T.21/S.1; Červonoarmejskoe T.1/S.1; Fălești; Kislicja T.4/S.19; Kočkuvatoe T.28/S.1; Limanskoe T.1/S.1; Primorskoe (district de Chilia) T.1/S.6; Purcari T.1/S.8, T.2/S.11; Sarata T.4/S.18; T.5/S.(A); T.10/S.non numérotée.
76. Kamenka T.4/S.1; Știubei; Talmaza T.1/S.8; Umbrărești; Ziduri.
77. Adâncata S.7; Cârna, Însurăței, Talmaza T.1/S.8, Trapovka T.1/S.2.
78. Căușeni T.5/S.1; Cârna; Chircăiești T.4/S.5, T.5/S.3; Divizia II T.2/S.8; Pavlovka T.1/S.3; Purcari T.1/S.8; Saița T.5/S.12; Sarata T.3/S.(A); T.4/S.18; T.10/S.non numérotée; Talmaza T.1/S.8; Todireni; Vișnevoe T.54/S.5.
79. Adâncata S.7; Căușeni T.1/S.1; Codrul Nou T.3/S.5; Dzinilor T.1/S.18; Kislicja T.4/S.19; Oltenița *Renie*; Sarata T.5/S.(A); Taraclia T.22/S.3.
80. Le couteau apparaît dans 29 autres tombes de cette catégorie, associé à d'autres objets.
81. Bârlad *Dealul Tuquieta* S.2; Červonoarmejskoe T.1/S.1; Divizia II T.5/S.5; Gura Bîcului T.1/S.1; Kalančiak T.1/S.2; Nagornoe T.18/S.3; Novokamenka T.2/S.2; Răscăieții Noi T.1/S.1; Zîrnești S.7.
82. Dans l'espace en question, hormis les deux tombes mentionnées, des ciseaux ont été trouvés à Grădiștea S.11b et Olănești T.2/S.2 (Spinei 1985, 113-114, 197, 222, fig. 25/6; 50/12). On peut leur ajouter encore deux sépultures situées à proximité, mais sur la rive gauche du Dniestr à Parcani T.19/S.non numérotée et Sucleia T.55/S.non numérotée (Dobroljubskij 1984, 161, 164-165, no. 13, 18).
83. Balabanu T.8/S.3; Baștanovka T.7/S.7; Branște S.2; Cioburciu T.4/S.2; Ciocîlteni T.2/S.11; Ciulnița T.1/S.3; Divizija II T.1/S.2; Petrești T.3/S.2.
84. Codrul Nou T.2/S.2; Dridu *Snagov*; Olănești T.15/S.3.
85. Alexandrovca T.1/S.1; Balabanu T.18/S.1, S.2; Banca S.1; Bădragii Vechi/Noi T.3/S.7; Cazaclia T.5/S.2; Ciocîlteni T.2/S.1; Corpaci T.3/S.1; Frumușica; Găvănoasa T.1/S.8; Ivanovca T.2/S.2; Novoselskoe *Ciaus* T.13/S.1; Petrești T.2/S.1; Rumeanțev T.1/S.14; Seliște S.51, S.52.

86. On a utilisé les abréviations suivantes: av.: avant; com.: commune; dép.: département de; MD: République de Moldavie; RO: Roumanie; S.: sépulture; T.: tumulus; UA: Ukraine.
87. Cette tombe a été incluse dans la publication de la trouvaille de Plavni, mais conformément aux mêmes auteurs le tumulus en discussion se trouve plus près de la localité Novoselskoe que de celle de Plavni (Andruh et al. 1985, 102, fig. 1). Le complexe de Novoselskoe T.12/S4 semble être le même que celui de Plavni T.12/S.4; les deux localités étant proches, il y a confusion dans les publications de différents auteurs (cf Andruh et al. 1985, 18).

## Bibliographie

### Abréviations:

ArhOtkr – Arheologičeskie Otkrytja v SSSR, Moscou

CCA – Cronica Cercetărilor Arheologice, campania, Bucarest

Izvestija Chișinău – Izvestija Moldavskogo filiala Akademii Nauk SSR (= Izvestija Akademii Nauk Moldavskoi SSR), Chișinău

MCA – Materiale și Cercetări Arheologice, Bucarest

MemAnt – Memoria Antiquitatis, Piatra Neamț

MASP – Materialy po Arheologii Severnogo Pričernomorja, Odesa, Kiev

MIA – Materialy i Issledovanija po Arheologii SSSR, Moscou, St. Petersburg

MNAIM – Muzeul Național de Arheologie și Istorie a Moldovei, Chișinău

RevArh – Revista Arheologică, Chișinău

SCIV(A) – Studii și Cercetări de Istorie Veche (și Arheologie), Bucarest

Agulnikov 1992: S. M. Agulnikov, *Otčet o polevyh issledovanijah Kagulskoj novostroečnoj arheologičeskoj ekspedicii u ss. Manta i Gavanoasa v 1991 g.*, Chișinău, 1992, Archives MNAIM.

Agulnikov, Antipenko 1990: S. M. Agulnikov, E. O. Antipenko, *Otčet o polevyh issledovanijah Suvorovskoj novostroečnoj arheologičeskoj ekspedicii v 1989 g.*, Chișinău, 1990, Archives MNAIM, N° 297.

Agulnikov, Ursu 2008: S. Agulnikov, I. Ursu, *Complexe funerare tumulare din zona Prutului Inferior*, RevArh SN 4, 2008, 61-79.

Andruh et al. 1985: S. I. Andruh, A. O. Dobroliubskij, G. N. Toščev, *Kurgany u s. Plavni v Nizovjah Dunaja*, Odesa.

Bălțeanu 2000: A. C. Bălțeanu, *L'étude anthropologique des squelettes humains découverts en tell I de Ciulnitza (Slobozia)*, Pratiques funéraires dans l'Europe des XIII<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> s. av. J. C., Actes du III<sup>e</sup> Colloque International d'Archéologie Funéraire organisé à Tulcea, 15-20 septembre 1997, par l'Association d'Études d'Archéologie Funéraire avec le concours de l'Institut de Recherches Éco-Muséologiques de Tulcea, N° 2, Tulcea, 2000, 167-168.

Berciu 1959: D. Berciu, *Săpăturile arheologice de la Tangâru (r. Giurgiu, reg. București)*, MCA 5, 1959, 143-154.

Brudiu 2003: M. Brudiu, *Lumea de sub tumulii din sudul Moldovei. De la indo-europeni la turanicii târzii – mărturii arheologice* –, Bucarest.

- Bubulič 1992: V. G. Bubulič, *Otčet o poleryh issledovanijah Prutskoj novostroečnoj arheologičeskoj ekspedicii u ss Rumianțevo i Doina Kantemirovskogo v 1991 g.*, Chișinău, 1992, Archives MNAIM, № 334.
- Buzdugan, Alexoae 1989: C. Buzdugan, I. Alexoae, *Săpături arheologice într-un tumul lângă comuna Roma*, Hierasus 7-8, 1989, 105-115.
- Čebotarenko et al. 1977: G. F. Čebotarenko, I. T. Černjakov, G. N. Tošev, *Raboty izmailskoj ekspedicii*, ArhOtkr, 1976 g., 1977, 386-387
- Čebotarenko et al. 1989: G. F. Čebotarenko, E. Jarovoj, N. Telnov, *Kurgany Budžakskoj Stepi*, Chișinău.
- Chetraru 1969: N. A. Chetraru, *Arheologičeskie issledovanija v Kagulskom rajone v 1958 godu*, Dalekoe prošloe Moldavii, Chișinău, 35-54.
- Constantinescu 1994: E. M. Constantinescu, *Morminte de călăreți nomazi de la cumpăna mileniilor descoperite în județul Buzău*, Mousaios 4, 1994, 1, 165-177.
- Demčenko, Čebotarenko 1988: T.I. Demčenko, G.F. Čebotarenko, *Pogrebenija kočevnikov v kurganah Nižnego Podnestrovja*, Srednevekovye pamjatniki Dnestrovsko-Prutskogo meždurečja, Chișinău, 95-105.
- Dergacev 1984: V. A. Dergacev, *Kurgany u s. Gura Bîcului*, Kurgany v zonah novostroek Moldavii, Chișinău, 3-36.
- Dergacev, Sava 2002: V. A. Dergacev, E. N. Sava, *Issledovanie kurganov v okrestnostjakh sel Mereni i Chirca*, Stratum Plus 2, 2001-2002, 526-562.
- Diaconu 1978: P. Diaconu, *Les Coumans au Bas-Danube aux XI<sup>e</sup> et XII<sup>e</sup> siècles*, Bucarest.
- Diaconu, Diaconu 1967: Ghe. Diaconu, P. Diaconu, *Un mormânt de călăreț nomad din secolele XI-XII descoperit la Movilița (r. Urziceni, reg. București)*, SCIV(A) 18, 1967, 1, 135-140.
- Dobroljubskij 1981: A. O. Dobroljubskij, *Pogrebenie kočevnika u s. Plavni*, Drevnosti Severo-Zapadnogo Pričernomorja, Kiev, 131-134.
- Dobroljubskij 1982: A. O. Dobroljubskij, *Etničeskij sostav kočevogo naselenija Severo-Zapadnogo Pričernomorja v Zolotoordynskoe vremja*, Pamjatniki rimskogo i srednevekovogo vremeni v Severo-Zapadnom Pričernomore, Kiev, 28-39.
- Dobroljubskij 1984: A. O. Dobroljubskij, *Drevnosti srednevekovyh kočevnikov v nižnem podnestrove (materialy raskopok I. Ja Stempkovskogo)* Kurgany v zonah novostroek Moldavii, Chișinău, 153-174.
- Dobroljubskij 1986: A. O. Dobroljubskij, *Kočevniki Severo-Zapadnogo Pričernomorja v epohu srednevekovja*, Kiev.
- Dobroljubskij, Dzigovskij 1981: A. O. Dobroljubskij, A. N. Dzigovskij, *Pamjatniki kočevnikov IX-XIV vv. na zapade pričernomorskikh stepi*, Pamjatniki drevnih kultur Severo-Zapadnogo Pričernomorja, Kiev, 134-144.
- Dobroljubskij, Subbotin 1982: A. O. Dobroljubskij, L. V. Subbotin, *Pogrebenie srednevekovogo kočevnika u sela Trapovka*, Pamjatniki rimskogo i srednevekovogo vremeni v Severo-Zapadnom Pričernomore, Kiev, 168-173.
- Dobroljubskij, Stoliarik 1983: A. O. Dobroljubskij, O. S. Stoliarik, *Vizantijski moneti u kočivnickomu nohovanni XII st. u Dnistro-Dunajskomu mežiricci*, Arheologija Kiev 43, 1983, 71-75.
- Dvorjaninov et al. 1985: S. A. Dvorjaninov, A. N. Dzigovskij, L. V. Subbotin, *Raskopki kurgannoj gruppy u s. Višnevoe*, Novye materialy po arheologii Severo-Zapadnogo Pričernomorja, Kiev, 132-173.

- Fedorov 1960: G. B. Fedorov, *Naselenie Prutsko-Dnestrovskogo mezhdurečja v i tysjačelietii n. e.*, MIA 89, 1960.
- Fedorov-Davydov 1966: G. A. Fedorov-Davydov, *Kočevniki vostočnoj Evropy pod vlastju zolotoordynskih hanov. Arheologičeskie pamjatniki*, Moscou.
- Frînculeasa et al. 2012: A. Frînculeasa, B. Preda, O. Negrea, A. Soficaru, V. Dumitrașcu, M. Frînculeasa, *Complexe funerare de la începutul mileniului al II-lea descoperite recent în județul Prahova*, MCA SN 8, 2012, 139-163.
- Gudkova et al. 1995: A. V. Gudkova, G. N. Toščev, G. F. Cebotarenko, *Kurgany u sel Kislica i Ozernoe Odesskoj oblasti*, Drevnosti stepnogo Pričernomorja i Kryma, V, Zaporožje, 1995, 91-109.
- Haheu, Gukin 1997: V. Haheu, V. Gukin, « Rezultatele investigațiilor unor complexe tumulare din raionul Florești », *Vestigii arheologice din Moldova*, Chișinău, 188-210.
- Harțușche, Anastasiu 1980: N. Harțușche, F. Anastasiu, *Morminte de călăreți nomazi descoperite în județul Brăila*, Istros 1, 1980, 263-280.
- Ioniță 2005: A. Ioniță, *Spațiul dintre Carpații Meridionali și Dunărea Inferioară în secolele XI-XIII*, Bucurest.
- Jarovoj 1985: E. V. Jarovoj, *Otčet o polevyl isledovanijah Nižneprutskoj novostroečnoj arheologičeskoj ekspedicii v 1984 g.*, Chișinău, 1985, Archives MNAIM, N° 215.
- Jarovoj 1990: E. Jarovoj, *Kurgany eneolita – epohy bronzsa u Nižnem Podnestrove*, Chișinău.
- Larina et al. 2008: O. Larina, I. Manzura, V. Haheu, *Brevicenske kurgany*, Chișinău.
- Leahu, Trohani 1978: V. Leahu, G. Trohani, *Două morminte de călăreți nomazi din Câmpia Teleormanului*, SCIV(A) 29, 1978, 4, 529-539.
- Levinski, Tentiuc 1990: A. N. Levinski, I. S. Tentiuc, *Issledovanie kurganov u s. Mărculești*, Arheologičeskie Issledovanija Molodyh učenah Moldavii, Chișinău, 93-100.
- Marinescu-Bîlcu et al. 2000: S. Marinescu-Bîlcu, E. Reșța, Ghe. Matei, *Les recherches archéologiques de sauvetage de Ciulnitza, le département de Ialomița (1994-1997). Le tumulus I*, Pratiques funéraires dans l'Europe des XIII<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> s. av. J. C., Actes du III<sup>e</sup> Colloque International d'Archéologie Funéraire organisé à Tulcea, 15-20 septembre 1997, par l'Association d'Études d'Archéologie Funéraire avec le concours de l'Institut de Recherches Éco-Muséologiques de Tulcea, N° 2, Tulcea, 2000, 149-165.
- Matei 1998: Ghe. Matei, *Platonești, jud. Ialomița*, CCA 1997, Călărași, 20-24 mai 1998, 57-58.
- Maximilian, Haas 1959: C. Maximilian, N. Haas, *Notă asupra materialului osos dintr-un mormânt din epoca feudală timpurie descoperit la Tângăru*, MCA 5, 1959, 155-161.
- Morintz, Rosetti 1959: S. Morintz, D. V. Rosetti, « Din cele mai vechi timpuri și pînă la formarea Bucureștilor », *Bucureștii de odinioară în lumina săpăturilor arheologice* (sous la rédaction du prof. I. Ionașcu), Bucurest, 11-47.
- Morintz, Ionescu 1968: S. Morintz, B. Ionescu, *Cercetări arheologice în împrejurimile orașului Oltenița (1958-1967)*, SCIV(A) 19, 1968, 1, 95-128.
- Oboldueva 1955: T. G. Oboldueva, *Kurgan epohi bronzy na r. Kogilnik*, Izvestija Chișinău 5 (25) 1955, 31-49.
- Pandrea et al. 1998: S. Pandrea, V. Sârbu, M. Mirea, D. Moise, M. Neagu, *Însușiței, jud. Brăila*, CCA 1997, Călărași, 20-24 mai 1998, 36.
- Pletneva 1981: S. A. Pletneva, *Stepi Evrazii v epohu srednevekov'ja*, (sous la rédaction de S.A. Pletneva), "Arheologija SSSR," Moscou, 1981.

- Postică 2007: Ghe. Postică, *Civilizația medievală timpurie din spațiul Pruto-Nistrean (secolele V-XIII)*, Bucurest.
- Postică, Sava 1996: Ghe. Postică, E. Sava, *Complexe funerare ale nomazilor medievali de lângă satul Balabani, Raionul Taraclia, Republica Moldova*, SCIV(A) 47, 1996, 1, 63-89.
- Postică et al. 1995: Ghe. Postică, E. Sava, S. Agulnikov, *Morminte ale nomazilor turanici medievali din tumulii de lângă localitățile Taraclia și Cazaclia*, MemAnt 20, 1995, 141-171.
- Rosetti 1929: D. V. Rosetti, « Raportul preliminar asupra săpăturilor arheologice executate la 'Măgura de la Jilava' », Dinu Dumbravă, *Strămoșii Bucureștenilor... Încercări în vederea unei reconstituiri a preistoriei Capitalei după rezultatele săpăturilor arheologice făcute la Măgura Jilavei*, Bucurest, 28-34.
- Rosetti 1934: D. V. Rosetti, « Siedlung der Kaiserzeit und der Völkerwanderungszeit bei Bukarest », *Germania* 18, 1934, 207-213.
- Sâmpetru 1973: M. Sâmpetru, *Înmormântări pecenege din Câmpia Dunării*, SCIV(A) 24, 1973, 3, 443-468.
- Sâmpetru 1974: M. Sâmpetru, *La région du Bas-Danube au X<sup>e</sup> siècle de notre ère*, Dacia NS 18, 1974, 239-264.
- Sâmpetru, Șerbănescu 1971: M. Sâmpetru, D. Șerbănescu, *Mormântul de călăreț nomad descoperit la Curcani (jud. Ilfov)*, SCIV(A) 22, 1971, 3, 443-455.
- Simion et al. 2004: G. Simion, E. Rența, V. Ș. Nițulescu, *Tumulul de la Adâncata - jud. Ialomița*, Ialomița 4, 2003-2004, 95-114.
- Simion et al. 2006: G. Simion, E. Rența, V. Ș. Nițulescu, « Le tumulus d'Adâncata, dépt. de Ialomitza », *Pratiques funéraires et manifestations de l'identité culturelle (Âge du Bronze et Âge du Fer)*. Actes du IV<sup>e</sup> Colloque International d'Archéologie Funéraire organisé à Tulcea, 22-28 mai 2000, par l'Association d'Études d'Archéologie Funéraire avec le concours de l'Institut de Recherches Éco-Muséologiques de Tulcea, N° 3, Tulcea, 2006, 89-104.
- Spinei 1973: V. Spinei, *Découvertes de l'étape tardive des migrations à Todireni (dép. de Botoșani)*, Dacia NS 17, 1973, 277-292.
- Spinei 1974: V. Spinei, *Antichitățile nomazilor turanici din Moldova în primul sfert al mileniului al II-lea*, SCIV(A) 25, 1974, 3, 389-415.
- Spinei 1985: V. Spinei, *Realități etnice și politice în Moldova meridională în secolele X-XIII, Români și turanici*, Iași.
- Spinei 2009: V. Spinei, *The Romanians and the Turkic Nomads North of the Danube Delta from the Tenth to the Mid-Thirteenth Century* (East Central and Eastern Europe in the Middle Age 450-1450; v. 6), Leiden.
- Subbotin 2001: L. V. Subbotin, *Eneolitičeskoe svjatilisče kurgannogo mogilnika Kubej, Starožitnosti stepovogo Pričornomor'ja Krimu, IX, Zaporizža, 2001, 160-167.*
- Subbotin, Toščev 2002: L. V. Subbotin, G. N. Toščev, *Arheologičeskie drevnosti Budžaka: Kurgannaja grupa u s. Liman, Zaporože.*
- Subbotin et al. 1986: L. V. Subbotin, G. N. Toščev, M. M. Fokeev, *Otčet o rabote Dunaj-Dnestrovskoj novostročnoj ekspedicii 1985*, Arhivele Muzeului Arheologic Odessa, 1986.
- Subbotin et al. 1995: L. V. Subbotin, A. O. Dobroljubskij, G. N. Toščev, *Pamjatniki epohu bronzy kurgannogo mogilnika Gradeška, Drevnosti stepnogo Pričornomorja i Kryma, V, Zaporože, 1995, 109-126.*
- Subbotin et al. 1995a: L. V. Subbotin, A. S. Ostroverhov, A. S. Dzigovskij, *Arheologičeskie drevnosti Budžaka. Kurgany vostočnogo poberežja ozera Sasyk, Odessa.*

- Subbotin et al. 1998: L. V. Subbotin, A. S. Dzigovskij, A. S. Ostroverhov, *Arheologičeskie drevnosti Budžaka. Kurgany u sel Višnevoe i Belolese*, Odessa.
- Subbotin et al. 2002: L. V. Subbotin, I. V. Sapožnikov, A. V. Subbotin, *Kurgannyij mogilnik Divizija II v meždurečje Hadžidera i Alkalii*, Stratum Plus 2, 2001-2002, 563-581.
- Šmaglij, Černjakov 1970: N. M. Šmaglij, I. T. Černjakov, *Kurgany stepnoj časti meždurečja Dunaja i Dnestra (1964-1966 gg.)*, MASP 6, 1970, 5-115.
- Toščev 1992: G. N. Toščev, *Kurgany epohi bronzy mežozerja Jalpuga i Kagula*, Zaporožje.
- Ursachi et al. 2005: L. Ursachi, C. Onel, F. Băgu, *Mormânt dublu tumular descoperit pe "Dealul Tuquieta," Bârlad, Județul Vaslui, aparținând nomazilor turanici*, Istros 12, 2005, 255-257.
- Ursu 2010: I. Ursu, *Morminte cu schelete de cai la populațiile turanice târzii din spațiul carpato-nistrean*, RevArh 5, 2010, 2, 169-178.
- Vysockij 1992: A. A. Vysockij, *Otčet o polevyh issledovanijah Suvorovskoj novostroečnoj arheologičeskoj ekspedicii v 1991 g.*, Chișinău, 1992, Arhivele MNAIM, N° 332.

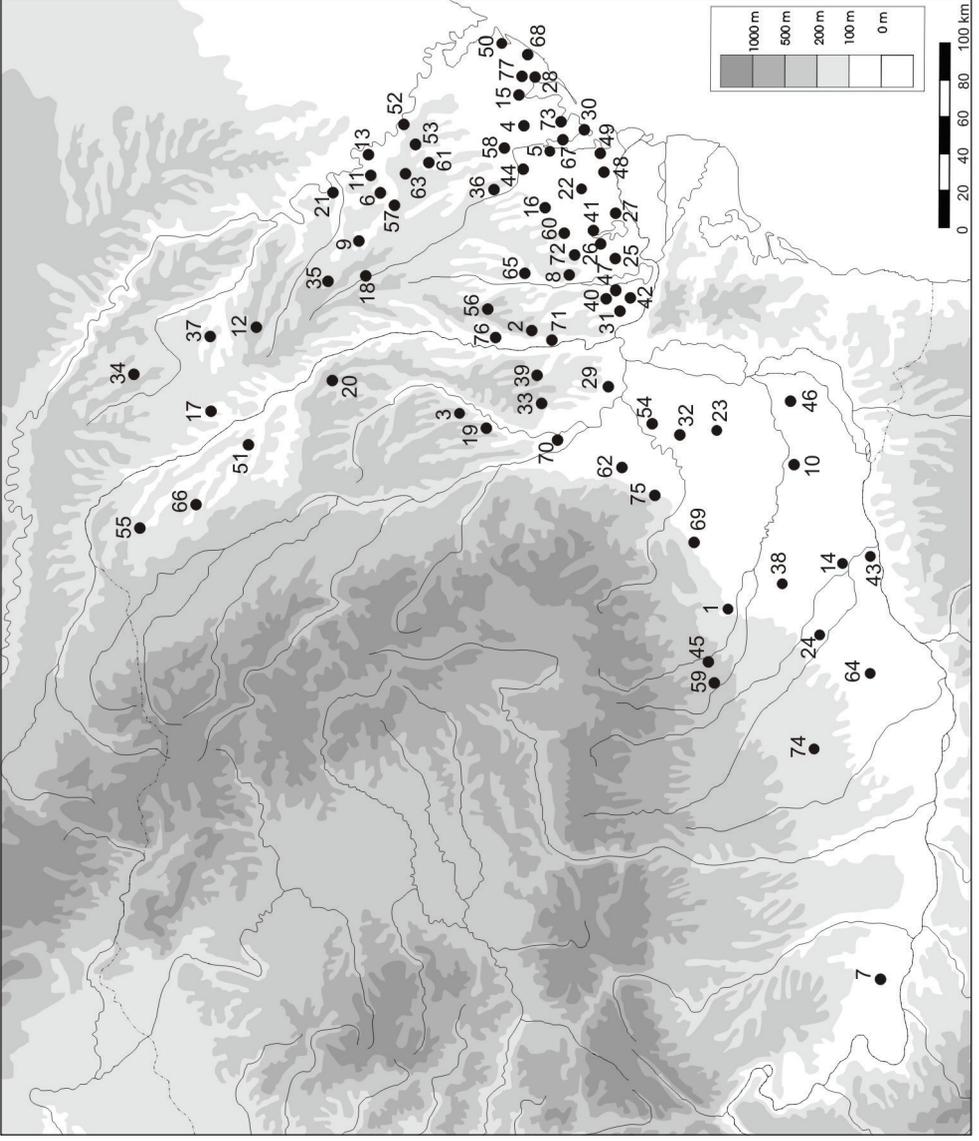
### Abstract

The Horizon of Graves with Complete or Partial Horse Remains  
in the Area between the Lower Danube, the Southern and Eastern Carpathians  
and the Dniester from the 10th–13th Centuries

So far, 569 graves found in 153 localities situated in the area between the Lower Danube, the Southern and Eastern Carpathians, and the Dniester have been ascribed to the Turanic nomads of the 10th–13th centuries. Most of these graves are of the tumulus kind. 110 graves found in 77 localities feature complete or partial horse remains (approx. 19%). Classified according to the offerings, they fall into four categories: I. Graves with complete horse skeletons; II. Graves with a horse's skull and limb extremities; III. Graves with a horse's skull; IV. Graves with horse limb extremities. The standard ritual featured a secondary burial in the tumulus: rectangular hole; dorsal decubitus position; arms along the body; legs stretched and set on a W-E axis; offering in the form of a horse's skull and limb extremities, laid to the left of the deceased. The inventory, based on the pieces found in at least 10% of the graves, probably consisted of: bit, knife, buckle, arrowheads, stirrups, fire striker, flint, bone plaques, earrings.

### Keywords

Turanic graves, horse remains, grave inventory, standard ritual



*Fig. 1.*  
La carte des découvertes  
des tombes à déposit-  
ion de chevaux ou  
de parties de chevaux  
dans la région comprise  
entre le Bas-Danube, les  
Carpathes Méridionales et  
Orientales et le Dniestr.

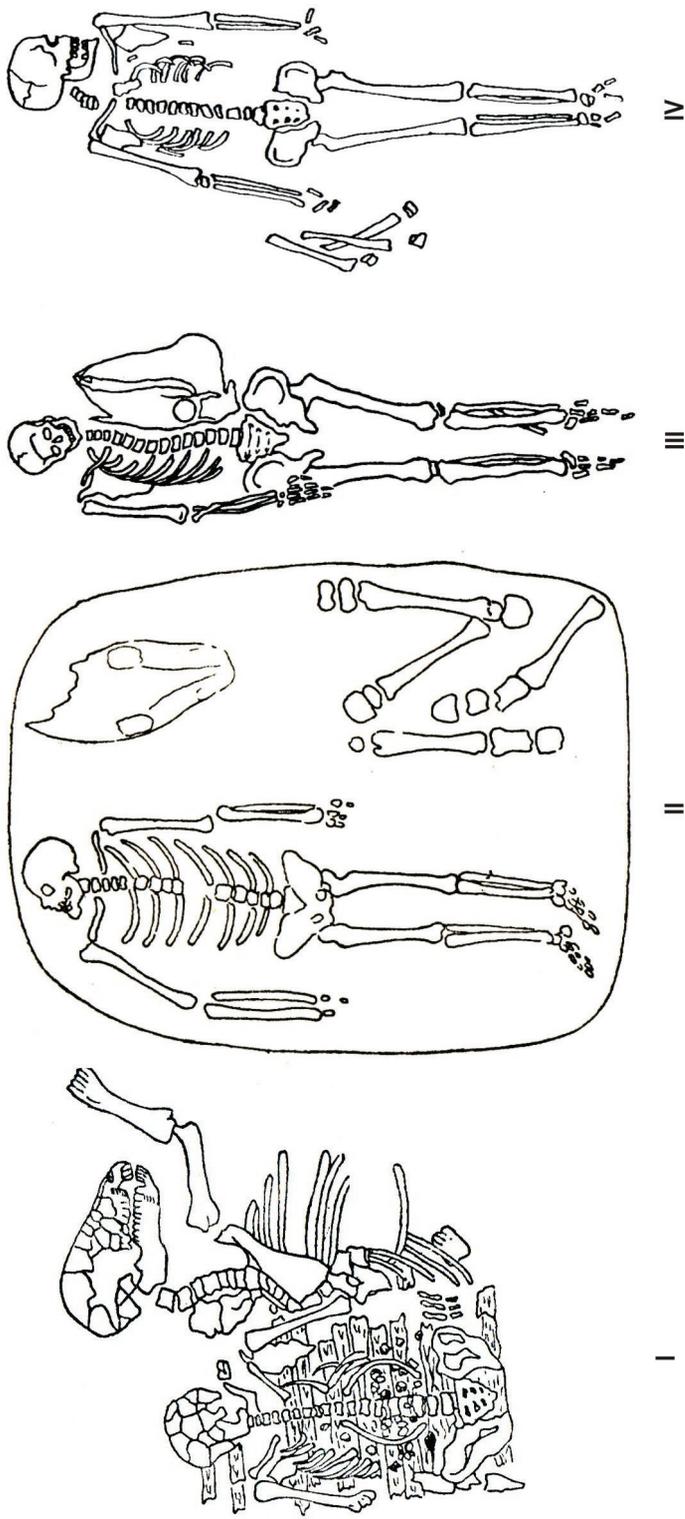


Fig. 2.

Les groupes des tombes à dépôt de cheval ou certaines parties de cheval:

I – Trapovka T.10/S.9 (d'après Subbotin et al. 1995a); II – Zimești S.7 (d'après Chetraru 1969);

III – Codrul Nou T.3/S.5 (d'après Jarovoj 1985); IV – Talmază T.1/S.8 (d'après Agulinikov, Antipenko 1990).

