



## SZERKESZTŐSÉG

hova

a lapba szánt kéziratok  
küldendőkSzékelyudvarhely,  
ev. ref. papi lakás.Előfizetési pénzek,  
reklamációkBecsek Dániel Fia  
könyvnyomdájába inté-  
zendők: Sz.-udvarhely  
Árpád-utca 3.

## VASÁRNAP

KÉPES CSALÁDI HETI UJSÁG.

FŐSZERKESZTŐ:

NAGY KÁROLY, ref. theol. tanár.

FELELŐS SZERKESZTŐ:

VAJDA FERENCZ,  
székelyudvarhelyi ref. pap.

KIADJA:

Az Erdélyi Ref. Egyházkerület

»Egyházi Értekezlete«

Megjelenik:

minden vasárnap egy iven.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egy évre . 4 kor. Negyedévre 1 kor.  
Fél évre . 2 kor. Egy szám ára 10 fill.

## Olvasóinkhoz.

A »Vasárnap« harmadik évfolyamának pályafutásában befejezte az első negyedet. Azon olvasóinkat, a kiknek előfizetése a múlt hó végével lejárt, szívesen kérjük, hogy előfizetéseiket újítsák meg. Eddigi számjaink, úgy hisszük, hogy meggyőzték olvasóinkat a felől, hogy a »Vasárnap« nélkülözhetetlen egy keresztyén család házában. S mégis, hány család nélkülözi! Kérjük olvasóinkat, igyekezzenek azon is, hogy maguk mellé még egy-egy előfizelőt szerezzenek. Anyaszentegyházunknak igen nagy szüksége van arra, hogy tántoríthatatlan, az igazság erejével felfegyverzett tagjai legyenek. Ezt pedig csak kitartással, buzgósággal érjük el. A ki éppen most az előfizelési pénzt nem tudná beküldeni: az értesítsen egy levelező lapon, mert szívesen várunk. A »Vasárnap« előfizetési ára az esztendő hátralevő részére 3 korona; félévre 2 korona, negyedévre 1 korona. Oly csekély összeg, hogy vallásáért, egyházáért és saját lelki épületéért: bárki áldozhat ennyit. Az előfizetések posta utalványon Becsek D. Fia könyvnyomdájába küldendők, Székelyudvarhely, Árpád-utca 3.

A „Vasárnap“ szerkesztősége.

## Egyházi adózás.

Az lesz a folyó évben összeülendő zsinatnak legmaradandóbb alkotása, ha az egyházi adófizetés kérdését derekasan meg tudja oldani. Az a javaslat pedig, melyet a konvent, tervezetképpen kiadott, nem egészen alkalmas arra, hogy az egy-

házi adófizetés helyesen oldassék meg. Mondanunk sem kell, mert anyaszentegyházunk mindenik tagja tudja, érezi, hogy az egyházi adó súlyosan nehezedik vállainkra. Vannak egyházközségek, hol az állami adónak 120—150 százalékét fizetik a mi református hiveink egyházi adóba. Ezen felül jó még a tandíj, a domestika. Némely helyeken a felekezetenélküliség, a hit elhagyás oka éppen a magas egyházi adó. Sok szülő pedig az iskolai terhek miatt adja gyermekét a katolikus iskolákba, hol ingyen tanítják, holott keze alatt van a saját felekezete iskolája is. Igazán, az isteni gondviselés különös kegyelmének köszönhetjük, hogy a nagy teher miatt, egyházunk már többet nem vesztett. Ebből is látszik, hogy kálvinista népünk a Krisztus evangéliumát mégis többre becsüli a világi javaknál. A jobb jövő reményében inkább tűr, szenved.

A konventi javaslat ezen a nyomasztó terhen akar segíteni. Hogyan? Kétféle adónemet ajánl. Egyik a személyi adó, mely minden családfő után két korona lenne. Másik a vagyoni adó, mely az állami adó után perccentekben róvatnék ki. És éppen itt a hiba, hogy ezek a perccentek nem igazságosan számítatnak. Kedveznek a vagyonosabb osztálynak, terhet rónak a szegény emberre. Nincs igazság az alkalmazásban. Mert, a terv szerint, az, a kinek 20 koronáig eső állami adója van, fizetne 25%-ot. De már az, akinek 100 korona állami adója van, csak 20 kor. után

fizetne 25%-ot, míg a többi után átlag 15%-ot. Vagyis, a legnagyobb számú egyházi adófizető osztályt meg terhelnék, minden korona után, 25 fillérrel; míg a vagyonosabb osztály adópercentje, holmi czikornyás számítás után, fokozatosan szállana. Így nem segítünk a szegény néposztályon. Hanem segíthetünk úgy, ha az adó korona utáni perczentet leszállítjuk pl. 5—10 fillérre. És ezt egyformán alkalmazzuk szegényre, gazdagra, egy bizonyos összegig fel, hogy a gazdagok se forduljanak el az egyháztól. A személyi adót pedig le kell szállítani egy koronára; vagyis a vagyon-talan, napszámos osztály ne fizessen többet egy korona egyházi adonál. Ezt aztán könnyen megfizetheti.

Csak így módon lehetne elérni, hogy kálvinista jó magyar népünk szabaduljon a nagy egyházi teher alól. Hát ha alább száll az egyházi adó, hogyan fedezzük a fennálló szükségeket? Államsegély útján. Követeljük, hogy az állam hajtsa végre az 1848. XX. trv. cikket, egyházi önkormányzatunk sérelme nélkül. Erre már rászolgáltunk. Eleget voltunk már mostoha gyermekei az államnak. Ha ezt így megcsinálja az összeülendő zsinat: igen jó munkát fog végezni. Különben csak férczelt.

Vajda Ferencz.

## Nagypénteken.

Kik behinték utját virággal:

»Feszítsd meg«-ét kiállt a nép; —

Ki csókkal illeté ruháját;

Róla mindent foszlányra tép,

— »Áldott, ki jött az Ur nevében!« —

Még átálrezg a levegőn

S már szegzik a gyalázat-fára

Ott, odafenn a hegytetőn.

És ott sem hagynak neki békét

A végtelen kínok között . . .

Az ég elfödte tiszta arczát,

Sötét fellegekbe öltözött.

A szikla ott fenn a hegy ormán,

— Amint tudjátok — meghasadt,

S az ember? — Óh, az vad örömben

Ott tombolt a kereszt alatt!

Az ember, oh igen az ember!

— Hisz ilyen csak ember tehet, —

A gyűlölet viszi halálra,

Aki mindenkit szeretett.

Az ember, oh igen, az ember

Ölhet meg csak ilyen szívet . . .

. . . Földi ember megváltójának

Oh, mai nap is így fizet!

G. Diószeghy Mór.

## TARCZA.

### A nevelésről.

(2) — Irta: Kovács Dánielné. —

Azonban sokkal elszomorítóbb a kép, melyet leányaink mai nevelési rendszere tár előnkbe, mert itt sokkal nagyobb mértékben feltűnik az anyag diadala a szellem fölött. Leányainkat a boldogságra akarjuk nevelni s boldogságukat csak az anyagi jólét biztosításában vélvé feltalálni, már gyermekkoruktól kezdve a tudományok és minél magasabb képesítés utáni vágyat és szeretetet ápoljuk benne, míg saját maga is meggyőződik felőle, hogy csak ezen az egy uton lehet boldog. Pedig mennyivel kevesebb fáradsággal s aggodalommal lehetne leányainkat úgy nevelni, hogy a magyar nő egyetlen hivatásában képzeljék és keressék boldogságukat. A magyarnak szentsége a házi tüzhely volt, annak melegénél csirázott, nőt, erősödött meg az Istenben való hit és midama szokások, felfogások, érzések, erkölcsök, melyek vezetőik voltak az életben. A házi tüzhely szent melegének őre a nő, az édes anya volt. Hogyan örizzük ma a házi tüzhely melegét? Idegen nemzet mintájára rendezzük be társadalmi életünket, idegenek erkölceit, szokásait, természetét látva magunk előtt, letérünk a helyes utról s sokan ro-

hanva az áradattal, leányainkat beledobjuk az élet vad forogatógába, hadd rohanjon, küzdjön, torzalkodjék, vesszen, bukjon a kenyérért. A tüzhely az alatt kihül, az erkölcsök fattyuhajtásai sinylenek mellette csak s a sóvárgott boldogság elérhetetlen, messzeségbe távozik. — Elfeledjük leányaink nevelésénél tekintetbe venni azt, hogy »a női szív olyan érzések számára van berendezve, melyek csak a családi életben érhetik el virágzásuk pompáját s ha ezzel ellentétes viszonyban neveljük, fellelheti-e vajjon boldogságót?« Oh, minő homály fűdi az anyák szemét, midőn leányaik nevelésénél teljesen az anyagias tekinteteknek szentelik törekvéseiket! Pedig semmiféle zsiros jövedelem nem ér fel azzal az állással, ha valaki a szó igaz és magyaros értelmében jó feleség és jó anya lehet. A feleségre és anyára oly magasztos kötelesség teljesítése vár, hogy azon a téren férfi a nőt soha utol nem érheti, el nem hagyhatja s így a nő mindig ideál marad, míg a kenyérért való küzdelemben és harcban, hol egymást versenytársaknak tekintik, az ideál az eszmény porba hull. S midőn a kenyér után futva az önállóság eszméjével képzeljük célunk végpontját koszoruzhatni, akkor távolodunk emez eszmétől leginkább, mert »a családi életben a nőnek, mint gyengébb félnek kiváltságokhoz van joga, de ha kilépünk a küzdőterre és egyenlők akarunk lenni a férfakkal, akkor elveszítjük ezen kiváltságokat és mint gyengébbek, mi leszünk az elnyomottak.«

## A hit.

Gyarlók vagyunk mi, földi emberek.

Nagyoknak, hatalmasoknak hisszük magunkat, pedig csak tehetetlen porszem vagyunk a nagy mindenségben. Egy piczinyke porszem, melyet a szélvész, a vihar kénye-kedve szerint dobál. Tehetetlen porszem és mégis bírálni akarjuk Isten cselekedeteit; a mi véges eszünkkel megérteni akarjuk tetteit, felfogni nagyságát.

Megérteni, felfogni Isten nagyságát mi nem tudjuk talán soha. S éppen az ember gyarlóságában, gyengeségében rejlik, leli indító okát a valástalanság, a hitetlenség. Az ember, kit Isten a maga képére teremtett, formált, sokszor megtagadja önmagát, meg Istenét. Magát felvilágosodottnak gondolja, s szívéből kiakarja irtani a hit felemelő, boldogító tudatát, s nem akarja észre venni, hogy ezek után szíve, lelke úgy vágyik valami után, úgy szomjuhozza a hit enyhétadó forrását. Igen, mert mi a virágnak a harmat, a napsugár, az a hit az emberi léleknek.

Hit nélkül nincs, nem is lehet élet.

Ha gyengülni érzed hited, menj csodálni Isten nagyságát, hatalmát a szabad természet ölében. Hiszen az egész természet Isten nagyságát és jó-ságát hirdeti. Mikor látod, hogy a megfagyott, megdermedett természet miként éled új életre; miként fakad fű, fa, virág, s miként indul meg a lázas munka, a feltámadás a tél után a természet szent templomában, lehetetlen, hogy szívedben ne ébredne fel a jó érzés, a szunyadó hit; lehetetlen,

hogy ne sugja valami neked, hogy igen, van Isten, kell legyen Isten, ki e nagy mindenséget kormányozza, ki fenntart mindeneket; lehetetlen, hogy valami belső ösztön ne kényszerítsen, hogy leborulj amaz ismeretlen Isten előtt, megköszönni hő fohással jó-ságát. Ne keresd, ne kutasd az ő lételetét, az ő nagyságát, hanem higgyj!!

A régi ókorbéli emberek, kik a műveltségnek legalacsonyabb fokán állottak, valamely természet feletti lényt imádtak, vagy valamely élet-telen tárgynak mutatták be hódolatukat. Tehát még ezen félvad emberek szívében is ott volt az ösztön, mely önkénytelenül kényszerítette őket, hogy azért, mit élveznek, hódolatukat bemutassák; valami titkos erő ott szívéük mélyén azt sugta, hogy van feletti egy felsőbb lény, habár Isten fogalmát még nem értették is.

Hát vajjon most, az előrehaladottság, a felvilágosodottság korában, felesleges volna-e a hit? Valjon a gyarló ember nincs-e rászorulva Istenére? Hiszen éppen a hit gyújtott és gyújt világosságot a lélek sötétségében; éppen a hit ereje által haladt az emberiség, mert az Istenben való hit lelkesítette, buzdította a nagy küzdelemben kifáradt, elcsüggedett gyarló embert. Avagy olyan boldog a mai földi ember, hogy nincs rászorulva a hit megnyugtató, reményt, bizalmat adó erejére??.. Hit nélkül nincs élet, nincs megnyugvás, nincs boldogság. Hit nélkül sötét a lélek, melyből minden nemesebb érzés hiányzik; hisz a mi jó, nemes lakozik bennük, azt mind a hitnek, a hit isteni erejének köszönhetjük.

És minő téves felfogás, a műveltséget csak olyan egyéneknek tételezni fel, kit a mai divatnak megfelelő munka és társadalmi körben foglalatkoskodnak s kiknek legalább is pár ezer koronát biztosító diploma van kezökben. Emez anyagias felfogással s nevelési rendszerrel teljesen megelégedünk a családi tüzhely melegének ápolásáról, s midőn a hiányt kezdjük észrevenni, teljesen célra vezető eszköznek találjuk, ha lányainkat főző iskolákban taníttatjuk meg arra, a mire magunk nem vagyunk képesek megtanítani. Valóságos paródiája ez a régi családias nevelési rendszernek! Hát lehet a világon valahol a jó izlést egyszerűséggel párosulva, a takarékoságot a legapróbb részletekig kiterjedő gondossággal karöltve s a helyes beosztást a legnagyobb körültekintéssel egyesítve s mindezt az övéért gondoskodó szeretettel fűszerezve tökéletesebben elsajátítani, mint az édes anya oldalán a családi tüzhely melegénél? Ugy vélem, hogy a mindinkább divatosodó nevelési rendszerrel elérjük azt, hogy az egyetlen más nemzet nyelvén is vissza nem adható »feleség« fogalom helyébe egy új, a divatnak szintén megfelelő fogalmat kell alkotni azon kevés számú férfiak számára, kiknek még lesz bátorságuk arra, hogy a házaselet rózsaláncaiba verjék magukat. Mai leánynevelési rendszerünkre ráczáfol a történelem is, mert azok a magasztos lelkű nők, kiket emléklapjain kegyelettel és tisztelettel megő-rokít, nem jártak végig semmi tudományos aka-

demiát, hanem végigjárták az életnek és szeretetnek azt az iskoláját, hol a női szent érzések ápolása volt a főczél. És mikor hősiess tetteket vittek véghez, avagy szívök melegével munkáltak embertársaik javán, mindig a tüzhely iránti szent lelkesedés és szeretet vezette tetteikben, mert vajjon teremhetek volna-e a hazát oly hősiessen védő Zrinyi Ilonák és oly nemes érzésű Lorántffy Zsuzsánnák, avagy azok az édes anyák, kik az 1848-as hazát védő hősokeket nevelték fel, ha szívök lángját a haza és embertársaik iránt nem egy szűkebb körű fogalom: a családi tüzhely szeretetéből áradó nemes érzés szította volna? A történelem más nemzet asszonyai közül is örökít meg olyan alakokat, kik műveltségük, hősiességük, vagy valamely más kiváló lelki tulajdonságuk által kivívták maguknak a világ elismerését, de hogy egy nő művelt, okos, felvilágosodott, önálló gondolkodású, nemeslelkű, hazájáért lelkesülő, embertársait szerető, istenfélő, valódi jó feleség, és jó anya legyen s egyaránt megállja helyét egy szalonban, mint a gyermekszobában, vagy főzőkanállal kezében a konyhán, arra csak magyar nő képes. Szegény magyar haza a jövőben, neked, a mai nevelési rendszer mellett ilyen lányaid nemi lesznek!

Nagyon természetes, hogy az anyagias törekvések nagy mérvű küzdelmeiben az élő eszményről, az Istenről is megelégedünk s nevelési rendszerünkben éppen azokat az alapelveket mellőzzük leginkább, melyeket Isten szab előnkbe

Igen, legyen a mi lelkünk legfőbb ékessége az Istenben való hit, ez tanítson minket szeretetre, könyörületre; ez erősítsen, ha az élet küzdelmeiben elcsüggedünk; ez vigasztaljon, a sors csapásaiban; ez tanítson imádni az egy igaz Istent, kinek jósága és szeretete véghetetlen. Legyen a mi lelkünk, a mi szívünk Istennek felszentelt temploma, melyben lakozzék a hit, a mindent pótló, a megvigasztaló, felemelő Istenben való hit. Akkor leszünk a mi Krisztusunknak méltó tanítványai, akkor leszünk Isten országának e földön megalapítói.

Csikí Albert.

## Isten igéje.

### — Az utolsó órák. —

Ime, ugymond, felmegyünk Jeruzsálembe és az embernek Fia elárultatik a papi fejedelmeknek és az irástudóknak és halálra kárhoztatják őtet és adják a pogányoknak kezeikbe. És azok megcsufolják, megostorozzák, megköpökdik és megölik őtet: de harmadnapra feltámad. (Márk. X. 33. 34.)

Milyen csudálatos előre látással jósolja meg Jézus életének végét. Minden úgy történt, amint megjövendölte. Mi, akik ismerjük már a virágvasárnapnak és nagypénteknek történetét: ha más egyebet nem tudnánk, ha nem ismernők küldetésének célját, e jóslat beteljesedéséből is, bizonyosságot tehetnénk a pogány századossal: bizony: *Istennek Fia vala ez!* A virágvasárnap és a nagypéntek, a földi dicsőség és a földi meg-

aláztatás napjai: Jézus istenfiuságának hirdetői. De mi az Isten Fiát csak az ember Fiában ismerhetjük meg. Nagy volt a hozsánnák napján, midőn mint királyt, úgy üdvözölték; mert a fény nem kábitotta el, hivatásában nem tartóztatta fel. Még nagyobb lett a halálban, mert jól tudta, hogy mi sors várakozik rá, mégis szembe nézett ellenfeleivel, kiürítette a keserű pohárt, hogy a Golgotha szenvedéseivel, halálával a bűnös világot megváltassa. Halában is az maradt, aki életében volt: *próféta, főpap és király*. Próféta, aki Isten könnyörülő szeretetéről beszélt az éhező szomjuhozó népnek, melyet addig nem ismert a világ. Főpap, aki egyetlenegy áldozatjával tökéletesekké tette midörökké azokat, akik megszentelteknek (Zsid. X. 14). Király, ki az általa alapított országot szentlelkével kormányozza.

Az utolsó órákban, a legnagyobb kísértés napjaiban egész pályája, eddigi munkálkodása forgott koczán. Milyen könnyű lett volna a Dávid fénylő királyi székébe ülni. Csak egy szó és az elnyomott nép rögtön fellázad, fegyvert fog. De, akkor ki oldozta volna fel a léleknek bilincseit? Ki rázta volna le a kebelnek békóit? Csak egy kis ragaszkodás a világhoz, egy kis eltántorodás az igazságtól: és megszabadul a kereszt-haláltól. De akkor, keresztje nem lett volna az üdvösségnek forrása, halála nem lett volna engesztelő áldozat, váltság díj. Pedig ő is *ember* volt. Maga nevezi magát ember Fiának.

Reánk nézve, kiket most a virágvasárnap diadal ut és nagypénteki gyász ut érdekel és fog-

a boldogság elérhetése végett s így nevelésünk nem felel meg a vallásos irányelveknek sem. Az a boldogság, melynek vágyát s keresését a vallás is megengedi, minden anyagiasságtól menten, teljesen lelki tulajdonságokon épül fel és Isten országában keresendő s épen ezért romolhatatlan, tiszta, szent; feltételei teljesen ellenkeznek a mindennapi, világszerinti értelemben vett boldogsággal, a hozzá vezető ut nehéz, küzdelmes, s csak úgy érhető el, ha nevelési rendszerünkben a szellem diadalra jut az anyag felett.

Isten országának alapelveit megismerhetjük az evangéliumból, hol meg van írva, hogy boldogok a lelki szegények, boldogok kiknek bánatuk van, boldogok az alázatosak, igazságosok, irgalmasok, tiszta szívűek, békességre igyekvők, az igazságért küzdők és azok, a kik Jézusért tűrnek és szenvednek. Ugyancsak innen tanulástog merithetünk cselekedeteinkre s érzéseinkre nézve, ha megszívleljük ama tanításokat, melyek arra intenek, hogy a gonoszoknak ne álljunk ellene gonosszal, hanem hassunk rájuk jósággal, a perlekedőkre türelemmel, az erőszakosokra engedékenységgel, a szűkölködőkre áldozatkészséggel, irigyeinkre és ellenségeinkre szeretettel, mert csak így leszünk a mennyei atyának fiai, ki az ő napját feltámasztja mind a gonoszakra, mind a jókra s esőt ad mind az igazaknak, mind a hamisaknak. Ha a keresztyén világ alapelvét, a szeretet nagy parancsát követjük, akkor leszünk a mennyei atyához hasonlók s hogy ezt elérhessük ne földi bál-

vány legyen imádásunk tárgya, hanem vegyük példányképül a legtökéletesebb szeretetet a Krisztust, ki még a keresztfán is így imádkozók ellen-ségeiért: Atyám bocsásd meg nekik, mert nem tudják mit cselekesznek! A szeretet dicsőítői Pál apostól, a ki azt hirdeti, hogy az ember lelke szeretet nélkül élettelen tárgy, elméje értéktelen semmi, szíve tátongó üresség. S ha ezen tanításokat megszívleljük, úgy Krisztus egyenes parancsának teszünk eleget, ki azt mondta: »A mint én szeretlek titeket, úgy szeresétek ti is egymást. Erről ismerik meg mindenek, hogy én tanítványaim vagytok, ha egymást szeretenditek. Krisztus a szenvedésben is példányképünk, mert onnan is a szeretet és türelem tökéletességének ereje sugárzik lelkünkben, meg van írva, hogy a méltatlanul szenvedők kedvesek isten előtt s épen erre vagyunk hivatottak, mert Krisztus is, ki bünt nem tett szenvedett érettünk, meghalt a keresztfán a mi bűnünkért, hogy mi éljünk az ő sebeivel szerzett igazságnak s a bosszuállást Istenre hagyta, ki egyedül tud igazán itélni. S a Krisztussal való szenvedésnek jutalma az, hogy az ur látja az igazakat és hallja az ő könnyörgéseiket, de elfordul a gonoszaktól, azonban az igazságért szenvedőknek boldogságot ad, mert jobb a jó cselekedetekért szenvedni, ha Isten úgy akarja, mint a gonosszságért. Krisztus is így szenvedett s meghalt testben, de a lélek által megelevenített és örökké élni fog.

(Folyt. köv.)

lál el: éppen az a nagy szerencse, hogy Krisztus ember fia volt. Mert mi az istenit csak az emberiben szemlélhetjük. Egyfelől láthatjuk benne Isten végtelen jóságát, szeretetét és igazságát, melyet előtte nem láttunk és nem ismertünk; másfelől egy felséges példa áll előttünk is, hogy miképpen éljünk. —

Amit Isten tőlünk, országának polgáraitól kíván: az nem lehetetlen dolog. Jézus maga mondja: *példát adtam nektek, hogy úgy cselekedjétek, amint én cselekedtem.* A földi élet utait nekünk is meg kell járnunk. Nehéz utak, ha magunk egyedül haladunk. Könnyű, szép és gyönyörűsége, ha Jézussal együtt megyünk. Szerencse, hir, dicsőség el nem kábit: ha reá nézünk, mert tudjuk, hogy annál nagyobb dicsőség várakozik reánk az Atyánál. De, a halál se csüggeszt, mert azt is tudjuk, hogy ezen át kell mennünk, mint az Isten Fiának, ha az ő dicsőségéből részt akarunk venni. Jézus életének utolsó órai ezeket az igazságokat hirdetik nekünk. (Olvasandó: Máthé XXI. 1—16. XXVI. és XXVII. rész.)

## Hazai krónika.

— 1903. márczius 30. —

**Országgyűlés.** Az elmúlt hét sem vitte előbb a katonai javaslatok sorsát, sőt kedvezett az obstrukciónak, mert *márczius 23-án* napirend előtt folytatták a rendőri vérengzések dolgát. Különösen *Eötvös* Károly támadta élesen a kormányt, hogy miért nem irtsák ki azt a szellemet, mely mindig ellenkezésbe jön a nemzet kegyeletes érzelmeivel, különösen pedig a Kossuth Lajos tiszteletével. — *24-én* ismét csak a rendőrség foglalkoztatta a Házát. Aztán ülés végén br. *Kaas* Ivor, a néppárt luheránus képviselője az iránt intézett-kérdést a miniszterelnökhöz, hogy igaz-e, hogy a szocialisták vezetője, Bokányi Dezső titkos fizetést huz a rendőrség pénztárából? Ezt azért kérdezte *Kaas* Ivor, mert a szocialisták erősen megtámadták a néppártot, az Ugron-pártot és a csuhásokat. *Széll* Kálmán azt feleli, hogy ő nem paktál a szocialistákkal. *Bartha* Miklós szintén neki ront a szocialistáknak, hogy miért merték őket pellengére állítani. — *26-án* csupán két szónok beszélhetett a katonai javaslatok ellen *Chernel* Gyula és *Sturmann* György. A többi időt névszerinti szavazások és interpellációk vet-



ték igénybe. — *27-én* *Zichy* Jenő gróf indítványt nyújtott be, hogy a napirend megállapításához ne 100, hanem 40 képviselő jelenléte kívántassék meg. Természetes, hogy örültek az indítványnak, mert így jobban lehet mulasztani. *Visontai* Soma meg azt indítványozza, hogy a rendőri vérengzések dolgában indítsanak bünvádi eljárást a rendőrség ellen. Felesleges, azt feleli *Széll* Kálmán, mert ő már utasította a rendőrséget, hogy az iratokat, a vizsgálat befejezése után tegyék át az ügyészséghez. A javaslatok ellen *Thaly* Kálmán beszélt, meggyőzően bizonyítván, hogy e nemzetnek joga van az önálló magyar hadsereghez. *Pichler* Győző a rendőrség dolgában interpellált, hogy a vizsgálat ellenőriztessék. *Széll* Kálmán azt feleli, hogy intézkedett, hogy minden napvilágra jöjjön. *28-án* *Polczner* Jenő és *Luby* Géza beszéltek a javaslatok ellen. *Bartha* Ödön azt kérdi a miniszterelnöktől, hogy van-e tudomása arról, hogy Zágrábban a magyar czimert letépték és sárba tiporták. *Széll* Kálmán maga is elítéli a zágrábi zavargást és azt igéri, hogy a czimert gyalázókat szigorúan meg fogja büntettetni.

## Világkrónika.

**Macedóniában** a magyar-osztrák és muszka nagyhatalmak együttes közbenlépésére, a török szultán megkezdette a tisztogatást. Erélyes rendszabályokat igyekszik életbe léptetni, hogy a polgárság nyugalma s főleg a kereszténység védelme biztosítva legyen. A munka nehezen megy. A bátor felkelők nap-nap után ellenállanak. E miatt számtalan

összeütközés volt már a török katonák és felkelők között.

A **bolgár miniszterium** beadta lemondását, mert a hadügyminiszter 10 millió frankot kért katonai célokra. A miniszterium többi tagjai ezt nem fogadták el. Más hadügyminiszter után néztek egy tábornok személyében. De ez is, mint katoná, csak úgy vállalta volna el a miniszterséget, ha megadják a tíz milliót. A miniszterium ebbe se egyezett bele, inkább lemondott. (Vajjon nálunk nem az lesz az obstrukció vége?)

A **muszka czár** Szerbiának 6 millió töltényt ajándékozott. Nem régen egy néhány millió ismétlő puskát is adott volt.

A **karthausi szerzetesrend** Párisban kér-

vényt nyújtott be a kamara elé, melyben letelepedési engedélyt kért. Kérésüket 338 szóval, 231 ellenében elvetették.

**A tudomány vívmányai.** Egy kissé különösen hangzik, de amaz örvendetes hírről tudósítanak a lapok, hogy egy francia orvos olyan készüléket talált föl, melyet, ha a vakok szemükre illesztnek, tökéletesen látnak. Egy amerikai tudós pedig egy más készülékkel azt érte el, hogy a siketek jól hallanak. Mindkét találmány azon alapszik, hogy a szem és a fül csak eszközök a látáshoz és halláshoz, de a látás és hallás az agy által történik. Az új találmányok a fényt és hangot az agygyal közvetítik, s innen magyarázható ki, hogy a vakok látnak, a siketek hallanak. Ha e két találmány beválik, igen nagyot nyer a vak-ság és siketség által sújtott szenvedő emberiség.

## Egyházi élet.

Az „erdélyi püspöki“ czim. Megemlékezünk volt annak idején ama sérelmes miniszteri rendeletről melyet Magyarország vall. és közoktatásügyi minisztere adott ki az »erdélyi püspöki« czim kérdésében. Ugyanis, a gyulafehérvári római katolikus püspök azt kérte a minisztertől, hogy rendelje el, hogy őt történelmi alapon »erdélyi püspök«-nek hívassák. A miniszter ezen czim használatát el is rendelte. Ezzel aztán sérelmet követett el a református és más vallás felekezetei ellen. Mert daczára annak, hogy törvényeinkben több helyen ki van mondva a bevett felekezetei közötti teljes jogegyenlőség; ez a czimzés mégis azt jelenti, hogy Erdélyben nincs más vallás, más felekezet, mint a római katolikus vallás és nem létezik több püspök, csak a római katolikus püspök. A katolikus egyház hitczikkei legalább nem ismernek más egyházat, s püspökeinket sem tekintik püspököknek. Az erdélyi ref. egyházkerület Igazgató Tanácsa felirt a miniszterhez e sérelmes rendelet ellen, hogy vonja vissza. Nem tette, hanem azt válaszolta, hogy ő nem akart sérelmet elkövetni; és kijelenté, hogy az »az erdélyi püspöki« czim mellett az »erdélyi róm. kath. püspöki« czim is használható. Tehát egy czim helyett adott a kath. püspöknek két czimet. Így került az ügy ismét napirendre, mert a Ház kiadta a kérvényt a miniszternek; az meg leküldötte Ig. Tanácsnak. Most ismét egy hatalmas védelmi feritatot intéz egyházkerületünk a képviselőházhoz, hogy az »erdélyi püspöki« czim használatát szüntesse meg. Kimutatja ez az okirat, hogy az erdélyi püspöki czimet csak akkor használták, mikor még reformáció nem volt, s így másfelekezet sem létezett, mint keresztényen katolikus. De 1556-ban az »erdélyi püspökség« megsemmisítettet vagyona elvételét. Nem is volt a katolikusoknak 1715-ig Erdélyben püspökjük; akkor aztán állítanak fel egy új püspökséget, mely 1744. évi VIII. törvényczikkkel »erdélyi róm. kath. püspökség« czimmal törvénybe is iktattatott. Azután is, közokiratokban, törvényekben, így szerepel. Mikor Ő Felsége gr. Majláth Gusztávot, a néhai püspök mellé helyet-

tesnek kinevezte, azon okiratban is »erdélyi róm. kath. püspöki« czim említettik. A jog egyenlőség azt kívánja, hogy a gyakorlatban is így legyen. Ezt pedig csak a törvényhozás teheti meg. Kerületünk felirata így végződik: »Mi a békeség fenntartása érdekében megtettük kötelességünket. Ez a kérvény utolsó lépés, melyet ez ügyben tehetünk. De, ezzel egyszersmind minden felelősséget is elhárítottunk magunktól.« Tehát, most az országgyűléstől függ, hogy beigazolja, van-e ebben az országban a felekezetei között jog egyenlőség vagy nincs.

**A kolozsvári farkas-utcai ref. templom** részére igen szép nemzeti színű lobogót készített több ref. leányka. Igen szép jele ez az egyház iránti ragaszkodásnak, hithűségnek. Egyházunk súlyos megpróbáltatás alatt áll. Őseink sokat szenvedtek, áldoztak, hogy az evangelium szabadságát, a Krisztus igaz tartományát fenntarthatassák. A szép örökség csak úgy tartható meg, ha az ifjuság lesz annak erős közciklája. Legyen az a zászló pecsétje a kolozsvári mindkét nembeli ifjuság részéről az egyház- és hazaszeretnek.

**Véráldozatok a perzsa vallásban.** Még ma is divatba van sok vallásban az irtoztató véráldozat. A kiömlő vérről az Istenségnek akarnak kedvezni. Bizonyosság erre perzsa ünnep, melyet a tulbozgo mohamedánok, a prófétá unokájának, Mahomed Husszeinek emlékére tartottak. Az ünnepség 10 napig tart. Az első kilencz napon különféle kínzásoknak vetik alá magukat, bőjtölnek, hajukat lenyírják, hogy így előkészítsék magukat a nagy ünnepi szertartásra, a véráldozatra. A tizedik nap reggelén hatalmas tömegekben gyülekezik a nép a főváros utcáin s folytonosan valami szomorú, egyhangú gýászdalt dalolnak, amelybe időnként fájdalmas felkiáltásokat vegyítenek. A menet élén egy fiatal fehérruhába öltözött gyermek lovagol arannyal és bársonnyal gazdagon díszített arabsménon. Egész nap az utcákon hullámanak fel a alá míg csak a nap le nem száll a várost övező hegyek mögött. Ekkor felvonulnak a legmagasabb csucsra s ott 3 körben helyezkednek el. A külső kört a katonaság képezi, akiknek feladata a fanatizmusában megvadult tömeget megfékezni, nehogy forrongásra ragadtassa magát. A második kört a gazdag és tekintélyes rajongók képezik, míg a harmadik a belső körben a legfanatikusabbak foglalnak helyet. A kör közepén örömtüzek égnek. Az emberek összefogózkodva, adott jelre arczra borulnak s ismét azokat a fájdalmas dalokat kezdik énekelni. Az emberek késekkel felvágják testüket s vérük ömlése közben hálandó imákat dalolnak. Ekkor megjelenik a fehérruhába öltözött gyermek és ő is felmetszvéen ereit, addig engedi folyni, míg csak fehérruháját vörösré nem festi. Ezzel véget ér az ünnepség, amit évről-éyre meg szoktak ismételni. Bizony messze van még ez a vallás attól a követménytől, melyet János evangélista evangéliuma IV. részének 24-ik versében felállit az Isten imádsára nézve.

**A kiselejtezt ünnep.** Az orosz földmívelésügyi miniszter a mezőgazdasági ipar szük-

ségelei tárgyában tartott tanácskozás folyamán azt az eszmét vetette fel, hogy intézkedéseket kellene tenni az ünnepek nagy számának a mezőgazdaságra való káros hatása ellen. Rámutatott arra, hogy az orthodox lakosságnak sok helyen 120—140, sőt még több ünnepe van és ezek az ünnepek épen a mezőgazdaságra nézve legfontosabb időszakban, áprilistól decemberig vannak. Sok ünnep egyáltalán nem is egyházi törvényeken, hanem régi helyi szokáson alapszik. A birodalmi tanács külön tárgyalta ezt a dolgot és elhatározta, hogy javaslatot fog kidolgozni, amely szerint a törvény nem tiltja az önkéntes munkát az ünnepnapokon. Azonkívül a színódust megkeresik, hogy utasítsa a papságot, hogy a népet minden alkalommal világosítsa fel a keresztyén ünnepek valódi jelentőségéről. A rendőrséget és a falusi hatóságokat is figyelmeztetni fogják, hogy nincs joguk a lakosságnak ünnepnapokon megtiltani az önkéntes munkát.

## Nagypéntek.

Nagypéntek a vértanuság napja,  
Fiát az Isten keresztre adja;  
Ekkor győzött a gonoszság, vétek,  
S ti vértanuk, így örökké éitek!

Ne félj attól, ki a testet öli,  
A szellemet az ég felöleli,  
Hogy tündököljön, mint nap az égen:  
Sorsom talán ez lesz egykor nékem!

Nem félek hát a bűn fajtától,  
A míg szívem eszményekért lángol,  
Légyen vértanuság földi éltem;  
Megnyeri jutalmát szenvedésem!

Föl a zászlót, mit szabadság lenget!  
Diadalra juttat eszményeket  
Az Isten, ki a világ felett áll:  
Nem győzhet akkor soha a halál!

Megyek így hát előre pályámon,  
Győzök vagy bukjak én a világon;  
Diadalom a vértanuk napja:  
Mi fényével egykor beragyogja!

H. Szántó István.

## Kegyesség útja.

— A vallástételről. —

Volt egy Asmodeusz nevű király, kinek ilyen végzése volt, hogy a mely gonosztévő az ítélő bíró előtt olyan igazságot mondana hármat, melynek ellene nem szólhatnának, szabaduljon fel a büntetésből és annak sem maga, sem jószágga el ne veszne.

Történt azonban, hogy egy vitéz vétekbe esvén, elszaladott és a pusztában lakott egy barlangban, ahol annál több rosszat cselekedett, fősztogatván a jövő-menőket. Mit megsokalván a bírák, lest vetettek néki és megfogatván, kötözve

viszik az ítélőszék elébe. Kinek mond a bíró: Barátom, tudod-e a törvényt? Kinek felel a vitéz. Tudtam, uram! hogyha meg akarok szabadulni, három igazságot kell mondanom. Kinek felel ismét a bíró: No lássad, vagy a törvénynek tégy eleget, vagy életeddel kell ma fizetned.

Mond azért ma a vitéz: Hallgassanak mindnyájan az én szómra; mert ezt igazán mértem mondani, hogy én teljes életemnek idejében bűnös voltam, kinek ellene a gyülekezet sem szólhat; mert ide sem hoztak volna, ha bűnös nem lettem volna. Mond a bíró: Immár szólj más igazságot. Kinek mond a vitéz: Én felette igen sajnálom, hogy ilyen rossz állapotra jutott ügyem. Kinek felel a bíró: Bizony azt elhiszem, barátom! Harmadikat azért lássuk, mit mondanál? Mond arra: vajha megszabadulhatnék, nyilván szabad akaratom szerint soha többször ide veszedelemre nem jönnék.

Mond ezekre az ítélőmester: ezekben mind igazat mondottál, magad szabadulására elég igaz voltál, most az egyszer még menj el és járj békével.

### Ennek magyarázata:

Igy van dolga a bűnös embernek, kinek a Krisztus büntetést rendelt ugyan, de ha az Isten kegyelmessége által megfogatván, a bíró elébe megyen és az egyházi embernek igazságot szól, mely ellen semmit az ördög nem mondhat, bocsánatot nyer és örök életet. Az első igazmondása azért légyen büneinek igaz töredelmességéről való megvallása és akkor gonosz embernek vallja magát. Másodszor: vallja meg, hogy igen sajnálja abban a bűnös állapotban való létét; olyan nagy Urat, ugymint az ő teremtetőjét, megbántván. Harmadszor: tégyen fogadást, hogyha bocsánatot nyerhet ez uttal, soha többé szabad akarata szerint a bűnnek fertőjére vissza nem tér. Ebben a formában Isten rendeléséből szabadulás engedtetett a bűnös embernek.

### Életigazságok.

A *hálállanság* az emberi jellemnek egyik legrutabb vonása.

*Büszkeségünkkel* csak ostobaságot árulunk el.

A *hiúság* nevetségessé tesz embertársaink előtt.

*Dölyfösség* a bukás kezdete.

*Ravaszággal* még barátaink bizalmát is eljárszodjuk.

Az *irigység* a nemes érzések hiányára vall.

F. A.

## Mai képünkhöz.

Ki ne emlékeznék a hős Szondy Györgyre, Drégely várának bátor védőjére? Ali budai basa 1552-ben, 12 ezer emberrel kezdette ostromolni a kis drégelyi várat, melyet Szondy György, a vár kapitánya csupán 146 vitéz magyarral védelmezett.

Több rohamot vissza vertek, de a nagy ostromot a vár gyenge falai nem állották ki. Ekkor Szondy magát meg nem adva, az ellenség falán próbált áttörni, de hasztalan, mert a török fegyverek áldozata lett. Társaival, mint hős úgy halt meg. Ali basa is megbecsülte vitéz ellenfelét. Hült tetejét nagy hitettséggel temettette el, s sirjához zászlós kapját állítatott. Képünk a drégelyi hőst, Szondyt ábrázolja; hősi halála a hazaszeretetet ápolja.

## Vegyes hírek.

**Ugron Gábor** almakeréki 3800 holdas birtokát márczius hó 27-én árverezték el. A 450 ezer koronára becsült birtokot az almakeréki szövetkezet 320 ezer koronával vette meg. A vételárból elsőhelyen a Pesti Hazai Takarékpénztár 300 ezer koronás követelését egyenlítik ki. Az Ugron-banknak is be volt kebelezve harmadik helyen a birtok 400 ezer koronáig, de ettől egészen elesett. Ugy hírlik, hogy a szászok telepítvényeseket helyeznek el a Ugron-féle birtokon.

A **budapesti szocialisták** közelebbről nagy népgyűlést tartottak és tiltakoztak a katonai javaslatok, valamint a rendőrség vérengzései ellen. Volt ezenkívül még egy meglepő pontja is a gyűlésnek, **Bokányi Dezső** szocialista vezér erősen kikelt a francia szerzetesrendek beözönlése ellen. Elmondja ezeknek a visszaéléseit, s bizonyításul éppen egy hazai esetet is elbeszél, amely csak most történt **Mühlfeit** Máriaival, aki 22 évig volt a kőszegi zárda francia nyelv- és zongora tanítónője. Aztán, egyszerűen kirakták a szűrét. Ezt megelőzőleg, öt hétig hidegszobába zárva börtöltették, csak a kertésznek és egy más apácának köszönhette, hogy étlen-szomjan el nem pusztult. Vele együtt elcsapták a kertészt és ama másik apácát is. A gyűlésen jelen volt Mühlfeit Mária is és beszédet tartva, megerősítette Bokányi szavait. A zárda igazgatósága tagadja ezt a dolgot, aminthogy kötelessége is tagadni.

**II. Rákóczy Ferencz**, a nagy magyar szabadsághős születésének márczius 27-én volt 227 éves fordulója.

**Vesztett róka.** Szászrégenel szomszédos Radnótfája községben Matskási István földbirtokos kastélykertjébe a napokban betévedt egy vesztett róka. A kastélyban levő kutyák minden oldalról rátámadtak. Kelemen Péter inas lesietett a kertbe, hogy a rókát megfogja, de a dühös állat ráugrott és iszonyatosan megmarta a balkezét. Kis János kertészlegényt is megmarta a róka. Időközben összefutott az egész cselédség és agyonverte a vesztett állatot. A megmárt két legényt felvitték a budapesti Paesteur-intézetbe.

**Egy bölcs község.** Seregélyes, dunántuli községről van szó. Állatorvost akartak választani a seregélyesiek. Két pályázó akadt. Egyik Krausz Béla, másik Hegedűs József. A választás napján Krausz ur személyesen is megjelent a községben. Tetszett is volna, ha egy kicsit nagy nem lett

volna az orra. Bizonyosan zsidó — így okoskodtak, zsidóra pedig nem szavazunk. Nem is szavaztak, hiába ajánlotta a szolgabíró Krauszt, hanem megválasztották Hegedűst, kinek jó magyar neve van. A választás után áldomás volt. Megjelent azon Krausz is és felköszöntötte az új kollegát. Gratulált a seregélyesieknek, hogy őt saját vőruket és hitfelüket kibuktatták és megválasztottak egy zsidót. Ekkor nyílt ki a bölcs seregélyesiek szeme. Hegedűs ur csak egy koronás magyar. Most már az ők orruk nyulott meg, de már késő volt, a zsidó állatorvossal kellett, hogy megelegedjenek.

**Eltűnt tanító.** Régenhold József lippai tanító József napja alkalmából felköszöntötte Minde József községi bírót, s az nap este óta nyomtalanul eltűnt. Valószínűnek látszik, hogy Régenhold a névnap iatalokból tulságosan ivott s borközi állapotban a Marosba esett. Ez azért látszik valószínűnek, mert Minde bíró a Maros partján lakik s a tanító kalapját a folyó partján találták meg. Régenhold nős ember és hét kis árva gyermeke maradt.

**Ritka vendég.** A zólyomi állomáson egy bika kiszabadult az érkező vonatból s beszáguldva a városba egyik vendéglőbe berontott. Itt minden ételt, italt felboritva hosszas lakmározást vitt véghez, aminek csak nagy nehezen tudtak véget vetni. A vonaton megéhezett bikát sikerült ismét kocsijába szállítani. Nyugodt gyomorral folytatta utazását.

**Elrepült kétéfejű sas.** A nagyszebeni lovaglóiskola kapujáról márczius 16-án éjjel elrepült a kétéfejű sas. Hogy ki repítette el, keresik, de még nem akadtak rá.

**Aranyelet.** A fogarasmegyei Felsőkomána község egyik erdejében egy kis csermelyforrás még a múlt év nyarán aranytermő helyre vezetett egy odaváló egyént, aki ásní kezdett azon a helyen és több darab aranytartalmu kőzetet talált. A helyet azóta szakértő mérnökkel megvizsgáltatták s valószínű, hogy már az idei tavaszon megkezdik a rendszeres aranykeresést.

**Szárazság.** Egész márczius hónapban sem hó, sem eső nem volt. Magyarország déli részén már is észlelhető az eső hiánya. Sok helyen a vetéseket a kipusztulástól féltik. Azon a vidéken nagy havazások sem voltak, úgy hogy a múlt telet ott a száraz telek közé sorozták.

### A »Vasárnap« szeretet munkája.

Az özvegy asszony fillérei. Egy székelyudvarhelyi özvegy asszony két koronát küldött szerkesztőségünkhöz, hogy juttassuk a szászsebesi és kolozsvári templomok építésére. Köszönettel nyugtázzuk és a még begyűlő adományokkal rendeltetése helyére küldjük. »Mikor pedig te adogatasz alamizsnát, ne tudja a te balkezed, mit cselekszik jobb kezed. Hogy a te alamizsnád titkon legyen: a te Atyád pedig, a ki te read néz. titkon, megfizeti neked nyilván«. (Máth. VI. 34.)