

040

ACADEMIA ROMÂNĂ
MEMORIILE SECȚIUNII ISTORICE
SERIA III TOMUL XXII MEM. 4.

UN AVENTURIER UNGUR
ÎN PRINCIPATELE ROMÂNE,
ÎN EPOCA UNIRII LOR
(GH. BOGÁTHY)

DE

ALEX. LĂPĚDATU
MEMBRU AL ACADEMIEI ROMÂNE

BCU Cluj / Central University Library Cluj



MONITORUL OFICIAL ȘI IMPRIMERIILE STATULUI
IMPRIMERIA NAȚIONALĂ, BUCUREȘTI 1939

8648

UN AVENTURIER UNGUR ÎN PRINCIPATELE
ROMÂNE, ÎN EPOCA UNIRII LOR
(G. H. BOGÁTHY)

DE

ALEX. LĂPĚDATU
MEMBRU AL ACADEMIEI ROMÂNE

Sedinta dela 12 Mai 1939

Pentru oamenii generației unirii Principatelor Române, ai evenimentelor domniei lui Alexandru Ioan Cuza deci, presupusul ucigaș al lui Barbu Catargiu († 8 Iunie 1862) era un anumit Gh. Bogáthy, ungar de neamul său.

În memoriul meu « *În jurul asasinării lui Barbu Catargiu* » (A.A.R., M.S.I., ser. III, tom. XIV, mem. 7, București 1933), am publicat și comentat știrile și mărturiile adunate și păstrate în dosarul actelor rămase de pe urma cercetărilor, administrative și judecătorești, făcute, atunci și mai târziu, cu privire la tragicul eveniment, — acte din care reiese, cu toată evidența, că opiniunea publică a țării din acea vreme împărtășea această părere.

Aminteam chiar de o întâmplare relatată mie de mult regretatul Ion Bianu și pe care el o deținea dela D. A. Sturdza. Și anume, că, acesta, venind odată din străinătate, la vechea frontieră, în restaurantul gării Orșova, i s'a prezentat un individ, care, recomandându-i-se Bogáthy, îi spuse că este asasinul lui Barbu Catargiu, în speranța, de sigur, că prin această mărturisire — adevărată sau ba — va câștiga buna voință și generozitatea șefului fostului partid al « roșilor », bănuît, pe vremuri, în unele cercuri, de complicitate la acest asasinat.

Pre firea lui, Sturdza l-a evitat imediat cu oroare. Căci fostul Secretar general al Academiei noastre credea, în adevăr, că ucigașul lui Barbu Catargiu era acest Bogáthy, care, în ultimii săi ani trăia, cu familia, la Orșova, în neagră mizerie, având obiceiul să întâmpine acolo pe călătorii mai de seamă din România, spre a le implora sprijinul.

Faptul mi l-a confirmat și mult stimatul nostru coleg, d-l Dr. Gr. Antipa, solicitat și dânsul, tot la Orșova, de Bogáthy, de a i se acorda un ajutor. Intors la București și intervenind la D. A. Sturdza pentru acest om, pe care-l credea un nenorocit, Sturdza i-a spus: «Știi d-ta cu cine ai vorbit? — Cu asasinul lui Barbu Catargiu!».

*

Dar chiar datele și dovezile, publicate și comentate în memoriul meu citat, ne oferă prea puține informații cu privire la Gh. Bogáthy: un individ imund și odios, trăind din expediente și escrocherii, prin grădinile publice și casele de prostituție ale Bucureștilor, iar, după asasinarea lui Barbu Catargiu, ocupând, spre surpriza tuturor ce-l cunoscuseră astfel, un însemnat post în administrația forestieră a Moldovei (la Piatra-Neamț), unde — privit de lume ca asasin al fostului Prim-Ministru al țării — era mult temut.

A. D. Xenopol, în monografia sa asupra domniei lui Alexandru Ioan Cuza, amintește, în o notă (vol. I, Iași, 1903, p. 244, n. 64), de această din urmă situație a lui Gh. Bogáthy, afirmând că toate cercetările sale de a stabili, dacă, în adevăr, a ocupat postul de care se vorbește, n'au dus la niciun rezultat pozitiv. Altceva nu mai cunoștea, relativ la această chestiune, ilustrul nostru istoric.

Și nu e de mirare. Căci numai după reluarea cercetărilor asupra asasinatului lui Barbu Catargiu, la 1872, pe urma sechestrării hârtiilor lui Gh. Bogáthy la Brașov și a interogatoriului judiciar luat la Alba-Iulia, la cererea Guvernului român, s'a putut afla ceva din trecutul său misterios și aventuros. Ori Xenopol n'a cunoscut aceste acte, așa că cititorii operei sale n'au putut și despre Bogáthy decât ceea ce se răspândise asupra-i din svon public.

De altfel chiar actele acestea din urmă nu sunt de natură să ni-l prezinte mai mult ca pe un individ cu cazier întunecat și dubios. Nicidecum însă cu rolul pe care se dovedește a-l fi avut în timpul vieții sale — înainte și după uciderea lui Barbu Catargiu — din voluminosul dosar cu documente privitoare la dânsul, păstrat în Arhivele Curții din Viena, — dosar ce-i poartă numele și despre care am avut prilejul să amintesc, în trecut, în precedenta mea comunicare: « *Mărturie și precizări nouă cu privire la sfârșitul lui Barbu Catargiu* » (A.A.R., M.S.I., ser. III, tom. XXI, mem. 6, București 1939).

Ca și atunci, țin însă să arăt că, dacă individul, ca atare, nu merită vreun interes mai deosebit, legăturile, așa de multiple și variate, așa de misterioase și aventuroase, pe care le-a avut cu atâta lume, oficială și revoluționară, contemporană, din mai toată Europa, merită a fi cunoscute. Căci din ele se pot afla împrejurări și situații, de ordin politic și național, destul de importante, pentru acea epocă de mari frământări și turburări în viața națiunilor din centrul și Sud-Estul Europei.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

*

Ca să înțelegem însă cum indivizi de origină dubioasă, fără de resort moral și capabili de orice fapte infamante, ca Gh. Bogáthy, au putut avea un rol în această lume politică, e trebuință să se amintească că a doua jumătate a secolului al XIX-lea constituie un mediu foarte prielnic pentru astfel de oameni, ca epocă a luptelor purtate de popoarele subjgate și oprite Monarhiei austro-ungare și Porții otomane, pentru libertatea și independența lor, împotriva absolutismului și despotismului acestor puteri.

Căci, în vâltoarea acestor lupte, duse pe toate căile și prin toate mijloacele — complotiste și revoluționare — s'au amestecat, pe lângă luptătorii idealști și înfocați, pe lângă patrioții sinceri și onești, tot felul de aventurieri și profitori, de spioni și escroci, spre a servi pe una sau alta ori chiar pe ambele tabere în luptă, în același timp, pentru interesul și beneficiul lor personal și material.

Ori, Gh. Bogáthy, cum se va vedea îndată, este și rămâne, pentru această epocă de înverșunate lupte politice-naționale de caracter iredentist-revoluționar, prototipul unor asemenea elemente. Iată de ce am socotit că nu e fără interes a-l prezenta, în lumina în care apare el după actele dela Viena, în legătură cu evenimentele politice și oamenii conducători din acea vreme.

Firește nu voi releva și relata toate amănunțele ce se găsesc în aceste acte cu privire la acțiunile și tribulațiunile sale,— unele fiind pure invențiuni,— iar altele fără importanța cuvenită unei comunicări în această incintă. Ci mă voi mărghini să scot din ele ceea ce este esențial și interesant pentru chestiunea ce ne preocupă și, dacă nu confirmat prin mărturiile oficiale sau demne de toată credința, cel puțin verosimil.

I.

Gh. Bogáthy se dădea ca ultim vlăstar al unei vechi familii nobile din Săcuime, care, timp de patru sute de ani, a păstrat credință și supunere nestrămutată Regilor Ungariei (*Anexe*, 3). În realitate era de condiție socială mult inferioară, de prin părțile Albei-Iulii, unde se născuse cam pe la 1825 (*Anexe*, 2, 23, 25). Tot el afirma, după împrejurări, că ar fi studiat la Theresianum în Viena, că ar fi ascultat, ca auditor extraordinar, cursurile Academiei agricole dela Chemnitz și că ar fi urmat chiar Academia militară dela Wiener-Neustadt (*Anexe*, 3, 23).

De fapt n'a avut nicio școală sistematică și serioasă. Totuși inteligent și râvnitor de a parveni cu orice preț, și-a însușit, în cursul vieții, cunoștințe întinse și bogate, în ce privește oamenii și împrejurările timpului său, avea o judecată sănătoasă și temeinică, era foarte perspicace și priceput la toate (*Anexe*, 25) și vorbea șapte limbi (*Anexe*, 3, 22), ceea ce, dat fiind că trăise în Ardealul celor trei națiuni, apoi prin Bulgaria, Turcia, Grecia și Italia, nu e de mirare.

În copilărie și tinerețe slujise pe la mai multe familii nobile din Transilvania (*Anexe*, 25). În preajma revoluției dela 1848 se afla, ca vânător, la văduva Baroneasă Iosika dela

Branicica, comitatul Hunedoarei, originară, zic informațiile contimporanilor, din o familie de țărani români și cu care Bogáthy ar fi avut relații foarte intime (*Anexe*, 13, 16, 25).

Trăind astfel mai mult timp în apropiere de clasa conducătoare a societății ardelenene, și-a luat maniere și a deprins un mod de viață ce-l făceau capabil să se comporte cu îndemânare, cum însuși zice, dela cea mai modestă colibă țărănească până la cel mai elegant salon, dela oamenii cei mai de rând, până la cei mai sus puși, ca situații (*Anexe*, 22). Afară de aceasta, îndrăzneț și cutezător cum era, știa exploata cu succes, în favoarea sa, relațiile ce și le făcuse cu oamenii influenți ai vremii în toate părțile pe unde trecuse, laudându-se cu amicitia și încrederea lor (*Anexe*, 22).

În revoluția dela 1848 s'a înrolat, ca husar, în armatele insurgente ale lui Kossuth, făcându-se vinovat de violențe și prădăciuni (*Anexe*, 25), deși el afirmă contrariul: că ar fi servit în oștile împărătești de sub comanda Colonelului Baron Urban și că ar fi fost arestat, maltrat și despoiat de tot ceea ce avea pe moșia sa Rapolt, de lângă Deva, de Români, numai pentru că era Ungur (*Anexe*, 3).

Evident o aserțiune mincinoasă și calomnioasă, ca multe altele ale sale, spre a se recomanda Împăratului dela Viena și Guvernului său. Mai mult. Lipsit de corectitudine și înclinat spre aventuri, se dovedește a fi avut, în trecutul său, chiar din acest timp, acte și acțiuni care-l aduseseră în conflict cu poliția și cu justiția (*Anexe*, 2, 16).

După încetarea războiului civil și pacificarea țării, trecu în Ungaria, unde, cu recomandății, probabil false, dela colonelul Urban, câștigă încrederea Baronului Geringer și a Comisarului imperial Bach, care-l întrebuintară « în misiuni secrete și delicate » — adevă de spionaj (*Anexe*, 3, 25).

Ajuns, astfel la Orade, făcu cunoștință, aci, prin Generalul comandant al trupelor locale, Braunhof, cu Prințul de Schwarzenberg, cu care se întoarse în Transilvania, la Sibiu (*Anexe*, 3), unde, prin insinuări și acte plătuite, c'ar fi audiat cursurile Academiei regale dela Chemnitz, obținu postul de Comisar cadastral la Ocolul silvic al Făgărașului (*Anexe*, 3, 25).

Dar, angajat numai pentru lucrări temporare, când acestea fură terminate, Gh. Bogáthy fu pus în disponibilitate. El concură, în urmă, pentru un post definitiv la « Montanum », fără însă a-l obține, ca unul ce, afirma el, n'a putut destăinui importantele însărcinări pe care le îndeplinesc în slujba stăpânirii (*Anexe*, 3). Obținut în schimb dela Guvernatorul Transilvaniei, Prințul Carol de Schwarzenberg, o călduroasă recomandare către Consulul austriac din București, cu un passeport pentru Țara-Românească (*Anexe*, 3, 25).

Ceea ce îl făcea să plece din Transilvania era faptul că începuseră cercetările și urmărirea penală împotriva-i pentru furturile și jafurile pe care le comisese între timp (*Anexe*, 16, 25) și speranța că va putea ocupa, prin mijloacele sale obișnuite, frauduloase, la București, un post în administrația silvică a țării.

În adevăr, pe la începutul lui Ianuarie 1853, Gh. Bogáthy apărea, pentru întâia oară în Capitala noastră, în uniformă de Comisar de gardă forestieră imperială și regală (*Anexe*, 16) și cu amintita scrisoare a lui Schwarzenberg către A. de Laurin, Consulul Austriei din București (*Anexe*, 3).

Cu o asemenea recomandare nu-i fu greu, firește, să fie primit în cele mai bune condițiuni, prezentat Domnitorului (*Anexe*, 3) și recomandat Directorului administrației silvice a țării, Richeomme, spre a studia modul de funcționare al acestei administrații (*Anexe*, 1, 3), în realitate spre a obține un serviciu în cadrele ei, în calitatea sa de « inspector al apelor și pădurilor din Transilvania ». Căci așa este intitulat, în scrisoarea lui Laurin către Richeomme, acest « tânăr nobil ungar » (*Anexe*, 1).

Introdus ca atare în societatea compatrioților săi din București, el făcu cunoștință cu sora Cancelarului (Secretarului) Consulatului austriac de aci, von Montlong, pe care o și luă în căsătorie (*Anexe*, 3, 16, 25). Dar speranțele cu care venise în Țara-Românească se risipiră în curând. Căci, cerut fiind de autoritățile austrô-ungare a fi extrădat, pentru furturile și jafurile de care era urmărit în justiție, el trebui să treacă, cu un passeport dela Consulatul englez, Dunărea, în Turcia (*Anexe*, 25), unde se spune că și-ar fi vândut soția într'un

harem și de unde cumnatul său, von Montlong, a putut-o scoate numai după ce asigură lui Gh. Bogáthy impunitatea și neurmărirea pentru odioasa sa faptă (*Anexe*, 16).

2.

Primit și aci, în Turcia, tot după spusa lui, foarte bine, de către Omer-Pașa, la Șumla, și recunoscut ca « om capabil și util », fu propus pentru gradul de sublocotenent în armata turcească. Plecat pentru aceasta la Constantinopol, Gh. Bogáthy se înrolă, dar nu oficial, în postul oferit (*Anexe*, 3). Totuși se prezintă Internunțului austriac de pe lângă Poartă, Contelui de Bruck, spre a primi — pe temeiul « serviciilor discrete aduse Impăratului atât din Țara-Românească cât și din Turcia » — un angajament mai sigur de viitor dela Guvernul austriac (*Anexe*, 3).

Fiind însă respins de acesta pe motivul că « nu-i este cunoscut », el scrie Baronului Geringer, la Viena, rugându-l să deie referințe asupra-i și să-l recomande Internunțului (*Anexe*, 3). Când referințele acestea sosiră la Constantinopol, Gh. Bogáthy fu expedit în Austria să ocupe un post acolo (*Anexe*, 3). Prin Smirna, Siria, Atena și Corfu ajunse la Trieste, de unde se duse la Viena, lăsând pretutindenea numai datorii stoarse prin fraude și întrebuițând, pentru a scăpa de ele, tot felul de expediente (*Anexe*, 3, 25).

În Capitala Austriei sosi în Decembrie 1853. Dar nici aci și nici la Pesta, unde fusese trimis, nu obținu nimic, așa că fu silit să se întoarcă, cu un agent englez, venit în Ungaria să cumpere cai pentru armata britanică din Crimeia, la Sibiiu, în Transilvania, la Prințul de Schwarzenberg, Guvernatorul Ardealului, care îi dădu mai întâi un post de notar la graniță, apoi o recomandație la Orăștie, unde fu implicat într'un proces de escrocherie, pe urma căruia fu pus și ținut mai bine de un an de zile în închisoare cu delicvenții comuni (*Anexe*, 2, 3, 13, 25).

Când fu liberat, tot Schwarzenberg îl trimise în Timișoara, la Generalul Coronini, pe lângă care se găsea, în serviciu,

un cumnat al său, fost ofițer. Coronini, sfătuindu-l să se adreseze Împăratului « care — îi zicea el — e mărinimos și, pe deasupra, un om » și dându-i banii necesari de drum (*Anexe*, 3, 13), Bogáthy se duse din nou în Capitala Austriei, unde prezentă Împăratului, la 1858, un memoriu, în care, făcându-și un curriculum vitae, plin, în cea mai mare parte, de neadevăruri patente și insinuări abile, solicita, provocându-se la serviciile pe care le-ar fi făcut Casei Imperiale în cursul revoluției dela 1848 și, după aceea, în Ungaria, Țara-Românească și Turcia (*Anexe*, 3):

1. Fie un post de Vice-Consul în Turcia sau de Staroste în Principatele Române, ca unul ce vorbește șapte limbi și are oarecari experiențe diplomatice. 2. Fie un post de vânător pe lângă Casa imperială, ca unul ce e cunoscut ca « cel mai bun trăgaci din Transilvania ». 3. Fie, pentru cazul că niciuna nici alta nu s'ar putea, autorizație de expatriere și un pasport în acest scop (*Anexe*, 3).

*

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Dar Ministerul Casei imperiale și de Externe găsi că Bogáthy nu are pregătirea necesară a fi numit Vice-Consul în Turcia sau Staroste în Principatele Române, cum dorea el (*Anexe*, 4).

Ministerul de Interne, că « serviciile discrete » pe care pretindea că le-ar fi făcut, după revoluție, Austriei, nu-i erau cunoscute și că deci n'ar putea fi onorate prin acordarea unei funcțiuni ce, de altfel, nici nu avea disponibilă (*Anexe*, 4).

Același Minister e deci de părere că, întru cât Bogáthy nu ar putea fi angajat la Curte, ca încărcător sau vânător pe lângă Împărat, să i se dea autorizația de emigrare și pasport-ul necesar pentru aceasta, de către organele în a căror apartenență se găsește petiționarul, dar fără recomandarea sau intervenția autorităților centrale (*Anexe*, 4).

Toată această afacere dură vreo câteva luni, în care timp Gh. Bogáthy, prin vieța scandaloaasă pe care o ducea, ca și prin insistențele sale supărătoare, ce ajunseră până la ultragiul organelor publice, provocă indispoziția și îngrijorarea acestora (*Anexe*, 16, 31). Socotit fiind periculos, ele cerură dela

Direcțiunea superioară a Poliției imperiale un ajutor bănesc, spre a fi expulsat (*Anexe*, 5, 6, 7, 8).

În adevăr, la 5 Mai, fu trimis, cu vaporul, din Pesta la Orșova și de acolo în Transilvania, să i se dea autorizația de emigrare și passeport pentru Turcia. La 24 Mai sosi la Sibiu (*Anexe*, 9, 23). Iar de aci, obținând actele necesare, plecă, la 4 Iunie, prin Brașov și Timiș, unde era vechea vamă a graniței ungaro-române, în Țara-Românească, trecând frontiera la 6 Iunie (*Anexe*, 9). Agențiile austriace din București și Iași fură imediat înștiințate că Bogáthy, lăpădat de cetățenia austriacă, a trecut în Principate, cerându-li-se urmărirea și supravegherea lui (*Anexe*, 9).

3.

Astfel ajunse pentru a doua oară Bogáthy în Țara-Românească, în 1858. Timp de 8 ani de zile, până la 1866, nu mai avem știri directe despre el. În adevăr, în dosarul dela Arhivele dela Viena nu se mai găsesc decât câteva acte din acest răstimp, din 1862 (Septemvrie) — anul asasinării lui Barbu Catargiu — privitoare la viața pe care o ducea soția lui, Ana de Montlong, la Stuhlweissenburg (Alba-regală), unde trăia ca profesoară într'un pension de fete, cu o fiică a ei de 7 ani (*Anexe*, 10 și 11). Numai din actele următoare anului 1866 posedăm mărturii cu privire la traiul și rostul lui Gh. Bogáthy în Țara-Românească.

Ele concordă cu cele pe care le-am cules din dosarul asasinării lui Barbu Catargiu, aflat la Direcțiunea generală a Arhivelor Statului din București. Și anume: că ducea o viață ticăloasă și păcătoasă, că trăia din expediente și escrocherii, că a fost amestecat în afacerea împușcării fostului Prim-Ministru al României, privit fiind chiar ca ucigaș al lui, că nu s'a putut cunoaște nimic precis cu privire la aceasta, deoarece cercetarea judecătorească, începută atunci, a fost oprită din ordin mai înalt, că, în urmă, a funcționat ca inspector silvic în Moldova, la Piatra-Neamț, cu grad de maior, bucurându-se de protecția autorităților Statului român și că,

în fine, după venirea la domnie a Principelui Carol de Hohen-zollern, a părăsit țara (*Memoriul meu*, la început citat, din A. A. R.).

Iată aceste mărturii în ordinea importanței lor.

1. Raportul Consulului dela București, după care Bogáthy a fost, la început, supus imperial și a avut un serviciu în dome-niul silvic din Austria. Mai târziu a emigrat în Principate. Dar în serviciul militar valah n'ar fi fost niciodată, deci nici maior în vremea domniei lui Cuza. Mult timp a dus o existență problematică, aparținând clasei aventurierilor rătăciți în mare număr prin București (*Anexe*, 23).

După asasinarea lui Barbu Catargiu, opinia publică l-a desemnat, în adevăr, ca ucigaș al fostului Prim-Ministru român. O cercetare judecătorească împotriva-i nu s'a făcut însă, ancheta Procurorului pentru descoperirea asasinului fiind sistată și clasată, iar Procurorul însuși destituit pentru zelul ce pusese în această afacere. Puțin timp în urmă, Bogáthy obținut un angajament forestier în Moldova, dela Guvernul român (*Ibidem*).

2. Consulatul din Rusciuc raportează că Bogáthy a apărut acolo pe la jumătatea anului 1866, venind din Constantinopol. S'a dat, la început, drept colonel turc, apoi maior valah sau turc, după împrejurări. El ar fi spus că a studiat la There-sianum în Viena și la Academia militară din Wiener-Neustadt. Unii afirmă că s'ar fi căsătorit la București cu o austriacă, pe care ar fi vândut-o imediat unui turc la Constantinopol. Alții că a fost șef-forestier la Focșani sau Piatra. Cei ce au venit în contact cu dânsul, spun că ar fi un escroc (*Anexe*, 23).

Foarte îndrăzneț — continuă raportul — a fost evitat în Rusciuc pentru renumele de asasin al lui Catargiu. S'a auzit acolo că și-ar fi cheltuit recompensa acestei crime — 3.000 ducați — dându-și aere de om bogat, cu toate că nu avea din ce trăi. A scris lui Omer-Pașa la Șumla și altor Pași din Constantinopol, reușindu-i să obțină sprijinul lor. Și-a oferit serviciile Consulului rus din Rusciuc, dar, fiind refuzat, ceru dela acesta o recomnadație către colegul său dela Belgrad, să intre în serviciile sârbe, ca să-și procure mijloace de existență (*Ibidem*).

3. Consulul austriac Lenk din Belgrad raporta, la 28 Decembrie 1866, Ministrului de Externe dela Viena, Conțelui Beust, că « acum vreo trei săptămâni se afla acolo un individ cu numele de Bogáthy, care se dedea drept maior valah dezertat și pe care poliția sârbă l-a expulsat. Se spune — continuă raportul — că ar fi plecat, prin Pesta, la Viena sau, mai de grabă, la Paris, pentru a escroca bani dela fostul Principe Cuza, deoarece ar fi asasinul angajat de acesta, care a împușcat, în plină stradă, pe Președintele de Cameră (*sic!*) Catargiu » (*Anexe, 12, 13*).

*

Raportul fu trimis Ministerului de Războiu, Guvernatorului țării vestice ale Coroanei și Direcțiunii Poliției dela Viena — celor din urmă ca să dispună supravegherea cât mai severă a acestui individ foarte suspect și să ia măsuri să fie expulsat, sub escortă, de îndată ce ar veni în acele țări ori la Viena (*Anexe, 15*). Iar cum, în urmă, se află că ar fi sosit la Pesta (*Anexe, 12*), același ordin fu dat și acolo, la 13 Ianuarie 1867, cu noi informații asupra lui Bogáthy (*Anexe, 14*).

Și anume: La 9 ale aceleiași luni, fu văzut în restaurantul « La vaporul alb », în uniformă de maior valah și atrăgând atențiunea asupra-i prin purtarea lui extravagantă. « Un transilvănean din Bacău, cu numele Polyák, a asigurat că, în Decembrie 1863, el se găsea în Roman, fiind desemnat de opinia publică ca acela, care, în 1862, a asasinat pe stradă pe Președintele de Cameră (*sic!*) Catargiu, neagreat de Principele Cuza și că ar fi primit, ca recompensă, dela acesta, un loc de inspector superior în pădurile moldovene dela frontiera Transilvaniei, cu rang de maior » (*Anexe, 13*).

Făcând cercetări, Direcția Poliției din Pesta raportează Guvernului că fostul maior valah Bogáthy sosise acolo la 11 Decembrie 1866 și că stă, în adevăr, « La vaporul alb ». El a avut relații mai ales cu deputatul (român) Sigismund Pop, care-l și prezentase Directorului Poliției. În o vizită făcută ulterior acestuia, Bogáthy declară că a servit sub Cuza ca inspector forestier, că n'a mai voit să stea în acest post după căderea

lui și că intenționa să plece la Paris, la fostul Domnitor, căruia i-a și scris și așteaptă răspunsul său (*Anexa*, 16).

Fiind pus sub supraveghere, s'a constatat că este un spion și escroc periculos. Aceste informații veneau dela un anume Papay Layos, fost gespan al comitatului Turda, care-l cunoșcuse pe Bogáthy la București și care spunea, între altele, că ar fi stat în legătură cu Cuza-Vodă, văzut fiind, în diferite ore ale zilei, intrând și ieșind dela palatul domnesc (*Anexe*, 16).

Când Catargiu a fost asasinat, opinia publică l-a desemnat, pe față, ca asasin, iar un tânăr armurier german ar fi declarat că Bogáthy i-a adus spre reparare pistolul ce s'a găsit aruncat pe locul crimei. Dar cercetările începute atunci pentru descoperirea ucigașului, au rămas fără rezultat, iar Bogáthy care dispăru pentru scurt timp, fu numit de Cuza, când reveni, inginer forestier (*Anexe*, 16).

4.

Deși Poliția din Pesta poseda acum dovezi neîndoelnice că avea a face cu un individ cu trecut compromis și cu un escroc, totuși Bogáthy fu tolerat să rămână mai departe în Capitala Ungariei. Căci, neputându-se verifica relațiile cu privire la asasinarea lui Catargiu, într-un câtuș de vreme nu fusese urmărit pentru aceasta de Guvernul român, nu se puteau lua împotriva-i decât măsuri de supraveghere, ca împotriva tuturor celor ce nu au o profesiune sigură și caută mijloace de traiu pe căi ilicite. Astfel rămase în Pesta până la 26 Ianuarie 1867 (*Anexe*, 16).

*

În acest timp interveni într-o afacere de onoare născută pe urma unei polemici politice între deputații români Sigismund Pop și Vincențiu Babeș. Substratul ei fu o serie de articole ale lui Babeș în ziarul «*Albina*» din Viena în contra Guvernului ungar, la care răspunde, în apărare, Pop prin ziarul său «*Concordia*» din Pesta. Polemica aceasta, care poate fi urmărită în toate fazele desfășurării ei, în ziarele amintite (*Albina*, Nr. 43, 44, 102/1866 și *Concordia*, Nr. 60,

61, 92, 93, 102/1866), degenerând, cum de obicei se întâmplă, la chestiuni personale, determină pe Sigismund Pop să ceară satisfacție lui Vincentiu Babeș.

Bogáthy fu însărcinat de Sigismund Pop să facă acest lucru. Babeș i-ar fi declarat, în întrevvedere ce avu cu dânsul, că Pop, stând în calea tendințelor sale politice, trebuie anihilat. Căci cel dintâi, relatează Bogáthy în denunțul făcut Poliției, tinzând să înfăptuiască unirea Banatului cu România, este contracarat în această acțiune de cel de al doilea.

Stăruind pentru aplanarea pașnică a conflictului, Babeș făgădui a-i da, în casa preotului român Niculescu, o declarație satisfăcătoare pentru Pop. În ziua fixată pentru aceasta, el refuză însă, sub cuvânt că Pop, făcând uz public de o asemenea declarație, Babeș, ca tată a șapte copii, și-ar putea « pierde pâinea ». Era membru la Curtea de Apel (= Tabla regească) din Pesta (*Anexe*, 16).

Toate aceste întâmplări Bogáthy le denunță, cum am spus, Directorului Poliției din Pesta, în două vizite ce-i făcu, la 19 și 21 Ianuarie. Cu această ocazie el se plânse că Comandantul Pietii îi dăduse ordin ca în trei zile să părăsească orașul. Rugându-l să intervină în favoarea sa, dar fără rezultat (*Anexe*, 12), Bogáthy plecă (la 25 Ianuarie) la Viena (*Anexe*, 19, 20), unde își luă, dela Ambasada turcă, un passepport pe un an de zile, pentru ședere în Austria și Turcia — passepport cu care se întoarse (a doua zi chiar) la Pesta, prezentându-l Direcției Poliției de aci (*Anexe*, 21, 24).

*

Incurajat, de atențiunea ce pare că i se dăte cu prilejul denunțării afacerii Sigismund Pop-Vincentiu Babeș, el adresă acesteia, la 29 Ianuarie, o cerere (*Anexe*, 22), în care, motivând că Austria are, în lăuntru și în afară, mulți dușmani, că cei din afară ațâță pe cei din lăuntru să o aducă în încurcături, prin acțiunea lor, că Guvernul ar trebui să cunoască izvorul de unde vin aceste ațâțări și pe cei ce le propagă în țară,— își ia însărcinarea să descopere toate acestea, pentru că, scria Bogáthy:

Sunt supus austriac; sunt ofițer de Stat Major și nobil; vorbesc șapte limbi; posed filosofia vieții și cunoștința oamenilor; cunosc Constantinopolul și personalitățile politice de acolo — emigranți, vagabonzi etc.; cunosc Moldova și Valahia, ca și Bucovina și Transilvania și pe mulți popi filoruiși și revoluționari din 1848-9; cunosc de asemenea Serbia, Ungaria, Italia, Parisul, Londra, o parte din Rusia și mai toată Germania; pot să mă port și să mă mișc dela o casă țărănească până la salonul cel mai mare.

Pentru toate aceste cuvinte, el oferea serviciile sale înaltului Guvern, cu atât mai mult, cu cât Șeful Poliției căruiă se adresa — încheie Bogáthy — cunoaște situația ca și capacitatea lui (*Anexe*, 22). Acesta însă arată că nu-l consideră demn de o asemenea misiune. Totuși nu-l refuză, ci-i spuse că chestiunea depinde de alte organe ale Statului, cărora deci trebuie să se adreseze (*Anexe*, 25).

5.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Dela Pesta, Bogáthy se duce la Viena, unde fu văzut la 14 Aprilie (*Anexe*, 26). Provocat să părăsească Statele Austriei, el se obligă să plece în două zile la Trieste și, de acolo, la Roma (*Anexe*, 26). Poseda, cum am văzut, un passeport eliberat de Ambasada turcă dela Viena. În adevăr, la 17 Aprilie plecă la Trieste (*Anexe*, 26, 27), iar de acolo, mai departe, la Venezia (*Anexe*, 27), unde sosi la 21 ale aceleiași luni, declarând că peste câteva zile va călători la Roma (*Anexe*, 21).

Ajuns la Roma, el trimite Președintelui Poliției din Viena, la 14 Iulie 1867, un denunț, cu intenția de a se recomanda ca spion și a fi întrebuințat ca atare (*Anexe*, 28). Era după războiul austro-german din 1866,— în care, cum se știe, Germania atrase și Italia și în care se făcuse pregătiri serioase pentru o răscoală în Ungaria și o mișcare în România împotriva Austriei. Deși aceste două acțiuni nu reușiră, în Italia se continuă totuși lupta pentru eliberarea și unirea tuturor provinciilor italiene într'un singur Stat. În fruntea mișcării erau Mazzini și Garibaldi.

În denunț se spunea că aceștia fac pregătiri serioase pentru a invadea Tirolul și Trieste și că la aceste pregătiri participă chiar ofițeri ai societății austriace a Lloydului triestin. De asemenea că va izbucni în curând o revoluție în Bucovina, Maramureș și Transilvania, la care se lucrează în cea mai mare taină de Ruși. Conducători în Transilvania sunt faimosul popă Balint din Roșia Zlatnei, Vincențiu Babeș din Pesta și Gh. Baritiu din Brașov, cari visează un regat dacoroman. Valahii sunt, mai ales, foarte periculoși.

Atrage apoi atențiunea asupra unui agent rus care merge în Turcia, special în Bulgaria, Bosnia și Serbia, ca să pregătească revoluția acestor țări. Are foarte mulți bani pentru acest scop. A făcut cunoștință cu el, fiindcă l-a luat drept moldovean. Ori, dacă izbucnește revoluția în Turcia, va izbucni și în Austria. Căci tot ce este ortodox așteaptă numai această ocazie.

Și la Roma acțiunile stau foarte prost. Ar fi scris mai mult, dar îi este teamă de posta italiană. Trimite acest scurt raport prin Ambasada austriacă (Baronul Hübner). Cere să i se răspundă pe aceeași cale. Și dacă i se acordă încredere, poate face și aduce servicii mari Austriei, enumerând aceleași motive pe care le arată și în raportul mai sus citat către Poliția din Pesta.

Adăuga că, dacă ar face o asemenea propunere Rusiei, ar fi primită îndată cu bucurie. El vrea însă să-și servească țara de origină, Austria, în care dorește să-și petreacă ultimele zile și care are să parcurgă încă o epocă destul de grea. Poate pleca imediat la Paris, Londra, Torino, Florența, Petersburg sau Berlin, în sfârșit oriunde ar fi nevoie. Pentru asta trebuie însă să i se acorde încrederea necesară și să i se dea un răspuns grabnic în scris, pe adresa: « Cavalerul maior G. de Bogáthy, Hotel di Roma, camera nr. 83, Roma » (*Ibidem*).

Dela Roma plecă la Florența, unde se atașă partidului lui Garibaldi. Participă la campania acestuia din Câmpia romană, la luptele dela Monterotondo și Mentana, împotriva trupelor franco-pontificale și se duse apoi la Genova, unde locui chiar la ginerele lui Garibaldi, la Colonelul Canzio, care

ținea în căsătorie pe Madelena, fiica Anitei Garibaldi. De aci fu trimis de partidul republican, care urmărea revoluția generală, la Cadix și Lisabona, la Generalul Prim, vestitul complotist și revoluționar spaniol, care se găsea refugiat acolo, apoi în Franța, Olanda, Elveția și, în sfârșit, la Lugano. Aci văzu pe Mazzini în casa d-nei Nathan și cunoscu pe ministrul prusian von Room și pe soția lui (*Anexe*, 29).

După spusele lui Gh. Bogáthy, Mazzini trebuie să fi primit dela von Room 600 mii taleri, din cari 400 mii s'au întrebuințat pentru cumpărarea moșiei Măgurele de lângă București, spre a fi transformată într'o localitate climaterică și de petrecere,— în realitate însă, spre a face dintr'însa cartierul principal al iredentei române și italiene (*Anexe*, 29).

E vorba de proprietatea numită azi Oteteleşanu a Academiei noastre. În adevăr, în dosarul Bogáthy dela Viena se găsește și un prospect, tipărit: pentru transformarea localității Măgurele într'un stabiliment hidroterapeutic și de plăcere, întocmit de inginerul Dionisio Marassić, fost director al lucrărilor căilor ferate Czegled-Szeged și Szolnok-Debrecen, executate, în Ungaria, de Statul austriac (*Anexe*, 36).

În comitetul de administrație al acestei întreprinderi găsim pe Ricciotti Garibaldi, fiul lui Giuseppe Garibaldi, pe Stefano Canzio, ginerele acestui din urmă, pe Ercole Sgarzi, pe Coriolano Serenati și Francesco Bideschini, fiul lui Giuseppe Bideschini — toți Mazziniști și Garibaldieni vestiți. Iar în Comitetul tehnic, pe lângă Dionisio Marassić, pe Carlo Colla, pe Italicò Lavagnolo și pe Oreste Mancini, ingineri aparținând organizației revoluționare italiene.

Prospectul este interesant, atât ce privește preliminările (expunerea de motive) cât și ce privește partea tehnică. După ce se arată desvoltarea pe care au luat-o în anii din urmă Bucureștii și pe care e chemat să o aibă în viitor ca unul din orașele cele mai importante ale Orientului european, se motivează necesitatea, pentru locuitorii săi, a unui loc de odihnă, de recreație, de cură, care nu poate fi decât, prin condițiile sale așa de avantajoase, Măgurelele, unde, cu gustul său artistic și cu iubirea sa de natură, d-l Oteteleşianu, proprietarul, și-a cheltuit toată averea și activitatea sa.

Măgurele, cu poziția și resursele sale naturale, poate deveni un Schönbrunn, un Eldorado, un Versailles, pentru toată lumea și pentru toate pungile. Trebuesc numai comunicații lesnicioase cu Bucureștiul și stabilimente medicale și de plăcere, care se și enumeră în prospect. Se pot crea și industrii cum și întreprinderi de tot felul — folositoare și rentabile (*Ibidem*).

Cu un cuvânt, un proiect foarte bine gândit, studiat și prezentat de cineva care a fost la fața locului și anume de acel Dionisio Marassić de care am vorbit și care avea o întreprindere la București. Dar chestiunea a rămas numai în stare de proiect. Căci, deși Bogáthy afirmă că Măgurelele au fost cumpărate cu banii lui von Room (*Anexe*, 29) și deși ziarele oficiale austriace ale timpului afirmă același lucru, dar numai problematic, « cu bani, scriu ele, puși la dispoziție de Prusieni, la 1866, Kossuthiștilor și Mazziniștilor, pentru răscoala provinciilor ungare și italiene » (*Anexe*, 35), — afacerea n'a ajuns în faza de realizare.

Tot din spusele lui Bogáthy, von Room a trimis și lui Kossuth 500 mii taleri și că acesta din urmă l-a angajat pe el, pe Bogáthy, să plece, din însărcinarea lui, la București. Dela Lugano, Bogáthy se duse la Milano și Torino, unde se întâlni cu Kossuth, iar de acolo la Venezia, unde avea să transmită o scrisoare a lui Prim. El arăta că aci cunoscuse pe toți membrii Comitetului partidului de anexiune iar, prin ei, avu posibilitate să intre în legătură cu membrii partidului revoluționar-iredentist italian din Trieste (*Anexe*, 29).

6.

În peregrinările sale spre a găsi o persoană cu situație, a cărei bună credință să o poată înșela și pe care să o poată exploata în scopurile ce urmărea, ca spion și escroc, Gh. Bogáthy pare a fi găsit, în sfârșit, pe la începutul anului 1869, pe Guvernatorul Moering dela Trieste.

În adevăr, în un raport al acestuia, din 7 Ianuarie 1869, către Beust (*Anexe*, 29), el scrie: o persoană, care, după

nume și titlu, pare să fie maior în disponibilitate din armata română, s'a prezentat azi, oferindu-mi serviciile sale pentru chestiuni polițienești, în schimbul a 200 franci lunar. Drept legitimare, el s'a referit la informațiile pe care le-a dat Conțelui Iuliu Andrassy în privința propagandei române și la cele trimise, în 1867, Excelenței Voastre, prin Baronul Hübner din Roma (de care fu vorba mai sus).

Apoi raportul dă următoarele interesante, dar, de sigur, în cea mai mare parte, inventate și neadevărate informații, obținute dela însuși Bogáthy: A lucrat, după căderea lui Cuza, în Comisiunea secularizării mănăstirilor grecești, la Constantinopol, unde a stat la Omer-Pașa, nevoind să servească pe Principele Carol. După ce rătăci pe la Varna, Rusciuc și alte părți, plecă la 1867, la Roma, cu pasport turcesc, și de aci la Florența și prin celelalte localități mai înainte amintite.

Bogáthy este prudent și dibaciu și pare a avea încrederea partidului revoluționar italian. Atrage deci serios atențiunea asupra capacității lui și, având în vedere oferta ce face, propune lui Beust să fie primită măcar temporar. În special, pentru legăturile partidului revoluționar italian cu cel român, un spion rafinat și rutinat ca dânsul ar fi bun de întrebuințat în folosul intereselor austriace.

A doua zi (9 Ianuarie 1869), Moering completează informațiile privitoare la Bogáthy prin un nou raport (*Anexe*, 30): În seara premergătoare i-a comunicat că, la 10 Ianuarie, va avea loc la Florența o adunare a partidului de acțiune italian, la care vor participa: Rattazzi, Caioli, Canzio, cu deputații din Küstenland, printre cari cunoscutul agitator Tommaso Luciani din Albona, unul din cei trei frați Bemporatti din Trieste și unul din cei doi frați Liesek din Silesia prusiană, de prezent antreprenor la lucrările portului din Trieste.

Mai departe Bogáthy afirmă că există un Comitet revoluționar de Nord, asemenea Comitetului Sud-slav, acționând în domeniul național. Acest Comitet ruso-ceh își are sediul la Praga, în o vilă din Bergstein, 347, unde ar fi și o tipografie secretă. El dovedi cu acte, scrie Moering, că a fost numit de Principele-Cuza — care se află acum la Moedling, lângă Viena — inspector silvic în Moldova, unde trăiește soția lui, sora lui Montlong,

și ceru să fie întrebuințat, cel puțin cu titlu de încercare, în chestiuni polițienești. Trebuie să știe aceasta — ca să poată lua o decizie cu privire la situația sa viitoare.

Eu, încheie Moering, nu mă pronunț nici pentru nici contra. Cred totuși că Excelența Voastră ați avea într'însul un om care participă activ la acțiunea partidului revoluționar român și italian și cunoaște agitațiile și uneltirile lor, ale căror ițe se întind până la Berlin. Ori, Bogáthy a intrat deja în relații — la Lugano — cu Mazzini, cu Room. Iar emisarii revoluționarilor, răspândiți prin întreaga Europă, stau în legătură cu toate personalitățile și Cabinetele care exploatează tendințele lor, primind bani din Londra, New-York, Paris, Berlin, Petersburg etc. (*Ibidem*).

7.

La aceste rapoarte, Beust răspunde (la 11 Ianuarie 1869) lui Moering (*Anexe*, 31), comunicându-i, după informațiile mai înainte date asupra lui Bogáthy de Consulatele austriace din București și Ruscium și de Polițiile din Pesta și Viena, antecedentele vieții sale dubioase și aventuroase, de spion și escroc și atrăgându-i atențiunea să fie cu prudență în raporturile cu el și în utilizarea lui, în care privință îi lasă, de altfel, toată libertatea de apreciere și hotărîre.

Înainte de a-i fi parvenit acest răspuns, Moering continuă legăturile cu Bogáthy, care-i dă noi relații și care insistă să fie întrebuințat în servicii discrete. Astfel, la 12 Ianuarie, se raportează lui Beust din Trieste că Bogáthy (*Anexe*, 32) ar fi comunicat că în Transilvania se găsesc, în cinci locuri diferite, 100 mii puști, că Rusia a pus la dispoziția agentului său din România un milion ruble pentru răscoala Valahilor austriaci, că Brătianu l-a somat, pe el, pe Bogáthy, să plece în Transilvania și că acolo se așteaptă turburări în curând. Era tocmai pe vremea când Ion C. Brătianu, acuzat de agitații antisemite în țară, de uneltiri revoluționare peste Dunăre și de acțiuni iredentiste în Transilvania, a trebuit, sub presiunea străinătății, în special a lui Napoleon III, să părăsească Guvernul.

Situația precară în care se află Bogáthy, scrie Moering, îl silește să ia o hotărîre: ori rămâne mai departe în slujba propagandei revoluționare române și italiene ori primește un angajament dela Guvernul austriac, pe care vrea, ca patriot loial, cultivat în Theresianum, să-l servească.

Moering, afirmând din nou că nu i-a făcut nicio propunere în această privință, lăsa ca Beust să hotărască. E de părere totuși ca Bogáthy să fie pus din nou în legătură cu Conte Iuliu Andrassy, căruia îi mai făcuse rapoarte în aceste chestiuni, dela Venezia, și care, din nenorocire, s'au dovedit, ulterior, exacte (*Anexe*, 32).

Și mai interesant este raportul lui Moering dela 16 Ianuarie (*Anexe*, 33), ca răspuns la nota lui Beust din 11 Ianuarie, în care arată că, pe urma celor comunicate, va ține pe Bogáthy în suspensiune, supraveghindu-l, până când se va putea convinge de adevărata valoare a comunicărilor sale. Aceasta pe baza permisiunii discreționare ce i s'a dat de Beust.

Speră ca, apăsând pe coarda sentimentului de demnitate, cu care se mândresc aventurierii de tagma lui Bogáthy, ca singur al lor patrimoniu moral, să-l întoarcă în contra celor pe cari i-a servit, din necesitate, până atunci. Pentru aceasta îi servește mici sume de bani, pe care el le primește ca darurile unui soldat ce simte milă pentru cei ce au stat în foc ca și dânsul.

Venind din nou la Guvernator, după un răspuns la oferta sa, el i-a comunicat, din scrisori pe care i le-a și arătat, că în Titel, Karlovac și Vârșeț, adică la frontiera militară sârbo-banată, se găsește o mare cantitate de arme adusă prin contrabandă din Serbia. Și, după anume considerații istorice asupra politicii naționale sârbești și a urii pe care Sârbii o au față de Unguri, Moering continuă textual (*Anexe*, 33):

« In ceea ce privește pe Valahii noștri și pe Români, frații lor, de pe versantul sudic al Carpaților (vedeți distincția: unii Valahi, alți Români), situația a fost caracterizată, în chipul cel mai clar, de însăși Excelența Voastră, prin aceea că « România ar fi un adevărat arsenal ». Sârbii și Românii sunt elementele protivnice expansiunii ungare, cărora li se adaugă Muntenegru cu partea sudică a Herzegovinei.

«Depozitele de arme menționate de Bogáthy la Titel, Karlovac și Vârșeț, ca și cele existente în Transilvania, în unire cu acțiunea de după culise a Rusiei, sub drapelul panslav, în vârf cu crucea Bisericii pravoslavnice, formează scara pentru judecarea șanselor politicii ungare în chestiunea orientală.

«Ca soldat îmi pot permite părerea că, atât timp cât există în flancul stâng și în spatele Dalmației, Muntenegrul, cu cui-burile lui de bandiți dela Cattaro și Boche di Cattaro, toate încercările de expansiune ale Ungariei se vor năruși. Cea mai importantă problemă strategică în politica noastră orientală o formează deci posesiunea Muntenegrului și a platoului Prizrend. Numai după distrugerea Muntenegrului s'ar putea îmbunătăți șansele noastre în Bosnia și Herzegovina și se va putea asigura influența Austriei asupra Malisoriilor și Mirdiților.

«Această problemă, mai mult militară, arată cauza pentru care partidul național italian năzuește să rupă Dalmația de Cisleitania (Austria) și pentru care acest partid numără atâția aderenți înfocați. De aceea, mă întorc la maiorul Bogáthy și cred că întrebuintarea lui, cum am propus — legătura cu Conte Iuliu Andrassy — poate fi cea mai nimerită, pentru ca să putem trage un avantaj corespunzător dela acest aventurier, ce-i drept nemernic, dar totuși cunoscut cu multe personalități și inițiat în multe afaceri politice».

8.

Cu aceasta se termină relațiile lui Moering cu Bogáthy, deoarece autoritățile polițienești, la cererea Ministerului de Externe, au intervenit pentru expulsarea lui, pe baza ordinelor mai vechi, date în această privință dela Viena și Pesta (*Anexe*, 32). Întârzierea expulsării se datora faptului că, între timp, își câștigase acces la Guvernatorul Moering, care îl întrebuinta pentru servicii confidentiale (*Anexe*, 38).

În adevăr, la 7 Martie 1869, el plecă din Trieste, prin Viena, Pesta, Cinci-Biserici, spre Principate (*Anexe*, 39). Se opri însă la Mehadia, unde se găsea, în Aprilie 1870, locuind la Căpitanul Trapșa (de sigur, Generalul nostru de mai târziu)



și în corespondență, zice-se, cu Cuza-Vodă (*Anexe*, 40, 42). Aci, la Mehadia, Bogáthy atrase atențiunea autorităților prin purtarea lui provocătoare și scandaloasă: urmărește cu stăruință și îndrăzneală pe ofițerii austriaci, ținându-le, în stare de ebrietate, cuvântări iraționale și caută pe ofițerii români, veniți la băile Herculane, cu care discută, nestingherit, readucerea lui Cuza, declarându-le că acesta i-a făgăduit, pentru cazul unei revoluții făcute în acest scop, o importantă misiune politică. (*Anexe*, 43).

Ori lucrurile acestea se petreceau tocmai în anul când Cuza-Vodă, ales deputat de Mehedinți, primi dela Principele Carol I autorizația de a se întoarce în țară — autorizație pe care fostul Domnitor o refuză, cu politeță, dar cu fermitate și demnitate, motivând că atunci când o ceruse, pentru serioase interese ale sale particulare și cu sentimentele celei mai devotate loialități și curat patriotism, i se refuzase (A. D. Xenopol, *o. c.*, II, p. 246 sq.). Se pare că faptul provocase o agitație în favoarea lui Cuza, agitație care îngrijorase întrucâtva Guvernul dela București și pe care Bogáthy, ca întotdeauna, înțelegea să o exploateze, cu mijloacele sale obișnuite.

Pentru toate aceste motive Comenduirea militară hotărî îndepărtarea lui dela acea frontieră, însărcinând cu executarea hotărîrii regimentul de graniță româno-bănățean, care avea să-l trateze ca pe un individ fără passeport, ceea ce se și făcu (*Anexe*, 43), căci, în Decemvrie 1871, îl găsim pe Bogáthy la Brașov, unde ajunsese, se pare, solicitat de prietenii și persoanele din țară, cu care întreținea legături oculte, de spionaj (*Anexe*, 44).

În adevăr, la 24 Decemvrie 1871, Agentul austriac din București, Baronul Schlechta, telegrafiază Ministrului său de Externe, Contelui Beust, că Bogáthy, care se află la Brașov, la hotel București, probabil asasinul lui Catargi și emisar al revoluției generale, este serios bănuït pentru agitațiuni periculoase contra Guvernului român, în favoarea lui Cuza și că Principele Carol roagă să se facă cercetare domiciliară și să se sechestreze corespondența lui. Domnul ar dori chiar copii de pe această corespondență purtată și sub numele de Giurgescu (*Anexe*, 45).

Ca urmare, Beust cere Președintelui de Consiliu ungar, Conte Lonyay, satisfacerea dorinței Principelui Carol. Mai mult. El cere, dacă se poate, chiar arestarea lui Bogáthy, fie direct prin Comisarul regal, fie printr'un organ de încredere (*Anexe*, 45). El fu deci arestat, iar corespondența lui sechestrată. Cum însă mărturisi că are apartenența la Lugoș, fu trimis acolo. Bolnăvindu-se în drum, fu reținut la Alba-Iulia (*Anexe*, 47). Dar hârtiile confiscate, cercetate fiind, nu se putu descoperi nimic supus procedurii penale, împotriva lui. Se hotărî deci punerea sa în libertate, firește cu supravegherea necesară, până ce apartenența îi va fi dovedită (*Anexe*, 47).

Se trimite și conținutul hârtiilor confiscate, traduse din românește în ungurește, din care reiese neîndoios că întreținea legături tainice și conspirative cu anumite persoane din România. Ca agent de legătură și om de absolută încredere, este numit un Luigi Castelli — « prieten și conațional al său (*sic!*) ». Cei ce subscriu corespondența găsită la Bogáthy erau: un anume Vasile (cărui nu i se arată numele de familie), un Sâmboteanu, un Grigorescu, un Antonescu, un Giurgescu, de sigur tot nume deghizate, Prefectul de Severin și Prefectul Poliției din București, Hiotu (*Anexe*, 48).

9.

Cu acesta din urmă se vede că era în legături foarte intime și de mare încredere, care mergeau până la cutezanța de a-i da, nu numai relații de spionaj, dar chiar sfaturi politice de competența Guvernului. Dovada o face un raport al lui Bogáthy către Prefectul Hiotu, păstrat în hârtiile confiscate în 1872, raport ce merită atențiunea noastră, dat fiind chestiunile de care tratează (*Anexe*, 49):

Și anume, iată ce scria Bogáthy lui Hiotu, punct de punct:

1. Cei mai mari instigatori și turburători ai ordinii publice sunt Românii de dincoace de Carpați (el scria dela Lugoș). Guvernul român să facă tot posibilul să-i expulzeze din țară, chiar și pe cei ce se găsesc în servicii de Stat. Să nu mai

îngăduie niciun fel de societăți naționaliste, care, sub diferite pretexte se întrunesc în fiecare an și la care participă toate căpeteniile Românilor din Banat, Transilvania, Bucovina și Ungaria, ca Babeș, Cipariu, Hodoș, Ratiu, Acsente, Măcelariu, Baritiu și alți mulți. Deosebit de aceasta, unii (Români de dincolo de Carpați) lucrează, contra plată, pentru Mocioni (Andrei), care visează coroana Statului daco-român.

2. Să nu se mai elibereze pasport societăților artistice, ca de exemplu lui Millo, Pascali, cari au obiceiul să vie dincoace, ațâțând focul, prin reprezentațiile lor.

3. Guvernul român să stea în bune relații cu Guvernul maghiar. Românii din România să nu creadă că Ungurii vor să le anexeze țara. Aceștia au destui svăpăiați, pe cari abia îi pot ține în frâu, ca să dorească să mai aibă încă cinci milioane de capete neliniștite. Asemenea Românii să părăsească ideea absurdă că vor putea să domnească vreodată până la Tisa. Să fie mulțumiți cu ceea ce au.

4. Guvernul român să înțeleagă că a îngădui, ca până acum, Comitetul pentru independența bulgară, este una dintre cele mai mari greșeli politice. Să se ferească ca de foc de tratate secrete cu Serbia. A existat un astfel de tratat sub domnia lui Cuza. Dar atunci politica europeană avea altă coniectură.

5. Punctul cel mai important în raportul său este însă chestiunea Grozescu. Acest individ — scrie el — a participat la asasinarea lui Barbu Catargiu. Celălalt, se numea Dunca. Se zice însă că ar fi murit. După ce au săvârșit fapta, au plecat amândoi spre Batiște, unde au fost ascunși și apărați — se spune în raport — de Papiu-Ilarian și alții din partidul roșilor și cari, după 6 zile, le-au mijlocit trecerea în Transilvania.

Acesta este adevărul, pe care-l pot jura pe mormântul mamei mele, scrie Bogáthy. M'a costat multă osteneală și bani până ce l-am aflat. Ori, prin aceasta, oamenii Guvernului pot să aibă în mână pe « roșii », căci fapta s'a săvârșit cu știința lor. Vă rămâne d-voastră (lui Hiotu) să-i predați lui Deșliu, care a funcționat, în împrejurarea amintită, ca Procuror.

Puteti să spuneți delicventului că negarea lui e zădarnică, deoarece există dovezi dela Arad și Lugos, ca și din alte

părți din Ungaria și Banat, că ar fi mărturisit-o față de prieteni, nu fără a-și face din fapta sa o laudă. În afară de aceasta respectivul (Grozescu) are și o poezie mică cu o arie intitulată « Vineri », deoarece crima a fost săvârșită într-o Vineri. Poezia o puteți găsi printre hârtiile sale.

D-voastră îl puteți însă trata și cu indulgență, spunându-i că știți foarte bine că el este acel ce a descărcat arma și că țineți numai să aflați adevărul, deoarece ați bănuit, până acum, pe un individ cu totul nevinovat. În caz că Procurorul va fi o persoană rutinată, veți reuși să descoperiți totul dela el (Grozescu).

După ce veți fi aflat întregul adevăr, să fie din nou audiat și interogat, pentru ce a părăsit postul său de judecător din Toth-Komlos? Atunci veți avea dovada că « roșii » l-au adus la București și l-au făcut ziarist sau girant, că, în cazul unei mișcări revoluționare și în deosebi când Cuza-Vodă nu ar fi părăsit țara de bună voie, el era însărcinat să-l asasineze, cu complicitatea lui Stan Popescu — ambii oameni desperați, mai ales când sunt puțin băuți.

6. În ceea ce privește așa numitul Comitet naționalist al lui Cuza, puteți fi, deocamdată, fără grijă, deoarece acesta nu a intrat în legătură cu roșii și nici nu va intra. Intențiile acestui Comitet au fost întotdeauna numai să-l readucă pe Cuza la domnie ori să ridice în tron pe un alt Român.

În acest comitet se găsesc persoane cu vază și bogate. Sprijinul pe care l-a avut și-l are încă este: « Donau-Gränzer », în care ei pun și azi, ca și în trecut, multă încredere. Știu și am știut de doi ani că Guvernul are cunoștință despre aceasta, pentru că avea dovezi pe care ar fi trebuit să le cunoașteți încă din timpul când mi-au fost sustrase anumite hârtii și când Guvernul voia să mă otrăvească la Vidin, Președinte al Consiliului de Miniștri fiind Kogălniceanu.

7. V'am dat cuvântul — și cuvântul meu este sfânt — că mă voiu retrage, în caz că Guvernul ar vrea să facă ceva pentru mine. Căci dacă ați cerceta actele mele din arhiva Statului, ați vedea câte servicii am adus Vistieriei, pe vremea când eram inspector peste pădurile Statului. De aceea cred că aș merita o mică pensie.

8. Asupra discuțiunii privitoare la renunțarea la granița militară (nu știi ce poate fi asta!) mă voiu mai gândi. Asemenea asupra înlăturării Constituției. Cum e turcul, așa și pistolul (adecă: cum e răsplata, așa și osteneala).

9. În fine, vă sfătuesc să interveniți cât mai energic în propaganda rusească din Moldova și, pentru cazul că veți putea pune mâna pe cei ce o fac, fiți cu ei cât mai severi și nu faceți cum ați făcut cu Candiano. În adevăr, e ridicol: Președinte de Republică la Ploești și, după aceea, deputat în Cameră. De aceea ei își ridică capul, pentru că văd că Guvernul nu are nicio energie.

10. În cazul că voți să formați un Minister (?), mă puteți consulta. Locuința mea este în Lugoș. Și încheie: D-voastră, ca Prefect de Poliție, știți ce trebuie să rețineți din rândurile acestea. Originalul îl veți arde.

*

Am dat în întregime și aproape cuvânt de cuvânt raportul lui Bogáthy către Hiotu, întâi ca să se vadă în ce termeni de intimitate și încredere reciprocă se aflau ei și al doilea ca să se cunoască chestiunile ce formau obiectul preocupărilor sale de spion cunoscător al mai tuturor chestiunilor politice din acea vreme,— cu deosebire asupra asasinării lui Barbu Catargiu, agitațiilor iredentiste române, Comitetului bulgar de liberare din București, acțiunii pentru readucerea lui Cuza-Vodă, propagandei rusești în Moldova, etc.

Sunt lucruri interesante și vrednice a fi însemnate. Între ele faptul că Bogáthy reclama o « mică pensie » pentru serviciile pe care le-a adus ca inspector de păduri, dovedește, necontestat, că el a ocupat acest post. La fel afirmația că i s'au sustras acte și că se urmărea otrăvirea lui la Vidin, de Guvernul Kogălniceanu, că stăpânirile de pe vremea lui Cuza-Vodă, după 1863, ținteau, de sigur, din motive bine întemeiate, suprimarea lui Bogáthy. Ce privește celelalte denunțuri, ele trebuiesc privite ca ale tuturor spionilor și delatorilor de meserie ce voiesc să se arate cât mai zeloși și mai bine informați.

Ca atare era el întrebuințat de Hiotu, cum a fost întrebuințat mai înainte de Bibescu și, după o relație a lui Andrassy către Schlechta, chiar de unii din foștii miniștri ai Guvernului român (*Anexe*, 51). Așa se face că era cunoscut lumii politice din țară și că Domnitorul însuși îl socotea periculos, ca uneltitor împotriva Guvernului său și deci împotriva stăpânirii sale.

De aceea a cerut, îndată ce s'a aflat că Bogáthy se găsește la Brașov, să fie perchiziționat, să i se confişte corespondența și să i se trimită copii de pe această corespondență, spre a afla legăturile și acțiunile sale secrete cu fostul Domnitor, Cuza-Vodă. Cererea a fost făcută, direct, Consulului austriac din București, fără știrea Guvernului și, numai în urmă, după ce s'a luat act de intervenția domnească, Guvernul, cum era și natural, și-a însușit-o prin demersuri oficiale pe lângă Baronul Schlechta, ca să fie satisfăcută cât mai curând (*Anexe*, 50).

Intervenția oficială a Guvernului român, făcută spre a acoperi — și formal — pe cea anterioară, personală, a Principelui Carol, fu adusă, la 1 Februarie 1872, la cunoștința Ministrului de Externe al Monarhiei austro-ungare, Conte Iuliu Andrassy, adăogându-se, în raportul însoțitor, cum că la Cameră se adoptase, în secțiuni, propunerea de a se așeza bustul lui Barbu Catargiu în incinta Adunării și a se acorda un premiu de 100.000 franci pentru descoperirea asasinului (*Anexe*, 52. cf. și 55).

Propunerea aceasta se făcuse cu o zi înainte — la 30 Ianuarie 1872 — după ce deputatul Bonachi interpelase Guvernul asupra răspândirii în presă a svonurilor despre arestarea lui Bogáthy, întrebând dacă aceasta s'a făcut ca urmare a reclamației Guvernului român și ce anume s'a lucrat, de când Bogáthy ar fi asasinat pe Barbu Catargiu, pentru a descoperi pe ucigaș și a i se da pedeapsa cuvenită (*Anexe*, 52).

Comunicând Guvernului său propunerea și interpelarea de care vorbim, Baronul Schlechta adăoga: « Când te gândești că Bogáthy a fost numit, după evenimentul sângeros amintit, precum știe toată lumea aci, administrator al domeniilor forestiere din Moldova și că în România nimeni nu se îndoiește că el ar fi fost asasinul, atunci atât interpelarea lui Bonachi

cât și propunerea cu bustul și premiul pentru prinderea celui vinovat apar, evident, ca provocate de Guvern, spre a lovi în Cuza, care are încă, aci, în Țara-Românească, ca și în Moldova, un partid puternic » (*Anexe*, 52).

Iuliu Andrassy interveni. Cercetările solicitate se făcură, iar rezultatul, atât al examinării hârtiilor sechestrate, cât și al interogatorului ce se luase lui Bogáthy în chestiunea asasinării lui Barbu Catargiu, fură trimise Guvernului român (*Anexe* 48, 49). Pe cel din urmă l-am dat, după actele cuprinse în dosarul dela Arhivele Statului din București, în memoriul meu la început amintit: « *In jurul asasinării lui Barbu Catargiu* ». Cu aceasta Guvernul ungar considera că și-a făcut datoria pe deplin, așa cum i-a fost solicitată de cel român (*Anexe*, 55).

10.

Aci se încheie știrile și informațiile din bogatul și voluminosul dosar cu acte privitoare la Gh. Bogáthy dela Arhivele Curții din Viena, asupra vieții așa de aventuroase și scandaloase, legăturilor așa de multiple și variate și acțiunilor așa de suspecte și odioase ale acestui individ, care a parvenit să joace în viața publică din vremea sa un rol de sigur nu lipsit de importanță, în special pentru mișcările revoluționare și iredentiste ale popoarelor de sub dominațiunea turcească și austriacă.

Coroborate, aceste date și informațiuni, cu cele publicate deja în memoriile mele anterioare: (« *In jurul asasinării lui Barbu Catargiu* » și « *Mărturii și precizări nouă cu privire la sfârșitul lui Barbu Catargiu* ») desprindem o serie de constatări și concluzii de vădit interes pentru viața politică a Principatelor Române din epoca unirii lor.

Și anume:

1. Că, departe de a fi fost un simplu necunoscut, cum îl credea A. D. Xenopol, în monografia sa asupra domniei lui Cuza-Vodă, sau de a fi avut numai o existență imundă și odioasă, cum reiese din actele păstrate în dosarul dela Arhivele Statului din București, privitor la asasinarea lui Barbu

Catargiu, — Bogáthy se vede a fi fost un individ, care, înainte de a veni chiar pentru a doua oară în București, în preajma îndoitei alegeri a lui Cuza-Vodă ca Domn al Principatelor Unite, avusese foarte numeroase legături politice cu conducătorii partidelor revoluționare din țările supuse dominațiunii Imperiului otoman și Monarhiei austro-ungare și din Italia și cu oamenii Guvernelor celor două imperii despotice și absolutiste, îndeplinind, pe lângă unii ca și pe lângă ceilalți, importante misiuni secrete și izbutind a se introduce și a fi considerat ca o persoană capabilă a săvârși, alături și împreună cu ei, roluri în chestiuni și momente de caracter cu adevărat istorice.

2. Că, ajuns, pe urma peripețiilor de care am vorbit, în Țara-Românească, cu mijloacele pe care le întrebuița, cu legăturile pe care și le făcuse și cu experiența pe care și-o dobândise, ca spion și contra spion, nu-i fu greu să intre și aci în legături politice și sociale cu reprezentanții clasei conducătoare și să se facă util celor ce îndeplineau, atunci, cele mai importante funcțiuni în Stat, chiar și membrilor din Guvern, ca unul ce putea fi întrebuițat cu folos în acțiuni complotiste și revoluționare, cum a fost și acea pentru asasinarea lui Barbu Catargiu.

Legăturile lui, sub acest raport, cu Colonelul Nic. Bibescu, fostul Prefect al Poliției Bucureștilor, la 1862, cu urmașul acestuia de peste 10 ani, Hiotu, cu anume fruntași ai roșilor (partidul liberal) și ai albilor (partidul conservator), cu membri ai Guvernului, ba chiar — după cum afirmă unii — cu Dominitorul însuși, Cuza-Vodă, dovedesc cu prisosință aceasta.

3. Că a fost cunoscut și considerat, nu numai în țară ci și pretutindeni pe unde a umblat, în străinătate, ca asasin al lui Barbu Catargiu; că, după suprimarea acestuia, a primit un post însemnat în administrația silvică a Moldovei, bucurându-se de protecția Guvernului român; că, la venirea pe tron a Principelui Carol I, a trebuit, pentru motive ușor de înțeles, să plece din țară, refugiindu-se în Turcia; că, după aceea, rătăcind prin Ungaria, Austria și Italia, ajunse iar la frontierele României (în Banat și Transilvania), unde complotă și acționă în mișcarea politică pentru readucerea la domnie

a lui Cuza-Vodă; că, în fine, nu s'a întreprins împotriva lui, cât a stat în țară și nici după ce a părăsit-o, vreo cercetare serioasă și riguroasă, judecătorească, spre a stabili, dacă, în adevăr, așa cum se spunea și se credea pretutindeni și de către toată lumea, a fost sau nu amestecat în chestiunea asasinării lui Barbu Catargiu ori chiar ucigașul însuși al acestuia.

4. Că anchetarea asasinării lui Barbu Catargiu, începută imediat după suprimarea lui, a fost oprită brusc, atunci când procurorul Curții Criminale chemă la interogator pe fostul Prefect de Poliție Nicolae Bibescu, care se găsea în trăsură cu Primul Ministru al țării în momentul când a fost împușcat și care declarase tuturor celor ce sosiră imediat la fața locului că văzuse pe ucigaș cum s'a urcat pe scara trăsurii, a tras, a aruncat revolverul jos, a coborât liniștit dealul Mitropoliei și care, apoi, în calitatea sa de șef al Poliției, nu numai că n'a pus toată diligența cuvenită pentru descoperirea criminalului, dar a căutat să zădărnicească, să împiedece chiar cercetările în această privință ale Procurorului Curții Criminale. Iar atunci când această anchetă fu reluată, ea a fost clasată, sub cuvânt că nu mai există actele necesare și nici împricinații ce trebuiau urmăriți.

5. Că motivul asasinării lui Barbu Catargiu a fost atitudinea lui intransigentă pe chestia reformei rurale, atât față de Domn, căruia vroia să-i impună legea reacționară întocmită de Comisia centrală dela Focșani și pe care Cuza-Vodă o respinsese în două rânduri, cât și față de cei ce susțineau proiectul de lege, liberal și democrat, al lui Kogălniceanu, ca o necesitate națională și socială, de echitate și dreptate, pentru scoaterea țărănimii de sub robia clăcei, refuzând toate propunerile, amendamentele și sugestiile lor în Adunarea legiuitoare.

La aceasta se adause reacționismul provocător bine cunoscut al fostului Prim Ministru și în speță interzicerea unei manifestațiuni de caracter național-popular în amintirea zilei de 11 Iunie 1848. Afirmațiile acestea se dovedesc azi prin scrisoarea lui Cuza-Vodă către Negri despre atentat, prin rapoartele asupra acestui tragic eveniment, ale agenților

Austriei și Franței, Eder și Tillos, ca și prin temerile exprimate de Domnitor celui din urmă, imediat după moartea lui Barbu Catargiu, că, din cauza votării legii lui rurale, vor izbucni mișcări sedicioase în Capitală, pe care va fi nevoit să le înnăbușe, la rigoare, cu mijloacele cele mai violente, cu tunurile.

6. Că nici Brătianu și nici Rosetti, șefii partidului liberal revoluționar, nu au avut vreun amestec în chestiunea asasinării lui Barbu Catargiu, cum s'a afirmat sau numai insinuat de unii adversari ai lor (Anghel Demetrescu, *Discursurile lui Barbu Catargiu*, București, 1914, ed. P. V. Haneș) și că nici chiar Eugeniu Carada, amicul și colaboratorul cel mai devotat al lui Rosetti și Brătianu, care fusese arestat, pe temeiul unor denunțuri neîntemeiate, nu s'a dovedit a fi avut vreun rol în această afacere (*Eugeniu Carada*, București 1937, p. 32 și urm.)

Că retragerea lui Brătianu și Rosetti din Parlament, în preajma discutării și votării reformei rurale, în Martie 1862, nu s'a făcut din motivul că ar fi fost în contra proiectului lui Kogălniceanu și tovarășilor săi, ci pe motivul că ei își pierduseră preponderanța politică pe care o aveau în Adunarea legiuitoare, pe urma atotputernicei influențe și autorități pe care Barbu Catargiu și-o câștigase în această Adunare față de majoritățile sale conservatoare.

Că conducătorii partidului liberal-revoluționar — Brătianu, Rosetti, etc.—, n'au fost, cum se pretinde, împotriva împroprietării clăcașilor, ci numai împotriva oportunității acestei împroprietări, într'un timp de neliniște și agitații ce ar fi putut aduce cu sine o luptă de clasă dăunătoare organizării și propășirii țării. Afară de aceasta — privind chestiunea, cum și era, ca una de ordin social — ei socoteau că trebuie lăsată împreună cu celelalte de acest fel, în urma organizării Statului politic și juridic, adecă, mai întâi — ceea ce s'a și făcut de altfel, căci era natural — organizarea Statului politic și juridic, apoi a celui social și economic.

7. Că unii oameni ai partidului liberal-revoluționar, mai fanatici, au putut fi suspectați că s'ar fi făcut instrumente ale acțiunii pentru suprimarea lui Barbu Catargiu, nu este de mirare.

Dovadă scrisoarea Zincăi C. Golescu către fiul său Ștefan C. Golescu, din 30 Iunie 1862 (G. Fotino, *Din vremea*

Renașterii naționale a Țării-Românești: Boierii Golești, v. IV, p. 377-9), în care între altele, scrie: asasinarea sârmanului Catargiu a mâhnit și indignat toată lumea. Este o calomnie ce cade pe toți oamenii de stânga a li se atribui lor, cum lasă a înțelege dreapta, în niște timpuri de așa animozități și învierșunări între cele două partide, acest asasinat. Facă Domnul, pentru onoarea celor cinstiți, ca asasinul să fie descoperit. Căci numai atunci îndoiala va dispărea și onoarea oamenilor de bine va fi salvată.

Dovadă, apoi, scrisoarea lui Alex. C. Golescu către fratele său Ștefan din 28 Mai 1863 (*Ibidem*, p. 393), în care, ocupându-se de urmările unui eventual războiu civil și de consecințele funeste și compromițătoare ce le-ar avea pentru viitorul țării, el zicea că în un asemenea caz, după situația și starea de spirit de atunci, liberalii cei mai nerăbdători, cei mai violenți și cei mai stăpâniți de pasiuni, iar nu cei mai bravi, mai devotați, mai onești, mai luminați, se vor arunca în luptă. Și, ca să-și susțină această părere, Alex. Golescu scrie în paranteze: « Cel din urmă atentat (uciderea lui Barbu Catargiu) nu este decât proba începutului. Căci, după convingerea mea, acest atentat, n'a putut fi săvârșit decât de un liberal fanatic și descreerat... ».

Dovadă, în fine, chiar afirmațiile lui Bogáthy, prin care se denunță ca asasin pe Grozescu, iar ca protector al său pe Al. Papiu Ilarian și alți partizani ai roșilor. Căci, o reamintesc, cu privire la cel dintâi, spune că a fost adus dela Comloș, din Banat, de « roșii », ca ziarist în Capitală; că e un naționalist fanatic, capabil de orice, mai ales când e în stare de ebrietate; că a fost desemnat de protectorii săi să asasineze chiar pe Cuza-Vodă, în cazul că nu ar fi abandonat de bună voie domnia. Despre al doilea presupus asasin, Dunca, spune că era mort, la 1872, când făcea denunțul către Hiotu. Ambii — afirmă el — sunt ucigașii lui Catargiu.

Ei s'ar fi refugiat la Al. Papiu Ilarian, care i-ar fi acoperit, până ce i-a putut trece, clandestin, în Transilvania. Că Papiu a fost un partizan hotărât al reformei agrare în folosul țărănimii și un dușman învierșunat al « boierilor », posesori de latifundii, e bine cunoscut, azi, din însemnările lui Orbescu,

privitoare la cele întâmplate în preajma loviturii de Stat dela 2 Mai 1864, în Consiliul de Miniștri din care făcea parte și Papiu Ilarian, (G. Budișteanu: *Trei consilii de Coroană sub Vodă-Cuza*, în *Libertatea*, a. III, 1935 No. 3 și 4).

El cerea atunci, nici mai mult nici mai puțin, Domnului, decât suprimarea lor, a boierilor, pentrucă, în caz contrar, ei vor suprima pe Domn și pleda cu atâta căldură o reformă cât mai întinsă și radicală pentru împrăștierea țărâniei, că îngrijorase chiar pe Kogălniceanu, făuritorul și executorul legii rurale din 1864.

În aceste idei și atitudini Papiu era, firește, călăuzit de cunoștința stărilor țărânimii ardelenne și de convingerea că noul Stat român modern nu se poate întemeia, solid și durabil, decât pe o țărânie liberă și independentă, sub raport politic și material.

*

Făcând aceste reflecțiuni, nu înțeleg să umbresc câtuși de puțin amintirea, în veci scumpă nouă, a marelui Român și idealistului naționalist, care a fost Al. Papiu Ilarian, amestecând-o în afacerea asasinării lui Barbu Catargiu. Ci numai să arăt ce păreri și credințe avea el în chestiunea reformei rurale, păreri și credințe pe care le împărtășeau, foarte probabil, mulți alți prieteni politici ai săi, considerând, în special cei tineri și fanatici, nerealizarea lor, ca o adevărată nenorocire națională.

De aci posibilitatea ca aceștia din urmă, în pasiunea lor nestăpânită, să se fi putut face instrumente ale actului de suprimare a omului ce se opunea cu atâta îndârjire și hotărîre la realizarea lor și care căuta să impună chiar și Domnitorului ideile sale reacționare.

*

Acestea sunt constatările ce se pot desprinde, după părerea mea, din mulțimea actelor ce ne-au rămas cu privire la asasinarea lui Barbu Catargiu. Ele nu duc, firește, la concluziuni sigure, depline și definitive. Lămuresc însă un lucru: că cei

ce au pus la cale atentatul s'au putut servi de Bogáthy ca de un om foarte expert și rafinat în astfel de chestiuni.

Nu sunt decât trei persoane despre care se poate spune, azi, cu certitudine, că au fost inițiate în acest atentat. 1. Acel care, de sigur, știa cum a fost pus la cale și cum a fost executat, Nicolae Bibescu. De aceea când a fost chemat la instrucție, aceasta s'a întrerupt, iar procurorul Curții Criminale a fost înlocuit. Și de aceea a avut, în momentele supreme ale morții, după mărturia așa de impresionantă a contemporanilor ce au cunoscut aceste momente, viziunea obsedantă a crimei. (*Anexe, II, scrisoarea D-nei Elisa Brătianu*). 2. Gh. Bogáthy, care a fost considerat toată viața, în țară și în afară, ca ucigaș, fără ca, cu toate acestea, să fi fost cercetat serios și urmărit riguros. 3. În fine, numai probabil, Grozescu sau Dunca, ca liberali-revoluționari fanatici, pre cum îi arată denunțul lui Bogáthy.

*

Evident, domnilor colegi, aceste rezultate nu sunt în raport cu întinsa și bogata colecție de material istoric studiată pentru obținerea lor. Cel dintâi care ar trebui să fie deconcertat, așa trebuie să fiu eu însumi, cercetătorul. În al doilea loc, d-voastră, binevoitorii mei ascultători.

Dar așa sunt investigațiile asupra trecutului. Se întâmplă câteodată să dai pe neașteptate și chiar pe neobosite peste lucruri de importanță capitală, extraordinară — un noroc, care, cum zicea de mult, undeva, d-l N. Iorga, — favorizează numai pe cei harnici și destoinici. Alte dăți, cercetări îndelungate și migăloase nu dau nici pe departe rezultatele urmărite și, cu atâta dorință, râvnite.

Acesta este cazul de față. Cu toate acestea nu trebuie să ne descurajăm, ci, dimpotrivă, să persistăm în atari cercetări, ca să lămurim, dacă nu complet și definitiv, cel puțin parțial și provizoriu, trecutul nostru și în special cel mai apropiat — epoca renașterii noastre naționale, a Statului român modern.

Întâi, pentru că ea reprezintă cea mai mare importanță în evoluția istorică a neamului. Al doilea, pentru că, din nenorocire, de o bucată de vreme, se manifestă o tristă tendință

de a subestima, a ignora ori chiar de a condamna oamenii și evenimentele acestei epoci. Al treilea, pentru că numai cunoașterea ei cât mai de aproape și mai amănunțită ne poate da măsura priceperii și patriotismului generațiilor de înaintași ce au clădit și înălțat România noastră de azi.

Lucru absolut necesar, nu numai pentru educația tinerei generații și urmașilor ei, dar și pentru propria noastră conștiință națională. Căci nu este, cel puțin în Sud-Estul Europei, în epoca modernă, Stat care să se fi clădit cu mai multă jertfă, dar și cu mai multă chibzuință și care să se fi dezvoltat mai armonic și mai temeinic ca acel al nostru.

De aceea orice chestiune ce privește trecutul său trebuie cercetată și studiată cu toată iubirea și înțelegerea pentru mării și glorioșii săi ctitori și înaintași. Mai ales acele asupra cărora planează încă un fel de întunecare sau de mister, pe care contemporanii și urmașii direcți s'au ferit, din motive nepătrunse încă, să-l lumineze sau lămurască.

O astfel de chestiune mi s'a părut a fi și aceea de care am fost adus a mă ocupa în trei comunicări făcute înaintea d-voastre, comunicări, în care, chiar dacă n'am putut desprinde încă adevărul deplin, am izbutit totuși să aduc oarecare lumină în misterul ei. De se va merge mai departe pe această cale, de sigur se va ajunge, cu timpul, la lămuriri mai precise și poate mai complete.

P. S. Intru cât comunicarea aceasta a provocat, imediat după lectura ei la Academie, o întâmpinare a D-lui N. Iorga, căreia, pentru lămurirea publicului cetitor al D-sale, eram dator să-i dau un neîntârziat răspuns, am crezut că e necesar să reproduc, în Anexa III a documentelor, atât această întâmpinare cât și răspunsul meu.

A. L.

A N E X E

I

DOSARUL BOGÁTHY

(Publicat după copiile din Arhivele Curtii din Viena scoase prin îngrijirea
d-lui d-r M. Auner)

I.

*A. de Laurin, Consulul austriac din București, către Directorul Administrației
silvice din Țara-Românească*

Bucarest le 3 janvier 1853.

Monsieur!

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Mr. Bogathy György, inspecteur des eaux et forêts en Transilvany, désirant connaître les particularités de cette administration en Valachie, je prends la liberté de Vous l'adresser en Vous priant de lui en donner quelques détails.

Je Vous serai reconnaissant pour tout et que Vous aviez fait pour ce jeune noble hongrois et Vous prie en attendant d'agréer l'assurance de l'estime avec laquelle j'ai l'honneur d'être. . . Monsieur

Votre très dev. serv.

A. de Laurin m. p.

(Ad. Dep. II. Nr. 805/B.M. 1858).

2.

*Sentința Ocolului judiciar din Orăștie în chestiunea inculpatului
Gh. Bogáthy*

27 Februarie 1857.

Das k. k. Kreisgericht zu Broos hat Kraft der ihm von Seiner k. k. Apostolischen Majestät verliehenen Amtsgewalt bei der am 17. Februar 1857 unter dem Vorsitze des k. k. Kreisgerichts Praeses Kirchner, und in Gegenwart der k. k. Kreisgerichts-Eäthen Schuller, Domsza, Mangesius

und Beldovicz als Richter, des k. k. Staatsanwaltes Schneider, des Auscultanten Kostron als Protokollführer und des Advokaten Nagy als Vertheidiger des Kulpaten abgehaltenen mündlichen Schlussverhandlung gegen Georg Bogathi, welcher mit hiergerichtlichen Anklagebeschlüsse vom 17. Februar l. J. Z. 540, wegen Verbrechens des Betrugens mit Belassung im Untersuchungshafte in Anklagestand versetzt, im Grunde der Ergebnisse der Voruntersuchung und Schlussverhandlung und nach Abhörnung der Anträge der k. k. Staatsanwaltschaft und des Vertheidigers zu Recht erkannt:

Der angeschuldigte Georg Bogathi von Karlsburg gebürtig, 31 Jahre alt, röm. kath. Religion, verheirathet, wurde von der Anklage wegen Verbrechens des Betrugens nach § 197 und 200 St. G. in Gemässheit des § 288 St. P. O. losgesprochen und für schuldlos erklärt und vom Ersatze der Kosten des Strafverfahrens gemäss § 342 St. P. O. losgezählt. Die diesem Strafprozesse zu Grunde liegende Graf Festeticsche Schuldverschreibung wird dem Beschädigten Herrn Johann Bauer nach eingetretener Rechtskraft dieses Erkenntnisses ausgefolgt und derselbe mit seinen allfälligen Entschädigungsansprüchen auf den ordentlichen Rechtsweg gewiesen. Wird mit dem zur Einsicht mitgetheilt, dass die Entscheidungsgründe hiergerichts eingesehen werden können.

Kirchner m. p.

Aus dem k. k. Kreisgerichtsrathe

BCU Cluj / Central Univ Broos, am 27. Februar 1857.

Kostron m. p.

(Ad. Dep. II. Nr. 805/B.M.)

3.

Memoriul lui Gh. Bogáthy către Impărat

3 Januarie 1858

Euer Majestaet mein gnädigster Kaiser und Herr.

Indem ich es wage, meinen innigst verehrtem Monarchen, meinem gütigsten, Gerechtigkeit liebenden kaiserlichen Herrn nachstehende Bitte in tiefster Ehrfurcht zu unterbreiten, drängt mich die Nothwendigkeit, in kurzen Skizzen jene Erlebnisse anzuführen, welche ich im Sinne der Gerechtigkeit als Befürwortung meiner Bitte für geeignet erachte.

Ich, gehorsamst Unterzeichneter, stamme aus einer altadlichen Szeklerfamilie, welche durch 400 Jahre ihrem Grafen (der Majestaet des Kaisers von Oesterreich, Königs von Ungarn) die unerschütterliche Treue und Ergebenheit bewahrt hat; der letzte Sprosse dieser Bogathyschen Familie habe gehorsamst Gefertigter die Ehre zu sein.

Meine Liebhaberei für das Jagdwesen veranlasste mich, obschon nur mit geringem Vermögen, jedoch unabhängig, noch vor dem Ausbruche der Revolution den Vorträgen in der königlichen Forst-Akademie zu Schemnitz als ausserordentlicher Hörer beizuwohnen.

Im Jahre 1848 war ich auf meinem schon belastet übernommenen kleinen Gute Rabold bei Dewa und wurde zur Zeit der Empörung bloss nur weil ich ein Ungar bin, geplündert, gebunden und misshandelt, mein Haus und Hof niedergebrannt, meine ganze Habe von den Wallachen zerstört, ohngeachtet dessen habe ich nie eine Waffe gegen meinen König geführt, im Gegentheile habe ich dem allerhöchsten Kaiserhause zu jener Zeit gar wichtige Dienste geleistet (welche That-sachen denen nachgenannten hohen Herrn wohlbekannt sind) und namentlich dem damaligen Oberst jetzt Feldmarschall-Lieutenant Baron *Urban*, so lange, bis die ungarische Armee die Waffen gestreckt hatte. Von Siebenbürgen bin ich hierauf nach Ungarn, wo ich im Jahre 1850 noch sehr wichtige Dinge erfahren und dieselben Seiner Excellenz Baron Geringer und dem kaiserl. Herrn Commissär Bach in Wien, nachdem mir durch Anempfehlung des damals in Wien befindlichen Generals *Urban* Gehör und Vertrauen geschenkt wurde, mitgetheilt habe.

Von Wien wurde ich von Herrn Baron Geringer nach Grosswardein gesendet, um diesen wichtigen Gegenstand dem dortigen Distrikts-Commandanten General *Braunhof* mitzutheilen, und zu beeden, woselbst die durch den Staabs-Auditor *Taferny* von mir erhobene Thatsache zu einem äusserst günstigen Resultat geführt hat. Nachdem dieses beendet, wurde ich befragt, « was ich wünsche », und habe kaum die Interessen jenes Kapitals erhalten, welches ich anwenden musste, um mich meinem Stande gemäss bewegen und nun auf diese Art so Vieles und Wichtiges eruirer zu können. Im selben Jahre musste ich wieder nach Ofen, von wo mich Baron Geringer wiederholt mit Aufträgen nach Grosswardein geschickt hat, und dort zugleich Seiner Durchlaucht dem Fürsten *Karl Schwarzenberg* vorgestellt und anempfohlen. In Folge dessen hatte ich die Ehre, mit Seiner fürstlichen Durchlaucht nach *Hermannstadt* zu reisen, wo ich als k. k. Kadastral-und Oberforstamts-Commissär 9-ter Diäten-Classe für *Fogarasch* ernannt wurde. Mit Katastralaufnahme in den mir zugetheilten Commissariaten war ich im 2-ten Jahre fertig, und da meine, so wie alle übrigen, damals nur provisorisch creirten Anstellungen, gelöst war, habe ich um eine definitive Stelle beim *Montanum* konkurriert, bin leider aus dem Grunde nicht berücksichtigt worden, weil ich diesen vorgesetzten hohen Herren Beamten die erworbenen Verdienste durch meine geheimen Missionen weder wissen lassen konnte, noch wollte, weil ich das, was ich für meinen geliebten Monarchen geleistet, als Geheimniss bewahren musste,—daher von jenen Herren minder als jeder Anderer beachtet wurde. Nachdem mir jede Hoffnung benommen ward, einer Stelle würdig gehalten zu werden, habe ich mein Letztes veräussert, um mit einer Anempfehlung Seiner fürstlichen Durchlaucht versehen, die Reise zu dem Herrn

General-Consul nach Bukarest unternehmen zu können; dort bestens aufgenommen, wurde ich vom Herrn Generalconsul Ritter von Laurin dem dortigen regierenden Fürsten vorgestellt, und durch ein Schreiben, welches ich sub a hiemit anschliesse, dem Forstdirektor der ganzen Wallachei Herrn Richeomme anempfohlen, und von demselben einer guten Anstellung versichert. Mittlerweile hatte ich die Bekanntschaft mit der Schwester des jetzigen österr. Kanzlers Freiherrn von Montlong gemacht, und mich mit derselben auf die Versicherung einer Existenz hin, ehelich verbunden. Unter dieser Zeit kamen jedoch die Russen über den Pruth nach der Wallachei, und meine Hoffnungen auf gesicherte Zukunft waren neuerdings zerstört. Um mir was immer für ein Fortkommen zu verschaffen, ging ich in die Türkei hinüber nach Schumla zum Omer Pascha (habe dennoch, obschon ich erfolglos in Bukarest war, von dort wie auch von Schumla wichtige Mittheilungen im Interesse meines Königs gemacht).

In Schumla wurde ich von Omer Pascha höchst freundlich aufgenommen, und als ein sehr befähigter brauchbarer Mann erkannt, und für die Charge eines Oberstlieutenants im Stabe Seiner Majestät dem Sultan, und dem damaligen Kriegsminister Mehmed Ali Pascha vorgeschlagen. Infolge dieser Anempfehlung ging ich sammt meiner Frau nach Konstantinopel, um mich vorzustellen, wo ich auch wirklich, jedoch nicht officiell, zu dieser Charge ernannt worden bin.

Erwägend jedoch, dass damals die Verhältnisse zwischen Oesterreich und der Türkei noch nicht geordnet waren, und sich selbst in Bälde ein gänzlich feindliches Gegenüberstehen beider hohen Regierungen als nicht unmöglich denken liess und um meiner so lang und unter den schwierigsten Umständen eklatant bewährten Treue consequent zu bleiben, ging ich zum kais. österr. Internuntius Excellenz Freiherrn von Bruck, Hochdensenben um Rath zu fragen, ob ich hoffen dürfte, von Seite meiner Regierung eine gesicherte Zukunft zu erreichen oder ob ich in türkische Dienste übertreten solle (nachdem ich auch von Constantinopel, ohngeachtet ich von meiner Regierung gänzlich vergessen und übergangen war, wichtige Mittheilungen dem dortigen Generalconsul von Michanović gemacht hatte). Seine Excellenz hat mir geantwortet « Ich kenne Sie nicht, folglich kann ich Ihnen weder rathen noch helfen », hierauf schrieb ich in Hochdessen Gegenwart einen Brief an Seine Excellenz Baron Geringer nach Wien, derselbe wolle gütigst Auskunft über mich senden und mich empfehlen, was auch in einigen Tagen geschah, denn der Herr Internuntius liess mir das erhaltene Schreiben nicht sehen, beredete mich jedoch, dass ich mich zur weiteren Verfügung stellen und behufs Annahme eines geeigneten Postens nach Oesterreich zurückkehren möge, und gab mir hierauf eine Anweisung an Bankier Nathansohn, mein Reisegeld betreffend, ohngeachtet dieser Anweisung musste ich dem Juden über 120 # einen Wechsel ausstellen und obendrein einen Theil des Schmuckes meiner Frau verpfänden, so trat ich die Reise über Smyrna, Syra, Athen, Korfu

nach Triest an. In Triest war ich ohne Barschaft und musste dem Hause Buschek einen in Constantinopel gekauften persischen Shawl pro 5600 Piaster und einen Bernstein Tschibuck, den ich mit 64 Stück Dukaten verkauft (!) hatte, für 100 Fl. als Pfand überlassen, in der Hoffnung in Wien bezahlen zu können, bat ich, man möge die Gegenstände nach Wien an das Haus Weikersheim senden, was auch geschehen ist. Ich kam im Dezember 1853 nach Wien sammt meiner Familie, meldete mich bei Seiner Excellenz Herrn Baron Kempen, welchem ich schon vom Herrn Internuntius mittlerweile als brauchbares Individuum empfohlen war, er nahm mich sehr freundlich auf, und schickte mich zum Herrn Hofrath Clannern, um dort alles, was ich zu Constantinopel über die Emigranten etc., gesehen und gehört hatte, zu Protokoll zu geben, was auch geschah.

Ich war ohne Subsistenzmitteln sammt Familie in Wien, bat daher Seine Excellenz Baron Kempen, mir etwas zu helfen und über mich zu verfügen, mich entweder nach London, Russland oder wo sonst nöthig, zu schicken, ich werde gegen kleines Reisegeld und Versorgung meiner zurückgelassenen Familie von allen Orten genaueste Berichte erstatten. Leider wurde jedoch die Sache verschoben, und erst nach mehreren Wochen, als Herr Hofrath Clannern sah, wie schlecht es mir ging, borgte er mir aus Eigenen 50 Fl. bis auf bessere Zeit. Nach langem fruchtlosen Harren auf eine für mich günstige Entscheidung sagte man mir: «Für jetzt sei es nichts!», «ich solle nach Ungarn, nach Pest gehen und der dortigen Polizeidirektion meine Dienste leisten, von wo sie mich rufen werden, wenn sie mich benöthigen». Ich wollte dahin abreisen, allein meine Frau war kränklich und hoch in der Schwangerschaft, da ich sie nicht mitnehmen konnte, liess ich sie bei einer gewissen Frau von Wiener, der ich mich für Kost und Pflege meiner Frau monatlich 100 Fl. zu bezahlen verpflichtete. Ich kam nach Pest, meldete mich beim Herrn Polizeidirektor, welcher mir erwiderte, ich solle mich schriftlich ausweisen, ich schrieb und bat H. Hofrath Clannern um dessen Empfehlung, jedoch ohne Erfolg. So blieb ich des mir zugesicherten Rufes gewärtig mehrere Monate in Pest. Endlich aller Mittel ledig, war ich gezwungen, einen dortigen Kaufmann zu ersuchen er möge den bei Weikersheim verpfändeten Shawl und Tschibuk auslösen und nach Pest bringen lassen; er bezahlte die 100 Fl., und gab mir noch etwas über 300 Fl. auf die Hand.

Um etwas mit dem übrig gebliebenen Gelde zu verdienen, kaufte ich eine Graf Festetics'sche Schuldverschreibung lautend über 500 Fl. sammt 2 Coupons. Da bot sich mir plötzlich eine Gelegenheit, wo ich glaubte, etwas für meine Regierung thun zu können, es traf nämlich der englische Major Godard ein, der in Wien und Pesth Pferde für die Krim zu kaufen beabsichtigte, mit ihm war der junge Chavell, ich schloss mich an dieselben und reiste mit ihnen bis Hermannstadt; erfuhr jedoch nichts von Belang, blieb jedoch daselbst, und bat nun wiederholt Seine fürstliche Durchlaucht um die mir zugesicherte Anstellung. Fürst



Schwarzenberg ertheilte mir den Rath, an der Grenze Siebenbürgens über mehrere Ortschaften Notar zu werden, da ich mich äusserte, eine politische Anstellung nicht annehmen zu können, noch zu wollen, als Notar mehrer Ortschaften bekäme ich 4—500 Fl. Gehalt und damit ich den ganzen Kreis überwache, wolle mir fürstliche Durchlaucht extra monatlich 100 Fl. bezahlen, (damit ich nicht wieder zu etwas kommen sollte, wie voriges Jahr im Szeklerland). Ich war damit zufrieden, und es erfüllte mich die freudige Hoffnung, endlich mit meiner Familie in gesicherter Ruhe existiren zu können, begab mich desshalb nach Broos zum Kreishauptmann Herr Thiman, welchem bereits ein Schreiben Sr. fürstlichen Durchlaucht zugekommen war, worin ausgesprochen, dass mir volles Vertrauen zu schenken sei, und zugleich 100 Fl. angewiesen wurden. Weil jedoch die Reise von Pesth nach Hermannstadt samt dortigem Aufenthalte und der Reise nach Broos eine bedeutende Summe ausgemacht hatte, da ich standesgemäss leben musste, um in den Salon erscheinen um Vieles mitmachen zu können, wollte ich wichtige Dinge erfahren, und nachdem ich mich in Broos, da die Notarstelle erst creirt wurde, auch zwei Monate aufzuhalten genöthigt sah, so war ich nothgedrungen, die früher genannte Graf Festeticz'sche Obligation mit einem Verluste von 80 Fl. an den dortigen Gastwirth Johann Bauer zu verkaufen. Fällig war die Obligation noch nicht, allein der Wirth brauchte wahrscheinlich Geld und sendete die Obligation nach Pesth an einen Kaufmann, dieser schrieb zurück «die Obligation sei nicht gut, die Coupons sind seit einigen Jahren nicht gezahlt und Festeticz lebe nicht mehr». Der Wirth fragte bei dem Kreisgerichte um Rath und hierauf hat ein Gerichtsbeamter, dessen Namen ich nur auf Euer Majestät Befehl nennen werde, ohne dass der Wirth Klage geführt hätte, mich arretirt und über Ein Jahr in Untersuchung gelassen, und erst nach Einem Jahre hat mich die löbliche k. k. Kreisbehörde, laut anruhenden Dekreten b.e. im Originale für schuldlos erklärt und mich gänzlich freigesprochen. Erst nach einem Jahre, welches ich in Gesellschaft der gemeinsten Verbrecher gesperrt, getrennt von Weib und Kind verleben musste, hat das hohe Handels- und Oberlandesgericht die Obligation wieder für *gut* befunden!! Während diesem Jahre musste ich ohne Geld im Gefängnisse auch meine Kleider veräussern, weil ich als ungarischer Edelmann und gewesener k. k. Oberforstamts-Commisär mit 7 Kr. täglich mein Leben nicht fristen konnte. Als ich endlich befreit wurde, traf mich ein so schweres Schicksal. Seine fürstl. Durchlaucht Karl Schwarzenberg war mit Urlaub auf Reisen, ich daher sammt Familie ohne Rath, ohne Unterstützung und Hoffnung, Kummer und Elend Preis gegeben. Als nach langer Zeit Se. Durchlaucht zurückkehrten, erzählte ich mein Erlebniss, Hochderselbe sprach sein Bedauern aus und sagte «Wenn ich wollte, bekomme ich ja dennoch eine Anstellung»; als ich jedoch mich höflichst bedankend erwiderte, dass es mein gekränktes Ehrgefühl nimmer zulassen wird in einem Lande zu dienen, wo ich gleich dem gemeinsten Verbrecher eingesperrt war und erst nach

Jahr und Monaten als schuldlos erklärt und entlassen worden bin,— sagte Se. Durchlaucht « Ich gebe Ihnen 50 Fl. Reisegeld, gehen Sie nach Temeswar zum Coronini, er hat ohnedem den Bruder Ihrer Frau, welcher bei ihm Adjutant war in seinem Regimente, tragen Sie ihm Ihre Dienste an und berufen Sie sich auf mich ». Ich begab mich nach Temeswar und hatte dasselbe Missgeschick wie überall, ich kam Abends an und Seine Excellenz reisten am anderen Morgen mit Urlaub auf 3 Monate nach Italien ab.

Ich schrieb von Temeswar aus an Seine Excellenz den Herrn Minister von Bruck, Baron Geringer und an Herrn Hofrath Klaner, dass Se. Excellenz Koronini durch Wien reisen wird, Hochdieselben möchten mich verdientermassen ihm empfehlen, ob dies geschehen, weiss ich nicht, denn nach dessen Rückkehr stellte ich mich ihm vor, schilderte ihm meine Lage und trug ihm meine Dienste an, allein Se. Excellenz sagte, mich bedauernd. « Er wisse ohnedem bereits alles, was zu wissen nöthig, könne mir wohl daher ein kleines Reisegeld aber keine Anstellung geben, und gab mir mit diesen Worten den Rath: « Gehen Sie nach Wien zu Sr. Majestät dem Kaiser, er ist gnädig und ist auch ein Mensch! » Hierauf gab er mir 25 Fl., mit diesem Betrage war ich ausser Stande meine Rückstände zu decken, musste nicht nur selbst meine feine Wäsche an einen Juden verschleudern, sondern selbst meinen bescheidensten Lebensunterhalt schuldig bleiben, um nach Wien reisen zu können. Dies kaiserliche Majestät ist kaum der 10-te Theil meiner traurigsten Schicksale, welche mir zum Lohne für so viel Treue, für so viele mit meinem Eifer für eine gerechte Sache verbundene Todesgefahren bereitet worden sind.

Ich stelle schliesslich in tiefster Ehrfurcht nur die einfache Bitte an Euer kaiserliche Majestät: Ich spreche ungarisch, deutsch, wallachisch, französisch, italienisch, etwas englisch, türkisch, slavisch, bitte daher, mir allergnädigst entweder in den Fürstenthümern oder in der Türkei, eine vice Consul (Starosti) Anstellung zu verleihen, oder was mein sehnlichster Wunsch wäre, in Euer Majestät Nähe als Privatrevierjäger oder Büchsenspanner zu dienen, *da ich bekanntlich einer der besten Schützen Siebenbürgens bin.*

Sollen auch kaiserliche Majestät, als einzige Hoffnung, mich armen, treuen Unterthan, der jede Minute für Majestät zu sterben bereit war und ist, dennoch von sich weisen, dann bitte ich um Ertheilung eines Auswanderer Passes und gnädigste Unterstützung zur Reise, für mich und Familie. Wir werden dem geliebten Heimathlande Lebewohl sagen, um im fremden Welttheil womöglich in Indien unsere schmerzliche Existenz zu finden.

Wien, am 3-ten Jänner 1858.

Georg v. Bogáthy.

4.

Ministrul Casei imperiale și de Externe asupra memoriului lui Gh. Bogáthy către Impărat

— 9 Februarie 1858 —

Allergnädigster Herr!

In dem aus dem Cabinet Euerer Majestät mit der Ah. Bezeichnung an mich herabgelangten, in der Anlage gehorsamst reproducirten Gesuche stellt *der gewesene k. k. Ober-Forstcommissär Georg v. Bogáthy*, unter Auseinandersetzung der von ihm in den Jahren 1848 und 1849 der kais. Regierung geleisteten Dienste und der drückenden Lage, in welcher er sich angeblich gegenwärtig befindet, *verschiedene Bitten in Absicht auf die Erlangung eines ihm eine sorgenfreie Existenz sichernden Unterkommens in kaiserlichen Diensten.*

Der höchste Wunsch des Bittstellers bestände, wie er am Schlusse seines Gesuches sagt, darin, *in der unmittelbaren Nähe Euerer Majestät als Büchsenspanner oder als Revierjäger dienen zu dürfen.* Falls dieser Wunsch nicht zu erreichen wäre, bittet Bogáthy *um Verleihung eines Vice-Consuls oder Starostie-Postens in der Türkei*, und wenn auch eine solche Anstellung ihm nicht gewährt werden könnte, ersucht er *um Ertheilung eines Auswanderungspasses.*

Auf meinem Standpunkte müsste ich mich zunächst verpflichtet finden, das Ansuchen um die etwa mögliche Verleihung eines Vice-Consuls- oder Starostiepostens in Erwägung zu ziehen.

Nachdem aber der Bittsteller diejenigen speciellen Kenntnisse nicht besitzt, welche für den eigentlichen Consulatsdienst erfordert werden, so wäre es *nicht thunlich, demselben eine Bedienung in dieser Sphäre, wie die eines Viceconsuls zuzuwenden oder für die Folge in Aussicht zu stellen, und ebensowenig wäre auch im gegenwärtigen Augenblicke Gelegenheit zu dessen Unterbringung auf einem Posten minderer Cathégorie, wie dem eines Starosten in den Donaufürstenthümern, vorhanden.*

Da indess die von Bogáthy zur Begründung seiner Ansprüche auf aller gnädigste Berücksichtigung geltend gemachten Dienste einer Cathégorie angehören würden, welche zumeist in den Geschäftsbereich der *Obersten Polizeibehörde* einschlägt, so habe ich dem *Chef* dieser Centralstelle, mit welchem ich mich, dem A. h. Befehle gemäss, über das vorliegende Gesuch ins Einvernehmen zu setzen nicht ermangelte, bei Bekanntgebung der Unthunlichkeit einer *Unterbringung des genannten Bewerbers* im Consulardienste, nur anheimstellen können, seinerseits zu ermassen, ob und *inwiefern vielleicht* demselben eine Bedienung *in der ihm unterstehenden Amtssphäre* zugewiesen zu werden vermöchte?

Zugleich wurde Freiherr von Kempen ersucht, für den Fall, als er auch seines Orts eine entsprechende Versorgung Bogáthys nicht ermitteln könnte, dessen Eingabe zur weitem Verfügung bezüglich seiner

eventuellen Bitte wegen Ertheilung der *Auswanderungsbewilligung* an den *Minister des Innern* zu leiten.

Wie Euer Majestät aus der sub 2 ehrerbietigst angebotenen Note des Freiherrn von Bach vom 5. d. M. 957 zu entnehmen geruhen, *äusserte sich Baron Kempen dahin, dass die Leistungen des Bogáthys, welcher allerdings in den Jahren 1848 u. 1849 um die gute Sache Verdienste sich erworben zu haben scheine von der Obersten Polizeibehörde umsoweniger gewürdigt werden könnten, als derselbe mit diesem Departement nie in Verbindung gestanden sei, übrigens sei auch bei den seiner Leitung unterstehenden Behörden keine Dienstesstelle offen, für welche der Competent die erforderliche Eignung hätte.*

Was das Ansuchen des Bogáthy um Ertheilung der *Auswanderungsbewilligung* anlangt, so bemerkt *Freiherr von Bach*, dass derlei Bewilligungen von der betreffenden Landesstelle, ohne alle Einflussnahme des Ministeriums des Innern ertheilt werden, wonach es *dem Bittsteller überlassen werden müsse, sich im ordnungsmässigen [Dienstweg] an die politische Landesbehörde jenes Kronlandes zu wenden, in dem der Ort seiner Zuständigkeit liegt.*

Bei dem gehorsamst dargelegten Sachverhalte erlaube ich mir, *unterthänigst darauf einzurathen, dass Euer Majestät, falls Allerhöchst Dieselben die Bitte des Georg v. Bogáthy um Anstellung als kais. Büchsenspanner oder Revierjäger zu gewähren Sich nicht bewogen finden würden, allergnädigst zu befehlen geruhen, dass derselbe von der Unthunlichkeit seiner Unterbringung im kais. Dienste verständigt, zugleich aber hinsichtlich seiner eventuellen Auswanderung im Sinne der obigen Andeutung des Ministers des Innern verbeschieden werde.*

In der Voraussetzung, dass dieser unmassgebliche Antrag Eurer Majestät Zustimmung erhalten dürfte, nehme ich mir ehrfurchtsvoll die Freiheit, sub 3 den demgemäss abgefassten Entwurf der Ah. Resolution vorzulegen.

Wien, den 9. Februar 1858.

G. v. Buol.

Ich genehmige Ihren Antrag, und haben Sie sich hiernach mit Meinem Minister des Innern in das weitere Einvernehmen zu setzen.

Wien, de 15. Februar 1858.

Franz Joseph m. p.

(Ad. Dep. II. Nr. 805/B.M. 1858.)

5.

*Directia Poliției din Viena către Ministrul Poliției,
Baronul von Kempen*

Wien, am 29. April 1858.

Der gewesene Forstbeamte Georg Bogathy über dessen Entfernung vom hiesigen Platze ich Euer Excellenz in Folge hohen b. m. Auftrages

unterm 6. Februar l. J. Z. 99 J.B. Bericht erstattet habe, hat zu jener Zeit ein Gesuch an Allerhöchst Seine Majestät um eine Subvention eingereicht, dessen Erfolg er in Alba, Stuhlweissenburger-Comitats in Ungarn abwarten wollte.

Die lange verzögerte Erledigung dieses seines Gesuches, von welcher seine ganze Lebens-Existenz abhängig war, und die bange Ungewissheit über seine Zukunft veranlassten denselben, seinen bisherigen Aufenthalt zu verlassen, und sich neuerlich nach Wien zu begeben, um den Bescheid seines vorerwähnten Gesuches wo möglich beschleunigen zu können.

Sein Gesuch wurde inzwischen abweislich erledigt und Bogathy befindet sich derzeit in der verzweiflungsvollsten Lage, indem er von Subsistenzmitteln gänzlich entblösst, auch nicht im Stande ist, seine Heimreise anzutreten, und sein Dasein auch nur auf wenige Tage zu fristen.

So nothwendig nunmehr vom polizeilichen Standpunkte die Entfernung Bogathys vom hiesigen Platze erscheint, so könnte dieselbe unter den vorliegenden Umständen doch nur mittelst Schubes veranlasst werden, eine Massregel, welche nach meinem unvorgreiflichen Dafürhalten nur geeignet sein dürfte, den ohnehin gefährlichen und heftigen Charakter Bogathys aufs Aeusserste zu bringen, und denselben in seiner Verzweiflung dem Verbrechen in die Arme zu werfen, oder zu sonst gewalthätigen Handlungen aufzustacheln.

Bei dieser, unter den obwaltenden Verhältnissen gewiss nicht unbegründeten Voraussicht, dürften sich Euer Excellenz in weiterer Berücksichtigung des Umstandes, dass die neuerliche Hieherreise Bogathys wohl keinem unlauterem Motive als vielmehr und zunächst der bangen Besorgniss für seine Zukunft zugeschrieben werden kann, gnädigst bestimmt finden, dem Genannten die Möglichkeit zu bieten, nach seiner Heimath ohne polizeilichen Zwang gelangen zu können, wozu derselbe gerne bereit ist, und mich zu ermächtigen, ihm den zur Heimreise dringendst benöthigten Betrag in einer Weise zukommen zu lassen, dass dem gegebenen Zwecke seiner baldigsten Entfernung und zuverlässigen Ankunft in seinem Heimathsorte mit Gewissheit und unter hierortiger Controlle entsprochen würde, worüber ich der weiteren Weisung Euer Excellenz entgegenhaare.

Gezka.

(Ad. Dep. II. Nr. 1594/B. M.)

6.

Baronul von Kempen către Direcția Poliției din Viena

Wien, am 30. April 1858.

Die besonderen Umstände, unter welchen nach dem Berichte vom 29. d. M. Z. 1048/Pr. die Rückkehr des von hier abgeschafften Georg

von Bogathy erfolgt ist, bestimmen mich, nach Antrag die Hinwegweisung desselben, und die Bestreitung des damit nothwendig verbundenen Aufwandes aus dem geheimen Fonds zu verwilligen.

Ich muss jedoch wünschen, dass in diesem und in allen ähnlichen Fällen Vorkehrungen getroffen werden, um derley Revertenten die Rückkehr nach Wien, so weit es polizeiliche Mittel und das Zusammenwirken der Polizei-Behörde und Aufsichtsorgane erlauben, unmöglich zu machen, oder doch aufs äusserste zu erschweren.

(Dep. II. Nr. 1594/B. M.).

7.

*Direcția Poliției din Viena către Ministrul Poliției,
 Baronul von Kempen*

Wien, am 6. Mai 1858.

Mit Beziehung auf den hohen Erlass ddo. 30. v. Mts. Z. 1594/B.M. verfehle ich nicht, Euer Excellenz gehorsamst zu berichten, dass Georg von Bogathy nach der früher verfügten förmlichen Abschaffung vom hiesigen Platze, am gestrigen Tage, mittelst Dampfschiffes über Orsowa nach Hermannstadt abreisen gemacht, und die dortige Polizei-Direktion, sowie das k. k. Polizei-Commissariat zu Orsowa hievon wegen Ueberwachung seines richtigen Eintreffens daselbst gleichzeitig verständigt wurde.

Zur Bestreitung der diesfalls nöthig gewordenen Reisespesen, habe ich der hohen Ermächtigung zu Folge aus den geheimen Fonds, 40 Fl. Conv. Mze. verausgabt, deren spezifirte Verrechnung in dem nächsten Ausweise unterbreitet wird.

Gezka

(Ad. Dep. II. Nr. 1744/B. M.).

8.

Ministerul Poliției din Viena către Presidiul guvernamental din Sibiu

Wien, am 9. May 1858.

Der gewesene Oberforst-Commissär Georg von Bogáthy, welcher bereits zu mehrfachen Verhandlungen Anlass gegeben hat, und letztlich mit einem unmittelbar bey Seiner k. k. apostolischen Majestät eingebrachten Gesuche um eine Anstellung im Staatsdienste zurückgewiesen wurde, ist laut Anzeige der hiesigen Polizei-Direction wegen Behelligung der Behörden, Mangels an Subsistenzmitteln, und weil er trotz vorausgegangener Entfernung vom hiesigen Platze, wieder nach Wien zurückgekehrt war, am 5. d. M. förmlich von hier abgeschafft, und an diesem Tage mittels Dampfschiffes über Orsowa nach Hermannstadt abgehen gemacht worden.

Ich beehre mich, das... hievon mit dem Ersuchen, in die Kenntniss zu setzen, die erforderlichen Einleitung treffen zu wollen, damit

die Rückkehr dieses, bey seiner gereizten Gemüthsstimmung im höheren Grade bedenklichen Individuums nach Wien wirksam verhindert, und demselben überhaupt ein geschärftes polizeiliches Augenmerk zugewendet werde.

Hiersel

(Dep. II. Nr. 1744/B. M.).

9.

Raportul prezidenției Guvernământului transilvan către șeful autorității superioare polițienești, Baronul von Kempen.

Hermannstadt am 29. Juni 1858.

Mit Bezug auf den hohen Erlass vom 9. v. Mts. Nro. 1744/B.M. erlaube ich mir gehorsamst zur hohen Kenntniss zu bringen, dass der gewesene Oberforst-Kommissär Georg Bogathy am 24. Mai l. J. in Hermannstadt eingetroffen ist. Gleich nach seinem Eintreffen ist derselbe hieramts um die Auswanderungsbewilligung nach der Türkei eingeschritten, indem er sein diessfälliges Gesuch damit motivirte, dass er von Subsistenz-Mitteln gänzlich entblösst sei und auch keine Aussicht habe, hierlands zur Fristung seiner Existenz irgendwie ein Unterkommen zu finden, während er hoffe, in der Türkei eher eine seinen Sprachkenntnissen und sonstigen Erfahrungen entsprechende Stelle finden zu können.

Nachdem kein Grund vorhanden war, denselben mit seinem diessfälligen Gesuche abzuweisen, es vielmehr aus polizeilichen Rücksichten wünschenswerth erschien, dass dieses durch seinen grenzenlosen Leichtsinn und Hang zum Müssiggange und Schuldenmachen hierlands übel berüchtigte Individuum von hier sowie überhaupt aus diesem Kronland entfernt werde, so wurde ihm, nachdem er auf die Oesterreichische Staatsbürgerschaft, sowie auf die Rückkehr in die österreichischen Staaten förmlich Verzicht geleistet hatte, die erbetene Auswanderungsbewilligung nach der Türkei ertheilt.

Georg Bogáthy ist sofort mit einem von hieraus unterm 1. Juni d. J. Nr. 410/P.T. ausgefertigten Auswanderungs-Passe am 4. Juni 1858 von hier über Kronstadt und Tömös, wo er am 6. Juni l. J. die Landesgrenze passierte, nach Bukarest abgereist.

Da er, wie bereits erwähnt, mit gar keinen Geldmitteln versehen war, so wurde er mit einer angemessenen Reise-Unterstützung aus dem geheimen Geldverlage theilt.

Die k. k. Agentie in Bukarest und Jassy wurden von der dem Georg Bogáthy ertheilten Auswanderungsbewilligung und der Verzichtleistung desselben auf die österreichische Staatsbürgerschaft in die Kenntniss gesetzt.

Genehmigen. . . .

Der k. k. Vize-Präsident:
Unterschrift.

(Ad. Dep. II. Nr. 805/B.M. 1858.)

10.

Adresa Ministerului de Externe către Inspectorul de jandarmi, Baronul Steininger.

Wien, 22. September 1862.

In Stuhlweissenburg domicillirt eine sichere Anna Bogáthy, geborene Montlong.

Es wäre sehr wünschenswerth, auf verlässige Weise zu erfahren, in welchen Verhältnissen sich dieselbe befindet, auf welche Art ihre Subsistenz gegründet ist, welche Haltung sie beobachtet, insbesondere ob eine politische Thätigkeit derselben wahrnehmbar ist, mit wem sie in näheren Beziehungen steht, endlich ob sie mit dem Auslande und eventuell mit welchen dort weilenden Personen einen Verkehr unterhält.

Ich gebe mir die Ehre, E. E. zu ersuchen, im Wege der untergeordneten Gensdarmarie-Organe hierüber, jedoch nur in ganz unauffälliger Weise, Nachforschungen gefälligst pflegen lassen und mir das Ergebniss gütigst mittheilen zu wollen.

(Ad. Dep. II. Nr. 6067/B.M. 1862.)

11.

Adresa Inspectoratului general al Jandarmeriei către Ministrul Poliției baronul de Mecséry.

BCU Cluj - Central University Library Cluj

Wien, am 30. September 1862.

Mit Beziehung auf den hohen Erlass vom 22. d. M. Nr. 6067/B.M. beehre ich mich, Euer Excellenz die über Anna Bogáthy geborne Montlong, eingegangenen Notizen in der Anlage ergebenst zu übermitteln.

In Beurlaubung des Herrn General-Inspectors:

Unterschrift.

Anna Bogáthy geborne Montlong ist Aushilfslehrerin an dem zu Stuhlweissenburg durch den dortigen Domprobst Emerich von Farkas gegründeten Mädchen-Institute und wohnt mit ihrer siebenjährigen Tochter im Institutsgebäude.

Bis zum Jahre 1860 befand sie sich im Hause des damaligen Stuhlweissenburger Comitats Vorstandes Statthaltereirathes Josef von Toth als Gouvernante und wird von dieser Familie jetzt noch zeitweilig unterstützt; ihr Verkehr beschränkt sich auf einige achtbaren Familien, deren Kinder in dem Institute Unterricht erhalten; sie ist angeblich moralisch und politisch unbescholten und scheint mit dem Auslande in keiner Verbindung zu stehen; — sie soll vor ungefähr 3 Monaten in Wien gewesen sein, angeblich um hier mit ihrem Gatten zusammenzutreffen; dieser soll sich im Jahre 1848/49 kompromittirt haben, doch konnte über ihn nichts Näheres in Erfahrung gebracht werden.

(Ad. Dep. II. Nr. 6272/B.M. 1862.)

12.

Extras din raportul Consulului austriac Lenk către Beust.

Belgrad, am 28 Dezember 1866.

Vor 3 Wochen trieb sich ein Individuum, Namens Bogati hier herum. Er gab sich für einen desertirten Walachischen Major aus, und wurde schliesslich von der serbischen Polizei abgeschoben. Da er sich auch dem preussischen Consul vorstellte, der aber später von ihm nichts wissen wollte, so konnte sich über diese Erscheinung Niemand Rechenschaft geben. Jetzt erst erzählt man sich, dass er über Pesth nach Wien oder vielmehr Paris abgereiset sei, um vom Ex-Fürsten Couza Geld zu erpressen, da er ein von ihm gedungener Mörder sei, welcher seiner Zeit den Kammerpräsidenten Catardschi auf offener Strasse erschossen habe.

Geruhen. . .

Lenk.

(Ad. Dep. II. Nr. 135/B.M. 1867.)

13.

Telegrama Ministerului de Poliție din Viena către d-l Tavernicus Baron Sennyey, în Buda.

Wien, am 13. Jänner 1867.

Bogati, angeblich desertirter walachischer Major mit einem zweiten Individuum treiben sich in Pesth herum. Bogati wird von Volksstimme als bestellter Mörder des walachischen Ministers Katargi bezeichnet. Ersuche um Ausforschung und wenn irgend gesetzlicher Grund, Anhaltung und Ausserlandschaffung. Näheres schriftlich.

Wien, am 13. Jänner 1867.

Von Seite des kais. Generalkonsulats in Belgrad ist im Wege des Ministeriums des Aeussern die Mittheilung anher gemacht worden, es sey daselbst vor etwa 4 Wochen ein Individuum aufgetaucht, welches sich Bogati nannte, für einen desertirten walachischen Major ausgab, von dem russischen Consul, an welchen er sich anzudrängen versuchte, zurückgewiesen, endlich auch von der serbischen Polizey ausgewiesen wurde und sich über Pesth und Wien nach Paris begeben habe. Man habe sich in Belgrad erzählt, die Reise Bogatis nach Paris habe den Zweck, vom Exfürsten Couza Geld zu erpressen, da er es sey, welcher auf Befehl des Fürsten den von letzterem gehassten Kammerpräsidenten Catargiu gemordet habe. In Folge dieser Mittheilung sind

sofort die erforderlichen Ueberwachungsmassregeln in Bezug auf das Vorkommen Bogatis eingeleitet worden.

NB. Bogati ist wahrscheinlich identisch mit jenem Georg von Bogáthy, über welchen im Jahre 1858 (255/B.M. et sequ) bey der obersten Pol. Behörde Verhandlungen gepflogen wurden.

Extras din o înștiințare secretă datată Pesta 11 Ianuarie 1867.

[« Am 9-ten d. M. wurde im Gasthofs zum Weissen Schiff, welcher als durchhaus den Servitenplatz mit der Denkgasse verbindet und zwar im 1. Stockwerke ein gewisser Bogati in walachischer Majors-Uniform gesehen, der sich noch im Dezember 1863 in der walachischen Stadt Roman aufgehalten und dort durch sein auffallendes Benehmen die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich gezogen hat. Ein in Bakau ansässiger Siebenbürger, Namens Polyak, versicherte damals, Bogati werde von der öffentlichen Meinung als derjenige bezeichnet, der im Jahre 1862 den dem Fürsten Couza missliebigen Kammerpräsidenten Catargiu auf der Strasse meuchlings erschossen und als Lohn hiefür die Oberaufseherstelle in den an Siebenbürgen grenzenden Moldauischen Waldungen mit Majors-Rang von Couza erhalten hat. Bey einer späteren Gelegenheit äusserte sich Hofrath Friedrich Kirchner über den Bogati », das sey der Hallunke, mit dem das Brooser Kreisgericht einst wegen gestohlener und gefälschter Schulversreibungen, lautend auf die Baronin Josika, auf deren Gute Branyiczka Bogati ursprünglich Zigeunerbursche war, so viel Scherereri hatte. « In Gesellschaft Bogatis befindet sich übrigens noch ein zweites Individuum, welches ebenfalls die walachische Offizierskappe mit Goldborte trägt und wahrscheinlich eben so viel werth ist, wie Bogati selbst. Es wurde in Erfahrung gebracht, dass beide auch mit dem walachischen Pfarrer Nikolescu in Pesth verkehrten »].

(Ad. Dep. II. Nr. 277/B.M. 1867.)

14.

*Adresa lui Tavernicus Baron Sennyey către Conducătorul Poliției
J. Worafka din Pesta.*

Ofen, den 13. Jänner 1867.

Nach einer soeben eingelangten telegrafischen Verständigung des k. k. Polizeiministeriums soll sich ein gewisser Bogati, angeblich desertirter wallachischer Major mit einem andern Individuum in Pest herumtreiben und als bestellter Mörder des wallachischen Ministers Katargi durch die Volksstimme bezeichnet werden.

Ich ersuche Euer, .. sogleich die nöthigen Einleitungen wegen Ausforschung Bogatis zu treffen; im Falle der Ausfindigmachung und in so ferne ein gesetzlicher Grund vorhanden, dessen Anhaltung durch die Behörde zu veranlassen und hierüber mit dem Gutachten, ob die Ausserlanddesschaffung dieses Individuums thunlich sei, Bericht zu erstatten.

Im Namen Sr. Excellenz des Herrn Tavernicus

Hueber m. p.

(Ad. Dep. II. Nr. 354/B.M. 1867.)

15.

*Ministerul de Externe din Viena către Guvernatorul țărilor
vestice ale Coroanei și către Poliția din Viena*

Wien, am 13. Jänner 1867.

Nach einer Mittheilung des Generalkonsulats in Belgrad ist daselbst vor etwa 4 Wochen ein Individuum aufgetaucht, welches sich Bogati nannte, für einen desertirten walachischen Major ausgab, von dem russischen Consul, an welchen er sich anzudrängen versuchte, zurückgewiesen, endlich von der serbischen Polizey ausgewiesen wurde, und sich über Pesth und Wien nach Paris begeben haben soll. Man erzählte sich in Belgrad, seine Reise nach Paris habe den Zweck, um vom Exfürsten Couza Geld zu erpressen, da er es sey, welcher über Auftrag des letztern seiner Zeit den Kammerpräsidenten Catargiu auf offener Strasse meuchlings erschossen hat.

Ersuche Euer... das auffällige Vorkommen dieses sehr bedenklichen Subjektes auf österreichischem Gebiete schärfstens überwachen zu lassen und die Einleitung zu treffen, dass er im Betretungsfalle sofort unter sicherer Begleitung ausser Landes geschafft werde.

NB. Mittlerweile ist die Anzeige vorgekommen, dass sich Bogati noch in Pesth herumtreibe. Das Erforderliche nach Ungarn wurde sofort veranlasst.

(Dep. II. Nr. 135/B. M. 1867).

16.

*Raportul Direcției de Poliție din Pesta către Ministerul
de Poliție.*

Pest, am 14. Januar 1867.

In der Anlage beehre ich mich, Eurer. . . die Abschrift eines mir über einen sicheren Bogáthy zugekommenen Erlasses des k. ung. Staatshalterei-Präsidiiums und die Abschrift des hierüber erstatteten Berichtes ehrfurchtsvoll vorzulegen.

Genehmigen. . .

Worafka. k. k. Reg. Rath.

Raportul Direcției Poliției din Pesta către Președinția Guvernământului ungar.

Pest, 14. Januar 1867.

In Gemässheit des hohen Auftrages vom 13. I. M.Z. 148 beehre ich mich, gehorsamst zu berichten, dass der gewesene walachische Major Bogáthy am 11. Dezember v. J. hier angekommen ist, seitdem sich fortan in Pest aufhält und im Gasthause zum Weissen Schiff, Zimmer Nr. 32 wohnt. Derselbe verkehrte bisher zumeist mit dem Landtagsdeputirten Sigmund Pap, wurde von diesem vor einiger Zeit auch mir aufgeführt und hat mich seitdem noch einmal, am 9. Jänner l.J. Nachmittags besucht.

Bei dieser Gelegenheit theilte er mir mit, dass er unter dem Fürsten Cousa als Forstinspektor gedient habe, nach dem Sturze des genannten Fürsten nicht weiter in walachischen Diensten verbleiben wollte, deshalb von der türkischen Regierung übernommen wurde und sich seither in Rustschuk aufgehalten habe. Er beabsichtige, sich nach Paris zu dem gedachten Fürsten zu begeben, habe deshalb an ihn geschrieben und erwarte nun in Pest dessen Antwort.

Wie mir bekannt ist, fehlt es ihm an Geld und hat ihm auch der Gasthofbesitzer zum Weissen Schiff die weitere Ueberlassung von Kost und Miethe auf Borg bereits einmal verweigert.

Das Individuum, in dessen Gesellschaft Bogáthy gesehen wird, könnte nur Pap Sigmund oder Pierre Lusignan sein.

Bogáthy war alsbald nach seiner Hieherkunft schon dadurch aufgefallen, weil er fortan auf der Strasse in seiner fremdländischen Uniform gesehen wurde, und ich habe ihn gleich von Anbeginn her in der Tendenz überwachen lassen, ob derselbe nicht etwa für irgend eine fremde Regierung hier Agentendienste verrichte. Allein es wurde in dieser Richtung keine nachtheilige Wahrnehmung erzielt.

Mittlerweile sind mir jedoch im vertraulichen Wege mehrere Mittheilungen über das Vorleben dieses Bogáthy zugekommen, nach welchen derselbe als ein Schwindler, Spieler und Kuppler geschildert wird.

Ein sicherer Papay Lajos, ehemaliger Vicegespan des Thordaer Komitates, welcher vor einigen Jahren des Bogáthy zu Bukarest ansichtig wurde, soll von demselben erzählt haben, er sei in seiner Jugend bei einer Baronin Jósika in Siebenbürgen Bedienter gewesen, habe sich daselbst eines Silberdiebstahles schuldig gemacht und sei dieshalb auch gerichtlich abgestraft worden.

In späteren Jahren soll derselbe in der Uniform eines k. k. Finanzwach-Ober-Commissärs zu Bukarest erschienen sein und sich bei der walachischen Regierung um einen Dienst beworben haben. Bei diesem Anlasse habe er Gelegenheit gefunden, die Schwester des k. k. österr. Kanzlers Grafen (!) Montlong kennen zu lernen, die er dann auch alsbald geheirathet und sofort heimlich nach Cairo oder Alexandrien in Egypten geführt, wo er sie an einem Harem verkauft habe. Nach

Bukarest zurückgekehrt, habe der österreichische Kanzler nur mit Mühe und zwar dadurch, dass er für Bogáthy die Zusicherung der Straffreiheit erwirkte, von diesem das Schicksal seiner Schwester in Erfahrung gebracht, um derselben sofort wieder die Freiheit zu verschaffen.

Dass Bogáthy zu dem walachischen Fürsten Cousa in gewissen Beziehungen gestanden sei, will man daraus geschlossen haben, dass man ihn zu den verschiedenen Tagesstunden in dem fürstlichen Palais aus- und eingehen gesehen habe.

Als im Jahre 1863 (!) der Mord an dem walachischen Minister Katargiu vorgefallen, habe die öffentliche Meinung in Bukarest den Bogáthy offen als den Mörder bezeichnet und ein junger deutscher Büchsenmacher habe sogar die am Thatorte aufgefundene von dem Mörder weggeworfene Pistole als diejenige agnoszirt, welche ihm einige Tage früher von Bogáthy zur Reparatur übergeben worden sei. Es sei denn auch die Untersuchung eingeleitet worden, jedoch ohne Erfolg geblieben.

Bogáthy selbst sei gar nicht belästigt worden, habe sich übrigens auf kurze Zeit von Bukarest entfernt, und sei dann, als er wieder daselbst erschienen, vom Fürsten Cousa zum Forstingenieur ernannt worden.

Einige Zeit später soll er zu Giurgewo und auf dem zwischen Galatz und Orsowa fahrenden Schiffe in Civilkleidern mit weisser Mütze und blauen Brillen gesehen worden sein. Da derart gewöhnlich russische Courire sich zu tragen pflegen, und ein sicherer Engelbrecht, welcher offenkundig russischer Courier war, sich so getragen, so habe man allgemein vermuthet, dass auch Bogáthy russische Courierdienste versehen habe.

Es war dies zur Zeit des letzten Polenaufstandes, und der walachische Polizei-Kommissär zu Giurgewo soll einen österr. Beamten auf Bogáthy und Engelbrecht mit den Worten aufmerksam gemacht haben: « Die Russen lassen Euch schon genau beobachten, was ihr mit den Polen macht. Mache Deine Landsleute auf diese Beide aufmerksam ».

Im Jahre 1864 hat ein sicherer Karl Molnár, Sohn eines reformirten Geistlichen aus dem Komorner oder Raaber Comitate, welcher Erzieher im Institute des Schewitz in Bukarest gewesen ist, erzählt, er sei Lieutenant bei Palatinal-Hussaren gewesen, habe quittirt, und sei dann in Pest als Eisenbahn-Ingenieur bedienstet gewesen. Hier sei er im Hotel zur Königin von England mit Bogáthy zusammengelassen, welcher sich ihm gegenüber mit einem Passe als Oberingenieur in walachischen Diensten legitimirt und ihm beredet habe, er möge ebenfalls u. z. zum Telegrafenaufbau, in walachischen Dienst treten. Da er sich hiezu geneigt gezeigt, habe ihm Bogáthy einen lithografirten Kontrakt mit dem Siegel und der Unterschrift des walachischen Ministers eingehändigt und ihm Reisegeld im Betrage von 50 Fr. verabfolgt. Beide seien sofort gleichzeitig abgereist; unter Wegs habe aber Bogáthy dem Molnár das 4 fache der ihm als Reisevorschuss erfolgten Summe abgeborgt, auf einer Station in der Walachei habe er unvermuthet das Schiff verlassen und sich um Molnár nicht weiter mehr bekümmert.

Alle diese vertraulichen Andeutungen weisen darauf hin, dass Bogáthy ein vielfach bemakeltes Vorleben habe, und ich habe mich auch um nähere diessfällige Auskünfte sowohl an das k. k. Generalconsulat zu Bukarest als auch an das k. k. Consulat zu Rutschuk gewendet.

Am Freitag den 11. d. M. hatte Bogáthy das deutsche Theater in Pest besucht und versuchte daselbst im Foyer Tabak zu rauchen, worauf er von den städtischen Sicherheitsorganen aufmerksam gemacht wurde, dass dies nicht gestattet sei. Wegen der unziemlichen Aeusserungen über diese Einrichtung wurde Bogáthy zur Stadthauptmannschaft vorgeladen, wo ihm Sonntag den 13. d. M. von dem Kanzlisten Dobieczki bedeutet wurde, dass er sich während seines hiesigen Aufenthaltes den hierlandes bestehenden gesetzlichen Anordnungen fügen müsse. Bei dieser Gelegenheit produzierte Bogáthy einen türkischen Reisepass.

Da Bogáthy ausserdem während seines bisherigen hiesigen Aufenthaltes, namentlich in staatspolizeilicher Beziehung zu nachtheiligen Wahrnehmungen einen Anlass nicht gegeben hat, die gegen ihn von der walachischen Volksstimme erhobene Anschuldigung des Mordes an Katargiu durch nichts erwiesen und auch seitens der walachischen Regierung keine Verfolgung eingetreten ist, so ist bis nun kein gesetzlicher Anhaltspunkt vorhanden, um gegen denselben mit der Landesverweisung oder wohl gar mit einer Verhaftung vorzugehen, und dürfte sich vorläufig lediglich auf dessen bereits verfügte polizeiliche Ueberwachung beschränkt werden.

Die obigen Daten, welche ich im vertraulichen Wege über das Vorleben des Bogáthy erlangt habe, lassen sich momentan auf dem hiesigen Platze nicht konstatiren; so viel scheint mir jedoch jetzt schon gewiss zu sein, dass Bogáthy unter die Klasse jener Ausländer gehört, welche keine bestimmte Beschäftigung haben, mehr ausgeben als sie einnehmen und einen Erwerb suchen.

(Ad. Dep. II. Nr. 354/B.M. 1867.)

17.

*Adresa lui Tavernicus Baron Sennyey către Ministerul
de Poliție din Viena*

Ofen, den 17. Jänner 1867.

In Folge der geschätzten Note vom 13-ten Jänner l. J. Zahl 277/B. M. und des Telegrammes vom 13. l. Mts. habe ich durch die Polizei-Direktion in Pest die Ausforschung des desertirten walachischen Majors Bogati veranlasst und über dessen Treiben in Pest Auskunft verlangt.

Wiewohl die Polizei-Direktion in dem abschriftlich angeschlossenen Bericht sich dahin ausspricht, dass Bogati während seines hiesigen

Aufenthaltes in politischer Beziehung zu keinen nachtheiligen Wahrnehmungen Anlass geboten hat, so sind die auf sein Vorleben und seine Mittellosigkeit bezüglichen Daten dennoch vollkommen genügend, um denselben sogleich der strengsten Fremdenbehandlung zu unterziehen, und insofern diese Behandlung oder seine Mittellosigkeit, wie nicht zu zweifeln, genügenden Anhaltspunkt biethen wird, seine Ausserlanddesschaffung zu verfügen.

Indem ich diessfalls der Stadtbehörde in Pest die geeigneten strengen Aufträge zufertige, werde ich nicht ermangeln, dem löblichen Präsidium über das Resultat Kenntniss zu geben.

(Dep. II. Nr. 441/B. M. 1867).

18.

*Raportul Direcției Poliției din Pesta în chestiunea polemică și duelului
Vincentiu Babeș-Sigismund Pap, după relația lui Gh.
Bogáthy.*

Pest, am 22. Jänner 1867.

Der wallachische Major Bogáthy, auf welchen mein gehorsamster Bericht vom 14. Jänner l. J. Z. 52/P.R. bezieht, hat während der letzten Zeit seines Hierseins sich in einer Angelegenheit ingerirt, welche mit Rücksicht auf die dabei betheiligten Persönlichkeiten auch in weiteren Kreisen, möglicherweise auch im Landtage zur Besprechung kommen dürfte. Der Sachverhalt ist Folgender:

Der Lantagsdeputirte und Beisitzer der königlichen Tafel Vincenz Babesch hatte in der in Wien erscheinenden Zeitschrift: «Albina» Artikel veröffentlicht, in welchen er die Regierung angriff, wogegen der Landtagsdeputirte Sigmund Pap in seinem hier erscheinenden rumänischen Blatte «Concordia» polemisirend, die Regierung zu vertheidigen suchte. Hierüber ergaben sich zwischen Babesch und Pap Differenzen, in welchen Ersterer sich in Persönlichkeiten gegen Pap erging.

Pap sah sich hiedurch veranlasst, in einem Artikel dem Babesch zu notifiziren, dass er wegen der ihm zugefügten Beleidigungen die nöthigen Schritte unternehmen und von ihm Satisfaction verlangen werde, worauf Babesch replizirte, er sei bereit, dem Pap Satisfaction zu geben, wenn er ihm nur *Einen* ehrlichen Menschen senden könne.

Diese Angelegenheit kam am griechischen Weihnachtsfeste, zu welchen Bogáthy bei Pap geladen war, während des Speisens zur Sprache. Bogáthy erbot sich nun dem Pap, dass er zu Babesch hingehen und ihn zur Satisfactionsleistung auffordern wolle, was Pap auch acceptirte. Diesen Entschluss wurde denn auch ausgeführt. Bogáthy begab sich an einem der nächstfolgenden Tage in die Wohnung des Babesch. Da er nicht sogleich mit seiner Absicht herausrückte, wurde er von diesem zum Nachtmahle geladen, wobei das Gespräch auch auf Pap kam. Babesch soll nun dem Bogáthy vertraulich eröffnet haben, dass ihm

Pap in seinen Tendenzen im Wege stehe, daher er denselben unschädlich machen müsse, denn er (Babesch) strebe dahin, die Vereinigung des Banates mit Rumänien zu bewerkstelligen, werde aber in dieser Bestrebung von Pap contracarirt. Nach diesen Auseinandersetzungen des Babesch eröffnete ihm endlich Bogáthy, er sei nicht gekommen, seine politischen Ansichten zu hören, sondern darum, weil ihn Pap, der sein spezieller Freund sei, aufgefordert habe, ihm einen ehrlichen Menschen zur Empfangnahme der Satisfaction für die ihm durch Babesch zugefügten Beleidigungen zu senden. Er wolle ihn keineswegs zu einem Duelle herausfordern, sondern die Sache friedlich abthun, sofern sich Babesch zu einer schriftlichen Ehrenerklärung entschliesse. Babesch habe sich zwar lange geweigert, diesem Wunsche zu willfahren, habe jedoch schliesslich den Bogáthy eingeladen, an einem der nächsten Tage zu dem wallachischen Pfarrer Mikulescu zu kommen, wo er ihm die gewünschte Erklärung einhändigen werde.

Als sich nun Bogáthy am bestimmten Tage bei Mikulescu einfand, traf er daselbst zwar auch den Babesch, erhielt aber von diesem nichts weiter, als die Erklärung, er könne nichts Schriftliches von sich geben, denn Sigmund Pap sei ein gefährlicher Mensch, von dem er besorgen müsse, dass er von einer ihm etwa gegebenen schriftlichen Erklärung einen Missbrauch machen würde, der ihn (Babesch) als Vater von 7 Kindern um sein Brot bringen könnte.

Als sich Bogáthy entfernte, begleitete ihn Babesch bis zu seiner Wohnung im Weissen Schiffe. Unter Wegs machte ihm Bogáthy begreiflich, dass er die Sache nicht auf sich beruhen lassen könne, sondern jedenfalls seinem gegebenen Worte gemäss auf Rehabilitirung der Ehre des Pap dringen müsse. Er werde daher Jemand Andern zu Babesch senden, der die Sache mit ihm wo möglich friedlich abthun werde.

Vor etwa 5—6 Tagen sandte nun Bogáthy den ehemaligen k.k. Gensdarmerie-Oberlieutenant Laporte zu Babesch in die Wohnung. Dieser wurde aber bei dreimaligen Erscheinen jedesmal mit dem abgewiesen, Babesch sei nicht zu Hause. Als ihm nun das letzte Mal am verflossenen Sonntage derselbe Bescheid zu Theil wurde, hinterliess er dem Babesch seine Karte und liess ihm durch seine Gattin sagen, dieser möge, nachdem er fruchtlos dreimal bei ihm gewesen, jetzt ihn besuchen, da er dringend mit ihm zu sprechen habe.

Seither ist in der Sache, soviel mir bekannt, kein weiterer Schritt geschehen.

Es ist diese Angelegenheit übrigens bereits in den Kreisen der Deputirten bekannt, deren Viele für Pap Parthei genommen haben; Pap seinerseits soll mit dem Plane umgehen, den Babesch vor den Unterhaus-Präsidenten laden zu lassen.

Bogáthy hat mich übrigens seither bereits wieder zweimal besucht, nämlich Samstag den 19. und gestern, den 21. Jänner. An letzterem Tage erzählte er mir auch die Affaire mit Babesch, von der ich übrigens bereits früher im vertraulichen Wege Kenntniss erlangt hatte, in

den Hauptsachen in ganz ähnlicher Weise, wie sie oben dargestellt wurde, und fügte bei, er habe lediglich die Intention gehabt, die Differenzen zwischen Sigmund Pap und Babesch friedlich zu begleichen.

Bei derselben Gelegenheit theilt mir Bogáthy mit, er sei am verflochtenen Sonntag zu dem Pester Stadthauptmann Theisz vorgeladen worden, welcher ihm den Rath ertheilt habe, dass er binnen 3 Tagen Pest verlassen möge. Auch habe Theisz seinen Pass zurückbehalten. Da er sich durchaus keiner unehrenhaften Handlung schuldig wisse, mit einem ordentlichen Passe versehen, und daher kein Grund zu seiner Ausweisung vorhanden sei, so stellte er die Frage an mich, ob ich in dieser Angelegenheit nicht interveniren wolle, worauf ich ihm jedoch erwiderte, dass es mein Grundsatz sei, mich in Amtshandlungen der Stadthauptmannschaft in keiner Weise einzumengen, und ich derlei Angelegenheiten auch nicht zum Gegenstande einer privaten Rücksprache machen könne.

Hierauf bemerkte Bogáthy, dass er unter solchen Umständen sich heute zu Seiner Excellenz dem Herrn Tavernicus begeben und sich beschweren, eventuell aber die Intervention der Gesandtschaft in Anspruch nehmen werde.

Ich beehre mich, hierüber mit dem Beifügen gehorsamsten Bericht zu erstatten, dass ich diesfalls auch an das königlich ungarische Statthaltereipräsidium berichte.

Genehmigen. . .

BCU Cluj / Central University Library, Cluj

Pest am 22. Jänner 1867.

Worafka,

k. k. Regierungsrath.

(Ad. Dep. II. Nr. 520/B.M. 1867.)

19.

Telegrama Consilierului guvernamental Worafka din Pesta către Ministerul Poliției din Viena.

Pesth am 26-ten Jänner 1867.

Zu Bericht vom 22-ten Jänner Nro. 63 p. r.

Bogathy gestern mittelst Abendtrain nach Wien gereiset.

dechiffriert: Schwendtmann.

(Ad. Dep. II. Nr. 578/B.M. 1865.)

20.

Ministerul Poliției din Viena către Direcția Poliției de acolo.

Wien, am 26. Jänner 1867.

Jakob Bogáthy, ausgewanderter Siebenbürger, zuletzt unter Fürst Couza Forstinspektor mit dem Range eines Majors, von der öffentlichen Meinung als bestellter Mörder des walachischen Kammerpräsidenten

Katargiu bezeichnet, und auch sonst als übel beleumundetes Individuum gekennzeichnet, ist von Pest, wo er sich zuletzt aufgehalten hat, ausgewiesen worden, und soll sich gestern mit dem Abendtrain nach Wien begeben haben.

Er ist daran kenntlich, dass er sich noch immer der ihm nicht mehr gebührenden walachischen Stabsoffizier-Uniform zu bedienen pflegt.

Ich ersuche Euer. . ., ihn der genauesten Ueberwachung zu unterziehen, und dafür zu sorgen, dass er die österreichischen Staaten so rasch als möglich verlasse.

Ueber den Erfolg wollen Euer. . . Bericht erstatten.

(Ad. Dep. II. Nr. 578/B.M. 1867.)

21.

Adresa Direcției Poliției din Pesta către Ministerul Poliției din Viena.

Pest, am 27. Januar 1867.

Mit Bezugnahme auf meinen telegrafischen Bericht vom gestrigen Zahl 108/P.R. beehre ich mich, zur hohen Kenntniss zu bringen, dass der ehemalige walachische Major Bogáthy von seiner Reise nach Wien bereits gestern Abends mittels Eilzug nach Pest zurückgekehrt ist. Heute Morgens erhielt ich von demselben abermals einen Besuch, bei welchem er mir mittheilte, er sei am 25. I. M. Abends von hier nach Wien abgereist, habe sich dort gestern Vormittags zur türkischen Gesandtschaft begeben, einen neuen Pass behoben und sei dann Nachmittags wieder abgereist. Der Pass, welchen er mir vorwies, lautet auf den Namen George de Bogáthy, Major, trägt das Datum 26. Jänner 1867 Z. 2265, und lautet auf 1 Jahr zum Aufenthalte in Oesterreich und für die Türkei.

Ich habe hierüber auch an das kgl. ungar. Statthalterei-Präsidium Bericht erstattet.

Genehmigen. . .

(Ad. Dep. II. Nr. 633/B.M. 1867.)

22.

Scrisoarea lui Gh. Bogáthy către Directorul Poliției din Pesta.

— Pesta, 29 Ianuarie 1867 —

[Copie exactă!]

Eurer Wohlgeboren!

Nach dem ich so glücklich war E. W. Werten bekantschaft zu machen und bin überzeugt. Das ich mit ein fil seiting [vielseitig] Gebildeten und Tüchtigen statzman Gelegenheit hatte in berirung zu komen,— und

gegen seitig unseren an schaungen über maniges aus ge tauscht haben.

Auf Grund Desen, bin ich so frei Einen antrag, oder Proposition zu machen und bin über zeigt Das ich Werde nicht compromitirt Werden.

Jch brauches nicht zu erwenen. Das östreich im jnern so wie aus [ausser] Lande ser file Feindehat und Das Die von aus wertig, be nutzen Die kritesche, momente, und hetzen Die jnere feinde auf, und trachten mit alle Krefte Der [den] Gang der Politik zu Lemen [Lähmen], und im [in] ein fer wirung zu bringen!

Das brauche ich auch nicht zu erwenen Das Die Rigring Gerne Wisen [wissen] möchte mehr wisen als heite und Die wahre Quelle von vo Die agitatzion her stammt, und Wer sie im lande Propagirt.

Jch neme mir Die Kurage und traue mir Disen Fügkeit [Fähigkeit] zu, am tages ligt, oder fel [viel] mehr ausfindig zu machen und Der Hoche Regierung mitt Teilen zu könen, möge Das von Welche Teil Europa her stammen.

Warum Glaube ich im stande zu sein Die Wichtigsten Geheimnisse ent Deeken zukönnen, nemlich für Gunsten Östreich?

- 1-0 Waly [weil] jch kein östreichischer unter Tanen bin
- 2-0 » » stóbs ofizir und von Adel bin
- 3-0 » » 7 Schproche schpreche
- 4-0 » » besitze Libensfilosofi und Menschenkenntnis
- 5-0 » » kene Konstantinopel und Do befendlichen

Politesche persenlecheiten. Emegranten Wachabunden, mit ein Wort alles ganz ge nau.

6-0 kene Moldau und Walachei, auch ganz ge nau, wie oben Bukovina, Sibenburgen und Da mehrere Rusisch Gesinte Popen Walachise Gui legen (= ?),— und merere An fürer von 48/49 Jahr serbien, Ungarn, Ganz Jtalien Paris London Ein Teil von Rusland Grössten Teil Deusch Land.

7-0 jch kan mich anfangen von ein Bauer hütte [Bauernhütte] bis in Den grösste salon, bewigen [bewegen] und be nemen

Über meine Person und Persönlich keit bildung brauche jch nicht zu er winen [ervühnen]. Den E. W. haben Gelegen heit Gehapt Darüber ein urteil zu felen [fühlen].

Eurer Wohlgeboren Werden mich fer sten [verstehen], und als ein so erfarener Polizei scheff, bin über zeigt. Das sie mich Ganz Ge nau könen, und wisen meine fer heltnise [Verhältnisse] ganz ge nau,

jch oferrire Den Hohe Rigring und E W meine Dinste, und bleibe mett hoch achtung

E W

23.

Adresa Direcției de Poliție din Pesta către Ministerul Poliției din Viena.

Pest 13. Februar 1867.

Ueber den ehemaligen walachischen Major Georg Bogáthy von Logáthy, von welchem meine gehorsamsten Berichte vom 26. und 27. Jänner l. J. Z. 108 & 117 P.R. handeln, sind mir nun von den k. k. Consularämtern in Rutschuk und Bukarest die requirirten Auskünfte zugekommen, welche indess über das Vorleben dieses Mannes nur theilweise Licht verbreiten. Nach der Mittheilung der k. k. Agentie und des Consulates in Bukarest war Bogáthy ursprünglich kaiserlicher Unterthan und, wie man glaubt, im Forstwesen in Oesterreich bedienstet. Später sei er nach den Fürstenthümern ausgewandert, in fürstlich walachischen Militärdiensten sei er nie gestanden und sei daher auch zur Zeit der Regierung des Fürsten Cousa nie Major gewesen. Längere Zeit habe er eine problematische Existenz geführt, und habe der Classe der zahlreichen in Bukarest sich herumtreibenden Abenteurer angehört. Nach der Ermordung des walachischen Ministerpräsidenten B. Catargiu habe ihn zwar die öffentliche Stimme als den Mörder dieses Funktionärs bezeichnet, eine gerichtliche Untersuchung sei aber gegen Bogáthy nicht eingeleitet worden, wie denn überhaupt die wegen Ermittlung des Mörders durch den Staatsanwalt eingeleitete Untersuchung niedergeschlagen, der Staatsanwalt selbst aber wegen des in der Sache an den Tag gelegten Eifers entsetzt worden sei. Kurze Zeit nach der Ermordung des genannten Ministerpräsidenten sei Bogáthy aus Bukarest verschwunden und habe sofort eine lukrative Forstanstellung in der Moldau von der moldo-walachischen Regierung erhalten. Ob er von der russischen Regierung als Agent benützt wurde, ist dem k. k. General-Consulate in Bukarest nicht bekannt, doch glaubt dasselbe, nicht zweifeln zu dürfen, dass Bogáthy einen hierauf bezüglichen Vorschlag, wenn er auf Entlohnung zu hoffen hatte, ohne Zögern angenommen haben würde. Die Mittheilung des *k. k. Consulates für Bulgarien* geht dahin, Bogáthy sei um die Mitte des Jahres 1866, angeblich aus Constanti-nopel, zu Rutschuk angekommen, habe sich zuerst *türkischer Oberst* genannt, dann aber sich damit begnügt, je nach Convenienz *türkischer oder walachischer Major* zu sein. Er soll in Rutschuk erzählt haben, dass er zu Piatra in der Moldau gebürtig sei, seine Studien an der Wiener Neustädter Militär Akademie und im Theresianum in Wien ¹⁾ vollendet habe. Manche Leute in Bukarest wollten behaupten, er habe in Bukarest privatisirt und eine Oesterreicherin geheirathet, dieselbe aber

(NB. ¹⁾ Bogáthy war nie in Wiener-Neustadt und im Theresianum).



sofort in Konstantinopel an einen Türken verkauft, während dagegen andere wissen wollen, er sei Forstmeister in Fokschan oder Piatra gewesen. Darin seien übrigens zu Rustschuk alle Meinungen, selbst die durch die persönliche Annäherung des Bogáthy bevorzugten Persönlichkeiten einig, dass derselbe ein Schwindler sei. Den von ihm Bevorzugten habe er Darlehen zu entlocken gewusst. In der ersten Zeit seines Aufenthaltes in Rustschuk habe er immer Militär-Uniform, später gemischt auch Civilkleider, gegen Ende seines Aufenthaltes in Rustschuk aber immer Civilkleider getragen.

Sehr zudringlich im Umgange, sei er zu Rustschuk wegen des ihm anhaftenden Rufes der Ermordung Catargius gemieden worden, und (es) habe dort über ihn verlautet, dass er den Lohn der erwähnten Freveltthat, bestehend in 3000 Dukaten angebracht habe. Obwohl er immer gross gethan, habe er in Rustschuk stets an Geldmangel gelitten, habe übrigens immer viel von sich glauben machend, an Seine Hoheit Omer in Schumla und an die Paschas in Bulgarien geschrieben, wodurch es ihm vielleicht eine Zeit lang gelungen sei, Unterstützungen zu erwirken.

Er habe übrigens auch dem russischen Consul in Rustschuk seine Dienste angetragen und denselben um einen Pass ersucht, sei aber abgewiesen worden, worauf er den russischen Consulats-Sekretär um ein Empfehlungsschreiben an ein Mitglied des russischen General Consulats in Belgrad ersucht habe, um in serbische Dienste treten oder sonstwie sich Existenzmittel verschaffen zu können.

Vorher sei er übrigens nachdem, er sich wiederholt um eine wichtige Unterredung hatte ankündigen lassen, auch bei dem k. k. Consul von Matyrt gewesen, und habe demselben gesagt, er sei Militär, wolle aber in der Walachei nicht mehr dienen, sondern wünsche in die österreichische Armee einzutreten, zu welchem Ende er sich die Empfehlung des k. k. Consuls erbeten habe. Da ihm Seitens des Letzteren bedeutet worden, er könnte höchstens ein auf diesen Wunsch bezügliches mit seinem ganzen curriculum vitae instruirtes Gesuch den hohen Behörden vorlegen, habe er zwar versprochen ein solches Gesuch einzubringen, sei aber damit nicht mehr erschienen.

In Rustschuk soll Bogáthy für einen Siebenbürger gehalten worden sein, und soll er, wie Manche von ihm gehört haben wollen, gegen Oesterreich feindselig gesinnt sein. Auch wird er als rachsüchtig und als ein Mensch geschildert, der für Geld fast zu Allem zu haben sei.

So weit die Mittheilungen, die mir bisher über Bogáthy von auswärts zugekommen sind.

Mittlerweile wurde aus den ältern hierämtlichen Akten ermittelt, dass Bogáthy sich bereits im Sommer des Jahres 1855 hier aufgehalten habe. Als nämlich am 15. September 1855 der quiescirte k. k. Finanz-Landes-Direktions-Assistent Karl Paulay und der angebliche Fouragelieferant Adalbert Kovács wegen heftigen Wortwechsels auf der Kettenbrücke verhaftet und zu dem bestandenen k. k. Polizei-Kommisariate Nr. V in der Wasserstadt in Ofen gestellt worden waren, hatte

Paulay unter Anderm angegeben, dass er den Kovács für bedenklich halte, weil er ihn mit einem sichern Bogáthy umgehen gesehen habe. Dieser Georg Bogáthy sei nämlich etwa 6 Wochen vor dem besagten Tage zu ihm in die Wohnung gekommen und habe ihm unter der betrügerischen Vorspiegelung, er sei siebenbürgischer Grundbesitzer, habe die Schwester des französischen General-Consuls zu Bukarest geheirathet, sei ferner türkischer Oberstlieutenant gewesen, habe diese Stelle jedoch resignirt und erwarte nunmehr nur noch die Ankunft seiner Frau und Dienerschaft aus Wien, dann von seinem Güter-Inspektor in Siebenbürgen die Zusendung einer Geldsumme von 7000 Fl. C.M.,— ein Darlehen von 55 Fl. C.M. herausgelockt, für welches er ihm nur eine Uhr im Werthe von 18 Fl. C.M. zum Pfande gegeben und die Rückzahlung binnen 8 Tagen versprochen habe. Da Paulay zugleich das Ansuchen gestellt hatte, gegen Bogáthy wegen dieses Betrugsfaktums die gerichtliche Untersuchung anhängig zu machen, so wurde in der That damals von dem k.k. Polizei-Kommissariate Nr. V die Angelegenheit an das k.k. Landesgericht in Strafsachen zu Ofen geleitet. Das Resultat dieser Untersuchung ist indess nicht bekannt. Bei dem gedachten Anlasse war übrigens von dem k.k. Polizeikommissariate Nr. V erhoben worden, dass Georg Bogáthy, damals 30 Jahre alt, katholisch, von Karlsburg in Siebenbürgen gebürtig und dahin zuständig sei, und sich im Besitze eines von dem k.k. Kreisamte zu Karlsburg unterm 18. Juli 1855 ausgestellten Passes für Ungarn und Siebenbürgen befand. Er wohnte damals in Ofen Raizenstadt Nr. 53 und frequentirte die Wäscherin Derlota in der Wasserstadt Nr. 225.

Hier muss ich noch beifügen, dass mich Bogáthy in der letzten Zeit wiederholt einigemale besucht und mir bei dem vorletzten Besuche die Andeutung gemacht hat, wienach er sich vermöge seiner vielfachen Connexionen im Auslande und seiner Bekanntschaft mit den Verhältnissen daselbst in der Lage befinde und auch geneigt wäre, der österreichischen Regierung daselbst Confidentendienste zu leisten.

Wiewohl ich ihn nach dem, was mir bisher über ihn bekannt ist, nicht für den Mann halte, welcher die für den Vertrauensdienst nöthige Eignung besitzt, so hielt ich es doch nicht angezeigt, seinen Antrag zurückzuweisen, sondern sagte ihm bloss dass die Annahme von Vertrauensorganen für das Ausland nicht von mir abhängige. Da ich es überdiess für zweckmässig erachtete, für eventuelle Fälle in den Besitz einer eigenhändigen Handschrift dieses Mannes zu gelangen und seine stylistische Befähigung kennen zu lernen, so forderte ich ihn auf, sein Anerbieten schriftlich zu formuliren, worauf er mir dann folgenden Tages die sub 29/I anverwarnte Eingabe überbrachte, aus welcher auch der Bildungsgrad desselben deutlich zu entnehmen ist.

Genehmigen. . .

24.

Raport confidențial către Directorul Poliției din Pesta.

Pesth, 17. Februar 1867.

Den walachischen Exmajor Bogati, dessen ich einmal erwähnte, den ich seit damals aber aus den Augen verlor, sah ich gestern in seiner Uniform in der Waiznerstrasse mit dem siebenbürgischen Abgeordneten Ladislaus Domokos. Ich suchte letzteren auf und frug ihn, was Bogati hier mache? » Er ist türkischer Consul für Pest », erhielt ich zur Antwort. Ich drückte hierüber meinen Zweifel aus. Da betheuerte Domokos, er habe den Pass des Bogati gelesen und sich daraus die Ueberzeugung verschafft, dass er von der ottomanischen Gesandtschaft in Wien zum Consul für Pesth bestimmt sei.

Was an dieser Behauptung richtig ist, darüber könnte wohl die türkische Gesandtschaft in Wien die competente Erklärung abgeben.

Mein Glaube ist, der Mann muss seiner Antecedentien nach zu urtheilen, einen Schwindel oder was anderes im Schilde führen.

(Ad. Dep. II. Nr. 1192/B.M. 1867.)

BCU Cluj / Central University Library Cluj

25.

Raportul Directorului Poliției din Cluj Kirchner către Directorul Poliției din Pesta.

Dem geschätzten Ansinnen vom 30. v. M. entsprechend habe ich die Ehre, Eurer Hochwohlgeboren in Betreff des Georg Bogáthy nachstehende Auskünfte zu ertheilen.

Georg Bogáthy ist zu Karlsburg in Siebenbürgen geboren, beiläufig 43 Jahre alt. Ich habe ihn erst im Jahre 1858 in Hermannstadt gelegentlich einer gegen ihn durchgeführten polizeilichen Amtshandlung persönlich kennen gelernt.

Vor dem Jahre 1848 soll Bogáthy bei mehreren ungarischen adeligen Familien in Siebenbürgen in der Eigenschaft eines Bedienten Dienste geleistet haben.

Einige Zeit vor Ausbruch der Revolution im Jahre 1848 war er als Leibjäger bei der einer walachischen Bauernfamilie entsprossenen Witwe Freiin Helena von Josika zu Branyitska im Hunyader Comitate bedienstet, zu welcher er in vertraulichen Beziehungen gestanden sein soll.

An der Revolution soll er als Kossuthhusar Theil genommen und in dieser Eigenschaft sich auch mehrfache Plünderungen und Gewaltthätigkeiten zu Schulden habe kommen lassen.

Nach Beendigung der Revolution soll er sich durch einige Zeit im Grosswardeiner Distrikte in Ungarn aufgehalten und von dem damaligen dortigen Distrikts-Commandanten zu vertraulichen Diensten verwendet worden sein.

Bei seiner im Jahre 1851 erfolgten Rückkehr nach Siebenbürgen wurde Bogáthy zum Waldschätzungs-Kommissär in Fogaras ernannt. Auf welche Weise und durch wessen Protection derselbe diese Stelle erlangt hatte, ist mir nicht bekannt; jedoch hatte sich später das Gerücht verbreitet, dass er solche durch Benützung falscher Zeugnisse über den Besuch der Vorlesungen an der Berg- und Forst-Akademie zu Schemnitz sich zu verschaffen gewusst habe.

Im Jahre 1852 wurde Bogáthy seines obigen Postens enthoben, worauf er durch einige Zeit abermals bei der Frein von Josika Unterkunft fand.

Gegen Ende des Jahres 1852 begab er sich mit einem vom sieb. Gouvernment ausgefertigten Passe nach Bukarest. Während seines dortigen Aufenthaltes soll er sich für einen Baron Josika ausgegeben haben. Bemerkenswerth ist die Thatsache, dass er zu jener Zeit mit der Schwester des damaligen Vize-Kanzlers bei dortigen österr. General-Consulate Montlong ein eheliches Bündniss schloss.

Bald nach seiner oben erwähnten Abreise nach Bukarest wurde gegen Bogáthy seitens des betreffenden k. k. Bezirksgerichtes die strafgerichtliche Untersuchung wegen Plünderung und Misshandlung anhängig gemacht, in Folge dessen die k. k. Agentie und General-Consulat in Bukarest vom sieb. Gouvernment ersucht wurde, denselben mittelst Zwangspasses nach Siebenbürgen zurückzuweisen.

Bogáthy hatte sich jedoch inzwischen von Bukarest nach Konstantinopel geflüchtet und soll zu diesem Zwecke vom englischen Consul in Bukarest mit einem Passe versehen worden sein.

Von Konstantinopel wurde Bogáthy gegen Ende des Jahres 1853 nebst seiner Gattin über Triest nach Wien instradirt, von wo er sofort unter polizeilicher Begleitung nach Hermannstadt abgeschickt wurde.

Hierauf dem k. k. Kriegsgerichte zu Untersuchung übergeben wurde Bogáthy später dem Civil-Strafgerichte überantwortet, von demselben jedoch nach überstandener längerer Untersuchungshaft auf freien Fuss gesetzt und entlassen.

Sofort trieb sich Bogáthy ohne Bestimmung in Siebenbürgen, Ungarn und zuletzt auch in Wien umher, gab dort zu mehreren polizeilichen Verhandlungen Anlass, bis er zuletzt von der Wiener Polizeidirektion wegen Behelligung der Behörden, Mangel an Subsistenzmittel, unbefugter Revertenz und weil er sich bei seiner gereizten Gemüthsstimmung im hohen Grade bedenklich gemacht hatte, im Jahre 1858 förmlich abgeschafft und nach Hermannstadt abgehend gemacht wurde.

Von Hermannstadt ist derselbe im nämlichen Jahre, nachdem er um die Bewilligung zur Auswanderung aus den k. k. österr. Staaten eingeschritten war und den vorgeschriebenen Revers, worin er auf die

österreichische Staatsbürgerschaft ein für allemal Verzicht leistete und sich verbindlich machte, nie mehr in die k. k. österreichischen Staaten zurückzukehren, unterfertigt hatte, versehen mit dem betreffenden Auswandererpasse nach der Walachei abgereist.

Seither sind mir über Bogáthy zeitweise bloss durch die Zeitungspresse einzelne Notizen zugekommen; eben auf diesem Wege habe ich auch von dem in der Walachei verbreiteten Gerüchte, nach welchem Bogáthy als der Mörder des Ministers Katargiu bezeichnet wurde, Kenntniss erhalten, so wie es mir auch aus einzelnen zur ämtlichen Einsicht vorgelegenen Gensdarmerie-Anzeigen erinnerlich ist, dass Bogáthy zur Zeit der Fürst Cusaschen Herrschaft als Oberaufseher der nächst der moldauisch-siebenbürgischen Grenze gelegenen fürstlichen Waldungen mit dem Charakter eines fürstlich-walachischen Majoren bedienstet war und an den von der Umsturzpartei in den Donaufürstenthümern gegen Oesterreich gerichteten politischen Umtrieben sich betheiligt haben soll. Über die näheren Beziehungen dieses Mannes zum Exfürsten Cusa sind mir keine sichern Daten bekannt.

Bogáthy ist, obwohl derselbe in seiner Jugend keine ordentliche Schule besucht hat, nicht unwissend, besitzt sehr viel natürlichen Verstand, ist dabei verschmitzt, von grenzenloser Keckheit, fähig zu jeder That, prahlt unter lügenhaften Zuthaten gerne mit seinen angeblichen Connexionen mit hochgestellten und massgebenden Persönlichkeiten, mit seinen vermeintlichen verdienstlichen Leistungen und Opfern für die österreichische Regierung etc. Cluj

Ich halte ihn jedoch für ein höchst gemeinschädliches Individuum, dessen Behandlung die äusserste Vorsicht erheischt.

(Ad. Dep. II. Nr. 1192/B.M.1867.)

26.

Raportul Direcției Poliției din Viena către Ministerul de Poliție de acolo.

Der in dem hohen Erlasse vom 26. Jänner l. J. Z. 578 B.M. signalisirte Georg Bogathy wurde am 14. l. M. im Gasthofs zum goldenen Lamm auf der Wieden im unangemeldeten Aufenthalte getroffen und demselben bedeutet, dass er die österreichischen Staaten so rasch als möglich zu verlassen habe, worauf er erklärte, in zwei Tagen nach Triest abzureisen und sich von dort nach Rom zu begeben.

Bogáthy ist in dem Besitze eines unterm 13. l. M. von der hiesigen türkischen Botschaft ausgestellten Reisepasses und produzierte auch ein Schreiben seines angeblichen Verwandten, des griechisch-katholischen Bischofes zu Grosswardein an die hiesige päpstliche Nunciatur.

Nachdem Bogathy am 17. l. M. Abends mittels Südbahn nach Triest abgereiset ist, habe ich hievon die Polizei-Direction Behufs Ueberwachung seines sofortigen Austrittes aus den k. k. Staaten unter Einem

in Kenntniss gesetzt und ersucht, letzteren Einem hohen k. k. Polizei-Ministerium anzuzeigen.

Strobach.

(Ad. Dep. II. Nr. 2595/B.M. 1867.)

27.

Raportul Direcției Poliției din Triest către Ministerul Poliției din Viena.

Triest, am 27. April 1867.

Georg Bogathy, dessen Erscheinen am hiesigen Platze in Befolgung des hohen Statthalterei Erlasses ddo. 17-ten Jänner d. J. Z. 155/I in strenger Evidenz stand, ist am 18-ten d. M. von Wien kommend hier eingetroffen und am 20-ten Mitternacht mit Dampfer nach Venedig abgereist.

Er erklärte, einige Tage sich dort aufhalten zu wollen und werde sodann die Reise nach Rom fortsetzen.

Hier stieg er im Hotel zum schwarzen Adler ab, begleitet von dem angeblichen Rentier aus Bukarest Namens Alexander Balabob und dessen Gattin Maria, mit welchen Beiden er die Stadt besichtigte.

Er trug die walachische Uniform.

Mit diesen Personen ist er auch nach Venedig abgereist.

Bemerkenswerthes über ihn ist nichts anderes vorgefallen, als dass er am Tage nach seiner Ankunft allein sich zum hiesigen Bischof Legat begab, welchem er ein Schreiben seines angeblichen Onkels des Bischofs von Grosswardein vorzeigte und von ihm ein Darlehen von 50 Fl. verlangte, sich hierauf aber auch mit 1 Fl. zufrieden stellte.

Hievon erlaube ich mir dem durch die k. k. Polizei-Direktion in Wien mit Note ddo. 18/21 d. M. Z. 1481/997 herabgelangten hohen Auftrages gehorsamst zu entsprechen.

Der k. k. Regierungsrat
Polizei-Direktor
Unterschrift.

(Ad. Dep. II. Nr. 2723/B.M. 1867.)

28.

Scrisoarea lui Gh. Bogáthy către Președintele Poliției din Viena.

[Copie exactă!]

Rom, den 14-ten Juli 1867.

Ich kan mit beschtimtheit sagen, Das jezt eine ernste for bereitung gemacht Wird, um nach Tirol und Triest, Ein zu brechen, sind auch file capitans von den Triester Lloyd geselsaft einferstanden.

In der Bukovina, Máromaras und 7 bürgen Wird auch bald zu ein ausbruch kómen. Den es Wird in der gróste stile aber sicher ge arbeitet von Seite der Rusen. Der capo in Siebenbürgen ist Der berühmte Erz Prister Popa Bálint, der in ein kleine berg stethen namens Rosia oder Raschia bei Zalatna wont. Auch Babes von ofen, Wie auch Her Baritz von Cronstadt Treimen von ein Daco Romanisches Reich. Für den moma sind Die Walachen ser gefeelig.

Dan bitte Den türkische Regirung aufmerksam zu machen. Das ein Ruischer Agent Namens Jvan Batskeriff, der von Paris über Marsel, Napoli, Rom vor einige tage nach Athen und von dort nach Kostantinopel und von da über Warna nach Bulgarien, Erzegovina und serbien Reisen wil. Von den habe ich ser fil erfahren. Den er hilt mich für ein moldavischer und Ruischer freind. Den ich konte auch das losungs Wort. Er hat bei sich a parmál hundert Tausend francs teils in Gold, Teils in obligationen von der Pariser Munizipium-ich habe im Einige Recomandationen gegeben nach Constantinopoli, ein nach Athen.

Drum habe ich Dise lezte kleine bericht gemacht. Den ich Weis es, Wen es in der Europeische Türkei los get, so wird in Eóstreich auch los geen. Den Alles Was orthodox ist, Past jezt auf der moment.

Auch hier in Rom steen Die actien ser slim, alles Was man Briganden nent, sind Lauter Politische Briganden.

Ich hette lengs etwas geschrieben, aber ich wusste nicht auf Was fure ort, mit Der italienische Post ist gefeelig, aber jezt bin ich auf Der idee gekómen, Durch Die Eóstreichische Ambassade.

Nun Wen Eier Hoch Wohlgeboren Die gúte haben und mir gleich a par Zeilen schreiben, Das ich be ruigt bin, Das sie meine brief erhalten haben, so schlise ich hier meine adrese, ich kan es eben Durch Die hiesige ostreichische Gesandschaft erhalten. Ferner wen Eier Hoch Wohlgeboren Glauben, Das ich Ein man bin, Der für Der Ó. Regirung etwas zu leisten in stande bin, Den ich glaube es, nachdem ich 7 sprache spreche, habe ein pas für ganz Europa, habe eine gute Namen, bin ein stabs ofizer, so bitte, über mich zu fer fügen-und kónen fersichert sein Das ich jhnen nie eine unwarheit berichten werde.

Glauben mir, Das Wen ich Dise propozionen Den Ruische Regirung machen möchte, Das es mit freude an nemen möchte-aber ich bin in Eóstreich geboren und Wil meine lezte tage in Östreich zu bringen.

Bitte, meine proposition an zu nemen. Den Eóstreich hatt noch Eine ser swere Epoce Durch zu machen. Wie gesagt, ich kan von hier nach Paris, London, Turin, Florenz oder S. Petersburg geen und von dort meine berichte machen, oder Berlin, wo Eier Hoch Wohlgeboren Glauben, Den ich Werde Die Regirung nie compromitiren und niemanden kan auf Die idée kómen, wo ich immer sein solten, Das ich für Eóstreich etwas tue, alles anderes, nur Das nicht.

Bitte unterdánig um eine baldige antwort, Den ich Werde Rom bald ferlasen. Es were ja noch ser fil zu schreiben, aber-

Nun bitte noch Einmal, mir zu trauen zu schenken und ich Werde es Wisen zu Wurdigen und nie mis brauchen, für Das Gebe ich mein Eren Wort.

(Beiliegt Visitkarte: Le Chevalier Major G. de Bogathy. Rückseite Adresse: Hotel di Roma camera Nro. 83 in Roma).

(Ad. Nr. 71 Dep. II. 1869.)

29.

Raportul Guvernatorului F. M. L. Möring către Beust.

Triest, am 7: Jänner 1869, Nr. 1/p.p.

Ein Individuum, dessen Namen und Charakter auf einem von Hayder-Pascha ausgestellten Passe mit George de Bogáthy, Major in Disponibilität in der rumänischen Armee angegeben erscheint, stellte sich mir heute vor und both mir seine Dienste für das höhere Polizeifach gegen eine monatliche Remuneration von 200 Fl. an.

Zur Legitimation berief sich Major Bogáthy: 1. auf die S. Exc. dem Grafen Julius Andrassy gemachten wichtigen Mittheilungen in Angelegenheit der rumänischen Propaganda. 2. auf ein durch Baron Hübner Euer Excellenz aus Rom im Jahre 1867 überschicktes Schreiben.

Nach dem Sturze Couzas war Bogáthy im Jahre 1865 ¹⁾ bei der internationalen Commission wegen Sekularisirung der griechischen Klöster thätig. Dem Fürsten Carl nicht dienen wollend, hielt sich Bogáthy bei Omer Pascha in Constantinopel auf, ging nach Varna, von da nach Rustschuk, musste aber-da Omer Pascha in Folge der von dem Fürsten Gregoire Ghika (nach Königgrätz) in Wien gemachten Vorstellungen die Donau nicht überschreiten konnte-sich anderwärts das Brot des Doppelspions und Abentheurers verdienen. Er ging 1867 mit türkischem Passe nach Rom, von da nach Florenz, schloss sich der Parthei Garibaldi an, machte Monte rotondo und Mentana mit und begab sich nach Genua, wo er beim Obersten Canzio, dem Schwiegersohne Garibaldi's wohnte. Es scheint, dass die den Umsturz alles Bestehenden im Schilde führende republikanische Parthei ihn nach Cadix sandte, von wo er nach Lissabon mit Aufträgen an General Prim, sodann nach Frankreich, Holland und in die Schweiz reiste und sich zuletzt in Lugano aufhielt. Dort sah er Mazzini im Hause der Frau Nathan und lernte daselbst den preussischen Minister von Roon samt Gemahlin kennen. Mazzini soll nach Angabe Bogáthys von Roon 600.000 Thaler erhalten haben, von welchen 400.000 zum Ankaufe des Gutes Magurele bei Bukarest in Verwendung kamen, um selbes vorgeblich in einen Vergnügungs- und Curort unter der Direktion von Ricciotti Garibaldi, Stefano Canzio, Ercole Sguarzi, Coriolano Serenati und Francesco

¹⁾ Sic!

Bideschini umzugestalten, in Wahrheit aber, um aus Magurele das Hauptquartier der rumänischen Propaganda zu machen.

Euerer Excellenz werden sich erinnern, dass vor Kurzen der Triester Polizeidirektor Hofmann einen Bericht über einen gewissen Cociancig erstattete und dessen Originalbrief an einen hiesigen Konfidenten mit der Einladung, nach Magurele zu kommen und sich bei Canzio zu melden, Euerer Excellenz zu unterlegen die Ehre hatte.

Bogáthy behauptet ausserdem, dass Minister Roon auch dem Kosuth 500.000 Thaler habe zukommen lassen, und dass er (Roon) ihn (Bogáthy) engagirte, sich in seinem Auftrage nach Bukarest zu begeben.

Von Lugano reiste Bogáthy nach Mailand und Turin, wo er Kossuth sprach, und von da nach Venedig-ich bin aber dessen nicht gewiss, ob er einen von Prim nach Turin gelangten Brief in Venedig zu übergeben hatte. In letzterer Stadt behauptet Bogáthy, alle Mitglieder des Comités zu kennen, die ihre Weisungen von der Revolutions- und Annexions-Parthei erhalten, und durch diese im Stande zu sein, mit den Mitgliedern der italienischen Parthei in Triest in Verbindung zu treten. Verweigernd, die Namen der betreffenden Theilhaber zu nennen, gibt er als Stichprobe für seine Wahrhaftigkeit an, dass ein gewisser De Stefani Aristide, geborner Italiener aus den Marken, als Agent jener Partei hierorts fungire und, um seinen Beruf zu verbergen, eine Handlung mit Terragle marmorizzate auf dem Corso unter fremdem Namen errichtet habe. Diese Handlung besteht allerdings. De Stefani, so behauptet Bogáthy, sei der Adjutant Menotti Garibaldis gewesen.

Bogáthy wohnt hier im Hôtel Europa Nr. 20. Er spricht 7 Sprachen, scheint vorsichtig und gewandt zu sein, sowie im Vertrauen der italienischen Revolutionsparthei zu stehen.

Ich halte es für meine Pflicht, die Aufmerksamkeit Euerer Excellenz auf Major Bogáthy zu lenken und erlaube mir bezüglich des von ihm gestellten Antrages, der jedenfalls nur unter der Bedingung einer temporären Dauer bezüglich seiner effektiven Leistungen angenommen werden könnte. Euerer Excellenz weitere Befehle zu erbitten, schliesslich die Bemerkung beifügend, dass bei der Verquickung der italienischen mit der rumänischen Revolutionsparthei ein jedenfalls gewiegter und geriebener Spion wie Bogáthy nicht ohne Erfolg für unsere Interessen zu verwenden sein dürfte.

Genehmigen. . .

Moering. F.M.L.

(Ad. Nr. 71 Dep. II. 1869.)

30.

Raportul Guvernatorului F. M. L. Möring către Beust.

Triest, am 9. Jänner 1869.

Im Nachhange zu meinem ergebensten Berichte vom 7. Jänner Z.1 p.p. über Major von Bogáthy sehe ich mich veranlasst, Euer Excellenz

mitzutheilen, dass selber im Theresianum erzogen wurde und der Schwager des im Konsulatsfache verwendeten Herrn Oscar Mont-long ist.

Bogáthy theilte mir gestern Abends mit, dass am 10. d. M. in Florenz eine Versammlung der italienischen Aktionsparthei stattfinden werde, bei welcher Rattazzi, Cairoli, Canzio und auch Abgeordnete des Küstenlandes sich einfinden sollen, hierunter der bekannte Agitator Tommaso Luciani aus Albona, einer der hiesigen drei Brüder Bemporath (der Med. Dr. Giacomo Bemporath ist Munizipalrat in Triest) und sonderbarer Weise einer der zwei Brüder Liesek (aus Preussisch-Schlesien), wovon der ältere Bauunternehmer beim hiesigen Hafengebäude der jüngere, ehemaliger preussischer Landwehr-Offizier, ohne ausgesprochene Beschäftigung ist.

Nach Berichten des Polizeidirektors Hofmann hält sich Luciani allerdings seit 4 Tagen hier auf.

Weiters gibt Bogáthy an, dass hier ein nord-, desgleichen ein süd-slawisches Komité bestehe; zu ersterem soll auch der Bauunternehmer Liesek gehören; beide wären im nationalen Interesse thätig. Bisher, ich gestehe es, erhielt ich über diesen wichtigen Umstand noch von keiner Seite irgend eine Nachricht.

Schliesslich theilte mir Bogáthy mit, das russoczechische Komité zu Prag habe in einer Villa bei der Fabrik des Zdenko Trinks (Bergstein No. 347), dessen Sohn dem Komité angehört, seinen Sitz und unterhalte auch dort eine Druckerei.

Major Bogáthy, welcher durch Dokumente nachwies, dass ihn Couza, derselbe soll sich jetzt in Mödling bei Wien aufhalten-zum Forstinspektor zu Neamz in der Moldau ernannt hatte, wo auch seine Frau-Mont-longs Schwester lebt, und dass er wegen früherer Bezüge Seitens der türkischen Regierung an das Wiener Bankhaus Weikersheim gewiesen war, dringt in mich, Euer Excellenz gnädige Entscheidung über seine wenigstens probeweise Verwendung im höheren Polizeifache zu sollizitiren, damit er-sollte Euer Excellenz Beschluss ungünstig ausfallen einen Entschluss für seine künftige Existenz fassen könne. Ich glaube, er dürfte sich als geborner Moldauer nach Russland wenden.

Ich meinerseits spreche weder für noch gegen Bogáthy; wichtig aber scheint es mir immerhin, dass Euer Excellenz einen bei der rumänischen und italienischen Aktionsparthei wegen seiner aktiven Theilnahme an ihren Umtrieben und Kriegsthaten im Vertrauen stehenden Partisan zur hocheigenen Verfügung haben, umsomehr als sich die Fäden bis nach Berlin verspinnen und Bogáthy bereits in Lugano bei Mazzini mit Roon in Verbindung trat. Die Emissäre der sozialistisch-demokratischen Revoluzion, welche in nächster Form überhaupt die Republik, sowie als nächstes Ziel in Italien die Verjagung Viktor Emanuels anstrebt und dabei die Nationalitätsfrage als Hebel gebraucht, daher mit allen Persönlichkeiten und Kabinetten in Verbindung steht, die im letzteren Artikel Geschäfte treiben, diese Emissäre sind über

ganz Europa verbreitet; sie empfangen Geld von London und New-York, von Paris, Berlin und St. Petersburg, von Pesth und Florenz.

Genehmigen. . .

Moering F.M.L.

(Ad. Dep. II. Nr. 96/1869.)

31.

Beust către F. M. L. Möring, in Trieste.

Wien, am 11. Jänner 1869.

George Bogáthy, von dem das geschätzte Schreiben Nr. 1 p. p. handelt, ist hieramts bereits aus früheren Verhandlungen bekannt. Gegen Ende des Jahres 1866 berichtete das General-Consulat in Belgrad, es sei daselbst ein Individuum aufgetaucht, welches sich Bogathi nannte, für einen desertirten rumänischen Major ausgab, von dem russischen Consul, an welchen er sich anzudrängen versuchte, zurückgewiesen, endlich von der serbischen Polizei ausgewiesen wurde und sich angeblich über Pest und Wien nach Paris begeben habe. Man erzähle sich in Belgrad, seine Reise nach Paris habe den Zweck, vom Exfürsten Cusa Geld zu erpressen, da er es sei, welcher über Auftrag des letzteren seiner Zeit den Kammerpräsidenten Catargiu auf offener Strasse meuchlings erschossen hat.

Bogáthy kam hierauf, noch im Dezember 1866, im Pest zum Vorschein. Im Hinblick auf die vorerwähnte Mittheilung des Belgrader General-Consulats hielt man es für nöthig, über seine Antezedenzen bei jenen Behörden die diesfalls unterrichtet sein konnten, Umfrage zu pflegen.

Nach den erhaltenen Auskünften ist Bogathi zu Karlsburg in Siebenbürgen geboren, war vor dem Jahre 1848 Leibjäger bei einer Freiin von Josika im Hunyader Comitate, betheiligte sich hierauf als Kossuth Husar an der ungarischen Revolution und wurde im Jahre 1851, und zwar wie gerüchtweise verlautete, auf Grund gefälschter Zeugnisse, zum Waldschätzmeister in Siebenbürgen ernannt. Im Jahre 1852 verlor er diesen Posten, begab sich nach Bukarest und Constantinopel und kehrte im Jahre 1853 nach Oesterreich zurück. Sofort trieb er sich ohne Bestimmung in Siebenbürgen, Ungarn und zuletzt auch in Wien herum. In Wien gab er zu mehreren polizeilichen Verhandlungen Anlass, bis er zuletzt von der Polizeidirektion wegen Behelligung der Behörden Mangel an Subsistenzmitteln, unbefugter Revertenz und weil er sich in hohem Grade bedenklich gemacht hatte, im Jahre 1858 förmlich abgeschafft und nach Hermannstadt inextradirt wurde. Von Hermannstadt ist derselbe im nemlichen Jahre, nachdem er um die Auswanderungsbewilligung gebeten und sich verbindlich gemacht hatte, nie mehr in die k. k. österreichischen Staaten zurückzukehren, versehen mit einem Auswandererperasse nach der Walachei abgereist. Was seine Haltung

im Auslande betrifft, so lauten die von dem General-Consulat in Bukarest und von dem Consulat in Rustschuk diesfalls erhaltenen Auskünfte keineswegs zu seinen Gunsten.

In Betreff des Gerüchts, dass er der Mörder Catargius sei, berichtete der Bukarester Generalconsul, die öffentliche Meinung habe ihn in der That als solchen bezeichnet, eine gerichtliche Untersuchung sei aber gegen Bogathy nicht eingeleitet worden, wie denn überhaupt die wegen Ermittlung des Mörders durch den Staatsanwalt eingeleitete gerichtliche Untersuchung niedergeschlagen, der Staatsanwalt selbst aber, wegen des in der Sache an den Tag gelegten Eifers, abgesetzt worden sei. Kurze Zeit nach der Ermordung des genannten Ministerpräsidenten sei Bogathy aus Bukarest verschwunden und habe sofort eine lukrative Forstanstellung in der Moldau von der moldo-walachischen Regierung erhalten.

Der Bukarester General Consul behauptet, Bogathy sei nie in fürstlich walachischen Militärdiensten gestanden und sei daher auch zur Zeit des Fürsten Cusa nie Major gewesen. Nach anderen Mittheilungen soll Bogathy mit der erwähnten Forstanstellung zugleich auch den Charakter eines fürstlich rumänischen Majors erhalten haben. Der Consul in Rustschuk berichtete, Bogathy sei daselbst um die Mitte des Jahres 1866 angeblich aus Constantinopel angekommen, habe sich zuerst türkischer Oberst genannt, dann aber sich damit begnügt, sich je nach Convenienz für einen türkischen oder walachischen Major auszugeben.

Alle diese erhaltenen Auskünfte stimmen darin überein, dass Bogathy ein moralisch verkommenes Subjekt und ein verschmitzter kecker Abentheurer sei, der gegen Entlohnung zu jeder That fähig ist. Namentlich wird seiner Zudringlichkeit im Umgang, seiner Prahlerei mit hohen Connexionen und mit Verdiensten und seines Geschicks, auf schwindlerische Weise Geld zu entlocken, Erwähnung gemacht.

Diese ungünstigen Auskünfte und der Umstand, dass Bogáthy, welcher sich inzwischen von Pest nach Wien begeben hatte, auch von Geldmitteln entblösst war, bestimmten das bestandene Polizeiministerium, zu verfügen, dass derselbe sobald als möglich die österreichischen Statuten verlasse. Die hiesige Polizeidirektion, welche mit Ausführung dieser Massregel betraut war, instradirte den Bogáthy nach Triest, von wo derselbe, laut Berichts der dortigen Polizeidirektion vom 27, April 1867 Z. 1196 Res. am 20-ten desselben Monats nach Venedig abgereist ist. Indem ich mich beehre, Euer. . . diese Daten zur Kenntniss bringen, stelle ich es gänzlich Hochdero erleuchtetem Ermessen anheim, von dem, laut des Eingangs zitierten geschätzten Schreibens, gestellten Anerbiethen Bogathis in geeignet scheinender Weise Gebrauch zu machen, kann jedoch nicht umhin, die Bemerkung beizufügen, dass in Anbetracht der dargestellten Verhältnisse im Verkehre mit dem fraglichen Individuum die grösste Vorsicht dringend geboten erscheint.

(Ad. Dep. II. Nr. 71/1869.)

32.

Raportul F. M. L. Möring către Beust.

Triest, am 12. Jänner 1869.

Gestern abends machte mir Major Bogáthy die Mittheilung, dass sich in Siebenbürgen an 5 verschiedenen Orten 100.000 Gewehre befinden; dass Russland 1 Million Rubel seinem Agenten in Rumänien behufts Revoluzionirung der österreichischen Wallachen zugestellt; dass Bratiano ihn aufgefordert habe, sich nach Siebenbürgen zu begeben und dass demnächst daselbst Unruhen zu gewärtigen seien. Bogáthy beruft sich in dieser Angelegenheit auf die dem Grafen Julius Andrassy von Venedig aus über Rumänien gemachten Mittheilungen und will in dem seither Eintroffenen die Bestätigung von deren Wahrheit finden.

Pflichtgetreu berichte ich Euer Excellenz die weiteren Worte Bogáthys, welche sein ganzes Anliegen umfassen. Sie lauten: « Die Noth meiner Lage zwingt mich, einen Entschluss zu fassen. Ehe ich mich an den Club (welcher hier gemeint ist, ob der für die rumänische, oder die italienische Propaganda, weiss ich nicht) um Geld wende, nach dessen Erhalt ich gezwungen wäre, in der gleichen Weise wie früher Dienste zu leisten, wollte ich es versuchen, Oesterreich zu dienen, dem ich meine Bildung im Theresianum verdanke. Finde ich bei Ihnen kein Brot, so muss ich nach Russland gehen und für dasselbe gegen Oesterreich arbeiten, wie ich jetzt für dieses arbeiten würde ».

Ich bin durch kein Versprechen an Bogáthy, den ich vor der Hand aus Eigenem unterstützte, irgendwie gebunden. Euer Excellenz haben daher ganz freie Hand. Ich meinerseits kann nur die Meinung aussprechen, dass es vielleicht nicht undienlich wäre, den Bogáthy selbst nach Wien kommen zu lassen und ihn wieder mit dem Grafen J. Andrassy in Verbindung zu setzen.

Genehmigen. . .
Möring F.M.L.

(Ad. Dep. II. Nr. 128/1869.)

33.

Raportul F. M. L. Möring către Beust.

Triest, am 16. Jänner 1869.

Indem ich mich für die aufklärende Zuschrift vom 11. Jänner d. J. Z. 71 Dep. II in Betreff des Bogathy wärmstens bedanke, beehre ich mich zu berichten, dass ich denselben vor der Hand in der Schwebe halte, bis ich glauben darf, ihn ganz fallen lassen zu können, oder bis der

Werth seiner Mittheilungen ein solcher wird, dass ich mir selbst zugestehen kann, mich ihm gegenüber der mir von Eurer Exzellenz gnädigst ertheilten diskretionären Erlaubniss, wenigstens für einige Zeit und in wichtigen Momenten, zu bedienen.

Euere Excellenz können versichert sein, dass ich gegen Bogathy, den ich auf den ersten Blick und nach den ersten Worten nicht nur für einen Abentheurer und en cas que für einen Doppelspion, sondern auch für einen Menschen hielt, der nach seinem Gesichtsausdrucke böser Thaten fähig sei, meinerseits auf der Huth bin. In diesem Sinne benehme ich mich gegen ihn, drücke jedoch auf die Feder jenes Ehrgefühls, dessen Abentheurer seines Schlages als des einzig ihnen noch verbliebenen moralischen Gutes sich rühmen, stehe aber nicht an, in ihm einen Menschen zu sehen, der von seinen früheren Brotaggebern vielfach ausgenützt und getäuscht, nunmehr sein Herz in Bitterkeit gegen selbe wendet.

Bogathy hat also von mir vor der Hand weder ein Ja noch ein Nein, sondern wie bisher zeitweise nur kleine Geldunterstützungen zu erwarten, die er als die Gaben eines Soldaten annahm, der Mitleid mit denen empfindet, die wie er im Feuer standen.

Er war heute wieder bei mir, um sich zu erkundigen, wie es mit dem Eingehen auf seinen Antrag (Bericht vom 7. Jänner d. J. Z. 1 p.) eigentlich stünde. Bei dieser Gelegenheit behauptete er, durch Briefe, wovon er die Couverts mit den Poststempeln vorwies, erfahren zu haben, dass in Titel, Karlowitz und Verschetz — also in der serbischen und banatischen Militärgrenze-Waffen verborgen seien, die aus Serbien eingeschmuggelt werden.

Ich mache Eurer Exzellenz die schuldige Mittheilung hievon, wobei ich mir erlaube, auf Nachfolgendes bloss aus der Ursache hinzudeuten, weil jener Waffenschmuggel mich unwillkürlich auf den historischen Zusammenhang der Vergangenheit mit der Gegenwart, daher auf das führt, was jenseits der Leitha als die orientalische Zukunftspolitik Oesterreichs in Schwung gebracht werden will. Wenn Serbien seit der ersten Schlacht auf dem Amselfelde (Kossower-Haide — 15. Juli 1389) kein Volk auf Erden ingrimmiger als die Türken hasste; so ist doch nicht zu leugnen, dass seit der zweiten Schlacht daselbst (19. Oktober 1447) Ungarn in diesem Hasse mitgetroffen erscheint, ein Hass, der sich ungeachtet der zwei glücklichen Befreiungsversuche von 1804 und 1816 nur wenig milderte und 1848 wieder aufloderte. Was nun unsere Walachen und die Rumänen — ihre Brüder am südlichen Abhange der siebenbürgischen Karpathen — anbelangt, so haben Eurer Excellenz eigene Worte, dass Rumänien ein Arsenal sei, die Sachlage aufs Klarste bezeichnet. Serben und Rumänen sind also die den ungarischen Expansivkräften zunächst entgegenstehenden Elemente, denen sich Montenegro mit dem südlichen Theile der Herzegowina als Drittes beigesellt.

Die von Bogathy bezeichneten Waffenansammlungen in Titel, Karlowitz und Verschetz, sowie die in meinem Berichte vom 12. Jänner

d. J. Z. 3 pr. nach seinen Aussagen in Siebenbürgen selbst bereits vorhandenen, im Vereine mit der hinter den Coulissen thätigen Aktion Russlands unter panslavistischer Fahne mit dem Kreuze der griechisch-orthodoxen Kirche darüber: alle diese Anzeichen bilden den Masstab für die Beurtheilung der Chancen der ungarischen Politik in der orientalischen Frage. Nur als Soldat darf ich mir hier erlauben, die Meinung auszusprechen, dass-insolange in der linken Flanke und im Rücken Dalmaziens die den Cattareser Kreis und die Bocche di Cattaro beherrschende Räuberfeste Montenegro besteht-alle Expansiv-Versuche Ungarns scheitern werden, für dessen Erfolge in der orientalischen Politik der Besitz von Montenegro und das Plateau von Prisrendi (Perserin) die wichtigste strategische Frage bildet. Erst nach Vernichtung Montenegros dürften sich unsere Chancen in der Herzegowina und in Bosnien besser stellen und kann sonach der Einfluss Oesterreichs auf die Malisori und Mirditi sich geltend machen.

Diese Erörterung, welche mehr eine militärische ist, wirft ein eigenthümliches Licht auf die hinterhältige Erscheinung, warum die nationale, Dalmazien von Cisleithanien loszureissen bestrebte Parthei so viele warme Anhänger zählt; sie zeigt aber auch, dass nur nach Massgabe der aus den orientalischen Wirren innerlich hervorgehenden Gestaltungen und der Ascendenz, die Serbien hiebei zu nehmen wahrscheinlich berufen sein wird, rücksichtlich der autonomen Parthei in Dalmazien vorgegangen werden dürfte.

Ich kehre nun wieder zu Major Bogathy zurück und glaube, dass seine Verwendung im Sinne meines Berichtschlusses vom 12. Jänner Z. 3 pr. vielleicht als das Angezeigtteste erscheinen dürfte, um aus diesem allerdings verworfenen, aber doch mit vielen Persönlichkeiten bekannten und in viele politischen Menées eingeweihten Abentheurer einen entsprechenden Vortheil zu ziehen.

(Ad. Dep. II. Nr. 162/1869.)

Genehmigen. . .
Moering F.M.L.

34.

Raportul Poliției din Trieste către Ministerul de Externe din Viena.
— 17 Ianuarie 1869 —

Der ausgewanderte Siebenbürger Georg Bogathy, welcher unter Fürst Couza die Stelle eines wallachischen Forstinspektors mit dem Range eines Majors bekleidete und seiner Zeit als bestellter Mörder den Wallachischen Kammerpräsidenten Catargiu auf offener Strasse meuchlings erschossen haben soll, hält sich seit dem vorigen Monate in Triest auf, wo er im Hotel Europa eingekehrt ist.

Gesehen Hoffmann.

Triest, am 17. Jänner 1869.
F.

35.

Raportul Poliției din Trieste către Ministerul Poliției din Viena.

— 1 Februarie 1869 —

Bei dem hier im Aufenthalte befindlichen wallachischen Exmajor Georg Bogáthy, auf welchen vor Kurzem aufmerksam gemacht worden ist, würde das beiliegende Druckexemplar mit der Aufschrift « *Projet sur Magurele transformé en établissement hydrothérapeutique et de plaisance* » betreten. Es bezieht sich dieses Programm auf die nächst Bukarest gelegene Villa des Bojaren Otetelesanu, Magurele, welche laut einer vor einigen Monaten in den öffentlichen Blättern verbreiteten Nachricht von einem Mazzinianischen Klub angekauft worden sein soll, um von dort aus ihre politischen Anschläge ins Werk zu setzen. Dieselbe soll nebstbei eine Spielhölle und Zusammenkunftsort von Industrierittern sein, wie ein solcher dermalen auch Bogáthy ist, und das Programm, welches sie als eine hydrotherapeutische und Vergnügungsanstalt bezeichnet, dient der Unternehmung bloss als Maske.

Die hiezu verwendeten Summen rühren noch aus den im Feldzuge von 1866 den Kossuthianern und Mazzinianern durch Preussen zur Disposition gestellten Geldern her, die zur Revolutionierung der Ungarischen und Italienischen Provinzen Oesterreichs bestimmt waren.

Der in obigen Programm unter den Mitgliedern des Technischen Komités angeführte Ingenieur D. Marassić soll ein gewesener Oesterreichischer Marineartillerieoffizier sein, welcher anno 1848 nach Italien überlaufen wäre.

Der eben dort genannte Ingénieur Italo Dr. Lavagnolo ist der sich in Triest aufhaltende, auch vor Kurzem signalisirte frühere kgl. Italienische Artillerie-Offizier Italo Lavagnolo, Schwiegersohn des berühmten Giuseppe Bideschini dall'Oglio und mithin auch Schwager des Menotti Garibaldi.

Unter den Mitgliedern des Verwaltungskomités, welche in dem obigen Programm verzeichnet sind, erscheint unter andern auch ein Francesco Bideschini, welcher der bekannte Garibaldische Stabsoffizier dieses Namens und Sohn des Giuseppe Bideschini sein soll, dann Ricciotti Garibaldi und Stefano Canzio, Schwiegersohn des alten Garibaldi. Ricciotti Garibaldi hat sich vom 24. Jänner d. J. Abends bis 31. Jänner d. J. früh in Triest aufgehalten, daselbst in einem Hotel logiert, das Theater und andere öffentliche Orte besucht, Ausflüge in die Umgebung der Stadt gemacht, übrigens hier zurückgezogen gelebt, und keine Ruhestörung veranlasst.

Er verkehrte hier mit dem oben genannten Italo Lavagnolo, mit dieses auch hier sich aufhaltenden Schwager Romano Bideschini, mit dem oben genannten Bogáthy, der auch unter Garibaldi in Sicilien gedient haben soll, mit dem hiesigen Sensal Marco Revere, dem Geldwechsler Braida, dem Apotheker Carlo Zanetti, dem hiesigen Exgaribaldiner Pietro Mosegitz und andern.

Für die Abreise von hier hat Ricciotti Garibaldi die Fahrkarte nach Udine gelöst, das Gepäck jedoch bis Padua aufgegeben (wo die Familie Bideschini wohnhaft ist.).

Eigentlich wäre Ricciotti Garibaldi nach Triest gekommen, um die ganz zerrütteten finanziellen Verhältnisse des Italice Lavagnolo zu ordnen, gegen den in Italien der Personalarrest dekretirt sein soll, doch dürften diesem seinem hiesigen Erscheinen auch politische Umtriebe zu Grunde liegen.

Triest, am 1. Februar 1869.

Gesehen Hoffmann.

F.

(Ad. Dep. II. Nr. 294/1869.)

36.

Projet sur Magurele transformé en Établissement hydrothérapique et de plaisance par M. D. Marassić.

(ingénieur, ex-directeur des travaux de chemin de fer, exécutés à Szegled-¹⁾

Szegedin et Szolnok-Debrecin (Hongrie) pour l'État
Autrichien).

Comité Technique

MM. D. Marassić, ingénieur-chef; chargé de travaux hydrauliques.
Mariano Zámvos, ingénieur-architecte.
Charles Colla, ingénieur, horticulteur.
Italice Dr. Lavagnolo, ingénieur, chargé du service.
Oreste Mancini, ingénieur-décorateur.

Comité d'Administration

MM. Ricciotti Garibaldi. MM. Ercole Sgarzi.
Stefano Canzio. Coriolano Serenati.
Francesco Bideschini.

Préliminaires

Les nécessités de la vie s'augmentent par la facilité même de les contenter, elles deviennent plus tard des indispensabilités par l'enchaînement réciproque des hommes ou des choses.

Pour qui connaît Bucharest, ce qu'était cette ville et ce qu'elle est aujourd'hui; ce qu'elle exige encore par ses transformations journalières, on voit que Bucharest tend chaque jour à se transformer et à prendre

¹⁾ sic! = Czegléd.

place parmi les principales villes, sous l'impulsion de son gouvernement jeune, actif et porté à la faire grande, mais aussi cette ville devient plus exigeante, ses habitants réclamant toujours plus.

Bucharest, s'est enrichie ces dernières années de voies de communication, qui dans un temps donné ne laisseront rien à désirer; si, ce qui est probable, les divers projets de son embellissement, se réalisent.

Les habitants se trouveront heureux dans leur ville et s'y plairont débarrassés désormais de ce qui en rendait le séjour pénible.

Avec des chemins de fer, facilitant les transactions en diminuant les distances, la richesse arrivera au moyen d'industries nouvelles forcément viables. Mais, quand Bucharest ne laissera plus rien à désirer relativement parlant, il surgira un autre besoin: celui de la villégiature. Besoin de se reposer du travail, de respirer l'air de la campagne, surtout pour l'habitant des villes et enfin pour les malades de trouver de frais ombrages, quelque soit leur moyen de fortune.

En effet, n'est-ce pas une grande nécessité pour chacun en particulier de se déplacer de son centre ordinaire d'action, d'abandonner ses affaires quotidiennes de temps à autre, enfin d'oublier quelques heures la lutte forcée de la vie, d'accepter en un mot avec joie et empressement un moyen de n'être plus continuellement attaché à la glèbe.

Ce moyen, qui existe partout ailleurs de faire des heureux à peu de frais, est aussi facile à trouver ici. Nous l'avons sous la main, près de Bucharest; Magurele, nous donne la facilité de le créer et de le mettre à exécution.

Magurele, cette propriété due à l'intelligence patriotique de Monsieur Oteteleşanu, son propriétaire, qui y a consacré son goût artistique et aimant la belle nature, sa fortune et une grande activité, est vaste, peu distante de la ville, bien placée comme site et déjà riche par les beaux jardins qui existent.

Magurele, approprié à toutes les fortunes, fourni de moyens de transport, simples et économiques, offrira une douce et saine récréation à la population de Bucharest et des environs.

Magurele, peut devenir le Schoenbrunn, l'Eldorado, le Versailles etc. du pays à peu de frais et sagement conduit. On devra y trouver tous les besoins ordinaires de la vie modeste, tous les caprices champêtres que l'imagination se forme, tous les exercices du corps adaptés aux tempéraments et aux différents âges; en un mot, Magurele, est appelé à être pour Bucharest une réunion aristocratique et industrielle, heureuse de se rencontrer mêlée sous la protection prévoyante et paternelle de Son Prince Régnant Charles I.

Magurele, à côté surtout de l'idée d'établissement populaire est encore appelé à devenir un établissement hydrothérapique, servant de séjour à quelques malades soignés et dirigés par des hommes de l'art compétents et sérieux.

Enfin, Magurele, présente les meilleures conditions pour être à la fois: établissement de santé et de plaisance, réunion profitable à tous.

Etablissement, qui sera le premier de ce genre dans le pays et établissement de première nécessité.

But du projet

Créer, avec le concours et sous les auspices du Gouvernement, près de Bucharest, un vaste établissement médical et de plaisance à la portée de toutes les bourses; capables de guérir moralement et physiquement, en donnant l'utile et l'agréable sous les formes les plus variées; enfin, faire un établissement humanitaire offrant toute garantie pour tous les âges.

De là deux divisions distinctes :

1. Etablissement médical.
2. » de plaisance.

Il fallait pour ce double but trouver une propriété, qui puisse largement remplir des conditions faciles d'installation et placée près de la ville.

Magurele, a paru offrir les principales conditions recherchées pour une création de cette nature, aussi le choix s'est-il fixé sur cette propriété.

Cette position, a encore un autre avantage pour les moyens de transport, reliée avec l'établissement de Monsieur l'Ingénieur civil D. Marassé, situé à Déalu-Spirii, embranchement de Cotroceni, avec un système de correspondances bien établi au moyen d'un chemin de fer américain, il sera facile de rendre le service des voyageurs assuré et régulier.

Aperçu de la propriété

Magurele, éloigné de $3/4$ d'heure de Bucharest se trouve après une large plaine sans aucune habitation, sans aucuns arbres et sans aucunes ressources pour le voyageur actuel; reposant sur un versant qui laisse échapper foule de sources limpides et très abondantes, presque baignée par la Sabar, petite rivière qui colore ses limites.

Magurele, possède une vaste habitation princière, un parc et un jardin artistement dessinés et coquettement distribués, un lac presque rivière; enfin des terres, des dépendances nombreuses, qui moyennant quelques aménagements compris, deviendraient facilement appropriés au but que l'on se propose.

Transport

Il serait établi sous les auspices du gouvernement, concédant la portion de terrain qu'il lui appartient et qui est nécessaire à la pose de la voie, un chemin de fer américain partant de Déalu-Spirii (habitation

de M. Marassié) à Magurele (propriété de M. Oteteleşanu), relié par un système de correspondance d'omnibus avec plusieurs points de Bucharest ou de ses environs, selon le service.

Le chemin de fer, même, de Filaret aurait une correspondance.

Résumé: transport facile, assuré et économique.

Plus-value des terrains sur le parcours

Du parcours de Déalu-Spirii à Magurele, le long du chemin de fer américain, des constructions de toutes espèces occuperont les parties de terrain occupées par le chemin de fer américain, qui reliera la propriété de Magurele à l'établissement de M. l'Ingénieur Marassié, auteur du projet.

La population ne tardera pas à s'agglomérer sur ce point et de nombreuses villas s'élèveront qui donneront une grande valeur à des terrains qui n'en ont aucune aujourd'hui.

Etablissements à créer et leurs fonctions

1. Location à volonté d'appartements ou de petites maisons pour familles, habitations bâties pour contenter toutes les bourses.

2. Appropriation à leur nouvelle destination, des parcs, jardins, étangs, sources et rivières, déjà existants.

3. Établissement de toutes espèces de bains, soit de natation, chauds à vapeur avec ou sans douches, applicables à toutes les maladies.

4. Restaurants et cafés à l'intérieur de l'établissement et à l'extérieur à la portée de toutes les bourses.

5. Bibliothèques et salons de lecture.

6. Gymnastique et tous jeux de corps.

7. Récréation et jeux permis pour tous les âges.

8. Bals et concerts comme hygiène et comme agrément.

9. Hippodrome, dans le bois.

10. Photographie.

11. Marionnettes italiennes pour l'enfance.

12. Télégraphie publique.

13. Bureau de tabac.

14. Patinage l'hiver.

Industries et travaux à faire

Éclairage au gaz hydrogène de l'Établissement, par suite installation de l'usine à gaz.

Culture de houblon.

Fabrique de bière.

Régularisation de la rivière Sabar et sa canalisation.

Établissement de pisciculture, d'un réservoir pour poisson et d'un immense aquarium.



Atelier de serrurerie et forges pour l'établissement.

Création d'une ferme modèle pour fabriquer le lait, le beurre, le fromage, nécessaires à l'établissement.

Construction de maisons économiques pour familles.

Installations: de moulins.

- » » boucherie.
- » » pâtisserie.
- » » boulangerie.
- » » charcuterie.
- » » blanchisserie, etc.

Construction et établissement d'une machine à vapeur pour l'alimentation des eaux dans les services de l'exploitation.

Appareils de distillation.

- » d'eaux minérales gazeuses.

Étude des sources, pour puits artésiens.

Personnel

Direction.

Médecin.

Pharmacien.

Chirurgien.

Barbier-friseur.

Tailleur.

Professeur de piano et de chant.

- » d'armes.

- » de danse.

Maître de chapelle.

Résultat

Faire d'une propriété trop forte pour la fortune d'un seul et qui risque de périlcliter par la force des choses en ce monde, faute soit de moyens dont la somme augmente tous les jours, malgré tout ce que l'on peut faire avec la meilleure volonté, faute soit de toute autre raison imprévue; faire un établissement du plus haut intérêt pour la population qui augmentera la valeur des terrains, sur une étendue de 20.000 pogons; partie au gouvernement, partie à Magurele et enfin création d'un nouveau centre industriel qui ne saurait que contribuer au développement du commerce et de l'industrie.

(Beilage an Nr. 294/Dep. II. 1869.)

37.

Raportul Poliției din Trieste către Ministerul de Externe din Viena.

— 5 Februarie 1869 —

Bezüglich des in meiner Notiz vom 1. l. M. erwähnten Ingenieurs Dionisius Marassic, derzeit in Bukarest, trage ich nach, dass derselbe

ein Dalmatiner ist, welcher im Jahre 1848 in Wien die Technik studierte. Er kam dann desselben Jahres nach Triest, wo er sich dem damaligen Gouverneur Grafen Gyulay zu vertraulichen Leistungen in Venedig angetragen hatte. Mit den entsprechenden Reisemitteln nach Venedig abgefertigt, nahm er dort Dienste der damaligen Republik San Marco und wurde von da an ein Mazzinischer Parteigänger. In der Oesterreichischen Armee hat derselbe nicht gedient.

Triest, am 5. Februar 1869.
Gesehen Hoffmann.

F.

(Ad. Dep. II. Nr. 321/1869.)

38.

Ministerul Apărării țării și Siguranței publice către Directorul Poliției din Trieste.

— 10 Februarie 1869 —

Das Ministerium für Landesverteidigung und öffentliche Sicherheit theilt p.e. das Concept eines unter dem 10. Februar 1869 Z. 632 Pr. an den Polizei-Direktor in Triest gerichteten Erlasses mit, womit derselbe aufgefordert wird, zu berichten, warum dem Georg Bogathy der Aufenthalt in Triest gestattet wurde, nachdem, wie in dem Berichte des Polizeidirektors selbst erwähnt wurde, das Pol. Minist. mit Erlässen vom 13. und 26. Jänner 1864 Z. 135 und 578 B.M. dessen Ausserlanderschaffung angeordnet hat.

(Ad. Dep. II. Nr. 361/1869.)

39.

Ministerul Apărării țării și Siguranței publice către Directorul Poliției din Trieste.

— 15 Februarie 1869 —

Das Ministerium für Landesvertheidigung und öffentliche Sicherheit theilt unter N. 790 P. den Bericht mit, den der Triester Polizeidirektor unter dem 15. Februar 1869 Z. 279/res. betreffs der unterlassenen Ausserlanderschaffung des Georg Bogathy erstattet hat.

Der Polizeidirektor hält es für fraglich, ob die im Jahre 1864 angeordnete Ausserlanderschaffung Bogathys mit Rücksicht auf die, seither durch Publicirung der Staatsgrundgesetze und speziell der diesfälligen, den Schutz der persönlichen Freiheit betreffenden Bestimmungen, geänderten Verhältnisse noch opportun gewesen wäre.

Der Hauptgrund der Unterlassung war jedoch, dass Bogathy sich bei dem Statthaltereileiter F.M.L. Möring Zutritt verschafft hat und zu confidenziellen Diensten verwendet wird. Er hat in der That bereits einige interessante Notizen geliefert und der Polizeidirektor hofft noch Weiteres von ihm zu erfahren. Es handelt sich vorzüglich um die Ueberkommung des Schlüssels zur Entzifferung der Correspondenzen der italienisch-republikanisch-freimaurerischen Aktionsmänner. Bogathy ist diesen Kreisen nicht fremd und dürfte daher in der Lage sein, wichtige Enthüllungen zu machen. Zudem wird er polizeilich überwacht. Seine pekuniären Verhältnisse sind sehr misslich und es steht fest, dass er sich nebenbei als Schwindler und Industrieritter forthilft, wesshalb sein Verweilen in Triest ohnehin für die Dauer nicht haltbar sein kann. Der Polizeidirektor bittet um Weisungen bezüglich Bogathys und bezüglich Romano Bideschinis, der nach Pol. Minist. Erlasse vom 21. Juni 1866 gleichfalls ausser Landes zu schaffen ist.

Das Minist. für Landesverth. und öffentliche Sicherheit hat mit Erlass vom 24. Februar 1869 Z. 790 die Aufklärung Betreffs des Bogathy zur Kenntniss genommen und es als wünschenswerth bezeichnet dass sein Aufenthalt in Triest auf eine möglichst kurze Zeit beschränkt werde. Eine Verfügung Betreffs Bideschinis ist überflüssig, da derselbe bereits abgereist ist.

(Ad. Dep. II. Nr. 465/1869.)

BCU Cluj / Central University Library Cluj

40.

Ministerul Apărării țării și Siguranței publice către Directorul Poliției din Trieste.

— 6 Martie 1869 —

Ministerium für Landesvertheidigung und öffentliche Sicherheit übersendet ad N. 1199 zur Einsicht ein Telegramm des Triester Polizeidirektors vom 8. März l. J. Z. 790 pr., wonach der bekannte Schwindler Bogathy am 7. d. M. Abends von Triest abgereist ist, um sich über Wien, Pesth und Fünfkirchen nach den Donaufürstenthümern zu begeben.

(Dep. II. Nr. 547/1869.)

41.

Beust către Agențiile din Iași și București (Telegramă cifrată).

— 10 Martie 1869 —

I. 2.

Georg Bogathy, in frühern Verhandlungen wiederholt genannt, bekannter Schwindler, seinerzeit der Ermordung Catargius verdächtigt,

ist am 7. d. M. von Triest über Wien und Pesth nach den Donaufürstenthümern abgereist.

Diess zur Notiz und Verständigung der Unterbehörden.

(Dep. II. Nr. 547/1869.)

42.

Montlong către Beust.

(Telegramă cifrată).

Jassy, 22. April

1870.

aufgegeben 6 U. 40 M.p.m.

eingelangt 23./4.9 U. 55 M.a.m.

Georg Bogathy Abentheurer wohnt in Mehadia neben Hauptmann Trapsa. Er soll mit Fürst Couza in Correspondenz stehen.

(Dep. II. Nr. 650/1870.)

43.

Notă a lui Beust către Contele Andrassy, Președintele Consiliului ungar.

Wien, am 3. Mai 1870.

Laut telegrafischer Mittheilung des k. u. k. Consuls in Jassy, wohnt der bekannte Abenteurer Georg Bogathy in Mehadia neben dem Hauptmann Trapsa, und soll mit dem Fürsten Couza in Correspondenz stehen.

Ich beehre mich Euer. . . diese Notiz zur Kenntniss zu bringen, insofern sie für Hochdieselbe von Interesse sein könnte.

(Dep. II. Nr. 650/1870.)

44.

Act de cercetare al Ministerului de Războiu.

— 30 Mai 1870 —

Das k.k. Militärbad Commando in Herculesbad (Mehadia) berichtet unter dem 30. Mai Nr. 3 an das Militär-Commando in Peterwardein, dass der in Mehadia weilende Bogathy mit lästiger Zudringlichkeit die Bekanntschaft österr. Offiziere zu machen sucht und im Zustande der Trunkenheit unbesonnene Reden führt. Er behauptet, es sei ihm von Cusa für den Fall einer Revolution eine wichtige politische Mission

in Aussicht gestellt. Curgăste aus Rumänien selbst rumänische Offiziere besprechen mit ihm ungeschert die Wiedereinsetzung Cusas und fraternisieren mit ihm.

Am 28. Mai wurde er von einer Militär-Patrouille auf öffentlicher Gasse betrunken und lärmend angetroffen. Das Bad Commando beantragt die Abschaffung Bogathys aus der Nähe der Grenze.

Das Militär-Commando in Peterwardein hat die Ausweisung Bogathys aus dem Herkulesbade und seine weitere Behandlung als passlos dem Romanenbanater Grenzregimente aufgetragen.

(Dep. II. Nr. 845/1870.)

45.

Consulul austriac din București, Baron Schlehta către Beust. (Telegramă cifrată).

Bucarest, 24. December 1871.

aufgegeben 8 U.M.p.m.

eingelangt 11 U. 30 M.p.m.

Major Bogati jetzt in Kronstadt Hotel « Bucarest » wohnhaft, öfters auch den Namen Giurgesco führend, muthmasslich Mörder Catargis (Emissär) der allgemeinen Revolution, wird hier gefährlicher Umtriebe gegen fürstliche Regierung zu Gunsten Fürst Couzas dringend verdächtigt. Fürst Karl bittet ob nicht Hausuntersuchung und Beschlagnahme seiner Correspondenz mit Fürstenthümer möglich wäre. Für Bejahungsfall würde Fürst um Copien der mit Beschlagnahme belegten Correspondenz ersuchen, welche unter den Namen Giurgesco geführt werden dürfte.

Bitte jedenfalls um geneigte telegrafische Antwort ob Bogati noch in Kronstadt.

46.

Beust către Contele Lonyay, Ministrul președinte al Ungariei și către Baronul Schlehta la București

(Telegrame cifrate)

Exped. 25. Dezember 1871 2 U. 15 p.m.

I.

Zur sogleichen Mittheilung an Minister des Innern.

Baron Schlehta telegrafirt aus Bukarest Folgendes:

« Major Bogati jetzt in Kronstadt Hôtel « Bucarest » wohnhaft, öfters auch den Namen Giurgesco führend, muthmasslich Mörder Catargis,

Emissär der allgemeinen Revolution wird hier gefährlicher Umtriebe gegen fürstliche Regierung zu Gunsten Fürst Couzas dringend verdächtigt. Fürst Carl bittet ob nicht Haus Untersuchung und Beschlagnahme seiner Correspondenz mit Fürstenthümern möglich wäre. Für Bejahungsfall würde Fürst um Copien der mit Beschlag belegten Correspondenz ersuchen, welche unter dem Namen Giurgesco geführt werden dürfte. Bitte jedenfalls um geneigte telegrafische Antwort ob Bogati noch in Kronstadt ».

Nachdem Bogati ein Fremdling und ein verdächtiges Individuum ist so dürfte kein Anstand obwalten gegen ihn einzuschreiten.

Es wäre daher am Besten denselben durch den königlichen Commissär oder wenn in Kronstadt ein verlässliches Organ vorhanden ist direkt verhaften zu lassen, und seine Papiere in Beschlag zu nehmen.

Sind Euer. . . hiemit einverstanden, so bitte ich das Nothwendige gleich zu veranlassen und mir Mittheilung zu machen.

2.

Ueber Verhaftung Bogatis und Beschlagnahme seiner Papiere das Nothwendige verfügt.

Ueber Resultat werden Sie später unterrichtet werden.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

47.

Ministerul de Externe al Austro-Ungariei încunoștiințează următoarele pentru cercetare.

Das Ministerium des Aeussern theilt Nachstehendes zur Einsicht mit: Baron Schlehta hat aus Bukarest Nachstehendes telegrafirt: « Major Bogathy jetzt in Kronstadt Hotel Bukarest wohnhaft, öfters auch den Namen Giurgesco führend, muthmasslich Mörder Catargis, Emissär der allgemeinen Revolution, wird gefährlicher Umtriebe gegen die fürstliche Regierung zu Gunsten Fürst Cousas dringend verdächtigt. Fürst Carl bittet, ob nicht Hausuntersuchung und Beschlagnahme seiner Correspondenz mit Fürstenthümern möglich wären. Im Bejahungsfalle würde Fürst um Copien der mit Beschlag belegten Correspondenz ersuchen, welche unter dem Namen Giurgesco geführt werden dürfte. Bitte jedenfalls um geneigte telegrafische Antwort, ob Bogati noch in Kronstadt ».

Das Ministerium des Aeussern theilte das Telegramm dem ungarischen Minister-Präsidenten Grafen Lonyay unter dem 25. Dezember 1871 Z. 722 u. 723 telegrafisch, mit dem Auftrage, Bogati zu verhaften und seine Papiere perquisiren zu lassen. Hievon wurde zugleich Baron Schlehta telegrafisch verständigt.

(Dep. II. Nr. 1057/1871.)

48.

Nota Ministrului-președinte al Ungariei, Contele Lonyay către Andrassy.

Ofen, am 23. Jänner 1872.

Mit Bezugnahme auf die telegrafische Depesche vom 25. v. M. beehre ich mich, Euer Excellenz diensthöflichst zu eröffnen, dass laut Mittheilung des Herrn ungarischen Ministers des Innern Georg Bogáthy, der früher in Widdin, sodann aber in Kronstadt sich als Regierungsagent gerirte, in letztgedachter Stadt verhaftet und dessen Correspondenz in Beschlag genommen wurde.

Nachdem derselbe vorgab, nach Lugos (in Ungarn) zuständig zu sein, wurde dessen Instradirung dahin angeordnet, als er jedoch unterwegs in Karlsburg (Siebenbürgen) erkrankte, konnte die Weiterführung nicht bewerkstelligt werden. Die ihm abgenommenen, durch den königlichen Kommissär für Siebenbürgen vorgelegten Papiere wurden untersucht, und nachdem im Inhalt derselben kein Objekt des strafgerichtlichen Verfahrens entdeckt werden konnte, erhielt der königliche Kommissär für Siebenbürgen die Weisung: Bogáthy auf freien Fuss zu setzen und denselben bis zur Feststellung seiner Zuständigkeit, bezüglich welcher die geeignete Verhandlung sofort einzuleiten angeordnet wurde, strengstens invigiliren zu lassen.

Zugleich beehre ich mich, Euer Excellenz die Copien der in Beschlag genommenen Papiere zur gefälligen Gebrauchsnahme in der Anlage diensthöflich zu übermitteln.

Empfangen. . .

Ofen, am 23. Jänner 1872.

Lónyay.

(Ad. Dep. II. Nr. 90/1872.)

49.

Hártilile confiscate de Poliție dela Bogáthy (traduse din românește).

1. Távirat, Rendeltetés helye Orsova Feladáshelye Bucarest 8/12 1871. Major Bogathy Orsova. In Beantwortung Ihres Telegramms theile ich Ihnen mit, dass die Dampfschiffe nicht mehr verkehren. Bitte durch Siebenbürgen zu senden. Der Freund wird Ihnen ehestens in Orsova begegnen. Wollen Sie Vertrauen zu mir fassen und schreiben Sie mir anonym dasjenige was Sie mir mitzuthellen haben. Meinem Danke werde ich unmittelbar Ausdruck geben. Antworten Sie telegrafisch, falls Sie mir zu schreiben nicht acceptiren sollten und mehr vorziehen würden, mit dem Freunde, Präfecten von Severin, in ummittelbaren Verkehr zu treten, der auch sehr leicht nach Orsova kommen kann. Vassile.-Felvette-Rudler.

2. 9/12 Feladáshelye T. Severin. Notitz Major Bogáthy Hotel König von Ungarn Orsova. Im selben Augenblicke reise ich ab und komme, Sie zu besuchen. Simboteanu.

3. Távirat-Dec-Lugos-T. Severin 1.90-12.8.30 hivatalos jegyzet rea vero. Major Bogáthy Fagetgasse No. 601. Lugos.

Als ich dem Wasile mittheilte, antwortete er mir, dass er schon morgen einen seiner guten Freunde und Landsmann von Ihnen, den Luigi Castelli nach Kronstadt Hotel Bucuresti senden werde. Ihm können Sie sich wie einem Bruder anvertrauen und von ihm jedweden Dienst fordern, der Ihnen nöthig erscheinen sollte. Vasilache wäre selbst nach Kronstadt gekommen, wenn er im gegenwärtigen Augenblicke nicht so sehr in Anspruch genommen wäre, wie Sie auch selbst dessen Gegenwart daselbst anerkennen werden. Er wird Ihnen stets erkenntlich bleiben. Dieser verdienstvolle Dienst wird Ihnen entgeltet werden und zwar für ewig und in der gewünschten Art. Antworten Sie allsogleich, ob Sie diesem Abgesandten die confidentiellen Mittheilungen machen wollen, und ob Sie geneigt sind, nach Kronstadt mit diesen Bedingungen zu reisen, damit ich es weiss, was ich dem Vasile schreiben soll, und gegebenen Falls dessen Reisekosten zu ersparen. Fassen Sie Vertrauen zu mir, wie Sie es mir bewiesen denken Sie an die Zukunft; seien Sie der Erlöser meines Processes (?) und der Familie. Sind Sie versichert, dass über allem, was Sie thun würden die Grabesstille herrschen wird. Indem ich meine und des Vasile Bitte wiederhole, gebe ich mich der Hoffnung hin, dass ich alsbald eine Antwort erhalten werde. Es umarmt Sie herzlich. Grigorescu.

Felvette Simonescu m. p.

4. Ein in italienischer Sprache abgefasstes Telegramm.

5. Távirat 12. Lugos-Turn Severin. 584. P. 30. 12. 4. 40 N. 12. 4. 15. Antw. bezahlt. Veres.

Major Bogáthy Fagetgasse No. 601 Lugos.

Ich ersuche Sie, mir zu antworten, ob Sie mit dem, was ich Ihnen telegrafisch mitgetheilt, einverstanden sind. Ich ersuche Sie, die Reise nach Kronstadt, Ihrem Versprechen gemäss, anzutreten. Antwort 20 Worte bezahlt.

Grigorescu.

Felvette Rutmayer m. p.

6. Chiotto Präfect der Hauptstadt Bukaresti.

Habe in Vidin gewartet und als Niemand kam, fuhr ich abwärts. Als ich zurückkehrte erfuhr ich, dass mich Zuvarow gesucht. Ich kam nach Orsova, telegrafirte nach Crajova und erhielt keine Antwort. Antworten Sie mir telegrafisch; kann wer immer mit dem Dampfschiff kommen. Hotel König von Ungarn.

Anmerkung:

Die zweite Abschrift gleichlautend.

7. Távirat M. kir. távirdai állomás Brassó-Bukarest.

5282 F. 17. 19. 9. n. 19. 9. 10 n.

Luigi Castelli Hotel Bukarest Brassov.

Treten Sie die Reise nach Bukarest unverzüglich an, da Ihre Gegenwart daselbst sehr dringend ist.

Antonescu. Felvette Nuts m. p.

8. Simboteanu, Präfect Turnu-Severin.

Er sandte mir einen unverlässlichen (de pe drumuri) Menschen ohne einer Schrift und ohne Bürgschaft. Ich bin resultatlos zurückgekehrt und schrieb dem Wasile, erhielt aber keine Antwort. Erwähne Ihnen gar nichts; sende mir aber von dir 16 Napoleons mit der Post von? Orsova Hotel Bucuresti Nr. 2. Ich komme nach Orsova, übergebe dir die ganze reine Waare bis auf das Geringste. Dir, gegenseitiges Vertrauen. Antworten telegrafisch.

Georgescu m. p.

9. Der Unterzeichnete hat ein mit fünf Siegeln versehenes Paket — wovon vier mit dem Familienwappen des Majors Bogathy und ein grössers mit dem Amtssiegel des betreffenden Amtes aufgedrückt waren — an die Adresse des Polizeipräfecten von Bukaresti Hiotu erhalten, und zugleich verpflichtet wurde, das oberwähnte Packet unter der Garantie (das Weitere konnte nicht entziffert werden) 1871, November 28/10.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

G. Simboteanu m. p.

(Ad. Nr. 90. Dep. II. 1872.)

50.

Un raport confidențial al lui Gh. Bogáthy către Prefectul Poliției din București, Hiotu.

(Fără dată)

D. P.

1. Die grössten Hetzer und Ruhestörer sind die Rumänen diesseits der Karpathen. Desshalb soll die rumänische Regierung alles Mögliche tun, um sie alle ohne Unterschied aus dem Lande zu weisen, auch diejenigen, welche sich im Staatsdienste befinden. Andererseits soll sie in Hinkunft keine Nationalvereine dulden, welche in jedem Jahre unter den verschiedenartigsten Vorwänden zusammentreten und an denen alle Häupter aus dem Banat, Siebenbürgen, Bukowina und Ungarn unter dem Titel, dass dieselben Nationalisten und Patrioten wären, theilnehmen, wie z. B. Babesiu, Tzipariu, Hodosiu, Ratz, Acsente, Macelariu, Baritz und viele andere.

Diese Individuen sind jedoch nichts weniger denn Ehrenmänner und haben keine politische Doctrin. Sie dienen demjenigen, der ihnen mehr giebt, und falls sie nichts bekommen, alsdann trachten sie, das Wasser zu trüben, um darin zu fischen. Kurz, sie gehören der Partei des Rosetti, Bratianu, Candiano, Stan Popescu, Ciocarlanu und anderer mehrerer.

Ein Theil von Ihnen saugt das arme Volk aus, ein anderer Theil arbeitet, um sich auf einen Ministerposten der von Johann Bratianu eingebildeten Republik zu schwingen; einige andere hinwieder von den diesseits der Karpathen befindlichen Rumänen arbeiten gegen Entgelt dem Mocioni, der sich mit der Krone des Dacorumänischen Reiches träumt.

2. Sollen Sie von nun an den artistischen Gesellschaften, wie z.B. dem Millo, Pascali, welche die Gewohnheit haben, diesseits zu kommen und Vorstellungen zu geben, keine Reisepässe ausfolgen, weil diese Leute diesseits das Feuer anfachen.

3. Die rumänische Regierung soll alles einsetzen, um mit der ungarischen Regierung auf gutem Fusse zu stehen. Die Rumänen aus Rumänien sollen niemals dem Glauben Raum geben, dass die Ungarn Rumänien anectiren wollen. Die Ungarn haben genug Brauseköpfe, kaum dass sie diese im Zaume halten können, weshalb sie sich nicht darnach sehen, noch andere fünf Millionen unruhiger Köpfe zu haben. Ebenso sollten die Rumänen sich die absurde Idee, dass sie jemals bis zur Theiss herrschen könnten, aus dem Kopfe bannen; sie sollen zufrieden sein, das zu behalten, was sie bereits in Händen haben.

4. Die rumänische Regierung möge erwägen, dass sie bis nun zu und auch gegenwärtig bulgarische Comités duldet, was einer der grössten politischen Fehler ist. Von geheimen Verträgen mit Serbien möge sie sich wie vor Feuer hüten. Es waren deren unter der Herrschaft Cuzas, doch damals hatte die europäische Politik eine andere Farbe als in der gegenwärtigen Zeit.

5. Der wichtigste Punkt ist die Frage des *Grozescu*. Dieses Individuum hat an dem Morde des Barbu Catargiu theilgenommen; der andere Theilnehmer hiess Dunka, von diesem sagt man, dass er gestorben wäre. Nachdem die That verübt worden war, giengen beide nach Batiste, wo sie vom berühmten Papiu Illarianu und anderen aus der Partei der Rothen geschützt und verborgen gehalten wurden, von wo aus ihnen nach 6 Tagen der Uebertritt nach Siebenbürgen vermittelt wurde. Dies ist die Wahrheit, die ich auf dem Grabe meiner Mutter beschwören kann. Es hat mich viel Mühe und Geld gekostet, bis ich die Wahrheit ergründet. Dies ist eine Thatsache, vermittelt welcher sie die Rothen in Händen haben können, zumal diese That mit ihrem Vorwissen begangen wurde. Es erübrigt Ihnen nur, ihn dem H. Desliu zu übergeben, da dieser in erwähnter Angelegenheit als Procurator mitgewirkt hat. Sie können dem Delinquenten vorhalten, dass sein Leugnen fruchtlos sei, zumal Beweise aus Arad und Lugos, sowie aus mehre-

ren Orten aus Ungarn und dem Banat, wo er vor seinen Freunden, nicht ohne sich hieraus ein Lob zu vindiciren, mitgetheilt hatte, vorhanden sind, oder dass sie solche bereits in Händen haben. Uebrigens hat der Herr auch ein kleines Gedicht samt Arie unter dem Titel *Vineri*, da die That an einem Freitage verübt wurde. Das Gedicht können sie unter seinen Papieren wiederfinden. Sie können ihn aber auch mit Milde behandeln, indem sie ihm sagen, dass sie recht gut wissen, dass nicht er es war, welcher die Pistole entladen, und ihnen nur daran liegt, die Wahrheit und nur diese zu erfahren, zumal sie bis nun zu einem ganz unschuldigen Menschen im Verdachte hatten. Falls der Procurator ein geschickter Mensch sein wird, wird er aus ihm alles herausbringen. Nachdem sie von ihm die ganze Wahrheit erfahren haben, alsdann soll man ihn abermal ins Verhör nehmen und ihn befragen, warum er seinen Posten, den er in Thot Komlos als Richter oder Untersuchungsrichter innehatte, verlassen habe, und dann wird der Beweis hergestellt werden, dass die Rothen ihn nach Bucuresci gebracht und zum Journalisten oder Giranten gemacht haben; dass im Falle einer Revolte, sowie, falls der Fürst das Land nicht verlassen sollte, er ihn unter Mitwirkung des Stan Popescu ermorden sollte. Denn dies müssen Sie wissen, dass beide verzweifelte Menschen sind, besonders wenn sie etwas zu sich genommen haben.

Alles hängt von Ihrer, sowie von der Geschicklichkeit des Procurators ab. Sollten Sie die Wahrheit an das Tageslicht fördern, alsdann werden Sie dem Fürsten und der Familie des verstorbenen Catargiu unvergesslich und vom Fürsten Cuza hochgeachtet sein, zumal Sie recht gut wissen, was man nach jener schändlichen That sprach.

6. Was das wirkliche, das sogenannte Cuzaistische Nationalcomité anbelangt, können Sie vor demselben einstweilen ohne Besorgniss sein, da dasselbe mit den Rothen eine Verbindung weder eingegangen ist, noch eingehen wird. Die Intentionen dieses Comités waren stets nur darauf gerichtet, den Cuza auf den Thron zurückzuberufen, oder einen andern Rumänen auf denselben zu erheben.

In demselben befinden sich angesehene und reiche Leute. Die Stütze, welche sie hatten oder noch haben, waren die Donau-Gränzer, auf welche sie früher und auch jetzt noch grosses Vertrauen setzen. Dies weiss und wusste ich es noch vor zwei Jahren, dass die Regierung hiervon Kenntniss habe, zumal ich Beweise hatte, die Ihnen ebenfalls nicht unbekannt sein dürften, und zwar von der Zeit noch, als mir einige Papiere entwendet wurden und die Regierung mich vergiften wollte in Widdin, zu welcher Zeit, wie Sie es wohl wissen dürften, Cogolniceanu Ministerpräsident war.

D. P. Ich habe Ihnen mein Wort gegeben dass ich mich zurückziehe, und mein gegebenes Wort ist heilig. Falls die Regierung für mich etwas thun will, gut, wo nicht auch gut. Falls Sie aber alle meine Acten aus dem Staatsarchive einsehen, werden Sie sehen, welchen Dienst ich dem Staatsschatze während meiner Dienstleistung als Inspector z.B. über

die Staatsforste erwiesen; und da glaube ich, dass ich eine kleine Pension verdienen würde.

Ueber die Verhandlung wegen der Auflassung der Militärgränze werde ich noch nachdenken, ebenso über die Beseitigung der Constitution. Wie der Türke, so wird auch die Pistole sein (wie der Lohn, so die Mühe).

Schliesslich ertheile ich Ihnen den Rath, gegen die russische Propaganda in der Moldau energischer einzuschreiten, und falls Sie eine derartige Canaille in die Hände bekommen, alsdann sind Sie mit Ihnen strenger, und thun Sie nicht, wie mit dem Candiano. Es ist wahrhaftig lächerlich: Präsident der Republik in Ploiesti und hierauf Deputirter in der Kammer. Sie erheben ihr Haupt desshalb so sehr, weil sie sehen, dass die Regierung gar keine Energie besitzt.

Falls Sie ein Ministerium einsetzen sollten, alsdann können Sie mich consultiren. Meine Wohnung ist in Lugos.

Sie als Polizeiminister werden wissen, was Sie von den vorstehenden Zeilen copiren sollen; das Original wollen Sie verbrennen.

(Ad. Nr. 90. Dep. II. 1872.)

51.

Raportul Baronului Schlehta, consulul austriac din București, către Contele Andrássy, ministrul de externe al Austro-Ungariei.

Bucarest, 23. Januar 1872.

Mit Bezug auf die in Kronstadt erfolgte Verhaftung des sogenannten Majors und Ex-Adjutanten des Fürsten Couza, Bogathy, erlaube ich mir mitzutheilen, dass, wie ich nachträglich erfuhr, die bezügliche Bitte Seiner Hoheit des Fürsten Carl ursprünglich ohne Mitwissenschaft des fürstlichen Ministeriums erfolgte. Doch hat sich mittlerweile dieses letztere mit derselben offenbar einverstanden erklärt, da mich Herr Costa-Foru noch gestern dringend ersuchte, Euer Excellenz die Untersuchungsveranlassung der Papiere des Genannten und gnädige Bekanntheit anher des etwa für hier interessanten Inhaltes derselben neuerlichst in ein gütiges Gedächtniss zu rufen, indem man hievon wichtige Aufschlüsse über geheime Verbindungen erwartet, welche den Umsturz der gegenwärtigen moldo-walachischen Regierung zum Zwecke haben sollen.

Das hiesige Organ der Rothen «Romanul» bringt über diese Verhaftung in einem seiner letzten Exemplare einen Auszug aus einem ihm angeblich aus Kronstadt zugelangten Briefe, wonach Bogaty nunmehr auch als Urheber des Mordes des weiland k. k. Kriegsministers Grafen Latour erkannt worden sein und Seiner Excellenz dem Herrn Grafen Péchy Enthüllungen über ein in Bucarest bestehendes geheimes

Revolutions-Comité gemacht haben soll, das auch in Siebenbürgen Verzweigungen haben dürfte.

Genehmigen. . .

Schlechta.

(Dep. II. Nr. 114/1872.)

52.

Contele Andrassy către Baronul Schlechta.

Wien, 27. Jänner 1872.

In Folge Ihres Telegrammes vom 24. Dezember v. J. wurde die Verhaftung Bogathys, wie Ihnen bereits telegrafisch mitgeteilt worden ist, sofort eingeleitet und dieselbe auch unmittelbar vollzogen, wobei seine Papiere einer genaueren Prüfung unterworfen worden sind.

Dieselben lieferten kein Objekt zu einer strafgerichtlichen Verfolgung Bogathys, stellten denselben aber als ein geldgieriges Individuum dar, welches in seinem Auftreten eine gewisse Wichtigkeit beizulegen bestrebt war, um auf diese Art Entlohnungen zu entlocken. Es hat den Anschein, dass er in der angedeuteten Weise selbst von einem oder dem anderen der früheren fürstlichen Minister benützt worden sein dürfte.

Beim Abgange eines strafbaren Thatbestandes musste die Haft gegen Bogathy aufgehoben werden, und derselbe wurde in seinen Zuständigkeitsort instradirt, wo er unter polizeilicher Ueberwachung verbleibt. Ich ersuche Euer. . ., diese Daten gelegentlich zu benützen und dabei unsere an den Tag gelegte Bereitwilligkeit in das rechte Licht zu stellen.

Empfangen. . .

(Dep. II. Nr. 90/1872.)

53.

Baronul Schlechta către Contele Andrassy.

I.

Bucarest, 30. Januar 1872.

In der heutigen Kammersitzung interpellirte ein Deligirter Namens Bonati das Ministerium aus Anlass der über die Verhaftung Bogathys durch die Presse verbreiteten Gerüchte, mit der Frage, ob diese Verhaftung auf Reclamation der fürstlichen Regierung veranlasst, und was überhaupt seit der diesem Individuum zugeschriebenen Ermordung des

Couza'schen Ministerpräsidenten Barbo Katargiu geschehen sei, um den Mörder ausfindig zu machen und der verdienten Strafe zu zuführen.

Herr Costa-foru beantwortete im Namen des Ministeriums den zweiten Theil der Frage in dem Sinne, dass die Nachforschungen in dieser Beziehung niemals ganz ausgesetzt worden seien, und er sich jedenfalls auch bei den betreffenden k. u. k. Behörden um Aufschlüsse über die etwaige Bethheiligung Bogathys an dem Verbrechen verwenden werde; den ersten Theil der Interpellation überging Herr Costa-foru mit Schweigen.

Hierauf erhob sich ein anderer Deputirter und stellte den Antrag, die Büste des genannten Ministerpräsidenten zum Zeichen ehrender Erinnerung im Vorsaale der Deputierten-Kammer aufzustellen und überdies eine Belohnung von 100.000 Francs zu Gunsten desjenigen auszusetzen, welcher den wirklichen Mörder desselben zu Stande bringen würde, welcher Vorschlag den Sektionen zur Begutachtung übergeben wurde und wahrscheinlich auch angenommen werden dürfte.

Wenn man bedenkt, dass Bogathy, wie hier alle Welt weiss, ganz kurze Zeit nach dem erwähnten blutigen Begebnisse zum Verwalter der fürstlich Couza'schen Waldherrschaften in der Moldau ernannt wurde und hier überhaupt Niemand daran zweifelt, dass Bogathy der Thäter gewesen sei, so erscheint die obige Interpellation, sowie der zweite Antrag als offenbar durch das Ministerium selbst hervorgerufen, um dem Andenken Couzas, welcher bekanntlich hier und in der Moldau noch eine starke Partei hat, einen Schlag zu versetzen.

Im Interesse der Richtigstellung der in den Journalen verbreiteten Behauptung, dass Barbo Katargiu ein Verwandter oder gar Bruder des jetzigen fürstlichen Ministerpräsidenten Lascar Katargiu gewesen sei, erlaube ich mir noch zu bemerken, dass dies nicht der Fall ist und zwischen den beiden gleichnamigen Familien keinerlei Bluts- oder auch sonstige Verwandtschaft besteht..

Genehmigen. . .
Schlechta.

(Ad. Dep. II. Nr. 132 u. 141/1872.)

2.

Bukarest 1. Februar 1872.

Im Nachhange zu meinem gehorsamsten Berichte vom 30. Januar 1872 Nr. 12 B beehre ich mich, in der Anlage die mir soeben zuge-
langte Note des fürstlichen Ministeriums des Aeussern zu übermitteln,
worin dieses die Meinung ausspricht, dass der in Kronstadt verhaftete
Bogathy von den Umständen, welche den im Jahre 1862 hier erfolgten
Mord des Ministerpräsidenten Barbo Katargiu begleiteten, Kenntniss

besitze, oder wohl gar selbst als Urheber dieses abscheulichen Verbrechens betrachtet werden dürfte. In Folge dessen stellt daher die fürstliche Regierung im Interesse der Gerechtigkeit und öffentlichen Moral die Bitte, die bei demselben allenfalls aufgefundenen Schriftstücke einer eingehenden Prüfung unterziehen lassen, und falls darunter solche entdeckt werden sollten, welche auf das in Rede stehende Verbrechen Bezug nehmen, dieselben ehehentlichst anher mittheilen zu wollen, um hiedurch die diesfalls hierlands eingeleitete Untersuchung zu erleichtern.

Zugleich wird in derselben Note das weitere Ansuchen ausgesprochen, Bogathy einem Verhöre über diejenigen Thatsachen unterziehen lassen zu wollen, welche ihm allenfalls in Bezug auf die erwähnte Mordthat bekannt sein könnten.

Schliesslich erlaube ich mir noch anzuführen, dass der in meinem obigen gehorsamsten Berichte näher bezeichnete Antrag, Barbo Katargius Büste in der Kammer aufzustellen und für die Ausfindigmachung seines Mörders einen Preis von 100.000 Francs auszusetzen, bereits heute von den Sektionen angenommen wurde und wahrscheinlich schon in einer der nächsten Sitzungen zum Kammerbeschlusse erhoben werden dürfte.

Genehmigen...
Schlechta.

(Ad. Dep. II. Nr. 132 u. 141/1872.)

3.

Anexă la raportul de sub 2.

An Baron Schlechta.

Ministère des Affaires Etrangères. Bucarest 19,31. Jänner 1872. Nr. 526.

A plusieurs reprises il a été question, même au sein des Corps Législatifs, que le nommé Bogati, actuellement arrêté à Cronstadt, ensuite des dispositions du Gouvernement Impérial et Royal, aurait connaissance de toutes les circonstances du meurtre de Barbe Catargi, Président du Conseil des Ministres en 1862 ou bien serait lui-même l'auteur de cet horrible assassinat.

Dans l'intérêt de la justice et de la morale publique, et pour parvenir à découvrir la vérité, j'ai l'honneur de Vous prier, Monsieur le Baron, à la demande du ministère de la justice, de vouloir bien intervenir auprès des autorités Impériales et Royales de Cronstadt, à l'effet que tous les actes qui auraient été saisis chez le nommé Bogati soient scrupuleusement examinés par les sus dites autorités, et dans le cas où quelques uns de ces actes seraient relatifs au meurtre en question, de nous les faire parvenir immédiatement, afin de pouvoir faciliter de la sorte l'instruction du crime dont il s'agit.

En même temps j'ai recours à Votre obligeante intervention, Monsieur le Baron, en vue que le nommé Bogati soit soumis à un interrogatoire sur les faits qui pourraient être à sa connaissance relativement à cet assassinat.

Dans l'attente du résultat de vos obligeants offices à cet égard, je profite. . .

(Ad. Dep. II. Nr. 132 u. 141/1872.)

54.

Nota lui Andrássy către Ministrul de Interne al Ungariei, Wilhelm von Tóth, și ordinul aceluiași către Baronul Schlechta la București.

Wien, 11. Februar 1872.

Im Grunde der Zuschrift des Herrn königlich Ministerpräsidenten vom 23. v. M. Z. 148/M.E. wurde dem k. u. k. diplomatischen Agenten und General-Consul in Bukarest behufs weiterer ämtlichen Benützung mitgeteilt, dass die bei Georg Bogathy saisirten Papiere kein Objekt zu einer strafgerichtlichen Verfolgung geliefert haben.

Ehe der diesbezügliche hiefortige Erlass Baron Schlechta hat zukommen können, legte derselbe die hieneben abschriftlich mitfolgenden zwei Berichte vom 30. Jänner und 1. Februar l. J. Zahlen 12/B und 13 vor, aus denen Hochdieselben gefälligst entnehmen wollen, dass seitens der romanischen Regierung der in Bukarest allgemein verbreitete Verdacht, dass Bogathy im Jahre 1862 den fürstl. Ministerpräsidenten Barbo Katargiu ermordet habe, zu einer offiziellen Reklamation formulirt wurde.

Die fürstliche Regierung bittet, ihr alle Daten mitzutheilen, welche bei Prüfung der Papiere Bogathys als auf den Mord Katargius Bezug nehmend, gewonnen werden sollten — schliesslich um die Verhörung Bogathys über diejenigen Thatsachen, welche ihm allenfalls in Bezug auf das erwähnte Verbrechen bekannt sein könnten.

Ich beehre mich, Eure Excellenz um die entsprechenden gesetzlichen Verfügungen zu ersuchen und Hochdieselben zu bitten, mich sowohl über die getroffenen Einleitungen als auch seiner Zeit über das Resultat derselben gefälligst in die Kenntniss setzen zu wollen.

Euer Hochwohlgeboren Berichte vom 30. Jänner und 1. Februar l. J. N. 12 B und 13 bezüglich Georg Bogathy wurden abschriftlich dem königlich ungarischen Minister des Innern mit der Einladung mitgeteilt, die entsprechenden Verfügungen zu treffen und über deren Resultat anher die Eröffnung zu machen, nach deren Einlauf Ihnen die weiteren Mittheilungen werden gemacht werden.

Empfangen. . .

(Ad. Dep. II. Nr. 132 u. 141/1872.)

55.

Ministrul de Interne al Ungariei von Toth către Contele Andrásy, Ministrul de Externe al Monarhiei.

Ofen, am 27. Februar 1872.

Mittelst Zuschrift ddto. 23. v. M. Z. 148/M.P. des königl. ungarischen Minister-Präsidenten wurden die Copien der bei dem in Cronstadt polizeilich detentirten Georg Bogáthy vorgefundenen Schriften zugesendet; da in einer dieser Schriften des Georg Bogáthy dessen auf die Ermordung des gewesenen Ministers Catargiu bezügliche detaillirte Aussage enthalten ist, wurde durch Übersendung dieser Schriften, beziehungsweise Erklärung, dem in der hochgeschätzten Aufforderung Euer Excellenz ddto. 11. 1. J. Z. 141/Dép. II. bezeichneten Wunsche der fürstlichen Regierung entsprochen.

Genehmigen. . .
Tóth.

(Ad. Dep. II. Nr. 199/1872.)

56.

Raportul Baronului Schlehta către Contele Andrásy.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Bucarest, den 9. März 1872.

Mittelst gehorsamsten Berichtes vom 30. Januar laufenden Jahres No. 12 B habe ich die Ehre gehabt, anzuzeigen, dass die hiesige Deputirten-Kammer, aus Anlass der Verhaftung Bogathys den Beschluss gefasst hatte, zum Zwecke der Auffindigmachung des Mörders des ehemaligen fürstlichen Ministerpräsidenten Barbu Katargiu, die Summe von 100.000 Franken zu bewilligen.

Als Beleg des wetterwendischen Characters der hiesigen Volksvertreter beehre ich mich, im Nachhange zu obiger Meldung, mitzuteilen, dass in der Kammersitzung vom 6. laufenden Monats Herr Cogalniceano die Motion stellte, es möge obiger Betrag auf bloss 60.000 francs reduziert und, ohne specielle Angabe des Zweckes, dem fürstlichen Justizministerium als Zuschuss für geheime Auslagen zuerkannt werden. Als Motiv dieses seines Vorschlages führte der Antragsteller an, es handle sich hiebei im Grunde doch nur um einen Akt der Unterstützung für Denunciation, welche letztere aber in der ganzen Welt verabscheut und — fügte er frech genug bei — nur mehr in Ungarn geübt werde.

Obige Motion wurde jedoch mit 57 gegen 28 Stimmen verworfen, dafür aber unmittelbar darauf auch der ursprüngliche Antrag mit 52 gegen 25 Stimmen zurückgewiesen, so dass sich die äusserliche Bethätigung des kürzlich so hell aufgeloderten Katargiu-Enthusiasmus nunmehr auf die Aufstellung der Büste des Verewigten beschränken wird,

die aber ihrerseits, falls sie überhaupt noch, angefertigt werden sollte, aller Wahrscheinlichkeit nach, ebenfalls unbezahlt bleiben dürfte.
Genehmigen. . . Schlechta.

57.

Contele Andrásy către Ministrul de Interne al Ungariei, Tóth.

Wien, 19. März 1872.

Mit dem diesseitigen Schreiben vom 11. Februar l. J. Nr. 141/P.S.D.II wurde das Ansuchen gestellt, Georg Bogathy über die Ermordung des romän. Senatspräsidenten Catargiu einvernehmen zu lassen und das Protokoll gefälligst anherzusenden.

Mit der geehrten Note vom 27. Februar l. J. Nr. 563/pr wird anher eröffnet, dass diesem Wunsche bereits mit der Zuschrift des Herrn Ministerpräsidenten vom 23. Jänner N. 148/M.P. — sonach früher als das diesseitige Begehren gestellt wurde — entsprochen worden ist.

Die Beilagen, welche mit der letztbezogenen Note des Herrn Ministerpräsidenten anherlangten, enthielten keine protokollarischen Aussagen Bogatys, sondern nur Copien der bei ihm gefundenen Papiere polit. Inhaltes, von denen das eine wohl einige Andeutung über den angeregten Gegenstand enthält, indessen nur ein für den Polizeiminister bestimmtes Promemoria Bogatys gewesen zu sein scheint.

Um die Angelegenheit einem Abschlusse entgegenführen zu können, bedarf ich daher noch einer eingehenderen Mittheilung über den Gegenstand Seitens Euer. . . , oder wenigstens einer Angabe der Gründe, aus denen dem Ansuchen der rumänischen Regierung nicht wohl willfahrt werden kann.

Ich erlaube mir demnach, Hochdieselben zu bitten, je nach der einen oder anderen Richtung auf die Sache sobald als möglich zurückzukommen.

(Dep. II. Nr. 199/1872.)

58.

Ministrul de Interne Tóth al Ungariei, către Contele Andrásy.

Ofen, am 24. März 1872.

Zufolge geschätzter Zuschrift d. dato. 19. l. Mts. Z. 199/Dep. II. beehre ich mich, Euer. . . achtungsvollst zu benachrichtigen, dass ich die Vernehmung des Georg Bogáthy bezüglich der Ermordung des gewesenen rumänischen Senatspräsidenten Catargiu angeordnet habe und dessen diesbezügliche Aussagen ehebaldigst übersenden werde.

Genehmigen. . .
Tóth.

(Dep. II. Nr. 287/1872.)

59.

Tóth către Andrásy.

Ofen, am 22. Mai 1872.

Mit Bezug auf das Ansuchen de dato 19. März I. J. Z. 199/Dep. II und meine Zuschrift vom 24. März I. J. 962/Präs. beehre ich mich, die auf die Ermordung des rumänischen Ministerpräsidenten Catargiu bezügliche freiwillige Aussage des Georg Bogáthy unter ./ (Fehlt!) abgeschlossen mit dem Bemerkn Euer Excellenz achtungsvollst zu übersenden, dass der im Punkte 3 berührte Gröben'sche Brief bare Erfindung ist.

Tóth.

(Ad. Dep. II. Nr. 444/1872.)

60.

Contele Andrásy către Baronul Schlehta.

Wien, den 25. Mai 1872.

Durch die Beilage erledigt sich Euer... Bericht vom 1. Februar 1872 Nr. 13 in Bezug auf die angebliche Betheiligung Bogathys an der Ermordung des ehemaligen rumänischen Min. präsidenten Catargiu.

Minister v. Tóth, welcher uns diese Aussage mittheilt, bemerkt zugleich, dass der im Punkte 3. von Bogathy berührte Gröben'sche Brief eine baare Erfindung sei.

Empfangen. . .

(Dep. II. Nr. 444/1872.)

ANEXE

II

O scrisoare a D-nei Elisa Brătianu

Cumpăna, 7 August 1932.

Stimate Domnule Lăpădatu,

Îmi scrie d-l Fotino că în ce privește împrejurările în cari Barbu Catargi a fost asasinat, d-l Duca v'ar fi spus că eu aș cunoaște unele amănunte pe cari le-aș ști dela tatăl și unchiul meu.

Știu prea puțin și îmi pare rău că la informația d-voastră poate nu adaog nimic.

Tatăl meu, care de altfel era în străinătate în momentul asasinatului, mi-a comunicat mai mult impresiuni decât informațiuni. Câteva informațiuni le știu dela unchiul meu, George Stirbey, care a avut un oarecare rol în împrejurările Unirii.

Pe tatăl meu, care a murit, relativ tânăr, la 1895, l-am văzut foarte impresionat de agonia Colonelului Nicolae Bibescu. Lăsase asupra-i o puternică impresie cele ce aflase despre ultimele ceasuri de viață ale Colonelului Bibescu, care nu îngăima, ca un obsedat, decât cuvintele: « asasin, asasinat, sânge » !

Unchiul meu, G. Stirbey, care, deși mai în vârstă decât fratele lui, i-a supraviețuit vreo treizeci de ani (a murit centenar), îmi povestea odată că el fusese un ciudat martor la asasinarea lui Barbu Catargi. A fost cel mai apropiat martor de locul crimei (era în trăsura care urma imediat aceleia în care se aflau B. Catargi și Colonelul N. Bibescu) și totuși nu a văzut decât atât:

În momentul când trăsura, în care B. Catargi se afla alături de Bibescu, care ținea brațul întins peste umerii lui B. Catargi, era pe punctul de a se angaja pe sub bolta Mitropoliei, N. Bibescu s'a ridicat deodată, făcând mari gesturi de oprire. Tuturor celor ce s'au adunat atunci Colonelul Bibescu le-a spus că B. Catargi a fost asasinat de un om care se urcase pe scara trăsurei și care, după ce a tras, a fugit în via Mitropoliei. Unchiul meu îmi spunea însă că nu a văzut pe nimeni.

Cum despre această chestiune care m'a interesat totdeauna nu știu mai mult, aștept apariția studiului d-voastră pentru a afla de sigur mult mai mult.

Vă rog să primiți, stimate domnule Lăpădatu, încredințarea sentimentelor mele cele mai alese.

Elisa Brătianu



ANEXE

III

Procesul morții lui Barbu Catargiu

La Academia Română, pe baza unor documente noi privitoare la miserabilul care a fost Bogáthy, d. Al. Lăpădatu a adus înainte din nou cazul, așa de trist, al uciderii lui Barbu Catargiu.

S'a arătat că acel Ungur revoluționar, în legătură cu cercurile mazziniene, lucrând prin complot și vărsare de sânge, se lauda uneori cu ticăloasa faptă, iar alte ori dădea vina pe alți doi oameni de stînga: poetul ardelean Grozescu și acel Dunca, om viteaz până la nebunie, care pe urmă a luptat în America în cursul războiului de secesiune.

S'a apăsât asupra faptului că în trăsură cu Catargiu era prefectul de Poliție Nicolae Bibescu și că s'au oprit din ordin oficial cercetările.

S'a amintit că ministrul jertfit se opunea unei legi de împrumut pe care o voia Vodă-Cuza.

S'a relevat că Bogáthy a căpătat o misiune importantă după crimă. Dar cum să se creadă că acela care ar fi comandat-o ar fi făcut greșeala de a o răsplăti public?

S'a adaus că același a fost cîndva amestecat într'o încercare de a readuce pe Domnul Unirii, după căderea lui.

Nu s'a uitat apărarea partidului liberal de o răspundere pe care nimeni nu i-a pus-o în sarcină.

Impresia se înțelege și mulți din asistenți au și recunoscut-o: Cuza a voit sau măcar a știut o faptă odioasă.

Cu atît mai odioasă, cu cît se știe în ce termini mișcați Domnul a căutat să mîngîie pe nenorocita văduvă. Ipocrisia s'ar adăuga la o sete de răzbunare incapabilă de a-și găsi vre-o limită.

Pentru a mă uni la această judecată ar trebui să cred că viața lui Cuza-Vodă ar oferi în trecutul ei cel mai mic semn că ar fi în stare să-și răsbune, și anume astfel. Dar din potrivă. Și nici asupra celor cari l-au răsturnat și, dacă ar fi resistat, l-ar fi ucis, el n'a îndreptat, în larga lui mărinimie, dovedită, de altfel, și față de vinovații răscoalei din 1865, niciun sentiment de ură.

Legea rurală pe care o voia Cuza nu era un produs al spiritului său, ci în rîndul întîiu al lui Kogălniceanu și, cu caracterul său lășător, Cuza nu era în stare să aducă fatanism în urmărirea ideilor sale.

Dacă la 1848 cîțiva tineri revoluționari din Muntenia au vrut să ucidă pe Vodă Bibescu, în toată tradiția Moldovei nu se găsește un

singur cas de o astfel de « politică ». Iar boierimea moldoveană, așa de nobilă, din care venea și Cuza-Vodă, nu putea să se folosească de astfel de arme.

Cuza n'avea nevoie de o astfel de măsură criminală ca să scape de un adversar. Putea să înlăture și Ministeriu și Adunări, și a dovedit destul că nu se temea s'o facă. El putea, de altminteri, să refuze, pur și simplu, promulgarea fără a se teme că « boierii » vor avea sprijinul masselor populare.

Ne putem gândi la oameni cari-l înconjurau? Pisoschi, Beldiman erau tot boieri moldoveni cu același suflet ca și al Domnului lor. Asupra lui Liebrecht singur s'ar putea arunca o bănuială, dar el n'ar fi îndrăsnit așa ceva. Cît despre Bibescu, e de ajuns să fi fost cineva martur al unei asemenea surprinderi,— am fost eu însumi, cu domnițele, la o tentativă a unui nebun, la Mărcuța, contra reginei Maria —, ca să-și dea seamă cît de mult ea încremenește, suprimând și puțința de a reacționa, ba chiar aceia de a vedea limpede lucrurile. Și nici ruda lui Vodă Bibescu nu venea dintr'o rasă cu asemenea apucături. Bogáthy va fi pătruns în anume cercuri ardelenesti și revoluționare, dar atât.

În ajun, se oprise o manifestație de glorie a revoluției republicane din 1848. Se știe că revoluția parisiană din Februar 1848 a venit din oprirea campaniei banchetelor electorale.

Complotul era arma maxzinienilor. Cu ei Cuza și ai săi n'au avut nicio-dată a face. Între aceștia trebuie căutați ucigașii. Și anume între oameni cari nu aparțineau societății noastre, asupra căreia ar fi păcat să se arunce o asemenea grozavă învinuire.

(« Neamul Românesc », 14 Mai 1939).

N. IORGA.

O scrisoare a d-lui Al. Lăpădatu.

Domnule Director,

Mulțumesc d-lui Profesor N. Iorga pentru bunăvoința de a se fi ocupat mai de aproape de ultima mea comunicare la Academia Română (« Un aventurier ungar în Principatele Române în epoca unirii lor »). De altfel de această bunăvoință a d-sale m'am bucurat față de mai toate modestele mele publicațiuni și contribuțiuni în domeniul istoriei naționale, timp de aproape 40 de ani.

Articolul d-lui N. Iorga, « Procesul morții lui Barbu Catargiu » cuprinde însă obiecțiuni, observațiuni și nedumeriri, care mă obligă neapărat la un răspuns. Aceasta, firește, nu în spirit polemic, de care m'am ferit întotdeauna, cum prea bine o știe d-sa,— ci din condescendență pentru marele istoric al neamului și pentru mult prețuitul meu fost profesor.

Ar fi să abuzez însă de ospitalitatea ce vă rog a-mi acorda, explicându-mă asupra tuturor chestiunilor ridicate de d. N. Iorga în articolul de care e vorba. De aceea, cum voi fi adus a mă ocupa de cele mai

multe din aceste chestiuni într'o serie de alte trei comunicări ce pre-
gătesc, tot pentru Academia Română, pe baza unui foarte întins material
istoric inedit: « 2 Mai 1864 »: a) Preludiile, b) Actul și c) Urmărilor,
mă voiui mărgini numai la două chestiuni care, pentru propria-mi conștiință și răspundere, nu pot rămânea fără o clarificare imediată.

1. D-l N. Iorga scrie: « *nu s'a uitat* apărarea partidului liberal de o răspundere pe care nimeni nu i-a pus-o în sarcină ». Ar fi deci la mijloc o intențiune politică inoportună. Dar, cei ce mă cunosc știu că, peste tot, în lucrările mele istorice, m'am năzuit a mă ținea la nivelul obiectivității și imparțialității cerute, care fac, de altfel, parte din însăși structura firii mele. Iar, în ceea ce privește Academia Română, de 21 de ani, de când am onoarea să fiu membru activ al ei, niciodată n'am subordonat interesele acestei instituțiuni credințelor mele politice sau sentimentelor mele personale.

Dimpotrivă. Iar aceasta nu cu vorbe, ci cu fapte, pe care onorații mei colegi le cunosc și binevoesc a le recunoaște. De aceea departe de mine intenția de a aduce, în cadrul unei comunicări istorice, o chestiune politică, în scop de a servi partidul în care am militat atâta vreme. A trebuit să o fac însă, căci acuzația de complicitate, la sfârșitul tragic al lui Barbu Catargiu, a partidului liberal, — în special a conducătorilor săi din acea vreme, I. C. Brătianu și C. A. Rosetti — s'a adus și s'a căutat a se susține cu afirmații și argumente, cele dintâi de domeniul legendei, cele din urmă, după părerea mea, absolut neîntemeiate.

Și aceasta nu de oricine, ci de un om, care, la timpul său, s'a bucurat de un mare prestigiu intelectual și spiritual, ce se menține până și astăzi la cei ce l-au cunoscut, în o publicație privită ca cea mai bună monografie asupra fostului Președinte de Consiliu: de Anghel Demetrescu, în cartea sa *Discursurile lui Barbu Catargiu*.

2. D-l N. Iorga mai scrie: « impresia (pe care a lăsat-o comunicarea mea) se înțelege și mulți din asistenți au și recunoscut-o: *Cuza a voit sau măcar a cunoscut o faptă odioasă* ».

D-sa a binevoit să-mi spună aceasta imediat după comunicare. I-am arătat că n'a fost, nu este și nu se găsește în cuvintele rostite de mine niciunul care să îndreptățească această părere. Nu l-am putut convinge atunci. Cerc să o fac însă acum, după ce chestiunea a fost adusă în publicitate, cu toată autoritatea pe care o reprezintă cuvântul și scrisul d-lui N. Iorga.

Am recitat tustrele memoriile ce am ținut la Academia Română în chestia lui Barbu Catargiu (inclusiv ultimul, netipărit încă) și nu am dat peste vre-un loc în care să afirm, hotărît și categoric, că Domnul a fost amestecat în această afacere. Dimpotrivă, chiar asupra supozițiilor pe care le-au făcut, pe vremuri, unii sau alții și s'au păstrat în acte scrise, și pe care le-ar putea face cercetătorii mai puțin obiectivi, mi-am făcut rezervele mele.

Căci sunt dintre acei ce au citit monografia lui A. D. Xenopol asupra Domniei lui Cuza-Vodă, încă dela apariția ei, și am rămas și azi, după

30 de ani, cu sentimentele ce mi-a inspirat această scriere cu adevărat și sincer apologetică asupra omului și epocii ce tratează. Am citit apoi, cred, mai toate scrierile d-lui N. Iorga cu privire la Cuza-Vodă, pornite din aceeași admirație pentru Domnitorul Unirii, care n'au făcut decât să crească și mai mult sentimentul de care vorbesc. Am fost adus, în fine, însumi,— solicitat să țin o conferință asupra lui Cuza-Vodă la Universitatea Liberă — să mă ocup, direct, după izvoare, de personalitatea și stăpânirea lui. Și nu cred că în publicația ce am dat atunci, la 1932, să nu fi prezentat și eu această personalitate și stăpânire, așa cum au fost în realitate: norocite pentru evoluția istorică a neamului, într'unul din momentele sale cele mai grele și critice.

Cum dar mi-ași fi putut schimba,— de pe o zi pe alta, aceste sentimente și convingeri istorice ale mele? Că acei ce au binevoit a asculta comunicarea mea de săptămâna trecută la Academia Română au putut avea impresia, pe care o semnaleză d. N. Iorga în articolul său, nu mă surprinde. Alcătuită, aproape în întregime, după un foarte mare număr de acte, cu citate textuale din ele, ascultătorii n'au putut sezisa bine unde se sfârșeau citațiile — de care eu nu sunt răspunzător — și unde începeau comentariile sau reflecțiile mele personale. Le-au putut lua deci ușor pe unele drept altele. De aci, cred, confuziunea și nedumerirea. Când lucrarea va fi tipărită și se va putea vedea și deosebi limpede ce este în documente și ce spun eu, de bună seamă chestiunea se va lămurii, și atunci se va constata că n'a fost, câtuși de puțin, în gândul meu intențiunea de a-l implica pe Cuza-Vodă în chestiunea de care am vorbit în comunicarea mea.

Il știu, din toate ale sale — și bun și generos, dar și energic și hotărît, așa dar capabil de a rezolva cele mai grele și delicate chestiuni politice ce s'au pus Domniei sale pe alte căi și prin alte mijloace, decât ale complotului și asasinării. Aceasta este și rămâne părerea mea, pe care țin să o expun pentru luminarea și orientarea publicului cititor al d-lui N. Iorga și pentru care, de sigur, am abuzat de ospitalitatea ziarului d-voastre.

Cred însă că mă veți ierta și veți binevoi a primi, Domnule Director, cele mai sincere ale mele mulțămiri și salutări.

PROF. AL. LĂPĚDATU

16 Mai 1939.

(« Neamul Românesc », 18 Mai 1939).