

ANUL XVIII.

Septembrie—Noembrie

1938.

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

ORGANUL ASOCIAȚIEI G-RALE A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA

Persoană juridică recunoscută prin sentința Trib. de Ilfov s. I-a. No. dos. 3709/934 din 6 Iulie 1934.

Doctrină * Profesionale * Publicațiuni Oficiale * Jurisprudență * Informațiuni

Director: Gh. MILENCOVICI, notar, Președintele A. G. N. C. R.

Redactor responsabil: Dr. EMIL BOTIȘ, avocat Timișoara.

Redacția și Administrația

Timișoara I, Str. 10 Maiu No. 3

9-11

Cuprinsul:

Profesionale:

Convocatorul Ședinței Consiliului de Administrație al A. G. N. C. R. pe ziua de 18 Decembrie 1938.

Convocatorul Adunării Generale extraordinare a A. G. N. C. R. pe ziua de 19 Decembrie 1938.

Convocatorul Adunării generale ordinare a A. G. N. C. R. pe ziua de 20, 21 Dec. 1938.

Aprobarea adunărilor generale de către On. Minister de Interne.

Procesul-verbal al adunării generale ordinare din 8-9 Ianuarie 1937.

Procesul verbal al adunării Generale extraordinare din 7 Ianuarie 1937.

Stancu Brădișteanu: Absoluta necesitate a unei noue Statut General și unic. g... e.: Reorganizarea A. G. N. C. R. pe ținuturi.

Nicolae Balmaz, notar: Răspuns unei întregi odioase.

Ecouri din piesă: „Curentul”: Notarii și actele juridice.

Gh. Lazăr, notar: Avocații bănățeni cer să li să facă dreptate!

Activitatea prezidiului:

Raportul Președintelui A. G. N. C. R. către Consiliul de administrație din 18 Dec. 1938.

Drepturile Notarilor declarați provizorii prin art. 131 din Legea administrativă.

Dezideratele Corpului Notarial cu privire la Regulamentul L. A.

Doctrină:

Virgil Ionescu-Darzeu: Asupra art. 37 din Legea Statutului funcț. publii.

Ioanoviți Iuliu, notar: Importanța recensământului general.

Ridicarea Satelor:

Prof. Dimitrie Gusti: Idei călăuzitoare pentru Serviciul Social.

Vasile C. Oproviți: Corpul notarial în Serviciul ridicării Satelor.

Campania sanitară a început la 1 August.

Cum se desfășoară campania sanitară.

Jurisprudențe: 1) Agrare, Loturi: Condițiunile de valabilitate a contractului de vânzare-cumpărare 2) Notari. Pedepsă disciplinară. 3) Contencios administrativ. Drepturi susceptibile de a fi călcate.

Publicațiuni oficiale: Convocatorul adunării generale a filialei A. G. N. C. R. al jud. Brașov.

Recenziuni: Virgil-Ionescu Darzeu: Raportul Direcțiunii Pășunelor.

Poșta Redacției: Notariatelor Comunelor Călărași Sat, Găvăjdia și Toplița. — Dlui Ioan Curelescu preș. fil. A. G. N. C. R. din jud. Ialomița. — Dlui Teodor Stanescu preș. filialei A. G. N. C. R. din jud. Orhei. — Colegii Abonați revista salariaților publici. — Către toți colegii din ținutul Timiș. — Către toți colegii din ținutul Dunărea de jos. — Către toți colegii din ținutul Mării. — Apel către toți colegii. — Apelul Federației Generale de Salariați publici. — Dlui Leon Bârle (Halmeu). — Noui abonați.

ADMINISTRAȚIA ROMÂNĂ

ORGANUL ASOCIAȚIEI GENERALE A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA
persoană juridică recunoscută prin sentința Trib. de Ilfov, s. 2a. No. dos 3709/937 din 6 Iulie 1934.

Director: Gh. MILENCOVICI, notar. Președintele A. G. N. C. R.

Redactor responsabil: EMIL BOTIȘ; doctor în drept din Paris, Avocat Timișoara.

Redacția și Administrația Timișoara I., Str. 10 Mai No. 5.

Manuscrisele primite și nepublicate nu se înapoiază.

Domnii colaboratori ai Revistei sunt rugați a scrie citeț dacă e posibil cu mașina pe o singură pagină a filei de hârtie.

Recenziunile bibliografice publicate în corpul revistei sunt gratuite.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Publicațiunile pt. recenzii se vor trimite D-lui Redactor
Dr. Emil Botiș, Str. 3 August, No. 1. Timișoara II
Telefon: 35-65

Abonamente 300 lei anual.

Abonamentele în curs, abonamentele restante, taxele de membru și subvențiunile pentru „Căminul Notarilor” se vor trimite la adresa: Ioan Hajdeu, notar casier central, Cociuba-Mare Poșta Tinca (Jud. Bihor).

Biroul Central al Asociației: București, I, Str. Aristide Briand (f. Regală) No. 20, et. I, telefon 4-82-56

Adresa președintelui Asoc. G-rale a Notarilor Comunali din România este: GH. MILENCOVICI, notar, Bocșa Montană (Jud. Caraș). În București I, la adresa biroului Central al Asociației de mai sus.

Inscrisă în registrul publicațiilor periodice la Trib. Timiș-Torontal sub No. 21/1938, dos. No. 916/1938, ord. prez. 5124/1939

Administrația Română

Organul Asociației Generale a Notarilor Comunali din România

persoană juridică recunoscută prin sentința Trib. de Ilfov, s. 3709/934 din 6 Iulie 1934.

Director: Gh. MILENCOVICI, Președ. A. G. N. C. R.
Redactor responsabil: Dr. EMIL BOTIȘ

REDAȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
TIMIȘOARA I., STR. 10 MAIU No. 3.

APARE LUNAR

PROFESIONALE:

ASOCIAȚIA GENERALA A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA

560 1938

Convocare

Convocăm pe Domnii membrii ai Consiliului de Administrație și Comisia Cenzorilor la ședința ce se va ține în București I, localul Federației Generale a Asociațiilor Profesionale de salariați publici, Str. Aristide Briand Nr. 20, Etaj I, în ziua de 18 Decembrie 1938, ora 10.

Ordinea de zii:

1. Deschiderea ședinței, constatarea membrilor prezenți.
2. Cetirea și aprobarea sumarului ședinței din 7 Nov. 1937.
3. Raportul președintelui.
4. Raportul comisiei cenzorilor.
5. Raportul casierului, asupra situației generale a casierei și pe județe, asupra taxelor de membru, a revistei, fondului căminului și cărămizilor eliberate spre distribuire filialelor județene.
6. Intocmirea inventarului asupra activul și pasivul Asociației a conturilor de gestiune, încheierea bilanțurilor operațiunilor privind anii 1935, 1936, 1937, 1938, conf. art. 36—37 din Statut.
7. Intocmirea bugetului, veniturilor și cheltuelilor pe ex. 1937, 1938, 1939.
8. Complectarea consiliului de administrație și a corpului funcționăresc.
9. Acțiunea disciplinară față de unii membrii ai Asociației.
10. Propuneri, comunicări și interpelări.

Domnul casier este rugat să aducă tabloul compus pe județ de rămășițele existente în taxe și cotizații de membru, pentru cămin și la fondul cărămizilor, abonamentelor pentru revista „Administrația Română” împreună cu conturile, actele justificative rolurile, carnet de depunere și numerarul care se găsește la dânsul.

Considerând că conform art. 11 din Statut, pentru votarea a bugetului se cere o majoritate de 2/3 din numărul membrilor cari compun consiliul de administrație, Domnii membrii sunt invitați și prin aceasta, să participe neapărat la ședința, în caz contrar bugetele Asociației nu vor putea fi aprobate de către adunarea generală.

Bocșa-Montană, 27 Octombrie 1938.

Președinte:
ss. GH. MILENCOVICI

Secretar general:
ss. ROMUL ARON

Convocare

Domnii membrii ai Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, în virtutea dispozițiilor Art. 27 combinat cu Art. 38, din statut, prin aceasta se convoacă la

adunarea generală extraordinară

Care se va ține în București, sala „Arta” strada Batiștei Nr. 14, Bis în ziua de 19 Decembrie 1938, ora 10 a. m. cu următoarea.

Ordine de zi :

1. Deschiderea adunării.
2. Conștițuirea biroului în baza Art. 29 ali.2. din statut.
3. Constatarea membrilor prezenți și aprobarea din partea biroului a procurilor verificate de comitetul de direcție.
4. Cetirea și aprobarea sumarului ședințelor din 9, 10, și 16, 17, Ianuarie 1937.
5. Modificarea statutelor, conform proiectului de modificare publicat în Nr. 11/1937, ai revistei „Administrația Română”, a măsurat prevederilor art. 25, 27, 30, și 38, din statut. Raportor Domnul Dr. Alexandru Lighezan, vicepreședintele A. G. N. C. R.

În cazul când nu se poate întruni numărul $\frac{3}{4}$ din numărul membrilor cu drept de vot, ori la aducerea hotărârilor, nu se prenuță pentru modificare majoritatea de cel puțin $\frac{2}{3}$, din numărul total al membrilor prezenți și absenți cari compun adunarea generală a Asociației, adunarea generală extraordinară va avea loc la 29 Decembrie 1938, la ora și locul stabilit în convocarea de mai sus și cu aceeași ordine de zi.

Bocșa-Montană, 57 Octombrie 1938.

Președinte :
ss. GH. MILENCOVICI.

Secretar general :
ss. ROMUL ARON.

România
MINISTERUL INTERNELOR
Direcțiunea Ad-ției de Stat

027102 A- 25 Noembrie 1938.

Domnului

PREȘEDINTE AL ASOCIAȚIEI GENERALE A NOTARILOR DIN ROMÂNIA

**Comuna Bocșa-Montană
Jud. Caraș**

Ca rezultat cererii făcute prin adresa DVs. Nr. 561/1936 avem onoare a Vă face cunoscut, Ministerul autoriză ținerea ședinței Consiliului de Administrație al acelei Asociații în ziua de 18 Decembrie a. c., a adunării generale extraordinare în ziua de 19 Decembrie și a adunării generale ordinare anuală în zilele de 20-21 Decembrie 1938.

Ședința consiliului de administrație va avea loc în localul Federației Generale a Asociațiilor Profesionale de Salariați Publici din capitală. Str. Aristide Briand Nr. 20. etaj I, iar adunările generale vor avea loc în sala „Arta” din Str. Batiștei Nr. 14 bis.

Această dispozițiune s'a comunicat Prefecturei Poliției Capitalei.

p. Ministru:
ss. D. TOMESCU.

Director :
ss. GH. ȘTEFĂNESCU.

559/1938

Convocare

Domnii membri ai Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, în virtutea dispozițiilor Art. 25, și urm. din statut, prin aceasta se convoacă la

ADUNAREA GENERALĂ ORDINARĂ,

care se va ține în București, sala „Arta” strada Batiștei Nr. 14, bis, în ziua de 20, 21 Decembrie 1938, ora 10 a. m. cu următoarea

Ordine de zi :

1. Desciderea adunării.
2. Constituirea biroului conform art. 29 din statut.
3. Constatarea membrilor prezenți și aprobarea din partea biroului a procurilor verificate de Comitetul de direcție.
4. Cetirea și aprobarea sumarului ședinței din 8-9, Ianuarie 1937.
5. Darea de seamă a consiliului de administrație, a președintelui.
6. Rolul notarului în calitate de agent al guvernului, sfătuitor și îndrumător al organelor administrației comunale. Raportor Matei Milencovici secretarul general al filialei Caraș.
7. Incadrarea și salarizarea notarilor, Raportor Nicolae Lazariciu președintele filialei Făgăraș
8. Modificarea legii pensiilor. Raportor Leon Bârle, membru în consiliul de administrație al Asociației.
9. Despre sub-notar, Raportor Petre I. Creiniceanu, sub-notar din județul Caraș.
10. Raportul comisiei cenzorilor.
11. Raportul casierului asupra situației generale a casieriei și pe județe, asupra taxelor de membru, a Revistei, fondului căminului și a cărămizilor eliberate spre distribuire filialelor județene.
12. Pasarea fondului Căminului.
13. Verificarea și aprobarea inventarului asupra activului și pasivului Asociației, a conturilor de gestiune, bilanțurilor, operațiunilor, privind anii 1935, 1936, 1937, și 1938, prin descărcarea consiliului de administrație de gestiunea sa.
14. Aprobarea bugetului și fixarea taxelor de membru pe anii 1937, 1938, 1939.
15. Alegerea comisiei cenzorilor compusă din 3 membri activi și 3 supleanți pe anul 1939, conform articolului 15 combinat cu art. 30 alin. 7 din statut.
16. Complectarea consiliului de administrație, conform articolului 30, alin. 7 din statut.
17. Comunicări și interpelări.
Bocșa-Montană, 27 Octombrie 1938.

Președinte :
ss. GH. MILENCOVICI.

Secretar general :
ss. ROMUL ARON.

No. I-1937.

Proces = Verbal

Incheiat la adunarea generală a Asociației notarilor comunali din România ținută în București (Sala „Arta”) în ziua de 8-9 Ianuarie 1937.

PREZENȚI:

Din partea Consiliului de administrație: George Milencovici președinte, Anton, Panait și Simeon Ursu vicepreședinți, Romul Sabău, George Colan, Nicolae Bunescu, Dr. Alexandru Lighezan, Mihail Grigoriu, Alexandru Rațiu, Leon Bârle membrii, Romul Aron secretar general, Ioan Hajdău casier.

Din partea comisiei cenzorilor: Dr. Bejan, Horea Botezan, Ioan Vlad.

Din partea filialelor județene:

Anghel Florian și Nicolae Hentea reprezentând 59 membri din jud. Alba, Petru Popovici, N. Cornea, Al. Rațiu reprezentând 107 membri din jud. Arad. Ghinea Francesco reprezentând 70 membri din jud. Argeș. Al. Popescu și Dr. Bejan Valer reprezentând 141 membri din jud. Bihor. Victor Șerban reprezentând 20 membri din jud. Brașov. Anton Panait reprezentând 60 membri din jud. Brăila. N. Mihăilescu reprezentând 50 membri din jud. Buzău. I. Radu și S. Covali reprezentând 50 membri din jud. Cahul. George Milencovici reprezentând 54 membri din jud. Caraș. E. Stoica reprezentând 50 membri din jud. Cetatea-albă. Andrei Boeriu reprezentând 46 membri din jud. Ciuc. N. Comșulea, I. Călugăr reprezentând 60 membri din jud. Cluj. A. Băcanu, A. Panait, N. Stănică, I. Badea reprezentând 50 membri din jud. Constanța. Ioan Savinescu reprezentând 60 membri din jud. Covurlui. Stelian Mărculescu repr. 70 membri din jud. Dâmbovița. I. Hortopeanu repr. 30 membri din jud. Dorohoi. Romul Sabău, I. Vasiu, N. Văleanu, reprezentând 82 membri din jud. Hunedoara. Mihail Grigoriu, reprezentând 28 membri din jud. Iași. M. Radu, reprezentând 50 membri din jud. Ismail. Ioachim Sasu și G. Chira, reprezentând 17 membri din jud. Maramureș. Ionel Vlad, A. Vascu, reprezentând 78 membri din jud. Mureș. Nicolae Roșu reprezentând 50 membri din jud. Mușcel. Ilișiu Gr. și A. Medalea, reprezentând 25 membri din jud. Năsăud. Dr. I. Regneală, reprezentând 35 membru din jud. Odorheiu. V. Fărcaș, T. Varga, I. Ciocan, I. Vodă, I. Lufai, I. Opreș, S. Cucu, P. Cost, A. Comșa, G. Cornel, I. Pop, N. Boroș, reprezentând 97 membri din jud. Sălaj. A. Bretan, V. Petrovan, M. Sorea, A. Adrian, L. Bârle, reprezentând 75 membri din jud. Satu Mare. Ioan Pop, reprezentând 64 membri din jud. Severin. N. Bunescu, I. Naghiu, I. Buta, T. Modran, reprezentând 71 membri din jud. Sibiu. Romul Aron, Horeu Botezan, Matei Matei, B. Magdun, reprezentând 78 membri jud. T. mare. E. Doctor, I. Bucur, reprezentând 62 membri din jud. T.-mică Ioan Pohrib, reprezentând 50 membri din jud. Tecuci. N. Calotă, reprezentând 50 membri din jud. Teleorman. Dr. Alexandru Lighezan, reprezentând 177 membri

din jud. Timiș-Torontal. N. Sbucnea, reprezentând 71 membri din jud. Tulcea. Virgil Gârbuș și I. Sabin, reprezentând 46 membri din jud. Turda. I. Roșu, reprezentând 40 membri din jud. Vaslui.

Asistă Dl Stancu Brădișteanu președintele Federației Asociațiilor de salariați publici, Dl Virgil Ionescu Darzeu director la M. I.

George Milencovici președinte constată că adunarea generală ordinară este în număr (conform art. 28 din statut) pentru a putea hotărâ în mod valid. salută asistența și declară deschisă adunarea generală ordinară, ora 10 1/2.

În urma alegerii făcute prin aclamațiune biroul adunării se constituie cu D-nii George Milencovici președinte, Anton Panait și Simeon Ursu vicepreședinți, Romul Sabău, Nicolae Olariu, Victor Boroș, Const. Băcanu secretari și Romul Aron secretar general.

Președintele salută pe Dl Stancu Brădișteanu director la M. Cultelor, președintele Federației Asociațiilor de salariați publici și Dl Virgil Ionescu Darzeu director la M. I., la care răspund Dnii Stancu Brădișteanu și Virgil Ionescu Darzeu.

S'a expeditat apoi telegramă de prea supus devotament M. Sale Regelui și telegrame omagiale Dlor Miniștrii de Interne D. Iuca și V. Bărcă.

Intrându-se în ordinea de zi președintele roagă adunarea ca în discuțiile ce vor urma să dovedească o atitudine demnă de prestigiul Asociației, aduce la cunoștință că modificarea statutejor înscrisă la punctul 12 al ordinei de zi se va dezbate în adunarea generală extraordinară ce urmează a se constitui după adunarea generală ordinară.

No. 4. Se dă cetire procesului-verbal încheiat la adunarea generală din 21 Noemvrie 1935, care se aprobă și verifică.

No. 5. Președintele prezintă și dă cetire dării de seamă a Consiliului de administrație, asupra activității depuse în anul 1936.

George Milencovici președinte: Cer votul Dtră asupra raportului.

Leon Bârlea, Satu Mare: Propun aprobarea raportului și dării de seamă. Raportul prezentat de Dl președinte Milencovici dovedește ca în scurt timp s'a depus o muncă serioasă pentru Asociație.

Avem o datorie și față de fostul nostru președinte Alexandru Comșa. Săi aducem mulțumiri pentru munca depusă în folosul nostru.

I. Opreș, Sălaj: Sunt sub profunda impresie produsă de cuvintele iubitelui nostru președinte a tuturor funcționarilor publici, căruia'i mulțumesc pentru curajul dovedit în lupta pentru eluptarea drepturilor noastre.

I. Sasu, Maramureș: Propun ca la Asociație să se înființeze Cartea de aur în care să fie trecuți toți sprijinitorii noștri și colegii cari s'au perindat la conducerea noastră.

Dlui Comșa să-i aducem mulțumiri în formă concretă care să rămână pentru totdeauna, înscriindu-i numele în aceasta carte de aur.

Ioan Opris, Sălaj: Propun că în cartea de aur preconizată de colegul Sasu să fie trecut în primul rând dl Stancu Brădișteanu și Virgil Ionescu Darzeu.

În ce privește darea de seamă a cons. de adm. respective raportul președintelui declar că sunt pe deplin mulțumit cu munca depusă conducerea noastră.

Pentru un mai bun rezultat al activității conducerii va trebui să se solidarizeze și mobilizeze întreaga asociație și membrii săi.

Dl Stancu Brădișteanu: Vă spun sincer că sunt mulțumit cu activitatea depusă de președintele Dtră, pe care l'am văzut la muncă, luptând cu mare curaj pentru drepturile Dtră.

Cu o solidaritate și mai mare veți realiza și mai mult.

Este frumos că sunteți recunoscători conducătorilor Dtră. Dl Alexandru Comșa imi este un vechiu prieten.

Vă indemn și poruncă vă dau să lăsați la o parte orice chestiuni personale și să fiți frați adevărați, așa cum este bine și datoria Dtră. Cei cari caută după interese personale să plece din mijlocul nostru.

În mijlocul D-tră să nu rămână decât dragoste și lumină.

Vă poruncesc ca acolo unde Vă găsiți să puneți mult suflet în muncă, faceți-Vă datoria către Neam și Țară.

Apelez încăodată la spiritul D-tră de înțelegere și zic unițivă și Vă organizați.

Plec cu trupul din mijlocul Dtră, dar rămân cu sufletul între voi.

Dl Stancu Brădișteanu și Virgil Ionescu Darzeu părăsesc adunarea între viile aplauze ale adunării.

Alex. Rațiu, Arad: Dacă discutăm darea de seamă, declar că acest raport pentru mine este mulțumitor.

Anghel Florian, Alba: În numele județului Alba mulțumesc Dlui Președinte Milencovici pentru munca depusă și îl rog a continua și în viitor cu această activitate.

Stelian Mărculescu, Dâmbovița: Aduc mulțumiri Dlui președinte și Consiliului de administrație pentru munca depusă.

Nic. Steavu, Făgăraș: Pentru viitor propun ca la adunările noastre să fie invitat și Dl Ministru de Interne, așa cum se procedează la toate asociațiile de funcționari publici.

N. Enăchescu: Aduc salutul notarilor județului Dâmbovița și mulțumesc Dlui Președinte Milencovici de activitatea ce a dovedit în folosul nostru.

N. Tătaru, Tulcea: Aduce salutul notarilor din județul Tulcea.

Președintele A. G. N. C.: Cer votul adunării asupra raportului președintelui și dării de seamă a Consiliului de administrație.

Adunarea cu unanimitate aduce următoarea:

Hotărâre,

Aproabă raportul președintelui și darea de seamă a Consiliului de administrație, votează deplină încredere președintelui și consiliului de administrație, aducându-le mulțumiri pentru munca depusă.

Se aduc mulțumiri Dlui Deputat Lobonțiu din Salaj pentru sprijinul dat Asociației notarilor comunal.

Se înființează „Cartea de Aur” a Asocierii în care se vor înscrie Stancu Brădișteanu, Ionescu Virgil Darzeu, fostul președinte Alexandru Comșa și acei notari, respective conducători ai Asociației cari depun muncă sinceră în interesul acesteia.

Raportul Comisiei Cenzorilor

Horea Botezan cenzor: Fiind singur prezent am fost nevoit a verifica singur actele.

Raportul meu nu se referă la o gestiune încheiată, ci la felul de administrare a finanțelor.

Vasile Petrovan, Satu-Mare: Dă citire raportului de scris.

Cer deslușiri cu privire la cheltuielile dela Cămin. Propun că o comisie aleasă de adunarea generală să cerceteze gestiunea Dlui Ania dela anul 1934 încoace.

Ioan Hajdau (casier): Dă deslușiri cu privire la celea trei odonante de plata excepționate de Dl cenzor Botezan.

Alexandru Rațiu (Arad): În adunarea generală din anul trecut am propus re alegerea în comisia de cenzori a Dlui Horea Botezan, căruia i mulțumesc pentru munca depusă.

Să judecăm însă faptele și dacă este cazul să aplicăm sancțiuni.

N. Boros: Activitatea comisiei cenzorilor nu se poate limita numai la cercetarea registrelor.

I. Morariu (Cluj): Să se delege comisia propusă de Dl Petrovan. Cer dosarul fondului caminului.

Ioachim Sasu: Aveam un casier, apoi doi. Vreau să știu ce gestiune are Fondul Căminului. Să vedem ce salar a încasat Dl Ania pentru munca ce n'a depus de fapt.

Nicolae Bunescu (Sibiu): Dl Boros a propus ca pentru gestiune Revistei să fie făcut răspunzător consiliul de administrație. Ca membru în consiliul de administrație pot spune că după abdicarea Dlui A. Comșa a fost ales ca președinte Dl Milencovici care a încercat să facă ordine în gestiunea revistei. Sunt pe deplin cunoscute măsurile ce împreună cu consiliul de administrație a luat în aceasta privință.

Ioaneti S.: Propun ca dacă fratele Ania nu depune în trei zile gestiunea să fie deferit parchetului.

Andrei Boeriu: Dl Stancu Brădișteanu ne-a legat de suflet să fim uniți. Repet aceste idei. Sunt incorectitudini la mijloc? Să fie sancționate!

Dr. Al. Lighezan (Timiș): Am dat telegramă de protest contra suspendării Dlui R. Ania din postul de casier al Fondului Revistei.

Județul Timiș-Torontal este achitat cu taxele și pe anul 1938. Dl. Bunescu acuză consiliul de adm. și conducerea, deși județul Sibiu condus de Dsa nu achită de ani de zile nici-o taxă la centru. Mă întreb atunci că unde ajungem astfel. Consiliul este pasibil pentru eventuale formă neamplinite. Noi să căutăm realizările și nu formele.

Nicolae Bunescu (Sibiu): Sunt acuzat că nu plătesc taxele. Este adevărat dar eu execut hotărârea adunării generale a Filialei Sibiu.

Alexandru Rațiu (Arad): În cei doi ani de când sunt membru în cons. de adm, Dnii cenzori nu au constatat vre-o neregulă în sarcina cons. de adm., sau a unui membru a acestuia. Numai reprezentantul unui județ care este la curent cu taxele are drept a cere seamă asupra gestiunii.

N. Georgea: Între noi sunt cauza morale și nu materiale de aplanat.

Horea Botezan: Pe ordinea de zi nu este înscrisă alegerea noii comisii a cenzorilor. Propun declararea urgenței și înscrierea în ordinea de zi a alegerii comisiei de cenzori.

Goerge Milencovici președinte: Sunt nevoit a pune din nou cauza de încredere și rog adunare de a se exprima.

HOTĂRÂRE,

Adunarea ia act de raportul comisiei cenzorilor, luând la cunoștință deslușirile date de Dl casier Ioan Hajdău. Aduce mulțumiri pentru munca depusă de Dni cenzori. Comisia cenzorilor va verifica de urgență gestiunea fostului casier Ania, dela Fondul Revistei.

Se declară urgențe și se înscrie pe ordinea de zi alegerea comisiei cenzorilor.

Adunarea votează din nou încredere Dlui președinte și consiliului de administrație, ia act și aprobă totodată indemnizația extraordinară fixată pe seama președintelui, de către Consiliul de Adm. Ședința se suspendă la ora 14, urmând a se redeschide la ora 16.

Ședința se redeschide la ora 16. Prezidează Dl George Milencovici.

Propuneri:

Dr. Bejan (Bihor): Propun ca o comisie să se prezinte la Dl Ministru de Interne în cauza cursurilor de pregătire profesională. Să se intervină ca ord. M. I. cu privire la indemnizații să fie executat cel puțin în bugetul anului 1937/38.

Ignatie Morariu (Cluj): Rog onoratul prezidiu să facă demersurile necesare pentru încadrarea notarilor.

George Milencovici (președinte): Dă lămuriri cu privire la încadrări.

Alexandru Rațiu (Arad): Propun să se ceară ca avantajele acordate de art. 62 din statutul funcționarilor publici să fie aplicat și notarilor comunali cari au intrat în funcțiune până la anul 1924. Notarii să fie încadrați cu o clasă superioară învățătorilor. Am luat cunoștință din raportul președintelui de demersurile făcute și de dispozițiile date de M. I. cu privire la indemnizații, cari nu au fost respectate pretutindeni.

Anghel Florian (Alba) Predă memoriul întocmit cu privire la Cursurile de pregătire profesională.

N. Văleanu (Hunedoara): Prezintă memoriu scris cu privire la salarizarea notarilor.

Mihail Grigoriu: Să se limiteze vorbirile timpul fiind înaintat.

Comunele din vechiul regat nu pot suporta gradațiile notarilor. Să se ceară înscrierea lor în bugetele județului și a statului.

Dl președintele Gh. Milencovici: Dă citire telegramelor notarilor din Tulcea.

N. Băcanu: Mulțumesc Dlui președinte că s'au

luat măsuri pentru ca și notarii fără VI clasă secundară să primească gradații. Predă memoriu cu privire la salarizare.

Leon Bârle: Cer ca prezidiul — să se ocupe cu diferența de salar. Cheltuielile obținute cu cursurile de pregătire profesională să fie suportate de comune și anticipate de acestea.

Reprezentarea la curs din lipsă de parale să nu fie considerată ca refuz.

N. Mihăilescu (preș. Buzău): Propun ca suma cuvenită fondului gen. de penziuni pe timpul cât notarii au fost salarizați de comună să poate fi achitate în bonuri.

Virgil Gărduș (Turda): Mă asociez la propunerea Dlui Bârle.

Ignatie Morariu (Cluj): Din comisia disciplinară ce se formează la Tribunal să facă parte și un notar. Să se ștergă chiria cu salariul pe o lună, suma nefiind suficientă.

Stelian Mărculescu (Dâmbovița): Cer gradații pentru toți notarii fără deosebire.

Să se intervină pentru publicarea regulamentului legii adm. Cer ca să fie discutată pretensiunea văduvei lui Șerban Constantinescu, numita așteptând aci de 2 zile. Cer ca și notarii din vechiul regat să poată redacta acte cu caracter particular, încasând taxele fixate de M. I. Aduc mulțumirile filialei noastre pentru munca prestată de Dl președinte Gh. Milencovici.

Ioan Ciocan (Sălaj): Cer ca notari absolvenți în anul 1914 și mobilizați să fie încadrați cu începere dela anul 1914.

Adunarea ia la cunoștință propunerile făcute și aduce următoarea:

HOTĂRÂRE,

Se emite o comisie compusă din Dni George Milencovici președinte, Dr. Bejan, Ion Vlad, N. Băcanu care urmează a se prezenta Dlui Ministru de Interne în cauza cursurilor de pregătire profesională, predând memoriul cu propunerile Asociației notarilor. Asemenea va fi prezentat și memoriul cu privire la încadrare și gradațiile cuvenite notarilor comunali.

Prezidiul va mai înainta memoriu cerând:

Ca să se acorde avantajele date de art. 62 din statut și notarilor din Ardeal și Banat intrați în funcțiune până la anul 1924, ca uni cari au luat parte la organizarea administrației române. Ca ramașitele către fondul de pensiuine să poată fi achitate cu bonuri de impozite.

Ca notari absolvenți și mobilizați, în anul 1914 să fie încadrați calculându-li-se timpul servit dela anul 1914.

Alegerea comisiei cenzorilor.

Președintele: Propune alegerea comisiei cenzorilor ordinari și supleanți.

În urma discuțiilor și propunerilor făcute Adunarea Generală constată că alegerea comisiei cenzorilor urmează a se face prin buletine secrete conform art. 30 din statut, adunarea nefiind în unanimitate de părere a se

face alegerea prin aclamație.

Sedința se suspendă la ora 20, alegerea comisiei cenzorilor urmând a se face în ședința din 9 Ianuarie 1937.

Ziua a II-a, 9 Ianuarie 1937.

Sedința de deschide la ora 10 sub președinția Dlui G. Milencovici. Biroul adunării constată că s'au depus 4 patru liste de candidare la comisia cenzorilor:

Președintele ordonă votarea prin buletine secrete, cari sunt distribuite membrilor cu drept de vot.

La despuierea scrutiniului se constată următorul rezultat:

Lista No. 1 a întrunit un număr de 140 voturi,

Lista No. 2 a întrunit un număr de 842 voturi,

Lista No. 3 a întrunit un număr de 829 voturi,

Lista No. 4 a întrunit un număr de 50 voturi.

Au fost anulate un număr de 60 voturi.

Numărul total al voturilor exprimate este de 1911.

Astfel se declară aleasă lista No. 2 cu următorii membri:

I. Cenzori ordinari:

1. Dr. Aurel Bejan
2. Horea Botezan
3. Ionel Vlad.

II. Cenzori supleanți:

1. Nicolae Hentea
2. Aurel Geogea
3. A. Doctor.

Președintele urmând a se prezenta în audiență la Dl Ministru de Interne împreună cu comisia delegată, președinția este preluată de Dl vicepreședinte Anton Panait.

Raportul casierului:

Dl Ioan Hajdău casier general central prezintă și dă citire raportului asupra situației generale a casieriei diferitelor fonduri ale Asociației.

Anton Panait (vicepreședinte): Marele act al fuziunii s'a făcut cu scopul ridicării notarului din vechiul regat.

Deci doresc ca orice divergențe și deosebiri să dispară între noi și Vă rog să Vă solidarizați în jurul conducerii noastre oricare ar fi aceasta.

N. Sica (Satu-mare): Intreb dacă rămășițele de incasat la fondul general și al revistei acopere pe deplin datoria ce avem către fondul caminului.

Suma de 230.000 Lei sold la camin se află parte în numerar, parte în acte de portofoliu.

Ioan Sasu (Maramureș): La raportul casierului am de făcut unele observări. Avem la fonduri anumite creanțe cari nu sunt clare. În special situația cărămizilor este cu totul neclară, mai ales în Maramureș, unde am găsit cărămizi aruncate la o parte.

Cred că rămășițele de incasat din taxe de membru nu sunt nici ele clare. Cer a se face o situație precisă a tuturor rămășițelor de incasat.

Simeon Ursu (Mureș): Dl Ioachim Sasu era membru în cons. de adm. în anul 1933 când s'a făcut reducerea de 30% acelor filiale cari vor achita în termenul fixat taxele restante.

Rămășițele de plată sunt acoperite cu rămășițele de incasare.

Ignatie Morariu (Cluj): Aduc la cunoștința adunării că delegații în frunte cu Dl președinte s'au prezentat la Centrul de pregătire profesională și la Dl Ministru de Interne.

Leon Bârle (Satu-Mare): Constat că s'a comis o eroare prin faptul alegerii prin buletin secret a comisiei cenzorilor.

Trebuia aleasă această comisie așa fel ca toate provinciile să fie reprezentate.

Horea Botezan (T.-mare): Insist deja de doi ani ca să se admită achitarea în bonuri a rămășițelor de plată către Asociație. Fondul caminului între între instituțiile din Ardeal cari urmează a fi despăgubite din partea statului depe urma pierderilor suferite prin conversiune.

Romul Aron: Propun achitarea a în numerar a tuturor taxelor restante. Aceasta pentru a lovi în sentimentul de dreptate al filialelor cari au achitat la timp taxele.

Adunarea cu majoritate de voturi în ce privește incasarea taxelor restante și cu unanimitate în ce privește raportul casierului aduce următoarea:

GOTĂRÂRE,

la la cunoștință și aproabă raportul casierului.

În ce privește taxele restante de orice natură se vor incasa în numerar.

DI președintele Milencovici revenind în adunare preia scaunul prezidențial.

Dr. Aurel Bejan: Doresc să aduc la cunoștința adunării rezultatul audienței noastre la DI Ministru de Interne și la Centrul de pregătire profesională.

DI secretar al Centrului de pregătire prof. ne-a declarat că se face deosebire între funcționarii titrați și netitrați. La cursuri sunt obligați a lua parte cei titrați, iar cei netitrați numai facultativ.

DI Ministru de Interne ne-a dat aceleași deslușiri cu privire la cursuri.

Cauza încadrărilor notarilor depinde de posibilitățile bugetare. Am cerut ca dacă statul nu dispune de mijloace financiare pentru plata sumelor provenite din drepturile la încadrare a notarilor, să se reînființeze vechiul fond de salarizare a notarilor, așa cum acesta a ființat în Transilvania și Banat.

În ce privește tariful pentru lucrările particulare am primit promisiuni din partea dlui Ministru Bârcă că aceste va primi soluționare favorabilă.

Cercetând la M. I. proiectul de regulament al legii adm. am constatat că drepturile noastre sunt pe deplin asigurate.

Adunarea ia act de celea comunicate și încredințează prezidiul să întocmească și predea memoriul cuprinzând doleanțele corpului notarial.

Plasarea fondului căminului

Adunarea în urma discuțiilor avute

H o t ă r e ș t e,

Amână fixarea modului plasării fondului căminului.

Inventarul asociației și contul de gestiune pe anul 1935

Ioan Hajdău casier: Prezintă inventarul compus asupra activului și pasivului asociației și contul de gestiune al fondului general pe anul 1935.

N. Boroș: Constat că avem rămășițe foarte mari atât la plată cât și la incasare.

Trebuesc luate măsuri pentru curmarea acestor neajunsuri.

Adunarea aduce următoarea:

H o t ă r ă r e

Aproabă contul de gestiune al fondului general pe anul 1935 împreună cu inventarul asociației, dând dese cărcarea cuvenită gestionarilor. Contul de gestiune al revistei va prezentat spre aprobare ulterior.

Aprobarea proiectului de buget pe anul 1936

DI președinte: Dă deslușiri cu privire la pretenziunile ce DI Alexandru Comșia fost președinte are față de asociație.

N. Boroș: Resping cu indignare afirmația că un președinte nu și-a făcut datoria.

Anghel Florian (Alba): În interesul bunului mers al asociației noastre suntem datorii a depune fără întârziere toate taxele ce datorăm.

Ignatie Morariu, (Cuj): Întreb dacă filialele cari n'au adoptat noile statute sunt obligate a achita taxele.

Casieria să înainteze prefecturilor județene tablouri de rămășițe.

Nicolae Bunescu, (Sibiu): Nu am achitat taxele din cauza nemulțumirile ce avem cu privire la actuala conducere aleasă în baza noilor statute.

Anghel Florian, (Alba): Filialele cari existau la fuzionare să achite restanțele cu reducere de 30 la sută.

Președintele: În privința taxelor cer aplicarea art: 5 din statute.

Alexandru Comșia, (Sălaj): Pentru achitarea pretenziunilor mele ce am față de asociație sunt învoit a aștepta timp de 2 luni.

N. Geogea: Legile fără moravuri sunt litere moarte.

Aceeaș situație este și între noi. S'au credeți că vina o poartă statutele pe cari tot noi le-am aprobat?

Avem lipsă de multă solidaritate și înțelegere pentru a-ne putea apăra interesele. Nu credeți că este o rușine pentru noi ca M. I. să ordone incasarea taxelor dela noi.

Dr. Alexandru Lighezan, (Timiș): Putea și posibilitatea este în mâna noastră. Avem lipsă de bunăvoință. Cerem atâtea lucruri a se face pentru noi din partea conducerii, dar nu plătim.

ADUNAREA HOTĂREȘTE :

Se aprobă bugetul pe anul 1936.

Taxele de membru se fixează la 200 Lei anual.

Plățile se vor face exclusiv numai în baza ord. de plată emisă în regulă de președinte.

Taxele de membru se vor încasa prin rețineri din partea prefecturilor dela toate organizațiile județene.

Casieria va înainta tablouri de rămășițe tuturor prefecturilor, fără deosebire dacă filialele respective s'au constituit sau nu conform statutelor din anul 1934,

Ședința se suspendă la ora 15.

Ședința se deschide la ora 17. Prezidează G. Milencovici.

Pretenziunea văduvei lui Șerban Constantinescu

Anton Panait, (Constanța): Fac apel la toți colegii, în special la cei din Vechiul Regat cu privire la plata pretenziunilor dnei Șerban Constantinescu. Să achităm barem ceva din datoria bănească față de urmașii lui Șerban Constantinescu care a luptat mult pentru binele nostru.

Alexandru Comșia, (Sălaj): Știu că fost președinte, că am căzut de acord cu însuș Șerban Constantinescu ca pretenziunile sale să fie achitate din taxele restante ce se vor încasa dela notarii din Vechiul Regat.

Cu toate acestea având în vedere situația materială a familiei sale, am anticipat în mod excepțional în anul 1934, suma de Lei 20.000 din fondul asociației.

Simeon Ursu, (Mureș): La fuzionarea făcută în anul 1928 la Arad, colegul Șerban Constantinescu a predat activul și pasivul ce avea la organizații notarilor din Vechiul Regat. Atunci am condiționat plățile de încasările ce se vor face. Colegii din Vechiul Regat să aibă în vedere situația văduvei și să achite rămășițele din cari apoi să putem satisface pretenziunea aceasta.

Dacă rămășițele de încasat nu vor fi de ajuns pentru achitarea pretenziunii diferența

se va acoperi din fondul general. Cred că aceasta este rezolvarea cauzei.

Adunarea aduce următoarea

HOTĂRÂRE:

Pretenziunile colegului decedat Șerban Constantinescu se vor achita din rămășițele ce se vor încasa din taxele restante dela colegii din Vechiul Regat.

Se aprobă un avans de 2.000 Lei pe seama văduvei acestui coleg.

Președintele: Sub președinția dlui Alex. Comșia s'a votat legea actuală administrativă.

Pentru eluptarea drepturilor noastre s'a dus cea mai frumoasă luptă profesională.

În această luptă am fost ajutați de mulți parlamentari între cari a fost dl Octav. Furlugeanu, preș. de on. al nostru, Radu Roșculeț (Constanța) și dl Lobonțiu din Sălaj.

Rog adunarea ale exprima mulțumiri. Pe dl Roșculeț să-l declarăm membru de onoare al asociației noastre, iar pe dl Octavian Furlugeanu președinte de onoare al nostru.

Adunarea admite propunerea dlui președinte, exprimăm mulțumiri dlor Octav. Furlugeanu, R. Roșculeț și Lobonțiu. Dl Octav. Furlugeanu este proclamat președinte de onoare iar dl Roșculeț membru de onoare al Asociației notarilor comunali din România. Prezidiul este autorizat a elibera numiților dni diploma cuvenită.

Președintele constată epuizarea ordinii de zi a adunării generale, mulțumește membrilor pentru munca depusă și declară închisă adunarea generală ordinară.

D. C. S.

Președinte: (L. S.) Secretar general:

Gh. Milencovici (s. s.) R. Aron (s. s.)

REZUMAT AL PROCESULUI-VERBAL INCHEIAT LA ADUNAREA EXTRAORDINARĂ din 10 IANUARIE 1937

Având în vedere că nu s'a întrunit numărul legal și statutar recerut pentru modificarea Statutelor, Adunarea Generală extraordinară, după discuțiunile avute,

HOTĂREȘTE,

Amână Adunarea Generală Extraordinară pe o altă dată ce se va fixa de către Prezidiu.

Votând încredere prezidentului Asociației adunarea î-l autoriză a convoca adunarea generală extraordinară la data și în localitatea care va crede de cuviință.

București, la 10 Ianuarie 1937.

Secreter General,
(ss.) ARON.

Președinte,
(ss) MILENCOVICI.



Absoluta necesitate a unui nou Statut general și unic

D.: Stancu Brădișteanu.

Actualul Statut al funcționarilor publici a fost legiferat în anul 1923 și a fost pus în aplicare pe ziua de 1 Ianuarie 1924.

Experiența făcută de atunci și până în prezent, a arătat că acest statut are defecte și că trebuie înlocuit cu altul mai bun.

În special nu erau bine organizate instanțele disciplinare.

În anul 1933 s-a legiferat statutul personalului C. F. R., iar anul curent statutul personalului P. T. T.

Aceste două statute, fără a mai vorbi și de alte câteva, legiferați în ultimi ani, sunt superioare statutului în vigoare pentru celelalte categorii de funcționari publici.

Ele cuprind și tabelele de salarizarea personalului, bazată pe fixarea minimului de existență.

Se vorbește în prezent de pregătirea unui statut la funcționarilor Casei Centrale a Asigurărilor Sociale.

Se pare, că fiecare autoritate publică ar avea ambiție să întocmească statutul special pentru funcționarii respectivi.

Logica și interesul suprem al Statului cer, ca cel puțin pentru funcționarii publici dela Stat județe și comune, să fie un singur statut.

Părerea noastră este, că și pentru funcționarii celorlalte autorități publice, inclusiv regiile autonome, trebuie să fie un statut unic.

Prin urmare în loc a avea statute speciale pentru fiecare categorie de funcționarii publici, trebuie să un statut general și unic pentru toți funcționarii publici din țară, așa cum este partea generală din statutul actual.

Din partea generală a actualului statut nu lipsesc decât ofițerii. Desigur vor fi legi speciale pentru diferitele categorii de funcționari publici, dar numai pentru acele chestiuni, care nu sunt cuprinse în statutul general și unic al tuturor funcționarilor publici.

În prezent, pentru funcționarii administrativi avem partea II-a a statutului actual, iar celelalte categorii de funcționari publici au, la rândul lor, legi speciale.

Chestiune din partea generală a statutului actual privesc cu adevărat pe toți funcționarii publici.

Atari chestiuni sunt: definiția funcționarului public, condițiunile generale de admisibilitate în funcțiune, chestiunile stabilității și inamovibilității, îndatoriri și răspunderi, incompatibilității, concedii, salarii, pensii și asociațiile de funcționari.

Este foarte bine ca în statutul general să se prevadă și tabela de salarizare pentru toate categoriile de funcționari publici, bazată pe minimul de existență. Numai așa vor înceta nedreptățile, care se fac în chestia salarizării.

Astăzi salariile, și în mod fatal și pensiile, nu eunt bazate pe nici un principiu de dreptate și echitate.

Probleme salarizării trebuie deci rezolvată, avându-se în vedere toate categoriile de funcționari publici, așa cum s-a rezolvat la C. F. R., și P. T. T. pentru toate categoriile de foarte categoriile de funcționari respectivi.

Un statut general și unic, pentru toți funcționarii publici, va face, ca toate categoriile de funcționari publici să se simtă făcând parte dintr-un singur Corp, social și național.

Aceasta va aduce solidaritatea tuturor funcționarilor publici pentru interesele superioare ale Statutului.

Desigur o foarte mare importanță are și statutul special al funcționarilor administrativi.

Trebuie complect revizuită partea II-a a statutului actual, mai ales chestiunea disciplinei.

Fără asigurarea unui disciplinii severe pentru cei cari nu-și fac datoria, sau pentru cei cari sunt capabili de fapte incorecte, nu vom putea avea administrația publică dorită.

Federația noastră susține proiectul de statut, întocmit de asociațiile profesionale ale funcționarilor publici și aprobat de Congresul general al funcționa-

nite, pentru legiferarea urgentă a unui nou statut, general și unic pentru toate categoriile de funcționari publici.



STANCU BRĂDIȘTEANU

rilor publici, ținut la București în zilele de 25 și 26 Octombrie 1936.

Rugăm stăruitor Guvernul a lua măsurite cuve-

Rugăm de asemeni, ca în comisie, care va redacta acest nou statut, să fie numiți și reprezentanți ai Federației.

Reorganizarea A. G. N. C. R. pe Ținuturi

Bazați pe considerentele ce se degajează din principiul de descentralizare ale legii administrative din 14 August 1938, în raport cu viața profesională a Corpului Notarial, unele filiale din A. G. N. C. R. anume unele din Ținutul Mureș au crezut de bine să se grupeze într-o asociație a notarilor din acest Ținut ieșind din A. G. N. C. R. La acest act lipsit de so-

lidaritate nu au aderat însă toate filialele din acest Ținut, majoritatea lor rămânând fidele vechei noastre Asociații, care de bine sau de rău, așa cum a ajutat Dumnezeu, a apărut până acum cu demnitate și vrednicie justele și legalele revendicări ale Corpului Notarial.

Problema reorganizării A. G. N. C. R. pe Ținu-

turi — cu care dealtfel nu se ocupă nici o altă Asociație profesională — ridicată de unele filiale centrifuge și rebele trebuie însă examinată sub diferitele ei aspecte și anume: 1) din punct de vedere statutar, 2) psihologic, 3) etic, 4) profesional, și 5) utilitar.

1) *Din punct de vedere statutar*, o reorganizare a A. G. N. C. R. pe Ținuturi ar necesita modificarea statutelor printr-o adunare generală extraordinară, deoarece actualele statute ale Asociației noastre, aprobate de către On. Tribunal de Ilfov s. I-a prin decizia din 6 Iulie 1934 No. dos. 3709-1934, în urma avizelor favorabile ale Onoratelor Ministere de Interne și Muncă, la art. 22 nu prevăd decât organizarea Asociației pe filiale județene. Rezultă deci că propunere de modificare a statutelor pentru reorganizarea Asociației noastre pe Ținuturi ar trebui supusă adunării generale, atunci când majoritatea filialelor noastre ar cere aceasta. Iată calea pe care ar fi trebuit să o urmeze filialele cari din lipsa de solidaritate au ieșit din A. G. N. C. R.

2) *Din punct de vedere psihologic*, nu se poate trece cu vederea faptul că propunerea de mai sus vine dela unele filiale care formează vecinica opoziție în sânul asociației. Aceste filiale se considerau și până în prezent ca niște organizații autonome cari nu vreau să recunoscă autoritatea A. G. N. C. R. Este caracteristică împrejurare, care trebuie reținută, că prezidiul Asoc. a fost pus în fața unui fapt împlinit, un fapt dureros care evidențiază lipsa de disciplină și de solidaritate de corp: retragerea unora dintre filiale din A. G. N. C. R., atunci când gruparea lor pe Ținutul respectiv, putea să se facă, rămânând ele și pe mai departe în sânul A. N. C. R. Din fericire pentru cauza noastră nobilă care nu e voie să se compromită prin lupte interne, distrugătoare de armonie, majoritatea colegilor, individual luați, din Ținutul Mureș nu aderă la această lipsă de solidaritate profesională fiind convinși că, *puterea stă în unire și că o asociație a Notarilor pe întreaga țară nu poate fi decât una și indivizibilă*. Acești colegi cu bun simț vor ști să reacționeze și să reconstituie filialele, înlăturând pe cei ambițioși cari nu ezită de a săpa temelia vechei noastre asociații prin acțiuni de desolidarizare, pentru ași satisface ambițiunile lor.

3) *Din punct de vedere etic*, chestiunea se prezintă în felul următor: toți colegii conștienți vor ști să infiereze pe cei lipsiți de cel mai elementar simț de solidaritate și disciplină corporativă iar odată ce aceste elemente inutile vor fi eliminate din A. G. N. C. R. se va restabili armonia de până acum pe care și până în prezent tot cei vizați au tulburat-o.

4) *Din punct de vedere profesional*, trebuie să se aibă în vedere faptul că nu se pot irosi forțele prin acțiuni individualiste. Interesele cooperative ale notarilor trebuiesc susținute, *în mod unitar pe in-*

treaga țară. Pentru a răspunde totuși la situația de descentralizare creată prin noua lege administrativă, este suficient a se da o simplă delegație președintelui celui mai activ de filială dintr-un județ pe regiune, ca să susțină și prezinte doleanțele Corpului Notarial, potrivit directivelor primite dela prezidiul A. G. N. C. R., pe lângă fiecare Rezidenție Regală.

5) *Din punct de vedere al utilității* propunerii de reorganizare a A. G. N. C. R. pe Ținuturi, socotim că, *nu are nevoie* Corpul Notarial de altă organizație decât aceea actuală, sub acest raport, este suficient ca toți colegii să colaboreze la acțiunea comună pentru promovarea tagmei. Când toți colegii nu își vor perde energia în critici sterpe, în acțiuni lipsite de solidaritate și cu porniri de ambițiuni personale, A. G. N. C. R. va propăși.

Ori actuala organizație a Asoc. nu împiedecă filialele să-și susțină revendicările juste și legale în mod unitar pe lângă Rezidențiile Regale ale Ținuturilor.

Dealtfel trebuie să se știe un lucru: *trăim vremuri de cinste și de legalitate, de munca neprecupțită și entuziastă pentru consolidarea țării, sub Inaltul indemn al Majestății Sale Regelui Carol al II-lea*. Nu mai are nevoie Asociația de o luptă contra abuzurilor politicianiste de tristă memorie. Activitatea corporatistă a tuturoră este astăzi o colaborare în angrenajul refacerii și consolidării țării.

Se va evidenția în curând că rostul *actual și adevărat* al Asoc. nu este acela de a asalta mereu superiorii ierarhici cu memoriile și revendicări. Ori îmbunătățirea situației materiale a Corpului Notarial nu trebuie așteptată și reclamată mereu dela Stat, ci se poate face prin:

a) Căminuri și case de odihnă în stațiuni climatice și balneare pentru colegii bolnavi sau oboșiți în munca grea ce depun la sate de multe ori în condițiuni neigienice,

b) prin casa de ajutor mutual de boală și înmormântare,

c) prin burse acordate fiilor de notari pentru studii universitare,

d) printr-o casa de retragere pentru notarii pensionari,

e) prin bănci populare ale notarilor,

Avea dreptate vrednicul coleg *Leon Bărle* când zicea într-un articol publicat în revista noastră: *„Dacă fiecare coleg ar fi dat zilnic numai un leu pentru cămin, astăzi notarii ar avea un adevărat palat”*.

Deci nu reorganizări pe baza de *ambiiuni locale* (a nu se confunda cu descentralizarea), nu lupte pentru prezidenție ci *solidaritate, solidaritate și iarăși solidaritate pentru îmbunătățiri materiale prin obolul de un leu a fiecăruia*.

G...e

Răspuns unei intrigi odioase

În No. 10 anul II, p. 157 al revistei „Ardealul Administrativ” a apărui un articol semnat cu numele Eugen Andreiu notar cu titlul: „Asociația Generală a Notarilor Comunali din România și situația membrilor ei”.

În acest articol suszisu domn, în completă necunoștință de cauză afirmă următoarele:

a) Că A. G. N. C. R. este în declin,

b) că A. G. N. C. R. este un simulacru de asociație,

c) că justificarea neșinerii congresului este „ca-ghioasă șicopilărească”.

d) că activitatea A. G. N. C. R. s-a soldat cu un trist bilanț: zece ani pierduți, energie și bani cheltuiți fără rost și mai ales fără folosință pentru noi”.

Și ca remediu la toate aceste nenociri pe care autorul articolului pretinde a le constata, numitul propune pur și simplu *desființarea* A. G. N. C. R. și înscrierea membrilor ei din toate țara în Asociația Funcționarilor Administrativi din Ardeal (!)

Deci acest coleg notar cere pur și simplu să se *desființeze asociația notarilor!*

Lăsăm cetitorilor să judece această atitudine, lipsită de cel mai elementar simț de solidaritate și colegialitate, a unui frate, a unui coleg, care ne cântă, așa cum știe, prohodul atunci când nu am murit și nici nu vom muri. (Să o știe aceasta dumnealui.)

Răspundem însă la atacul aceasta incalificabil prin următoarele:

Ad a) și b): Numitul Eugen Andreiu să binevoiască a ceti colecția revistei noastre pe ultimii ani. Va vedea atunci că A. G. N. C. R. nu numai că nu este în declin, ci e în neconținut progres, astăzi având aproape în toate județele din țară organizate filiale județene care activează cu toată încrederea în asociație, atunci când în anul 1934 nu erau organizate filiale județene decât în Ardeal și abea câteva în Vechiul Regat, Bucovina și Basarabia.

Este adevărat că unii dintre membrii și unele dintre filiale (cele din Ardeal mai ales) nu își plătesc taxele. Aceasta se patorește însă faptului că A. G. N. C. R. — e dureros să constatăm — are din nefericire mulți membrii de talia numitului Eugen Andreiu, adică lipsiți de cel mai elementar sentiment de disciplină de corp și solidaritate profesională, iar unele județe au în fruntea filialelor A. G. N. C. R. niște ambițioși cari toți vroiesc să fie președinți ai Asociației Generale.

Că A. G. N. C. R. cu conducerile sale actuale și cele trecute și-au făcut, după posibilități, pe de-

plin dator: a acest lucru îl știe toată lumea cinstită și obiectivă din corpul nostru *Somăm deci pe numitul Eugen Andreiu să ne arate care sunt domeniile de utilitate profesională în care A. G. N. C. R. nu a activat, din vina sa.*

Ad. c) „Congresul” adică adunarea generală (căci desigur aceasta a vrut să spună numitul E. A.) nu s-a putut ține din motivele pe care numai Eugen Andreiu le găsește „caraghioase și copilărești”. Onoratul Minister de Interne fost însă de altă părere, și noi ne-am supus respectuos acestei păreri.

Ad. d) Activitatea de până acum a A. G. N. C. R. s-a soldat cu un câștig moral și material recunoscut de toți colegii cinstiți și obiectivi. Pentru a nu răpi spațiul redus al revistei noastre, facem trimiteri, pentru uzul numitului E. A., la colecția revistei noastre și mai ales la dările de seamă a Președintelui Asociației asupra activității asociației.

În fine, ca să terminăm aceste rânduri, în ce privește soluția „genială” a numitului E. A. de a se dizolva Asociația Generală a Notarilor Comunali din România prin incorporarea membrilor ei în Asociația Funcționarilor Administrativi din Ardeal (!), îl invităm pe numitul E. A. să facă această propunere la viitoarea adunare generală a A. G. N. C. R. ca să vadă ce vor zice colegii din întreaga țară adică din celelalte ținuturi, 8 din 10 80%), căci, iarăși durere, filialele lipsite de solidaritate sunt tocmai acele de prin Ardeal, adică unele din ținuturile Someș și Mureș, de unde ar trebui să pornească exemplul bun de disciplină și solidaritate, având ele o vechime în cadrele A. G. N. C. R.

În concluzie ținem să remarcăm faptul că semănătorii de discordie și germeii lipsei de solidaritate n-au ce să caute în A. G. N. C. R. Dacă nu le convine Asociația noastră, să plece, ușa le este deschisă și nimeni nu va regreta eliminarea proprie a acestor elemente care decând există Asociația numai critici sterpe și perfide au produs și numai intrigi odioase au semănat.

Nicolae Balmez

Notarul Comunei Maidan (jud. Caraș.).

ECOURI DIN PRESĂ :

Notarii și actele juridice

În legătură cu cererea avocaților bănățeni de-a se ridica dreptul notarilor comunali de a redacta acte juridice, primim la redacție o scrisoare adresată d-lor miniștri de interne și justiție, în care se arată remeiul actualelor dispoziții legale, care au statuat acest drept notarilor.

În această scrisoare, notarii arată că măsura prin care s'a dat dreptul să redacteze acte, numai până la valoarea de 10.000, a fost luată pentru a se veni în ajutorul țărănimii, care, în majoritate, nu poate plăti taxe avocațiale prea mari, pentru micile tranzacții locale.

Prin această măsură nu se păgubește nici statul, care își încasează drepturile legale, și după o prealabilă apreciere a valorii actelor de către Administrațiile financiare,

Notarii din Ardeal, cari se bucură de acest drept sunt sau licențiați, sau bacalaureați, având deci și prin cunoștințele lor, pregătirea necesară și nepuțând fi induși în eroare de proprietari.

Sunt numeroși lucrători de pământ, fără nici un izvor de venituri, cari, locuind în sate depărtate, n'ar putea să-și facă un act de intabulare la avocat și atunci recurg la mijlocul mai lesnicios al notarului.

Este deci o ușurare a populațiunii nevoiașe, care nu poate leza interesele avocaților.

Făcând loc tezei susținute de notari, ne facem o datorie de obiectivitate, crezând că atât departamentul interne lor cât și cel al justiției vor ști să țină justă cumpăna între interesele diferitelor categorii și interesele marelui pături țărănești. („Curentul” București 15 August 1938.)

Raportul Președintelui A. G. N. C. R. Gh. Milencovici către Consiliul de Administrație din 18 Decembrie 1938

Onorat Consiliu de Administrație !

A mai trecut un an de activitate al vechei noastre Asociații și iarăși suntem adunați într'o frățească ședință a Consiliului pentru ca să dăm socoteală despre activitatea noastră închinată propășirii intereselor corporative a Notarilor din întreaga țară.

Imprejurări neprevăzute și în afară de puterile noastre ne-au împiedecat până acum a ne întruni :



Gh. Milencovici

S'au găsit colegi cari și din această împrejurare au cioplit o coadă de topor pentru a lovi cu toporul inconștienței în pădurea solidarității noastre profesionale.

Eu ca președinte știu că de unde vin atacurile și le voi apăra căci trebuie să se cunoască un lucru: Acum mai mult sa niciodată este nevoie să existe o armonie în sânul Asociației noastre, armonie ce nu conducerea Asociației noastre a tulburat-o.

Am făcut această dare de seamă fiindcă așa mă obligă Statutele. Dar am făcut-o și pentru a răspunde acelor cari numai și numai piedeci ne-au pus în activitatea noastră profesională. Atacurile lor, de ce să nu mărturisesc, m'au durut foarte mult, căci dacă un conducător de breaslă nu trebuie să aștepte laude și recunoștință dela colegii săi, este to-

tuș îndreptățit a cere obiectivitate, lipsă de patimi și de porniri meschine atunci când înfățișează rezultatul străduințelor sale.

Ori, oamenilor pățimași și porniți poți să le pogori stelele din cer și totuși nu vor fi mulțumiți.

Nu am înfăptuit minuni, dar stau cu conștiința împăcată în fața Dvs. când afirm că mi-am făcut datoria așa cum ne-a ajutat Dumnezeu și nu ne-au împiedecat oamenii.

În darea mea de seamă, partea întâi o voi consacra raportului asupra organizației Asociației noastre, iar apoi voi trece, în partea a doua la expunerea activității pe terenul revendicărilor noastre profesionale.

Rog pe Dnii membrii ai consiliului de administrație ca să-și facă eventualele lor observațiuni la sfârșitul expunerii mele, spre a introna o notă demnă și serioasă în adunările noastre și să dovedim că facem parte dintr'un Corp de funcționari conștienți, cărora azi li se dă cea mai mare atenție.

Să începem deci cu :

Organizarea filialelor

JUDEȚUL ILFOV

La 15 Iulie 1938, Singur am luat contact în București cu filiala Ilfov prin faptul că fostul Președinte Gh. Tudor a fost transferat ca notar la Bulz, județul Bihor. Considerând că numitul nu s'a descărcat de gestiunea filialei, aflându-se la dânsul în afară de lei 30.000 — subvenție acordată de Prefectura Ilfov, abonamentele revistei, cu taxele de membru și decizia de aprobare a Dlui f. primar Donescu în privința lotului căminului, la propunerea Dlui Petru Netea notarul comunei Chitila și colegilor săi am dat delegație pentru reorganizarea filialei secției Ilfov, colegului Dem. Marinescu din Buftea.

JUDEȚUL BAI A

În locul colegului Constantin Amariei notar din Liteni, am încredințat organizarea filialei Baia colegului Gh. Zaharia din Forăști și grație oboselei depuse din partea acestuia, am obținut adeziunea a 15 colegi pentru a se constitui în filială.

JUDEȚUL MUSCEL

În locul lui C. Gh. Roșu din Glămbocel, a fost ales de președinte colegul Petre Cârstea din Godeni.

JUDEȚUL LAPUȘNA

La 4 Februarie sub No. 94/1938 am luat contact cu colegul Ioan Batâr din Călărași-sat, ca apoi

prin scrisoarea No. 1176 din Aprilie 1938, am fost încunostiințat că județul Lăpușna reorganizându-se, a fost ales de președinte Gh. Ionescu, notar, Șipotenii plasa Călărăși.

JUDEȚUL HOTIN

În locul colegului Gavrilă Simion, notarul comunei Briceni, am incredințat prin adresa noastră No. 104 din 7 Februarie organizarea filialei din județul Hotin colegului Procopie Anichitie din Lipcani.

JUDEȚUL NEAMȚ

Conform adresei No. 680 din 20 Martie crt. a filialei Neamț în locul colegului Constantin Crețulescu din Rosnov, a fost ales președinte al acestei filiale colegul Constantin Sălăgeanu din comuna Borca.

Taxele de membru

La 18 Ianuarie 1938, am predat Dlui Petre Sterescu Director General al Contabilității memoriul No. 3 înregistrat sub No. 295/1938, în privința reținerii taxelor de membru către Asociație pe anul 1038 dela notari în decursul lunii Februarie 1938.

La 9 Februarie a. c. după o intervenție aproape zilnică, începând cu ziua de 13 Ianuarie și până în această zi la Ministerul de Interne, înfățișat grație bunavoinței Dlui Director General al Contabilității, Petre Sterescu, Ministerul de Interne prin ordinul circular No. 19652 K din 9 Februarie 1938, adresat tuturor Prefecturilor din țară, a dispus reținerea taxelor de membru de lei 200.— către A. G. N. C. R. din salariile notarilor pe care le primesc în luna Februarie a. c. împreună cu rămășițele existente.

La 13 Februarie le-am adus la cunoștință Domnilor Președinți prin adresa noastră No. 112 către Ministerul de Interne Direcțiunea Contabilității la memoriul nostru No. 3/1938, prin ordinul circular No. 19652 K din 9 Februarie 1939, trimis Domnilor Prefecți de județe, a dispus ca taxele de membru lei 200 față de asociație, cu eventuale rămășițe să fie reținute din salariul fiecărui notar pe care-l are de primit în luna Februarie din partea Prefecturii respective.

Tot în acest sens la 13 Februarie sub No. 125/1938, am intervenit aparte și la Domnii Prefecți din țară în vederea executării reținerilor taxelor de membru.

La 10 August 1938, prin adresa No. 473—1938, am cerut Prefecturilor să verse casieriei taxele de membru incasate, primind dela Prefecturile de mai jos răspunsurile că notarii din județ n'au admis să li se rețină taxa de membru de lei 200 anuală pe anul 1938, și anume:

Din jud. Olt: nimeni n'a consimțit la reținere.
" " Putna: Au consimțit numai 11 membrii.
" " Sibiu: nimeni.
" " Orhei: "
" " Neamț: au consimțit numai 4 membrii.
" " Fălciu: nimeni.
" " Gorj: "
" " Buzău: "

" " Tulcea: "
" " Cernăuț: "
" " Prahova: "
" " Dolj: "

" " Ialomița: au consimțit numai 10 membrii.

Iată demersurile mele pentru organizarea filialei și pentru încasarea taxelor de membrii, și iată „exemple” de solidaritate profesională.

Aci este potrivit să arăt că suntem departe de a ne putea lăuda cu o solidaritate cel puțin egală cu aceea a celorlalți slujbași de Stat, bunăoară a învățătorilor.

Din tabelul rămășițelor la taxele de membru publicate în revista „A. R.” No. 0, 10, 11/1938 și din conturile de gestiune se evidențiază lipsa noastră de solidaritate, căci prima datorie a unui membru al oricărei corporații profesionale, este aceea de ași achita taxele de membru.

Printr'o adevărată ironie a sorții sunt atacat tocmai și mai ales de acei membrii cari nu-și fac datoria către asociație o datorie elementară, litera a din alfabetul moralei corporativei plata cotizațiilor.

Întreb pe acești membrii restantieri cum vreau ei să propășim atunci când activitatea asociației este paralizată din lipsa de fonduri?

Cum vreau ei să apară regulat revista atunci când nu o plătesc?

Cine este tipograful sau editorul acela nebun care să accepte până la infinit refuzul și trăgănarea din partea unei Asociații de cca 5000 de membrii, de a i-se plăti munca sa cinstită și costul hârtiei, mai ales acum în actualele împrejurări economice?

Că Asociația noastră ar avea posibilități, aceasta este un lucru știut. N'avem decât a privi tabelul despre organizarea asociației noastre publicat în No. 8—9/1938 al Revistei noastre din care tabel rezultă că A. G. N. C. R. și-a extins organizația în întreaga țară în toate județele țării. Dacă toți notarii din țară și-ar face datoria așa cum se pretinde dela mine să-mi fac datoria, atunci Asociația noastră ar fi una din cele mai vrednice corporații profesionale din țară.

Dar cei ce pun mai presus ambițiunile lor profesionale, intereselor noastre profesionale și nu sunt capabili de disciplină și solidaritate de Corp, mai nou au inventat o nouă armă cu care vreau să distrugă asociația: aceea de a ieși din Asociație și a-se organiza în asociații de notari pe ținuturi, adică câte ținuturi atâtea asociații de notari independent e, fără să fie supuse unei asociații centrale și sub controlul acesteia.

Într'un articol ce am publicat în No. 9—11 1938 al revistei, am arătat care sunt inconveniențele acestui plan de reorganizare și cine se ascunde sub pielea de miel.

Sunt împotriva acestui regionalism profesional, din simplul motiv că este contrar intereselor noastre profesionale, deoarece o atare organizare, în loc să ne adune frățește în aceeași solidaritate de Corp, ea ne divizează, fărmicându-se astfel activitatea și energia noastră.

Nici o altă Asociație profesională din țară nu se ocupă cu o asemenea reorganizare pe ținuturi.

Există un singur Corp Notarial, bucuriile și durerile lui sunt identice în toate ținuturile. Ori dacă

există un singur corp notarial nu poate să existe decât o singură Asociație.

A ne diviza ar însemna a distruge solidaritatea noastră și a ne slăbi. Acțiunea noastră cere unitate și în urma activității noastre trebuie să profităm de rezultatele obținute toți notarii din țară fără considerare la diviziunea administrativă din care fac parte.

Nu putem fi regionalisti în revendicările noastre profesionale, căci toți suntem români, fii aceluiaș popor. Cum ar putea fi indiferentă bunăoară Asociația noastră de revendicările colegilor din Vechiul-Regat, cari nu sunt încă atât de bine organizați ca să poată sustine ei singuri revendicările lor profesionale, fără ajutorul tuturor colegilor din țară grupați în A. G. N. C. R.

O regrupare pe regiuni ar însemna un egoism, o lipsă de solidaritate.

Dealtfel eu am soluționat cu totul altfel această problemă: Actuala organizare A. G. N. C. R. este bună. Pentru a răspunde totuși la situația de descentralizare creată prin noua lege administrativă, este suficient a se da o simplă delegație președintelui celui mai activ de filială dintr'un județ pe ținut, ca să susțină și se prezinte doleanțele Corpului Notarial, potrivit directivelor primite dela prezidiu, pe lângă fiecare rezidenție regală, ceea ce am și făcut.

Astfel următorii președinți de filiale, în urma delegației primite, au prezentat memoriile A. G. N. C. R. Excelențelor Lor Rezidenți Regali ai ținuturilor respective:

În ținutul Olt: Colegul Vasile Comșa, Voineasa, jud. Vâlcea.

În ținutul Bucegi: Colegul Dem. Mărinescu, Buftea, Ilfov.

În ținutul Mării: Colegul Anton Panait, Albești, Constanța.

În ținutul Dunărea de jos: Colegul Vlad Matişef, Besalma Cahul.

În ținutul Nistru: Colegul Ene Stoica, Târinceanca Veche, Cetatea-Albă.

În ținutul Prut: Colegul G. S. Roșu, Pungești, Vâslui.

În ținutul Suceava: Colegul Aurelian Olariu, M-tirea Putna, Rădăuți.

În ținutul Mureș: Colegul Romul Aron, Vornmloc, Târnava-Mare.

În ținutul Someș: Colegul Ioachim Sasu, Borșa, Maramureș.

În ținutul Timiș: Colegul Gh. Milencovic, Bocșa-Montană, jud. Caraș.

Acești colegi au prezentat următoarele memorii:

No. 424/938, cu privire la salarizarea notarilor.

No. 536/938, cu privire la lucrările particulare ale notarilor.

No. 512/938, cu privire la drepturile notarilor declarați de provizorii în serviciu prin art. 131 și 126 din legea adm.

No. 537/938, cu privire la reglementarea indemnizațiilor asigurate prin art. 109 alin. 3 din L. A.

No. 534/938, cu privire la sesiunile notariale.

No. 547/938, cu privire la recomandarea abonării revistei A. R.

No. 548/938, cu privire la subvențiuni pe seama căminului.

No. 565/938, cu privire la propunerile A. G. N. C. R. cu privire la Regulamentul L. A.

Tot acestor colegi am trimis și adrese cu privire la administrația internă a A. G. N. C. R.

REVISTA

În 10 Ianuarie a. c. am fost la Timișoara, fiind chemat telegrafic de către dl Dr. Botiș, deoarece firma Moravetz, din motivul că Asociația îi datorează pentru imprimarea revistei lei 250 000 — și întrucât nu-i se plătește pretențiunea, n'a mai vrut să scoată No. 12/1937, din revista „Administrația Română”.

Aranjând chestia apariției No. 12/1937 al revistei m'am deplasat împreună cu reprezentantul firmei Moravetz la Arad, unde am luat contact cu președintele filialei A. Rațiu pentru ca din salariul lunii Ianuarie, suma de 300 lei reținută dela fiecare notar în abonamentul revistei pe 1938, să fie achitată deadreptul firmei Moravetz, în contul datoriei pentru imprimarea revistei.

În acest sens am mai intervenit sub No. 36 la 11 Ianuarie a. c. ca sumele reținute pentru abonamentul revistei să fie deadreptul achitate fără altele, de către filialele Arad, Bihor, Hunedoara, Severin și Timiș-Torontal, firmei Moravetz în contul datoriilor existente.

La 18 Ianuarie 1938, am predat dlui Petre Sterescu, director general al contabilității, memoriul No. 56/1938, înregistrat sub No. 376/1938 M. I. prin care am cerut reînnoirea ordinului circular No. 29777 din 6 Octombrie 1936 dat cu privire la recomandarea abonării revistei „Administrația Română” de către primăriile notariatelor din țară.

La 9 Februarie, m'am prezentat la dl Secretar General Gheorghe Urziceanu, căruia i-am înmănat memoriul No. 56/1938, înregistrat sub No. 1266/1938 M. I. Reg. Gen. prin care am cerut a se dispune recomandarea abonării revistei „Administrația Română”, de către primăriile și notariatele comunale din țară, dl Secretar General, dispunând în acest sens cu aceea că revista să fie abonată numai din partea acelor autorități administrative rurale, cari având alocație bugetară cuvenită, dispun de fondurile necesare.

13 Februarie 1938. În baza ordinului circular No. 29776/1936 M. I. prin adresa No. 126/1938 am intervenit la Domni Prefecți din țară ca să se rețină din salariile notarilor lei 300 abonamente pe anul 1938, pentru revista „Administrația Română”, în contul primăriei comunale respective la care notarul prestează serviciul.

Prin circulara No. 117, trimisă la 13 Februarie Domnilor Președinți ai filialelor, i-s'a adus la cunoștință că A. G. N. C. R. datorând cu lecca 300.000 firmei Moravetz din Timișoara pentru imprimarea revistei „Administrația Română” numita firmă a refuzat imprimarea No 1/1938 al revistei până când nu-i se va achita creanța de mai sus. Le-am mai adus la cunoștință Domnilor Președinți că din banii mei am mai avansat lei 30.000 pentru a asigura apariția revistei, că visteria Asociației este goală și pentru bunul mers al Asociației le-am cerut să se facă neapărat și cât mai urgent reținerea din salariile notarilor a abonamentului revistei „Administrația Română” și vârsarea aceleia imediat la caseria centrală, în caz contrar ne mai putând revistă să mai apară.

Prin adresa No. 117/1938 a Asociației s'a cerut ca dnii Președinți ai filialelor să ia măsurile potrivite pentru achitarea abonamentului revistei „Administrația Română”, în caz contrar revista nu va mai putea să apară.

La 5 Martie sub No. 151/1938 printr'o circulară, pe care am cerut să o trimită fiecare președinte de filială membrilor Asociației în copie, am cerut din nou, ca în interesul nostru profesional fiecare notar să și țină de datorie morală, să aboneze revista „Administrația Română” altcum va dispărea dintre noi mica legătură care mai există încă, tribuna aspirațiilor și doleanțelor noastre.

La 22 Martie cu Dr. A. Lighezan am predat dlui Th. Marinescu, secretar general în M. I. memoriul 206/1938 înregistrat sub 3956/1938 M. I. în care am cerut a se recomanda comunelor abonarea revistei „Administrația Română”.

La 4 Mai 1938, m'am prezentat la dl A. Tomescu, cu dl Oct. Furlugeanu, Dr. A. Lighezan și am predat memoriul 303/1938 înregistrat sub 6048/1938 M. I. cerând recomandarea abonării revistei de către primărie.

Cu această ocazie am primit următorul răspuns: În principiu nu se face nici o recomandare, totuși D-Sa va supune memoriul dlui secretar general, pentru binevoitoare aprobare.

La 19 Mai 1938 Ministerul de Interne Dir. Ad.ției Locale sub No. 18320 din 7 Mai, iar Dir. Adm. de Stat sub No. 9330 A. din 19 Mai 1938, referindu-se la memoriul No. 303/1938 al Asociației înaintat, ne face cunoscut că Ministerul de Interne nu aprobă abonarea comunelor la nici o revistă.

La 14 Octombrie 1938, prin memoriul No. 547/1938, înaintat Rezidenților Regale am cerut recomandarea abonarea revistei „Administrația Română”.

La acest memoriu au binevoit să dea până în prezent răspuns următoarele Rezidenții Regale cari prin ordine circulare sau adrese au recomandat abonarea revistei noastre.

1. Ținutul Timiș prin ordinul circular No. 5103/1938 din 3 Noembrie 1938.

2. Ținutul Dunărea de Jos, prin adresa No. 3321 din 3 Noembrie 1938.

3. Ținutul Mării prin adresa No. 2043 din 14 Noembrie 1938.

Nădăjduiesc că și celelalte Ținuturi vor da un răspuns favorabil

În baza acestor ordine, ce le-am publicat în revista noastră (No. 9, 10, 11/1938) am făcut un călduros apel către toți colegii din ținuturile respective ca să aboneze revista în telul următor: la notariatele unde nu este alocație begetară, prin deschiderea de credit iar în lipsa de credit prin introducerea abonamentului de lei 300 în bugetul ex. 1939/40 al comunei respective, ca rămășiță de plată datorată prin primirea revistei.

Întăsit situația materială a revistei.

Trebue aci să amintesc munca abnegată ce o depune la redactarea revistei noastre dl redactor-responsabil Dr. Emil Botiș care timp de trei ani nu a lipsit un moment de a fi în ajutorul cauzei noastre prin distinsele sale cunoștințe juridice de specialitate în dreptul administrativ recunoscute în țară.

Drept recunoștință pentru adevărata sa prietenie arătată Corpului Notarial și ca o satisfacție morală cel puțin — dacă nu și materială, după cum ar merita — Dl Dr. Botiș a fost ales ca membru de onoare al A. G. N. C. R. filiala Caraș și sunt convins că și adunarea generală îl va proclama de membru de onoare pe întreaga țară.

Din nefericire însă lipsa de fonduri ne-a împiedecat să dăm o extindere convenită revistei noastre ca să fie ia înălțimea capacității distinsului nostru redactor, publicist de specialitate care a dat dovadă de capacitatea sa strălucită în cei trei ani decând ne conduce revista ridicându-i nivelul.

Căminul notarilor

1. Prin circulară No. 150 din 2 Ianuarie 1938, trimisă Domnilor Președinți de filiale, am făcut un călduros apel — pentru a fi trimis tuturor colegilor — ca la întoc-

mirea bugetelor comunale pe ex. 1938/39 să facă tot posibilul ca să se voteze din partea consiliilor comunale o sumă oarecare pentru „Căminul copiilor de notari“, care urmază a se înființa la București, ca în același timp și Prefecturile să aprobe o subvenție pentru acest scop, urmând ca domnii colegi să aducă la cunoștință Dlor președinți suma care s-a prevăzut în acest scop în buget și, aparte, cât s-a aprobat de către Prefectură, ca subvenție pe seama Căminului notarilor, tot așa și sumele trecute în bugetele comunelor pe anii precedenți și neachitate încă, toate aceste recapitulate pe județe într-un tablou, din care unul să se expedieze la adresa D-ului Casier al Asociației pentru debitare, iar un altul subsemnatului spre stirea și luarea la cunoștință. Durere, însă n'am primit până azi nici un tablou.

II. La 8 Ianuarie m-am deplasat personal la Reșița pentru subvenția de lei 5000 acordată pe seama căminului.

III. La 18 Ianuarie 1938, s-a înaintat cererea No 43/1938 înregistrată sub No. 377 din 18 Ianuarie 1938 la Ministerul de Interne registratură Generală pentru subvenționa ea căminului.

IV. La 13 Febrúarie 1938, bazat pe ordinul circular No. 31. 309 1937 al Ministerului de Interne prin adresa noastră No. 127/1938 am intenvenit aparte la toate prefecturile din țară pentru a se înscrie în bugetul anului 1938/39 al județului, o subvenție oarecare pentru înființarea la București a unui cămin al notarilor.

V. La 4 Mai 1938, o delegație compusă din Dnii O. Furlugeanu, Gh. Milencovici și Dr A. Lighezan s-a prezentat la Dl. D. Tomescu.

S-a înaintat petiția Asociației No. 304 înregistrată sub 6049/1938, prin care s-a cerut o subvenție oarecare pe seama Căminului.

Prin adresa No. 2813 K din 13 Mai 1938, M. I. Direcțiunea Contabilității referindu-se la adresa noastră 304/1938, ne fece cunoscut că în lipsa de fonduri, nu ne poate acorda ajutorul solicitat pentru Cămin.

VI. La 14 Octomvrie 1938, luând ființe Tinuturile, m-am adresat prin memoriul No. 548/1938, la fiecare ținut aparte pentru subvenționarea Căminului.

Durere fără rezultat.

Pe de altă parte, în conformitate cu tabelul despre situația cărămizilor distribuite pentru căminul notarilor întocmit de Dl casier Central D. Hajdeu, pentru plasare la di-

feriți colegi foști și actuali președinți de filiale, publicat în Revista „A. R.“ No. 11/1937 p. 412 și potrivit hotărârei Consiliului de Administrație al A. G. N. C. R. din 3 Octomvrie 1937, prin avocatul Dr. Emil Botiș am somat pe toți acești foști gestionari prin scrisori recomandate la 14 Noemvrie 1938 că în termen de 8 zile să facă desocotirea și să verse în caseria asociației sumele cu care sunt debitați.

Din toate aceste demersuri pentru realizarea cu un ceas mai devreme a acestui ideal al Corpului Noarial de a avea un cămin al său, rezultă că oricât ne am strădui, nu vom putea realiza această operă fără solidaritatea noastră a tuturor notarilor din țară.

S-ar reînnoi legenda Meșterului Manole și totul de va nărui, dacă la temeiul căminului nostru nu vom zidi mult suflet, tragere de inimă și jertfă materială pentru ca zidurile clădite de noi să se poată ridica spre preamărirea vredniciei noastre.

Drept avea vrednicul și distinsul nostru coleg Leon Bărlea când zicea într-un articol publicat în revista noastră că dacă fiecare din noi am fi dat în fiecare zi numai un leu pentru cămin, acum am putea să avem un palat.

Ori ce constatăm azi?

Întâi: Că din lipsa plății cotizațiilor de membrii, reținute de către președinții de filiale care nu le varsă în Casieria generală sau neplătite de membrii, nu se poate replăti în întregime imprumul contractat de A. G. N. C. R. în trecut și înainte de preluare din fondul Căminului. Al doilea: Că spre rușinea noastră a trebuit să recurgem la somațiuni avocațiale, în executarea hotărârei Consiliului de Administrație din 2 Octomvrie 1937, care se vor sfârși cu procese spre a putea recupera pe cale judecătorească banii realizați prin vânzarea cărămizilor, deoarece acei foști și actuali președinți de filiale cari au primit spre distribuire cărămizile Căminului nu înțeleg a vărsa sumele realizate în casieria Asociației.

Despre contribuțiuni benevole, acel leu zilnic propus de colegul Leon Bărlea, nici vorbă. Durere colegii noștri numai a cere știu dela A. G. N. R. numai a pretinde realizări dela prezidiu, numai critici, dar criticii noștri nu dau dovadă nici de cel mai mic spirit de jertfă pentru Corporația din care fac parte. Ori, A. G. N. C. R. nu așteaptă deocamdată altceva decât ca toți colegii să-și plătească taxele, pentru ca intrând bani la casieria generală să se poate replăti imprumul Asociației din fondul căminului.

Cel puțin atât și atunci am putea începe lucrările.

Restul va veni, căci văzând cum se ridică zidurile Casei noastre se vor deschide pungile și visteriile.

Apoi va trebui ca acei ce au de vărsat la Asociație costul cărămizilor plasate să nu aștepte sentințe judecătorești și proprii ci să-și facă în ceasul al 12-lea datoria de onoare către Asociație.

TINEREA ADUNĂRII GENERALE

Iată demersurile ce le-am făcut în vederea ținerii adunărilor generale :

La 13 Februarie 1938, prin scrisoarea recomandată No. 116/1938 s'a adus la cunoștință fiecărui președinte de filială că Ministerul prin ordinul No. 1443 A. din 7 Februarie 1938 a interzis din cauza alegerilor ținerea adunării generale în zilele de 1, 2, 3. Martie s. c. aprobând în schimb în urma cererii noastre No. 88—1938 ținerea adunărilor generale, în zilele de 14, 15, 16 Aprilie a. c. prin ord. No. 1630 din 9 Februarie 1938.

Domnii Președinți au fost rugați ca această dispoziția a Ministerului să fie adusă la cunoștință tuturor colegilor din țară, cu aceia că ordinea de zi a adunărilor generale să fie aceea înscrisă pe primele două pagini în numărul 12/1937 revistei „Administrația Română”.

De altfel termenul ținerii adunării generale a fost inserat aproape în toate ziarele din capitală în 21 și 22 Februarie a. c.

Prin adresa No. 204 din 17 Martie 1938 expediata Dlor Președinți de filiale s'a adus la cunoștință că Prefectura Poliției Municipiului București cu adresa No. 29912 din 7 Martie 1938, a revenit asupra aprobării date A. G. N. C. R. de către Ministerul de Interne de a se ține adunarea generală extraordinară la 14 Aprilie 1938 și adunarea generală la 15 și 16 Aprilie 1938 în sala „Arta” București.

La 22 Martie 1938 cu Lighezan și la 14 Iulie 1938 cu Hajdeu m'am prezentat la Dl. G. Ștefănescu Director General, și am cerut aprobarea ținerii unei întruniri a consiliului de administrație respective a adunării generale și s'a răspuns că Dl. Ministru nu admite asemenea întruniri, chiar dacă vom petiționa, ne-a asigurat că aprobarea nu o vom obține.

În fine la 25 Noembrie 1938 am putut obține aprobarea adunărilor generale.

Am spus la începutul dării de seamă prezente că unii dintre colegi și din faptul ne-autorizării adunării generale de către On, Minister de Interne au făuri o armă împotriva mea.

Ca să vedeți ce departe merg atacurile colegilor, a fraților accentuez cuvântul de frate căci și aci se adeverește —fabula despre pădure și topor— este deajuns să citez cazul unui coleg pe care nu trebuie să-l numesc. Acest frate al nostru a publicat în revista „Ardealul Administrativ” (No. 10 anul II. p. 157) un articol în care a afirmat că Asociația noastră este un simulacru de Asociație că justificarea neținerii adunării generale este „caraghioasă și copilărească” și ca o genială concluzie numitul propune pur și simplu desființarea asociației noastre prin înscrierea tuturor membrilor în Asociația funcționarilor din Ardeal, adică toți notarii din România-Mare să se înscrie într'o Asociație de funcționari din Ardeal (I)

Colegul nostru Balmez a dat răspunsul meritat acestei intrigii odioase și deci nu este nevoie ca să repet aci cele publicate în articolul fratelui Balmez în revista noastră (v. No. 9-11/938).

Țin se relev însă faptul că adunarea generală, după cum toți știți, nu s'a putut ține din motive pe care numai un inconștient le poate taxa de „caraghioase și copilărești”. Onoratul Minister de Interne a fost însă de altă părere și noi ne-am supus res-

pectuos acelei păreri, prin care între altele din cauza împrejurărilor cunoscute (două alegeri legislative) și neprevăzute, nu ni s'a îngăduit ținerea adunărilor generale.

Și acum să trecem la un alt capitol trist care evidențiază acțiunea de dăstrămăre și de distrugere a Asociației noastre, pornită de unii colegi din cel mai detestabil sentiment din ură și din meschine combinații egocentrice.

BUGETUL ȘI CONTURILE DE GESTIUNE

ALE A. G. N. C. R.

On. Minister de Interne, sesizat fiind de unii domni, printre cari unii colegi ai noștrii și mai ales în baza procesului-verbal dresat la 1 Octombrie 1937 de Comisia Cenzorilor, ne-a îndrumat să înaintăm Ministerului întreaga gestiune a Asociației.

Acest ordin ni s'a comunicat, la 22 Martie și la 5 Mai 1938 la minister, de față fiind fratele Dr. Lighezan, de către Dl. P. Ștefănescu Directorul Adm. Locale.

La 14 Iulie 1938 cu fratele Hajdeu m'au prezentat din nou Dlui Petre Ștefănescu cu dosarele noastre No. 396 398, 399/938 înregistrate sub No. 11437, 11438, 11439 și 11440/938 la M. I. Reg. gem. Dl. Director Ștefănescu examinând conturile noastre, ne-a îndrumat să le prezentăm și Dlui Director general Const. Spirescu, căruia în 15 Iulie singur i-am predat toate conturile de gestiune pe anii 1934, 1935, 1936 și 1937, dând toate lămuririle cerute.

Iată deci încă o marșăvie dintre cele mai grosolane: Denunțul la On. Minister făcut de colegi de ai noștrii.

Domnilor colegi,

Toate conturile de gestiune ale Asociației noastre sunt publicate în No. 11/937 și 7-8/938 al Revistei noastre. Eu le-am publicat pentru prima oară de când există asociația. La fel toate actele justificative stau la dispoziția oricărui membru al Asociației și oricare coleg este liber să-și facă observațiile sale asupra gestiunii asociației, fără ură și patimă.

Un lucru să se știe însă: Acela care îndrăznește a mă calomnia și a lovi în cinstea mea îl voi aduce în fața Adunării generale cu propunerea să fie exclus din Asociație iar personal voi căuta după excluderea numitului să obțin reparații împotriva calomniei la organele judecătorești competente.

Eu înțeleg să muncesc pentru A. G. N. C. R., înțeleg să-mi neglijez familia, înțeleg să mă îmbolnăvesc în munca supra omenească ce depun atât la biroul meu de notar pe care a trebuit să-l neglijez cât și în fruntea A. G. N. C. R., dar nu admit să se atingă nimeni de cinstea mea nepătată.

Mi s'a adus stupida invinuire că ridic dela Asociație o leafă de Ministru.

Domnilor Colegi, eu sunt gata să predau locul meu de președinte chiar înainte de expirarea termenului pe care am fost ales, dar cu o singură condiție:

Acela care ar veni după mine să declare că nu primește nici o indemnizație pentru pierderea de bani, timp și energie în conducerea Asociației.

Eu am arătat în mai multe rânduri că rezulta-

tele materiale obținute de mine pe seama corpului notarial în urma activității mele neîntrerupte, lăsând la o parte falsa modestie, nu se pot evalua decât în milioane: Am obținut: 1) O mai bună salarizare, 2) Incadrarea înainte de celelalte categorii de funcționari administrativi, 3) Dreptul la indemnizație de transport, încălzit și luminat iscrise în mod obligatoriu în bugetele comunelor, 4) Dreptul la indemnizație pentru urmarea cursurilor de perfecționare, 5) Incetarea transferărilor, 6) O stabilitate care este o adevărată inamovibilitate, 7) Subvențiuni de 300.000. pe seama Căminului, 8) Indemnizație și cota parte din taxele de pășunat incasate de notari, 10) Tariful lucrărilor particulare, etc. etc.

Dacă este așa și toți sunteți obligați de cinstea voastră să recunoașteți aceasta, cu ce v-am păgubit eu atunci, cu ce am sărăcit Asociația? Poate prin aceea că Dumnezeu nu mi-au dat milioane se le cheltuesc pentru Asociație, fiindcă la noi în Asociație acesta e sistemul. Regretatul Buha a cheltuit peste 300.000 lei din banii săi, iar colegul Comșa cca 200.000 lei pe care Asociația a trebuit să le restituie căci așa cerea obrazul nostru și cinstea.

Dvs, mi-ați dat mi-ați votat și în adunarea generală indemnizația pentru cheltuelile mele ce le am cu deplasări și pentru oboseala mea care merge până la jertfirea sănătății mele. Eu cred că e mai cinstit așa, decât să mă puneți și pe mine sau pe oricine ar fi în locul meu, în situația lui Buha sau Comșa de ași cheltui agoniseala unei vieți de muncă pentru o Asociație, care slava Domnului este în situația de a da președintelui o indemnizație.

Căci, repet, cine va fi nebunul acela care își va neglija funcția, familia, și sănătatea fără a i-se restitui cheltuelile de bani, energie și nervi? Să se prezinte acest coleg supra-om și Corpul Notarial îi va ridică un monument în fața Căminului cu o condiție, da că există un da că, dacă va face cel puțin atât pentru Asociație, cât a făcut Buha, Comșa sau eu. Eu cred însă că acel președinte nu va face nimic pentru Asociație, deoarece nu va avea nici banii necesari să stea 2 zile la București, să mănânce altceva decât covrigi să-și plătească hotelul și să-și cumpere un guler curat pentru a se prezenta în mod cuviincios în fața Ministerului.

II.

Și acum Domnilor, să trecem la partea a doua a expunerii mele: activitatea prezidiului pe terenul revendicărilor noastre profesionale.

Vă fac aci o expunere pe capitole și în mod cronologic, din care va rezulta contul de profit și pierderi al A. G. N. C. R., adică ce am obținut și ce nu am putut realiza în străduințele mele pentru ridicarea Corpului nostru.

După aceasta apoi voi sta la dispoziția Dvs., să mă puneți pe masa de operație să tăiați în mine fără anestezie și dacă vreți cu ferestrăul.

Faceți cu mine ce vreți dar un singur lucru să știți :

Nu vă atingeți de Asociație căci atunci mă voi apăra cu ultima energie ce mai am în mine și majoritatea colegilor cinstiți vor face zid în jurul Asociației și al președintelui ei.

OMAGIUL CORPULUI NOTARIAL CĂTRE M. SA REGELE ȘI ȘEFII NOȘTRII IERARHICI

De anul nou 1938 s'a expediat M. Sale Regelui o telegramă la care M. Sa Regele a binevoit a răspunde (V. „A. R.” No. 1-1938, p. 11).

La fel s'au expediat cu acest prilej telegrame: Excelențelor Lor: Octavian Goga, președinte al Consiliului de Miniștrii,

Armand Călinescu, Ministru de Interne

Dinu Simian, Subsecretar de Stat la Min. de Interne,

Tilică Ioanid, Subsecretar de Stat la Min. de Intern, și Domnilor: Dimitrie Ieșanu, Dir. Gen. în Min. de Interne,

Virgil Ionescu-Darzeu, Dir. Gen. în Min. de Interne.

La 12 Februarie s'a trimis Excelenței Sale Dlui Armand Călinescu o telegramă de mulțumire pentru faptul că toate transferările, detașările și delegările făcute dela 19 Dec. 1937 și până la 10 Februarie 1938 au fost revocate.

La 24 Februarie cu prilejul votării Constituției plebescitare s'a trimis o telegramă de profund omagiu M. Sale Regelui (Conținutul și răspunsul personal al M. Sale Regelui a fost publicate în „A. R.” No. 1/1938 p. 1).

La 9 Iunie s'a trimis o telegramă de condoleanță Doamnei Veturia Octavian Goga, cu ocazia morții marelui poet al Pătimirii Neamului și Marelui Om de Stat, la care s'a primit răspuns.

În 21 Iulie, la moartea glorioasei și în veci neuitatei Regine Maria s'a trimis o telegramă de profundă și respectuoasă condoleanță M. Sale Regelui la care M. Sa Regele a binevoit a răspunde personal (V. „A. R.” No. 8-9/1938 p. 1).

TRANSFERAREA NOTARILOR

Luând contact cu dl Stancu Brădișteanu, președintele F. G. A. P. S. P. și convingându-mă de faptul că s'au putut transferări în masă a notarilor declarați stabili în ziua de 18 Ianuarie a. c. împreună cu D-sa și cu colegul Dr. Gheorghe Palcău și Liviu Bob din Satu-Mare, ne-am prezentat la dl Gheorghe Urziceanu Secretarul General la Ministerul de Interne, cerând incetarea transferării notarilor declarați stabili, în care scop i-s'a inmanuat memoriul nostru No. 55 înregistrat sub No. 338—1938 M. I.

Dl Urziceanu a declarat că de fapt unii notari ar fi creat o atmosferă nepotrivită, așa că Dsa în toiul alegerilor generale, la cererea prefectilor respectivi, a trebuit să aprobe mutarea lor. Ne-a promis încă că, pe viitor va examina mai minuțios propunerile făcute în acest sens nu va mai semna vre-o decizie de transferare, până nu se va convinge personal, dacă motivele invocate, sunt sau nu întemeiate.

În ziua de 19 Ianuarie a. c. împreună cu dl Dr. Gheorghe Palcău, Liviu Bob din județul Satu-Mare, de față fiind dl I. Schine, Președintele

suprem și P. Cosmulescu Președintele activ al asociației Pensionarilor Publici, conduși fiind de dl Stancu Brădișteanu Președintele A. G. A. P. S. P. m'am prezentat în audiență la Excelența Sa dl Ministru de Interne Armand Călinescu, căruia i-am predat memoriul No. 55 înregistrat sub No. 338—1938 la Ministerul de Interne, aducându-i la cunoștință faptul, că mai mulți notari declarați stabili au fost mutați în interes de serviciu și l-am rugat respectuos să binevoiască a ordona să înceteze de a se mai face astfel de transferări printre notari, în toți iernii.

Dl Ministru Călinescu a răspuns: „N'am nici o cunoștință, că s'ar fi făcut astfel de transferări printre notari. Sunt însă o mulțime de notari în Vechiul Regat, cari n'au nici o pregătire școlară și cari formează o agențură politică unui partid, agențură care vine cu partidul respectiv și care astfel trebuie să plece, deoarece sabotează toate acțiunile actualului regim și deci este vorbă de măsuri cari se impun din interese superioare de Stat, căci nu este admisibil ca un funcționar public să fie în serviciul partidelor. Inșă aceste transferări s'au făcut numai în Vechiul Regat, întrucât în Ardeal situația este alta; acolo notarii fiind oameni cu calificății, își pot da seama de datoria lor către țară. Deci în Ardeal — a spus Excelența Sa — nu am cunoștință să se fi făcut o astfel de transferare de care vorbiți Dvs.”

Dl Brădișteanu a stăruit pe lângă dl Ministru ca, în caz dacă undeva interese superioare necesită astfel de schimbări, aceste să nu se facă prin transferări, punându-se pe drumuri notarii împreună cu familiile lor acum în timpul iernii, ci în cel mai rău caz, să se detașeze notarul respectiv în altă parte.

Dl Ministru Armand Călinescu, a acceptat propunerea noastră, cece am adus la cunoștință tuturor colegilor printr'o circulară. (v. No. 87/1938).

Despre această audiență a noastră la dl Ministru de Interne s'a scris în toate ziarurile din Capitală, fiind chiar și difuzată prin radio în ziua de 19 Ianuarie a. c. în cadrul radioului Jurnal de seară (ora 22.30).

Ca urmare acestei audiențe la 21 Ianuarie a. c. s'a dispus de către dl Ministru Armand Călinescu, să nu se mai facă mutări, ci numai detașări de notari.

La 27 Ianuarie 1938, împreună cu dl Stancu Brădișteanu, prezentându-ne la dl Dinu Simian, subsecretar de Stat la Interne, s'a intervenit pentru a se sista mutarea din oficiu, în mod sporadic a notarilor stabili și detașarea în masă dintr'un post într'altul a acestora, în care scop am predat din partea noastră memoriul No. 55 înregistrat sub No. 338/1938 la Ministerul de Interne. Dela dl Ministru am primit un răspuns satisfăcător: D-sa ne-a adus la cunoștință că, numai în cazuri extrem de grave, se vor mai face detașări, iar transferări din oficiu nu se vor mai face deloc.

Despre audiența avută la dl Ministru subsecretar de Stat Dinu Simian, au scris deasemenea toate ziarurile din Capitală.

La 28 Ianuarie 1938, a apărut în ziarurile „Viitorul” din 27 Ianuarie și „Universul” din 28 Ianuarie 1938, articolul „Calvarul notarilor comunali”,

scris de dl Octavian Furlugeanu, președinte de onoare al Asociației în care s'a arătat situația tragică a notarilor transferați în miezul iernii.

La 11 Februarie 1938, Ministerul de Interne. Direcțiunea Administrației de Stat prin ordinul No. 4815 P. a. c. a trimis domnilor Prefecți ai județelor din întreaga țară telegramă cu următorul cuprins:

„Vă facem cunoscut că toate transferările, detașările și delegările făcute în intervalul dela 29 Decembrie 1937 și până la 10 Februarie curent, se revoacă, urmând ca funcționarii respectivi să treacă la posturile, ai căror titulari au fost anterior stop. Ministerul Internelor. D. Ieșanu”.

La această telegramă s'a înaintat din partea mea următoarea telegramă de mulțumiri Excelenței Sale dlui Ministru de Interne Armand Călinescu;

„No. 115/1938, Domniei Sale Domnului Armand Călinescu Ministru Internelor București.

La ordinul Domniei-Voastre No. 3815 P. din 11 Februarie 1938, Asociația generală a Notarilor Comunali din România, ține se Vă mulțumească prin mine, cu toată țaria sufletului, din toată inima, pentru punerea în drepturile lor a funcționarilor administrativi, redând demnitatea celor cari reprezintă autoritatea centrală în inima și la periferiile țării.

Notarii din întreaga țară cu nețărmurită încredere, cu tot devotamentul lor, vă stau la dispoziție.

Bocșa-Montană, 12 Februarie 1938. Gheorghe Milencovici, președintele Asociației Generale a Notarilor Comunali din România”.

În Monitorul Oficial No. 45 din 23 Februarie 1938, a apărut decizia dlui Ministru de Interne No. 6083 prin care în baza art. 2 din Inaltul Decret Regal pentru organizarea M. I. publicat în Monitorul Oficial No. 5 din 7 Ianuarie 1936, avându-se în vedere art. 109 din Legea Administrativă și în baza referatului direcțiunei Administrației de Stat No. 3796 P. din 1938, li-s'a delegat dlor Prefecți de județe dreptul de a numi transfera și pedepsi pe notarii dela comunele rurale din județe afară de cei dela comunele suburbane ale capitalei.

Deși situația nu numai că nu era prielnică prin faptul că orice dispoziție luată de Inaltul Guvern nu putea fi discutată, fiind acte de guvernământ cu multă chibzuință dictate de înaltele interese ale Statului, totuși prin adresa noastră No. 134/1938 prin domnul Președinte al F. G. A. P. S. P. Stancu Brădișteanu, am intervenit la dl Ministru Armand Călinescu că acest Decret să nu știrbească întru nimic drepturile câștigate ale notarilor, întrucât intențiunea Onoratului Guvern a fost desigur a crea o mai strânsă colaborare între corpul notarial și reprezentantul puterii executive din fruntea județelor și nici decum o inegalitate de tratament a notarului față de restul funcționarilor comunelor rurale, cari au rămas și pe mai departe sub ierarhia și protecția Ministerului respectiv.

La intervențiile noastre No. 134/1938 Ministerul de Interne prin decizia Ministerială No. 8438 P. din 11 Martie 1938, apărută în No. 62 din 16 Martie 1938, Monitorul Oficial, revine în parte asupra deciziunii ministeriale No. 6083 P. din 1938 după cum urmează:

Se delegă dlor Prefecți de județe dreptul de a numi transfera și aplica pedepsele prevăzute de

art. 51 pct. 1, 2, din legea statutului funcționarilor publici, pentru notarii dela comunele rurale, afară de cei dela comunele suburbane ale Capitalei.

Pedepsele prevăzute de art. 51 pct. 3-7 din statut se vor aplica de dl. Ministru,

LUCRĂRILE PARTICULARE.

La 3 Mai 1938, la orele 12.30 ne-am prezentat în audiență la Dl. Secretar General din Ministerul de Justiție Dl. Dinu Simian, Delegația era compusă din Dl. Octavian Furlugeanu, președintele de onoare, Gh. Milencovici, președintele și Dr. Alexandru Lighezan, vice președintele A. G. N. C. R.

S-a cerut prin memoriul No. 210/1938, înregistrat sub No. 67549 din 3 Mai 1938 la Ministerul de Justiție și înmănat Dlui Secretar General, modificarea pe cale de decret lege a Legii Avocaților în sensul ridicării plafonului fixat pentru notari la redactarea lucrărilor particulare.

Dl. Secretar General Dinu Simian ne-a asigurat în mod foarte binevoitor de toate sollicitudinea Ministerului de Justiție intrunându-ne să intervenim și la Ministrul de Interne, pentru a obține în prealabil un aviz asupra acestei doleanțe, având în vedere faptul că noi notarii aparținem Ministerului de Interne.

La 4 Mai 1938, aceeași delegație a A. G. N. C. R. s-a prezentat în audiență la Dl. Ministru de Justiție Dl. Victor Iamandi, împreună cu Dl. Ionel Gașpar, secretarul particular al Dlui Vaida-Voevod, predându-i-se aceeași memoriu care cu o zi mai înainte a fost predat Dlui Simian.

Dl. Ministru Victor Iamandi a declarat că va studia amănunțit acel memoriu și chiar în timpul expunerii noastre Excelența Sa a făcut mai multe notițe pe exemplarul memoriului, asigurându-ne toate bunavoința sa.

Cu toți afară de Dl. Gașpar am trecut apoi la Dl. D. Tomescu, Directorul General al Personalului din Ministerul de Interne, căruia i-am prezentat memoriul No. 210/1938 înregistrat sub No. 6046/1938 al Ministerului de Interne, cerând aviz favorabil cu privire la modificarea legii avocaților în sensul revindicării Corpului Notarial de a putea redacta toate actele sub semnătura privată indiferent de valoarea actului. Dl. Tomescu ne-a declarat că Ministerul de Interne se ocupă de aceasta problemă, fiind de părere a se majora plafonul la 100.000 lei iar fără plafon să fie îndreptățit să lucreze numai notari titrați. Acest drept l-am cerut și pentru notarii din Ardeal și Banat cari și până acum erau îndreptățiti a redacta acte sub semnătura privată indiferent de valoarea obiectului. Ne-a mai asigurat Dl. Director General Tomescu că s-a mai primit asigurări în această privință și dela Dl. secretar General Th. Marinescu că aceasta doleanța a noastră se va avea în considerare la întocmirea Legii Administrative.

La 7 Mai 1938 aflând că Ministerul de Interne Direcțiunea Administrației de Stat prin circulare No. 12888 din 6 Mai 1938, adresată și încă neexpediată Prefecturilor, a abrogat deciziunea No. 23139 P din 9 Noemvrie 1937, punând în vigoare iarăși deciziunea No. 21190 P. din 14 Iulie 1937, privind tariful lucră-

rilor particulare executate de notari, m-am prezentat cu Dl. Dr. A. Lighezan la Director General D. Tomescu, care ne a răspuns că nu se mai poate reveni în cauză. Astfel fiind am înaintat memoriul No. 313 înregistrat sub No. 6359 din 7 Mai 1938 la Ministerul de Interne, Reg. Gen.

Totodată am alergat în grabă la Ministerul Cultelor unde am aflat pe Dl. Brădișteanu rugându-l să ne ajute. Dsa fiind ocupat nu s-a putut deplasa la Ministerul de Interne dar a vorbit prin telefon cu Dl. secretar general Marinescu ca circulara No. 12888/1938, să nu se expedieze Prefecturilor până când nu va lua Dsa personal contact cu dânsul aceea însă Dl. secretar general Marinescu nu a aprobat.

În aceeași zi m-am prezentat cu Dr. Lighezan și Dl. Pațac vicepreședinte ale A. P. R. la Dl. Director General Tomescu. Dl. Tomescu ne-a sfătuit să lăsăm lucrurile așa cum sunt, deoarece se teme că cerând audiența la Dl. Ministru, lucrările particulare nu se vor lua în întregime. Ne-a mai comunicat Dl. Tomescu că intervențiile contrarii cele mai insistente în cauza au fost întreprinse de către Dl. Prefect de Bihor. Ni s-a mai spus că notarii an exagerat la încasarea acestor taxe, ba că s-au comis chiar și ilegalități, încăsându-se taxe particulare și după căsătorii încheiate, etc.

Către seară cu Dl. Stancu Brădișteanu și Dr. A. Lighezan ne-am prezentat la audiență la Th. Marinescu secretar general.

Dl. Secretar general ne-a declarat atunci că a revenit asupra taxelor fixate pentru jucrările particulare din motivul că, unele Prefecturi au raportat că unii notari ar fi încasat taxe exagerate și ilegale și și că taxele fixate acum ulterior nu vor mai fi reduse.

S-a cerut apoi ca cel puțin restul taxelor cuprinse în deciziunea No. 23139 din 9 Noemvrie 1937 să fie menținute întrucât în deciziunea No. 12888/1938 a Ministerului de Interne, Direcțiunea Administrației de Stat n-ar fi cuprinse.

Invitați fiind, s-a redactat și predat la repezeală memoriul No. 414/1938 pentru Dl. Secretar general în acest sens.

La 15 Iulie 1938 m-am prezentat tot în chestiunea tarifului cu Hajdeu la Dl. P. Ștefănescu, la direcțiunea Administrației locale și am expus doleanțele noastre. Dsa ne-a răspuns între altele că nu admite o deosebire de tratament între notari pe provincii; Dsa a declarat că este pentru ca să se facă odată o unificare între toți români și funcționari din țară, neadmitând privilegiile sau deosebiri de tratament pentru unii dintre notarii.

Singur ducându-mă la Direcțiunea Contenciosului Ministerului de Interne, am aflat că memoriul nostru No. 313 înregistrat sub No. 6359 la Ministerul de Interne, Registratura Generală și de sub No. 9980 din 9 Mai 1938 la archiva personalului M. I. sunt trimise la Contencios pentru aviz sub No. 17526 P. din 18 Iunie 1938, Adm. Stat aflându-se înregistrate acolo toate sub No. k. 10.796/1938, cu accia că Contenciosul să dea aviz favorabil bazat pe avizul No. 515/1936 în privința interpretării art. 110 din Legea Administrativă în baza avizului No. 332 din 10 Decemvrie 1937.

La 15 August 1938, a apărut în ziarul „Curentul” articolul inspirat de noi sub titlul „Notarii și actele juridice” în care se militează pentru satisfacerea acestei juste revendicări a Corpului Notarial v. Revista „Administrația Română” No. 9-11/1938.

La 14 Octombrie 1938, prin memoriul No. 536/1938 expediat Reziendenților Regali am cerut ca având în vedere faptul că decizia Ministerului de Interne No. 12330 P. din 29 Aprilie 1938, nu cuprinde toate actele cari pot fi redactate de notari în interesul țărănimii, acte prevăzute de legi și regulamente, ca succesiuni, lucrări cadastrale, de carte fonduară și alte, Reziendențiile Regale să binevoiască a da în complectare o decizie, prin care să se mențină restul taxelor cari ar trebui încasate de către notari, după actele amintite și prevăzute în decizia Ministerială No. 23139 din 9 Noembrie 1937, publicată în Monitorul Oficial No. 261/1937.

La 30 Octombrie 1938. Prin memoriul No. 565/1938, înregistrat sub No. 17919 din 19 Noembrie 1938 M. I. Reg. Gen. și expediat tuturor Reziendenților Regale, am cerut ca prin regulamentul de aplicare al Legii Administrative să se dea interpretarea art. 110 lit o din lege, în sensul că notarii licențiați în drept, cari au aceeași pregătire ca avocații, să poată redacta acte sub semnătura privată și cereri de înscriere în carte fonduară și peste platonul de 10.000 lei a valorii imobilului, plafon fixat de art. 70 din legea avocaților din 2 Aprilie 1936, iar notarii netitrați să facă aceste acte până la plafonul fixat de suszisa lege a avocaților, din următoarele motive :

Legiuitorul Legii Administrative din 14 August 1938 nu a mai reprodus dispozițiunea a art. 70 din legea avocaților în ce privește notarii licențiați, căroro legea Administrativă le-a permis a redacta toate cererile de înscriere în carte fonduară indiferent de valoare imobilului, tot așa ca și avocaților cu aceeași pregătire.

Am mai cerut ca prin regulament să se clarifice, că cererea de înscrierea în carte fonduară, se cuprindă și contractul pe baza căruia se cere înscrierea în carte fonduară.

În ce privește notarii netitrați am propus ca art. 70 din legea avocaților să rămâne în vigoare, întocmai legea administrativă, posteroară legii avocaților, nu dispune altfel, căci legea avocaților dă dreptul tuturor notarilor lără deosebire de pregătire, să redacteze acte sub semnătură privată până la lei 10.000 a valorii imobilului.

Dealtfel prin reinființarea Judecătoriilor Comonale și Judecătoriilor ambulante s-a făcut o înlesnire foarte mare țărănimii dela sate în vederea aranjării pricinilor lor mărunte, acasă în sat, la fața locului. Aceste fiind tendințele legislative ale Noului Regim avem toată speranța că ni se va admite și nouă notarilor de a sta în ajutorul populației rurale prin redactarea actelor lor private, pentru ca țărânul să nu fie obligat ca pentru orice act sub semnătură privată să plece din sat la avocat, când aceste lucrări pot fi foarte bine executate de notar, mai ieftin decât avocații în baza unui tarif întocmit și aprobat de Ministerul de Interne.

LEGEA NOUA ADMINISTRATIVĂ

DIN 14 AUGUST 1938.

I. La 14 Martie 1938, Ministerul de Interne Dir. Adm. Locale prin ordinul No. 10.018/1938 dispune că primarii pot de delegația notarului pentru a-i înlocui în toate atribuțiile, în afară de acela de ofițer stării civile.

II. La 17 Martie 1938, s-a înaintat cu știrea și comsimțământul meu memoriul No. 152/1938 Ministerului de Interne și Dlui Profesor P. Negulescu de către Romul Aron și cons.

III. La 21 Martie 1938, cu Dr. A. Lighezan prezentându-mă la Dl. Gh. Stefanescu Directorul General al Ministerului de Interne, s'a înmanuat memoriul 201/1038 înregistrat sub No. 3826 Ministerul de Interne Registratura Generală cuprinzând drepturile și îndatoririle notarilor cari s-au cerut a fi luate în considerare în noua Lege Administrative și memoriul No. 201/1937 înregistrat sub. No. 3827/1938 M. I. Registratura Generală în privința asigurării veniturilor comunale.

În aceeași zi am fost ambii în această cauză la Școala pentru pregătirea tehnică administrativă, luând contact cu Dl. Vântu membru și Dl. Reuș secretarul comisiei formate pentru elaborearea noului Legi Administrative, căroro li s'a înmanuat pe seama fiecărui membru din comisie, câte un proiect de al Asociației înmanuat în aceeași zi Dlui Gh. Ștefanescu Director General din Ministerul de Interne. (V. „Adm. Rom.” No. 5—6.)

IV. La 22 Martie 1938, cu Dr. A. Lighezan m-am duș la Dl. T. Tomescu Director General al Personalului din Ministerul de Interne în prezentare și i-am aduș salutul notarilor. Dl. Director Tomescu mulțumindune ne-a asigurat de sprijinul și bunăvoință Dsale, declarându-se de prieten al Corpului Notarial.

În aceeași zi împreună cu Dr. A. Lighezan am fost la Dl. Petre Ștefănescă Director General al Administrației Locale din Ministerul de Interne, căruia i-am înmanuat memoriul Asociației No. 201/1938, înregistrat sub 3826 din 21 III. 1938, la Ministerul de Interne Registratură Generală. apoi la Dl. Th. Marinescu secretar general din Ministerul de Interne, căruia i s'a înmanuat memoriul No. 201/1938 înregistrat sub No. 3826/1038, Ministerul de Interne și altul înregistrat sub 3827 din 21 Martie 1938 la dir. adm. locale și căruia și verbal i s'a adus la cunoștință în linii generale, punctul de vedere al Asociației față de proiectul Legii Administrative.

D-șă ne a declarat că este împotriva propunerii noastre ca notarul să fie numit de Ministerul de Interne și să fie ofițer al stării civile.

Singur, seara la ora 20.30 la Școala tehnică profesională administrativă cu Dl. Paul Negulescu, președintele și Dl. Reuș secretar al comisiei instituită pentru întocmirea proiectului legii Administrative, discutând vre-o 2 ore am susținut și combătut pentru :

1. Numirea notarului de către Ministerul de Interne și stabilitatea lui.
2. Declararea notarului de către ofițer al stării civile.

3. Lucrări particulare să fie admise fără plafon, pentru toți notari.

4. Contrasemnarea în mod obligatoriu a oricărui act de către notar.

5. Minimul de salarizare să fie lei 4000.

V. La 3 Aprilie 1948, în ziarul „Curentul” s'a scris despre intervențiile pe cari le-am făcut în cauză împreună cu Dr. A. Lighezan la Dl. Reuș. A fost o discuție amplă asupra anteproiectului de Lege Administrativă, rugând susținerea memoriului nostru înaintat la timp și cerând cu insistență ca notarul să primească atribuții amăsurat pregătirilor și responsabilității sale în serviciu.

Dl. Reuș convins fiind, ne-a asigurat de toată bunăvoință.

Dorind apoi a lua contact cu membrii comisiei, am fost refuzați categoric.

VII. 9. Mai 1938, m-am dus cu Dr. A. Lighezan la Dl. Reuș la ora 13.30 care ne-a îndrumat se venim la D-sa seara la ora 19.

VIII. La 18 Mai 1938, s-a înaintat memoriul No. 210-1938 semnat de Dr. Lighezan vice președinte A. G. N. C. R. în numele notarilor participanți la cursurile de perfecționare tehnică administrativă, privind art. 8, 9 alin. 2, 15, 42, 98, 166, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 131, 138, 164, 194 alin. penultim, din proiectul de Lege Administrativă cu știrea și consimțământul nostru.

IX. La 9 Iunie 1938, s-au înaintat sub 370-1038, propunerile Asociației pe articole privind proiectul de lege administrativă următorilor Domnii membrii în comisia pentru complectarea proiectului legii administrative:

1. Excelenței Sale Dlui Armand Călinescu, Ministerul de Interne și Domenilor.

2. Theodor C. Marinescu, secretar general din M. I.

3. C. Alexianu președintele comisiei pentru complectarea proiectului L. A.

4. Paul Goma, inspector general.

5. Petre Ștefănescu dir. Gen. al Adm. Locale.

6. Profesor C. Viesescu.

7. Dr. A. Stoian secretarul comisiei.

8. N. G. Garanți președintele cons. al exploa-tărilor com.

9. Paul Negulescu profesor universitar directorul centrului de pregătire profesională tehnică administrativă.

10. I. C. Reuș secretar general al centrului de pregătire Tehnică profesională administrativă.

11. Iulian Peter inspector general, primarul general al capitalei.

12. Dimitrie Ieșanu, inspector general administrativ.

X. La 16 Iunie 1938. Dlui Ioan Târziu, corespondent al ziarului „Curentul” i-am dat un interviu cu privire la următoare chestiuni profesionale ale Corpului Notarial care articol însă din anumite motive n-a putut fi publicat:

1. În general despre noul proiect de L. A.

2. Care este situația notarului comunal în lumina noului proiect de reformă administrativă?

3. Care ne este părerea despre numirea primarilor?

4. Dacă este bine ca primarul să fi ofițer al stării civile?

5. Despre stabilitatea notarului,

6. Care ne este punctul de vedere în chestiunea lucrărilor particulare, atât de mult discutată din partea populației comunelor rurale.

XI. La 28 Iunie 1948, prin memorandumul 402-1938 înregistrat sub 10.298-1938 M. I. Reg. Gen. s-a intervenit ca la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de pretori să fie admiși și licențiați în științe de stat și diplomați ai Institutului Regal de Științe Administrative.

XII. La 14 Iulie 1938, m-am prezentat cu Hajdeu la Dl. P. Ștefănescu către s-a înaintat memoriul 423 înregistrat sub 11.357 la 14 Iulie 1938, prin care s-a cerut modificarea art. 110, lit. n. alin. 6 din proiectul L. A. în felul că nu numai notarii titrați absolvenți ai cursului pentru pregătirea tehnică profesională administrativă, să fie în drept a redacta acte sub semnătura privată ei că acest drept să li-se acorde tuturor notarilor din țară.

Tot la 14 Iulie prin memoriul No. 424-1938 înregistrat la 14 Iulie sub No. 11356 din 14 Iulie a. c. la M. I. Reg. Gen. am cerut că în tabelul anexat L. A., notarii să fie trecuți în următoarele clase de salarizare:

Notar clasa II.-a cu gradul șef de birou cl. II. cu salariu lei 5450.— lunar.

Notar clasa I. a cu gradul șef de birou cl. II. cu salariu lei 7550.— lunar.

XIII. La 3 Octombrie 1938, prin memoriul No. 512-1938 înregistrat sub 10610 M. I. Reg. Gen. s-a cerut aparte recunoașterea pe cale de regulament a dreptului de stabilitate câștigat mai înaintea notarilor, momentan declarați de provizoriu prin efectul art. No. 131 în baza art. 126 L. A.

XIV. La 5 Noembrie 1938, prin memoriul No. 565 înaintat M. I. și Rezidențiilor Regale, am cerut ca la elaborare regulamentului de aplicare a L. A. să fie luate în considerare următoarele:

Prin art. 18 combinat cu art. 15 din L. A. în comunele rurale, primarul să poată delega notarului — afară de restul atribuțiilor sale — și atribuțiile de ofițer al stării civile.

La art. 110 lit. o, notarii licențiați în drept, să poată redacta acte sub semnătura privată contractei și cereri de înscriere în cartea funduară peste planul de lei 10.000. iar restul notarilor în baza art. 70 din legea avocaților să poată face aceste lucrări până la concurența sumei de lei 10.000.—

La art. 126 respectiv 131 din L. A. să li se respecte notarilor stabilitatea câștigate prin diferite legi anterioare.

Prin art. 109 alin. ultim. s-a cerut fixarea unui minimum, privind indemnizațiile notarilor, recunoscându-se concomitent și dreptul câștigat asupra uzufructului sesiilor notariale existente.

Art. 110 lit. f. să-i se dea interpretarea că orice act al primarului care nu este contrasemnat de notar este nul de drept.

PREGĂTIREA TEHNICĂ PROFESIONALĂ

La 4 Mai 1938, prezentându-mă la Dl. D. Tomescu Directorul General al Personalului cu Octavian Furlugeanu preș. de onoare al A. G. N. C. R., Dr. Lighezan vicepreședinte, prin memoriul No. 305/1938 înregistrat sub 6047/1938 am cerut reînnoirea ordinului circular No. 9983 din 31 Mai 1937, pentru acoperirea speșelor notarilor, subnotarilor cari frecventează Cursurile școalelor tehnice din București și Cernăuți.

Dl. Tomescu ne-a promis o desăvârșită satisfacere a acestei revindecări.

În aceeași zi mi-am prezentat însoțit de Dr. A. Lighezan la Dl. Reuș și prin cererea Nd. 305/1938 înregistrată sub No. 42/1938 la Centrul de Pregătire Tehnică Profesională Administrativă am cerut intervenția direcțiunii școlii la Ministerul de Interne pentru acoperirea speșelor colegilor cari frecventează cursurile de pregătire tehnică profesională.

Drept rezultat multiplelor noastre intervenții Ministerul de Interne Direcțiunea Administrației Locale, referindu-se la cererea No. 305 a Asociației, prin adresa No. 20022 din 28 Mai 1938, ne aduce la cunoștință, că prin ordinul circular No. 2874/1938, s-a dat dispozițiuni Prefecturilor ca funcționarii cari urmează Cursurile școlii de pregătire tehnică și profesională, să fie ajutați fie prin deschidere de credite, fie prin înscriere în bugetele exercițiunii în curs, a sumelor necesare în acest scop. (Administrația Română No. 516/1938.

NUMIREA NOTARILOR

După ce a apărut deciziunea Ministerului de Interne No. 6083 publicată în Monitorul Oficial No. 45 din 23 Februarie 1938, prin care s-a delegat Domnilor Prefecți de județe dreptul a numi notarii dela comunele rurale din județ afară de cei dela comunele suburbane ale capitalei, prin memoriul nostru No. 134 am intervenit prin Dl. Stancu Brădișteanu forului în drept pentru ca numirile notarilor să se facă prin concurs.

De fapt Domnul Ministru de Interne prin decizia No. 13.479 apărută în Monitorul Oficial No. 106 din 10 Mai dispune ca notarii să se numească prin concurs avându-se la baza examenul de capacitate, ordinea clasifi-

cării, așa cum se procedează în învățământ.

DEMERSURI PENTRU TRECEREA ÎN BUGETUL STATULUI A NOTARILOR PLĂTIȚI DIN BUGETUL COMUNELOR

Vă este bine cunoscut faptul că în anul 1926, 5497 iar în 1937, 5536 notari au fost plătiți din bugetul statului. Pe lângă acestia erau însă și foarte mulți cari își primeau salariul dela comună, parte din ei având numirea de notari onorifici.

Pot afirma că a fost un succes al nostru datorit multiplelor intervenții făcute, bunăvoinței Domnului Director General al Personalului Domnul Dimitrie Ieșanu și Domnul Director General al contabilității Domnul Petre Sterescu că toți acești notari au fost trecuți în bugetul statului și nu am cunoștință să mai existe vre-un notar cu situație neclarificată, onorific sau plătit de comună.

SUBNOTARIII ȘI RESTUL FUNCȚIONARILOR COMUNALI

Deși la 17 Octomvrie 1937, în congresul subnotarilor ținut la Arad s-a hotărât că subnotarii să formeze o Asociație aparte, dânsii ne mai înțelegând să facă parte din A. G. N. C. R. Asociația noastră a ținut să le susțină și pe maideparte cauza, prin memoriile No. 201/1938 și 370/1938, al Asociației noastre reproduse în No. 5-6/1938 ai Revistei „A. R.”

Ca rezultat s-a obținut că în actuala L. A. la art. 124 alin. ultim s-a introdus cea mai vitală și importantă inovație pentru care s-a luptat ani de-a rândul și anume: că funcționarii Administrațiilor locale vor face parte în mod obligatoriu din Casa Generală a Pensii făcându-li-se reținerile legale.

Aceasta normă s-a aplicat și funcționarilor comunelor rurale.

INSIGNA

Prin memoriul înaintat sub No. 206 din 21 Martie 1938 și înregistrat sub No. 3854 din 21 Martie 1938 la Ministerul de Interne Registratura Generală, am cerut ca notarilor să le fie permis să poartă o insignă, admisă prin art. 89 și 108 din Legea Administrativă funcționarilor de Stat, deținători ai puterii centrale și art. 61 din suszisa lege chiar și Primarilor comunali.

INDEMNIZAȚIA NOTARILOR ÎN CALITATE DE SECRETARI AI EFORIIILOR COMUNALE DE PAȘUNAT ȘI REMIZA DE 5% PENTRU INCASAREA IMPOZITELOR ȘI TAXELOR DE PAȘUNAT.

La 10 Februarie 1938, s-a înaintat memoriul No. 5/1938, al Asociației înregistrat sub No. 1314/1938 Direcțiunii pășunilor Domnului General Darzău.

La 21 Martie 1938. Împreună cu Dr. A. Lighezan s-a predat memoriul No. 5/1938 al Asociației înregistrat sub No. 22458/1938, la Ministerul de Interne Domnul Virgil Ionescu Darzău, prin care s-a cerut ca Ministerul printr-un ordin circular adresat Prefecturilor să dispună ca notarilor să li-se acorde minimum lei 200 lunar indemnizație pentru serviciul prestat eforiilor comunale de pășunat în calitate de secretari ai acelor eforii, plus 5 la sută remiză după taxele și impozitele eforiilor de pășunat efectiv incasate.

La 5 Mai 1938. Cu Dr. Alexandru Lighezan m-am prezentat la Dl. Virgil Ionescu Darzău, Director General al pășunilor căruia i s-a înaintat memoriul No. 203/1938 aflat înregistrat sub No. 103891 la registratura generală și 5448/1938, la Direcțiunea pășunilor prin cari s-a cerut reînnoirea ordinului circular No. 6574/1938, privind indemnizațiile notarilor pe cari le au de primit dela eforii.

La 1 Iunie 1938, s-a înaintat memoriul No. 203/1938, al Asociației aflat înregistrat sub No. 125359/1938 registratura generală a Ministerul Agriculturii și Domeniilor (secretarul general) și No. 6740/1938 Direcțiunea pășunilor Domnului Director general Darzău, memoriul Asociației care a fost înaintat la 5 Mai a. c. în cauză.

La 16 Iunie 1938, prezentându-mă cu Hajdeu la Domnul Darzău am revenit asupra doleanțelor A. G. N. C. R. înaintat prin memoriul No. 203/1938.

Ca și întotdeauna și de asta dată Domnul Director General Virgii Ionescu Darzău care este un vechi, dezinteresat și bun prieten al notarilor ne-a asigurat că va face tot posibilul ca această doleanțe a Corpului Notarial să poată fi satisfăcută.

La 2 August 1938. Prin adresa No. 199272/1938, Ministerul Agriculturii și Domeniilor direcțiunea pășunilor, referindu-se la me-

memoriul A. G. N. C. R. No. 203/1938, ne trimite circularul No. 196946 din 29 Iulie 1938 expediată tuturor Prefecturilor județene prin cari li s-a acordat notarilor comunali minimum lei 100 lunar Salar la care sunt îndreptățiți în calitatea lor de secretari ai eforiilor comunale de pășuni plus 5 la sută remiză după încasări, dacă va fi cazul chiar și prin deschideri de credit (v. No. 5—6/1938, din rev. „Administrația Română“.)

Acest rezultat înbucurător care este și un succes al asociației noastre a fost din partea noastră, la 11 August crt. sub No. 460/1938 adus la cunoștință Domnilor Președinți de filiale pentru difuzare colegilor din țară.

INDEMNIZAȚIA DE TRANSPORT, ILUMINAT ÎNCĂLZIT, INTRUNIRI PROFESIONALE ȘI DE LOCUINȚA.

La 22 Martie 1938, cu Dl. D. A. Lighezan am predat Dlui Petre Ștefănescu Director General al Administrației Locale din Ministerul de Interne memoriul No. 202/1938 înregistrat sub No. 3856 la Ministerul de Interne.

Dl. P. Ștefănescu ne-a spus cu această ocazie, că în principiu este de acord cu cele cerute, dar situația materială a unor comune este atât de slabă încât nu se va putea acorda o indemnizație uniformă notarilor. Dse fiind pe vremuri director al școlii de notari, cunoscut bine situația notarilor și din acest motiv nu admite ca notarii Ardeleni să primească indemnizația mai mari, ca cei din Vechiul-Regat cât de mică ar fi indemnizația, aceia va trebui însă să fie uniformă pentru toți notarii din țară.

Același memoriu în aceeași zi a fost înaintat Dl. Th. Marinescu secretar general al Ministerul de Interne.

La 14 Iulie 1938, m-am prezentat cu Hajdeu la Dl. P. Ștefănescu, Dl. Ștefănescu ne-a spus că Dsa nu admite să se facă la indemnizații vre-o deosebire între notarii din Ardeal și cei din Vechiul-Regat, aceasta în vederea unei unificări sufletește și de tratament care va trebui să se inaugureze pentru toți cetățeni și prin urmare și pentru funcționarii acestei țări.

La 11 Februarie 1938, memoriul No. 4-1937 înregistrat sub 5064 din 11 Februarie

1938, la Ministerul de Interne Direcțiunea Administrativă Locale și 1613 din 10 Februarie 1938, Ministerul de Interne Registratura Generală a fost predat și parte-mi Dlui D. Ilesanu Director General al Personalului, C. Vasilescu s. Director General al Administrației Locale și V. I. Darzău Director General al Pășunilor din Ministerul de Interne prin aceste memorii s-a cerut menținerea indemnizațiilor aprobată prin ord. No. 4597, 4600, și 6090-1937, de către Ministerul de Interne Direcțiunea Administrației Locale.

La 5 Martie 1938, Ministerul de Interne Direcțiunea Administrației Locale referindu-se la memoriul înaintat de către A. G. N. C. R. prin circulara No. 9300-1938, trimisă tuturor Prefecților, dispună că în cece privește indemnizațiile fixate pe ex. anului trecut pentru notarii comunali, Ministerul menține dispozițiunile ordinelor circulare No. 4600 din 20 Februarie 1937 și 6090 din 4 Martie 1937.

La 1 Aprilie 1938, Ministerul de Interne Direcțiunea Administrației și Locale prin circulara No. 12752-1938 a dispuns Prefecților ca indemnizațiile fixate pentru notari prin ordinele No. 4600 și 6090-1937, se vor menține în vigoare și pentru exercițiul 1938-1939 cu modificarea că, sumele fixate prin suszisele ordine, se vor considera de m a x i m e iar nu m i n i m e așa cum s-a prevăzut în ordinul circular No. 8300 din 5 Martie 1938 al Ministerului de Interne.

La 31 Mai 1938, prin memoriul No. 391 înregistrat sub No. 10299-938 la Ministerul de Interne Registratura Generală am intervenit din nou pentru:

a) Revocarea ordinului circular No. 12752-1938 prin cari minimumul considerat de indemnizație pentru trecut pe 1938-39 să fie considerat ca suma mavimă.

b) Menținerea în vigoare pe ex. 1938-39 ordinelor No. 6000, 4600 și 4598-1937 privind anul financiar 1937-38 la întocmirea bugetelor al aceluia an.

La 6 Iulie 1938, Ministerul de Interne Direcțiunea Administrației Locale, prin ordnlu No. 25602-1938 trimis Asociației, ne răspunde, că Ministerul în chestiunea fixării indemnizațiilor pentru notari, menține dispozițiunile date prin ordlnul circular No. 12752-1938.

La 14 Octomvrie 1938, prin memoriul No. 537-1938, înaintat Reziđențiilor Re-

gale, am cerut aprobarea ca prin deschidere de credit notarii să-și poată majora indemnizațiile, astfel precum au fost fixate prin ordinele No. 4598, 4600 și 6090-1937 pentru exercițiul 1937-38.

La 30 Octomvrie 1938' sub No. 565-1938 în propunerile A. G. N. C. R. cu privire la regulamentul de aplicare al Legii Administrative, am cerut ca la art. 109 alin. ultim, să se prevadă că minimumul indemnizațiilor să se stabilească de către Ministerul de Interne pentru notarii din an în an și că veniturile sesiunile notariale să se considere ca indemnizații ale notaailor, la uzufructul cărora aceștia și pe maideparte să rămână îndreptățiți.

SALARIZAREA NOTARILOR.

La 11 Ianuarie 1938, am plecat la București cu Dl. Dr. Botiș pentru ca interesele noastre profesionale să poată fi susținute în privința armonizării salariilor la socrul Dsale Dl. Dr. Aurel Baciș Ministru Subsecretar de Stat la Justiției, în a cărei competența a fost dată aceasta chestiune împreună cu statutul funcționarilor publici pentru a se asigura Corpului notărăsesc o salarizare dreaptă și potrivită după vechime și pregătire.

La 1 Februarie 1938, Onoratul Minister de Interne, în urma memoriilor noastre a fixat salariile Corpului Notarial după cum urmează în bunățăind astfel simțitor situația notarilor comunali. Astfel minimumul de salarizare a notarilor a fost ridicat dela lei 1900 lunar la 2300 lei, iar plafonul de salarizare s-a urcat dela lei 3750 lunar la 5450 lei, ceea ce rezultă din următorul

Ex t r a s

din Bugetul cheltuelilor al Ministerului de Interne cu Serviciile dependente pe exercițiul 1938-39.

Stat No. 2

De retribițiunea personalului din Administrația exterioară

Categoria I. (București suburbanele)
2 notari cl. I-a cu lei 5450 lunar,
2 notari cl. II-a cu lei 4100 lunar,
1 notari cl. III-a cu lei 3400 lunar,
10 notari cl. IV. cu lei 2900 lunar.
Categoria II. (comunele urbane cl. I-a)
9 notari cl. I. cu lei 5000 lunar,
3 notari cl. II. cu lei 3750 lunar,
7 notari cl. III. cu lei 3150 lunar,
18 notari cl. IV. cu lei 2650 lunar.
Categoria III. (Comunele urbane cl. II. stațiuni balneară climaterică)
19 notari cl. I. cu lei 4800 lunar,
9 notari cl. II. cu lei 3600 lunar,
26 notari cl. III. cu lei 3000 lunar,
119 notari cl. IV. cu lei 2550 lunar.
Categoria IV. (comune rurale)
308 notari cl. I. cu lei 4350 lunar,

603 notari cl. II. cu lei 3300 lunar,
802 notari cl. III. cu lei 2700 lunar,
4128 notari cl. IV. cu lei 2300 lunar.
Total: 6066 notari.

Cu privire la aceste încadări am înaintat On. Minister de Interne memoriul No. 311/1938 prin care s-a cerut ca notarii cari prestează serviciul în comunele declarate stațiuni balneară sau climaterice să fie trecuți la încadrarea de mai sus din categoria IV-a în categoria II-a clasei de salarizare corespunzătoare.

La 3 Mai 1938, cu Dr. A. Lighezan am fost la Dl. Vlad la Ministerul de Interne pentru încadrarea notarilor, aflând că potrivit promisiunilor făcute de Dl. Petre Sterescu Director General al contabilității la timpul său notarii vor fi încadrați după cum am arătat mai sus (v. și revista „Administrația Română” p. 27 „Încadrarea notarilor în Bugetul Statului pe ex. 1938”).

IV. La 14 Iulie 1938, cu Hajdeu prezentându-mă la Dl. P. Ștefănescu în privința salarizării, am primit asigurări că această prin noua lege Administrativă va fi reglementată.

Prin memoriul 424/1938 înregistrat sub 11356 din 14 Iulie 1938 s-a cerut ca notarii cl. II. să fie încadrați de șef de birou cl. II. cu lei 5450 lunar, iar notarii cl. I, șefi de secția cl. II. cu un salariu de 7550 lunar.

Dl. Petre Ștefănescu ne-a răspuns că va susține în această privință Dsa fiind de părerea ca notarilor să li se acorde următoarele 2 salarii:

notar cl. II. . . . lei 410 lunar
„ „ I. . . . „ 5450 lunar

zicând că minimum de salariu cerut atât de mult din parte-mi a fost îndeajuns ridicat de la 2300 la 4100 lei lunar.

La 14 Octombrie 1938, memoriul No. 424 înregistrat sub 11356 la M. I. a mai fost expediat și Reziendenților Regale.

GRADAȚII.

În rapoartele anterioare s-a expus multiplele intervenții cari s-au făcut pentru o încadrare justă a corpului notarial, încadrare care să aibă la bază anii de serviciu și pregătirea școlară.

Văzând că doleanțele noastre în această privință n-au fost întocmai satisfăcute prin memoriul No. 77/1938, înregistrat sub No. 875 din 28 Ianuarie 1938, la M. I. Reg-Gen. am cerut ca indemnizația de transport a notarilor să se înglobeze în salariu cu gradația cuvenită.

Sesiunile Notariale

La 4 Mai 1938, o delegație compusă din Dnii Octavian Furlugeanu Președintele de onoare, Ionel Gașpar secretar particular al Dnui Vaida, Gheorghe Milencovici, Dr. A. Lighezan s'a prezentat la Dl. Petre Ștefănescu Directorul General al Administrației Locale

căruia s'a predat memoriul No. 290/1938, înregistrat sub No. 6050 din 3 Mai 1938, Registratura Generală și sub No. 27108/1938 la Ministerul de Interne Dir. Adm. Local cu privire la sesiunile notariale, s'a cerut ca dreptul câștigat de peste 100 ani de notari să fie respectat așa cum li s'a asigurat și preoților învățătorilor uzufructul acelor sesiuni.

Memoriul s'a înaintat de către A. G. N. C. R., la cererea filialele Bihor și Arad, unde Dnii Prefecți respectivi bazați pe faptul că în lege nu este trecut acest drept al notarilor, a trecut folosința sesiunilor în folosul comunelor.

Dl. Petre Ștefănescu a promis cercetarea și luarea contactului cu Prefectura Bihor și Arad cât și imediată rezolvire de principiu a cauzei.

Un alt exemplar din memoriul No. 290 a fost predat Dnui V. Tomescu înregistrat sub No. 14936/1938 la Direcțiunea Administrației de stat.

La 14 Iulie 1938, cu Hajdeu m'am prezentat la Directorul General Constantin Spărescu. Chestia sesiunilor notariale fiind încă sub studiu la Ministerul de Interne și aceia interesându-se numai pe unii notari, din câteva județe, Ministerul nu a putut așa repede și ușor decide în cauză.

La 14 Octombrie 1938, s'a înaintat Reziendenților Regali memoriul No. 534/1938 prin care s'a cerut să se decidă că acolo unde notarii au fost în folosința sesiunilor notariale să beneficieze și pe mai departe de acest drept câștigat tot așa ca și preoții și învățătorii.

La 5 Noiembrie 1938 prin memoriul No. 565/1938 înaintat Ministerului de Interne și Reziendenților Regali am cerut ca în regulamentul de aplicare al Legii Administrative, prin art. 109 din Legea Administrativă, să li se recunoască și notarilor tot așa ca și învățătorilor, preoților, dreptul la folosința sesiunilor notariale existente.

Pensie

La 21 Ianuarie 1938, s'a înaintat memoriul No. 59/1938 înregistrat sub No. 521/1938 M. I. prin care s'a cerut ca notarii cari au funcționat ca impiegați, subnotari și secretari comunali plătiți din bugetele comu-

nelor, înainte de 1 Februarie 1930 — 1 Ianuarie 1932, să contribuie ulterior cu 10% la Casa Generală de Pensii pentru a li se calcula anii serviți în acea calitate, ca ani utili la pensie.

Tot în 21 Ianuarie a. c. s'a mai înaintat din partea Asociației memoriul No. 68/1938 înregistrat sub No. 539/1938 M. I, prin care am cerut ca cu ocazia modificării Legii Generale a Pensiilor din partea Comisiunii de modificare care lucrează pe lângă Ministerul de Finanțe a se avea în vedere următoarele revendicări ale Corpului Notarial :

1) să se admită ca actualii notarii de finitivi, având minimum 10 ani serviți în funcțiunea de notar, sau aceia cari au luat parte la războiul pentru întregirea neamului ori se găseau în funcțiune la 1 Ianuarie 1924 și sunt vrovenți din secretari sau funcționari comunali, să depună ulterior pe seama Casei Generale de Pensii cota de 10% pentru anii serviți fără rețineri la fondul de pensii, astfel ca timpul servit ca secretar sau funcționar comunal să fie calculabil la pensie.

Prin admiterea acestui deziderat s'ar face o reparație morală și materială tuturor notarilor, nu numai celor aflați în funcțiune înainte de 1 Iulie 1938, cum specifică art 77. din actuala lege a pensiilor.

2) Precum s'a admis membrilor corpului didactic și altor categorii de salariați publici, să se admită și notarilor ca timpul petrecut în campania 1914-1918 să se calculeze dublu la pensie.

3) Indemnizațiile de chirie, iluminat și încălzit fiind considerate ca o întregire a salariului, să fie socotite la calculul pensiei, dându-se astfel posibilitate ca un notar cu 30 ani serviți să primească o pensie care să-i asigure existența.

4. Calculul pensiei să se facă după localitatea unde se stabilește notarul respectiv și nu după ultimul domiciliul al notarului dat fiind că pensionarii se stabilesc cu domiciliul, în majoritate cazurilor, la orașe unde mijloacele de existență sunt mai scumpe iar pe de altă parte — credem că este echitabil ca un pensionar să primească pensia pentru comună urbană și nu pentru comună rurală cum ar avea dreptul după domiciliu.

5. Calculul cotei pe anii serviți ca secretari sau funcționari comunali, fără rețineri la

fondul de pensie să se facă de Casa Generală a Pensiilor în baza certificatelor eliberate de Primăriile respective și verificate de Prefecturi și să se permită plata acestor cote cu titluri de rentă, bonuri sau numerar.

În ziua de 28 Ianuarie a. c. s-a înaintat prin partea noastră memoriul No. 77-1938, înregistrat sub No. 875-1938 M. I. în privința înglobării în salariu a indemnizației de transport statului.

S-a cerut această aprobare din motivul că statul nedispunând actualmente de fonduri necesare, dreptul notarilor la pensie să poată fi stabilit după un salariu în care să se cuprindă gradația acordată prin înglobarea indemnizației de transport.

CASA DE ECONOMII, IMPRUMUT, AJUTOR ȘI PENSIUNI A FUNCȚIONARILOR DEPENDINȚI DE MINISTERUL DE INTERNE

La 21 Ianuarie 1938, s-a înaintat memoriul No. 58-1938, înregistrat la No. 520-1938 Ministerul de Interne, prin care s-a cerut modificarea legii apărută în No. 83-1935 din Monitorul Oficial pentru înființarea Casei de Economii, Imprumut, Ajutor și Pensii funcționarilor dependenți de Ministerul de Interne, în sensul de a se putea acorda Corpului Notarial împrumuturi ipotecare pe termene lungi, în raport cu averea mobilă și imobilă de care solicitatorul dispune, cum și în contul salariului, fără aplicarea restricțiilor, inserate sub art. 22 din legea suscitată pentru construcții de locuință, degravări de ipotecă.

Prin adresa No. 19493 din 21 Martie 1938, Ministerul de Interne Direcțiunea Casselor și Fondurilor speciale ne aduce la cunoștință că condițiile stabilite de art. 20 din legea organică a Casei, nu pot fi modificate, ele fiind înscrise de legiuitor. Totodată Direcțiunea Casselor și fondurilor speciale făcând apel pentru înscrierea ca membrii a notarilor la Casa de Economie și Credit a Ministerului, în scopul cunoașterii scopului și avantajelor ce le oferă, mi-a trimis 20 exemplare „Dare de seamă” și 20 exemplare din legea Casei, cari au fost plasate în mod gratuit președinților de filiale (v. No. 2-1939 rev. „Administrația Română” p. 6).

INDEPLINIREA PROCEDURILOR

Ca urmare a demersurilor făcute din partea A. G. N. C. R. prin memoriile No. 147 și 341-1937 publicate în No 5-1937 din revistă, privind amenzile pentru neîndeplinirea și ștergerea amenzilor pentru neîndeplinirea procedurilor, Ministerul de Interne a dat ordinul No. 7464 A din 20 Aprilie 1938, al Direcțiunii Administrației de Stat către toți Prefecții din țară, în care s-a precizat că :

„Notarul nici într-un caz nu poate fi chemat a înmâna citațiuni în afaceri penale întrucât deoparte el este funcționar al Administrației centrale, pe care o reprezintă în localitate, potrivit art. 109 al II din

Legea Administrativă, iar pe alte parte potrivit art. 86. al. final din procedurile penale *notarul este chemat a asista pe funcționarul care îndeplinește procedura*, în caz de afișare, ceea ce exclude ideea că ar avea calitatea să îndeplinească procedura.

Astfel fiind contraversele cu privire la înmănarea citațiunilor cari au dat prilej la multe neajunsuri semnalate de revista noastră au fost clarificat prin această prețioasă lămurire a Ministerului de Interne (v. No. 3—4-1938 Rev. p. 28).

REINFIINȚAREA JUDECĂTORIILOR COMUNALE

Prin legea pentru organizarea judecătorească apărută în Monitorul Oficial No. 192 și 193 din 20 respective 22 August 1938, s-au reînființat judecătoriile comunale.

La reînființarea judecătoriilor comunale, a contribuit, într-o măsură oarecare și Asociația noastră, care dela desființarea judecătoriilor comunale și până în prezent mereu a revindecat această justă doleanță a populației rurale iar mai recent prin memoriul No. 483-1938 a cerut în mod expres reînființarea acestor judecătorești, *fapt recunoscut în Monitorul Oficial pag. 4005 în pasagiul care vorbește despre creațiuni noi sub aliniat 10.*

Domnilor Consilieri,

Înainte de a încheia darea de seamă trebuie să vă invit a reflecta asupra următoarelor împrejurări în cari se găsește A. G. N. C. R.

Nu mai trăim sub urgia partidelor politice față de ale căror abuzuri noi am trebuit mereu să ne apărăm. Venea o alegere legislativă și atunci în toți iernii eram mutați dintr'un colț al țării în cel mai îndepărtat cătun, peste texte de legi cari ne garantau stabilitate în funcțiune. Această stabilitate, care mergea până la efectele unei adevărate inamovibilități, tot Asociația noastră a câștigat-o prin lupte ce am dat pe toate căile pentru ca drepturile noastre să nu ne fie călcate în picioare de către partidele politice.

Astăzi însă trăim sub regimul de autoritate și de consolidare a țării noastre, regim de legalitate și de cinste în treburile publice, inaugurat de Constituția plebescitară a M. Sale Regelui Carol al II-lea.

Avem în fruntea departamentului al cărui funcționari suntem pe Excelența Sa Domnul Ministru de Interne Armand Călinescu, care ne-a arătat întotdeauna cea mai mare sollicitudine și dragoste.

Drepturile noastre sunt astăzi recunoscute și respectate; nimeni nu ne mai poate țără în nebunia partidelor politice care obicinuiau a ne aservi scopurilor lor electorale, nimic și nimeni nu ne va împiedeca deci acum ca să punem și noi notarii, tot entuziasmul și toată munca noastră cea mai bună în serviciul M. Sale Regelui, Marele străjer al destinului neamului și a Guvernului M. Sale. Să formăm deci un zid puternic în jurul Tronului și să ne jertfim chiar și sângele pentru apărarea țării de dușmanii ei.

Deci eu cred că sunt în nota adevărată a timpului prezent când afirm că anul 1938 a inaugurat o nouă epocă și în viața asociației noastre.

Anume nu mai putem indispune Onoratul Guvern mereu cu jalbele noastre oricât ar fi ele de juste, cu memorii peste memorii, oricât de judicioase ar fi ele. ci dacă vom cere ceva, înainte de toate să dovedim că merităm atenția superiorilor noștri.

Și iată cum: La sate din Inaltul demn al M. Sale Regelui se lucrează cu o energie și râvnă fără precedent în Istoria României, la ridicarea satelor. Azi întreaga atenție a regimului este ațintită asupra țăranimei, asupra satelor. Campanii sanitare, muncă obștească de civilizarea și de gospodăria comunelor și mai recent Legea serviciului social care ne va mobiliza în primul pe noi notarii comunali fiind obligați a urma chiar și cursuri de pregătire socială, toate aceste ne arată menirea noastră de adevărați monitori ai satelor, căci ridicarea satelor se va face prin administrație.

Să punem deci cu toții umărul la munca uriașă pentru consolidarea țării, muncă ce începe sub comanda M. Sale Regelui de jos în sus, dela talpa țării, acolo la sate unde noi notarii comunali suntem vecinic prezenți la datorie.

Să ajutăm țăranimea să se ridice și astfel țara să se întărească la chiar temelie ei și Guvernul țării precum și toată lumea românească ne va felicita.

Înimosul părinte al slujbașilor publici Stancu Brădișteanu ne-a profețit acest mare rol al notarului în ridicarea satelor și deci a țării. Acest rol ne este azi recunoscut. Să lucrăm deci pe acest teren și M. Sa Regele prin Onoratul Guvern văzând munca noastră ne va răsplăti prin îmbunătățirea situației noastre materiale. Pe acest teren al revendicărilor noastre profesionale și cooperative, de altfel și până acum datorăm o mare recunoștință Guvernului M. Sale Regelui, care prin noua lege administrativă ne-a încadrat în ierarhia administrativă acordându-ne o salarizare mai bună și ne-a cunoscut gradajile cu dreptul la avansare.

În consecință și în Asociația noastră să inaugurăm o altă activitate ca până acum: să încercăm a ne ajuta între noi prin frație și solidaritate. pentru a ne îmbunătăți situația materială. Să nu așteptăm totul dela On. Guvern. Lozinca activității noastre corporative să fie în viitor: „Solidaritatea și realizări economice pentru îmbunătățirea situației noastre materiale, iar nu vecinice jalbe și memorii”.

Deci în primul rând să realizăm Căminul Notarilor.

Apoi să înființăm, în fiecare ținut cel puțin, câte o modestă bancă populară, o casă de ajutor mutual.

Să înființăm înșfârșit case de odihnă pentru colegii bolnavi, în stațiuni balneare și climatice.

Toate aceste institutii de ajutor mutual să le înființăm prin obolul de un leu pe zi propus de colegul Barle, acel leu care va putea fi complectat apoi cu subvențiunile publice ale Ministerului și Ținuturilor, cari nu vor întârzia atunci când șefii noștri ierarhici se vor convinge de vrednicia noastră.

Să punem deci temelie așezământelor notariale. Să punem fără întârziere piatra fundamentală a Căminului Notarilor.

Și totodată însă să punem o piatră fundamentală la un edificiu și mai mare; acela al solidarității noastre și a iubirii noastre frățești.

Și pentru ca începutul să vie dela mine, eu că președinte întind mâna tuturor dușmanilor mei, cu al căror ură am fost răsplătit pentru oboselile mele și-i invit la o conferință de pace. Dacă mai au cu mine vre-o răfuială i-i rog să mă atace aci pe față, aci unde pot să mă apăr, iar nu pe la spate în mod laș. Și după ce ne-am răfuit în toată regula, sper că va da Dumnezeu să ne împăcăm, eu însă le întind de pe acum mâna.

Iar prietenilor, colaboratorilor mei și majorității disciplinate a colegilor, care pun mai presus in-

teresele țagmei și a Asociației, de sentimente de meschin egoism și ambițiuni deșarte, le mulțumesc din inimă pentru ajutorul lor în ducerea la bun sfârșit a muncii noastre închinată numai și numai idealului nostru sfânt: Dreptul și fericirea Corpului Notarial în serviciul țării

Bocșa Montană la 1 Decemvrie 1938.

Președintele Asociației:

(ss.) Gh. Milencovici

Avocații bănățenii cer să li se facă dreptate

- Un răspuns -

Legea pentru modificarea legii avocaților din 1933, a recunoscut notarilor comunali din provinciile de dincoace de Carpați, o înfimă parte din drepturile ce aceștia le aveau cu câțiva ani în urmă, dreptul de a redacta acte juridice până la valoarea de 10000 lei. Această împrejurare a provocat nemulțumiri în rândul corpului avocățesc, care a nceput o luptă dărză pentru ridicarea acestui drept.

Nu este cazul să arătăm aci de partea cui este dreptatea. Constatăm însă, că problema aceasta, care preocupă în mod deosebit barourile bănățene, a apucat pe o cale greșită, compromițând atât selectul corp al avocaților, cât și pe acela a notarilor. Primul svârcolindu-se în ghiarele negre ale mizeriei de te cuprinde miia văzându-l în așteptarea minunei salvatoare: ridicarea drepturilor notarilor comunali de a redacta acte juridice. Ultimul, corpul notarilor, hidos de te-apucă scârba de el, este lipsit de cea mai elementară demnitate și simțul răspunderii. Provoacă evaziuni fiscale în detrimentul Statului el, care este mandatarul suveranității în comunele rurale și realizează prin această manoperă »câștigi foarte mari» fără să aibă cel puțin pregătirea »anumită» și neglijează lucrurile de birou.

...Nu știm câți avocați vor fi cetit cele apărute în »Universul» din 30 I. t. sub titlul: »Avocați bănățeni cer să li se facă dreptate» credem însă, că puțini sunt de acord cu motivele invocate în acel articol, spre susținerea soluționării arzătoarei probleme, care agita de atâția ani barourile transilvănene: desființarea instituției notarilor publici și mai ales ridicarea dreptului notarilor comunali de a redacta acte juridice.

Intr'adevăr problema preocupă mult corpul avocaților din provinciile alipite, iar soluționarea acesteia în sensul unificării instituțiilor cari au același

rol într'un Stat unitar, guvernat după aceleași norme de drept, este indiscutabil necesar. Or, în acest mod numai vor fi garantate drepturi și obligațiuni egale pe seama tuturor celor ce îndeplinesc funcțiuni egale. Dar această necesitate răspunde chiar unor principii de ordin constituțional: principiul egalității și al libertății. Satisface unanime dorinți de a se ajunge în fine la mult dorita unitate sufletească și armonia socială!

A susține însă o problemă de înșămătatea acesteia cu motive de natura celor invocate și în modul arătat în articolul amintit, nu este, credem, de demnitate corpului avocaților. Ba mai este o curată și nemeritată batjocură la adresa corpului notarilor comunali, care după părerea unora ar fi mai puțin select!

Legea avocaților cu modificările ei, a recunoscut notarilor comunali, dreptul de a redacta acte juridice până la valoarea de 10.000 lei. Dar recunoașterea acestui drept nu s'a făcut de dragul acestor notari și nici de acela a fondurilor, cum a greșit se susține de către avocați. El a fost recunoscut pentru a se veni în ajutorul nevoiașilor dela țară, pentru a nu pune pe drumuri de zeci și sute de km. pe bietul țaran, care trebuie să facă aceste drumuri în majoritatea pe jos, până la dl. avocat pentru ca să-i redacteze un act în valoare de 2—3000 lei. Și aceasta pe simplul motiv, că avocați se găsesc de obicei numai la reședințe judecătorești. Încât privește ieftinătatea redactării contractului, să nu o punem la mezat. Să o aprecieze aceasta acei cari cunosc ambele tarifuluri, atât al avocaților cât și a notarilor.

Aceasta este realitatea! Și o subliniem pentru a o ști și acei cari nu văd decât realizari de »câștigi foarte mari» pe seama notarilor. Mai mult chiar! Realizate »prin evaziunea ce o fac notarii, cari trec

valoarea imobilelor și prețul vânzărilor sub 10.000 lei, pentru a putea ei redacta aceste acte». Câtă miopie! Sau răutate? Se poate o afirmațiune mai copilărească?

Cine concepe astfel de lucruri, ignorează cu desăvârșire normele de drept cari stau la baza acestor acte. Uită, că notarul, bun-rău cum este, deține o parte din suveranitate și ca atare are și el o răspundere cel puțin atât de bine stabilită ca a unui avocat »care a depus jurământ«.

Nu se știe oare, că aceste acte sunt cenzurate de către organele Statului, perceptori, administratori financiari și atâtea alții? Sau poate nici aceștia nu sunt mai presus de cât notarii în îndeplinirea atribuțiilor ce le incumbă de a păzi dreptul Statului și a veghea pentru ca să nu fie diminuat prin eludarea legilor sau alte manopere de acest fel!?

Cât privește celelalt aspect al problemei, enunțat ca »foarte serios«: »pregătirea anumită pentru a redacta acte juridice«, nu depășește cu nimic pe primul. Or, notarii comunali au o pregătire tot atât de temeinică, fiind obligați să aibe studii superioare, licențe universitare și cursuri de pregătire profesionale. Dar, pentru redactarea contractelor obicnuite în viața rurală, nu trebuie nici o pregătire deosebit de specială și nici o capacitate de geniu, după cum se afirmă mereu cu atâtea flori de stil și lipsă de argumente. Aceasta să o știe odată pentru totdeauna toată lumea, iar domnii avocați să o ia a-minte, căci prea le place să le accentueze mereu, deși foarte bine o știu, că pentru cercetarea diferilor date de carte funduară, sunt serviți și ei prea adesea chiar de aprodul judecătoriei.

Prin urmare dacă așa stau lucrurile, ce mai vor unii domni avocați? De ce se agită? Care dreptate o cer să li se facă? Sau poate cer dreptul la viață?

Se mai zice, că astăzi corpul avocaților duce o viață grea, numărul lor s'a înmulțit peste cifra pe care o pot suporta nevoile justiției noastre și se văd muritori de foame. Or, datorită acestei stări, morala profesională a nceput să fie mai elastică, prestigiul corpului să decadă în urma unei concurențe de tarabă, cu consecințe dăunătoare atât avocaților cât și întregii societăți.

Dacă este așa, această stare de fapt este neobișnuită, nu este însă câtuș de puțin îngrijorătoare. Faptul, că numărul proceselor s'a micșorat, în Țara Românească nu poate de cât să bucure pe toată lu-

mea, iar, că s'au înmulțit avocații atât de mult încât am ajuns să avem în raport cu populația, cel mai mare procent din Europa, încă nu trebuie să ne ducă la gânduri de desnădejde! Nu este acesta un progres? Dar pentru ca să nu fie motiv de a purta haină cernită din cauză, că bieții oameni nu-și mai sparg capetele și nu se mai omoară, spre a putea da naștere diferitelor procese și astfel ocupațiune avocaților cari sunt în creștere — după cum vedem — că altă menire mai frumoasă nu ar putea avea, le amintim batalioanele întregi de pioneri ai culturii, cari se înrolează alături de alții mulți pentru a lucra în ogorul ridicării nivelului cultural, social și economic al satelor noastre românești.

Drumul este deschis. Am spus-o și o repetăm. Legea cere ca notarul să aibe pregătiri superioare. Deci, îmbrățișând această carieră, pe care nu o găsim de loc înjositoare nici chiar pentru un avocat, se va rezolvi cât se poate de fericit ușurarea traiului avocaților fără pâine, dacă există și de aceștia, precum și problema arzătoare a ridicării dreptului notarilor comunali de a redacta acte juridice, în sensul menținerii și pentru viitor a acestui drept și chiar a extinderii acestuia.

În acest mod, țărani vor fi scutiți de drumuri lungi și cheltueli inutile, Statul n'ar fi mai fi expus „evaziunilor fiscale”, iar domnul avocat devenit notar și-ar avea existența asigurată, „pe lângă salariul dela Stat având și în bugetul comunei indemnizații de chirie, încălzit, luminat și transport” și ar mai avea apoi și „câștiguri foarte mari” din redactarea actelor juridice cu o valoare până la 10.000 lei.

Și mai ar avea ceva! Ar avea ocaziunea de a se convinge de dreptatea pe care notarii comunali ar trebui să o ceară să li se facă și de revolta justificată de mahnirea sufletească, cu care, azi, resping înjosirile nedrepte și nemeritate ce li se aduc din articolul: „Avocați bănațeni cer să li se facă dreptate”.

Sau pentru aceasta domnii avocați nu au curajul?

Sau poate consideră, că tot este mai bine să fii avocat „muritor de foame” decât notar „imbuiat” în indemnizații bugetare și tot felul de atâtea alte bunătăți?

Rovine, 7. VIII. 1938.

GHEORGHE LAZAR
notar.

Drepturile notarilor declarații provizorii prin art. 131 din L. A.

— Memoriul A. G. N. C. R. —

ASOCIAȚIA GENERALĂ A NOTARILOR
COMUNALI DIN ROMÂNIA

No. 512/1938

Privește: Drepturile notarilor declarați de provizorii în serviciu prin art. 131 și 126 din noua lege Administrativă.

Ministerul de Interne No. 16010+3 Oct. 1938
Registratura generală.

Domnule Ministru,

Noua lege administrativă din 14 August 1938, în Art. 126 dispune că pentru a fi notar, candidatul trebuie să îndeplinească pe lângă condițiuni generale condiția de a poseda cel puțin absolvența liceului sau a unei școli echivalente, iar art. 131 din suszisa lege precizează că actualii notari cari nu îndeplinesc condițiunile de titluri de mai sus sunt menținuți în serviciu cu titlu provizoriu, ei putând înainta în clasă.

Având în vedere că aceste dispozițiuni ale noiei lege administrative au stârnit îngrijorări printre notarii vizați de suscitatele texte, Asociația Generală a Notarilor Comunali din România, prea respectuos roagă Excelența Voastră să binevoiască a lua în considerare prezentul:

MEMORIU

și să binevoiască a dispune ca prin regulamentul Legii Administrative să se lămurească situațiunea notarilor absolvenți ai școlilor de notari, despre care legea nouă administrativă nu face amintire, precum și situația notarilor cari neavând absolvența școlilor de notari, aceste categorii de notari fiind acela a notarilor declarați de provizorii, prin art. 131, din Legea Administrativă în vigoare.

În privința acesta respectuos ne permitem a expune Excelenței Voastre, următoarele doleanțe a notarilor vizați prin art. 131, din suszisa lege:

I. Cu privire la absolvenții școlilor de notari din Vechiul Regat și finiturile alipite, rugăm prea respectuos Excelența Voastră să binevoiți a dispune înserearea în Regulamentul Legii Administrative următoarelor precizări:

1.) *Diploma de absolvent al Școlilor de notari să fie echivalată cu absolvența liceului.*

Motive: Școlile de notari, au fost primele școli de pregătire profesională administrativă și deci este echitabil și rațional ca terminarea acestor școli să confere absolvenților ei, dacă nu un drept de preferință față de alți candidați cari nu au o pregătire adecvată funcțiunei de notar, atunci cel puțin aceleași drepturi pentru ocuparea postului de notar ca o absolvență de liceu.

Principiul pregătirei profesionale a funcționarilor administrativi în școli speciale — Centre de pregătire, cursuri de perfecționare — este astăzi cel mai fundamental criteriu al selecționării funcționarilor, atât la noi cât și în alte țări. De aceea legiuitorul român a înființat Centrele de pregătire profesională astăzi obligatorii pentru toți funcționarii administrativi.

Ori în momentul ce au existat școli speciale pentru pregătirea profesională a notarilor, este ra-

țional și echitabil ca absolvenții acestor școli să fie considerați ca apți pentru a ocupa funcțiunea de notar nu cu titlu provizoriu ci definitiv, căci pregătirea lor este sub acest raport superioară pregătirei unui absolvent de liceu.

2.) *Să se recunoască drepturile câștigate ale notarilor absolvenți ai școlilor de notari, declarați stabili, numiți în mod legal și definitiv potrivit art. 129 din Legea Administrativă din 27 Martie 1937, art. 178 alin. 4 din legea pentru organizarea administrațiilor locale din 3 August 1929 și art. 369 pct. c) din legea pentru unificarea administrativă din 14 Iunie 1924, care prevede ca o condițiune de numire în postul de notar, printre alte condițiuni de pregătire și aceia a absolvirei școalelor de notari, la fel că și legea de organizare a comunelor rurale din 1908.*

Motive:

Dela legea comunală din 1908 până la legea administrativă din 14 August 1938, toate legile de organizare administrativă au recunoscut ca o condiție de numire în postul de notar, absolvența școlilor de notari.

Astfel fiind este echitabil să se recunoască drepturile câștigate ale notarilor absolvenți ai școlilor de notari, prin scoaterea lor de sub provizorare art. 131 din actuale lege administrativă.

II. *În ce privește pe notarii cari nu sunt absolvenți ai școlilor de notari și cari au la bază absolvirea cursului primar sau secundar-inferior, rugăm prea respectuos Excelența Voastră să binevoiască a dispune ca la întocmirea regulamentului Legii Administrative, să se aibă în vedere următoarele doleanțele a notarilor vizați prin art. 131, din Legea administrativă:*

1.) *Notarilor cari nu au pregătire recerută de art. 126 din noua lege administrativă și astfel sunt declarați în funcțiune ca provizorii de art. 131, din suszisa lege, să li se recunoască drepturile câștigate, în următoarele condițiuni:*

- a.) să fi fost declarați stabili,
- b.) să aibă în funcțiune o vechime de cel puțin 10 ani,
- c.) să fie bine notați și calificați de foile personale,
- d.) să se fi dovedit elemente capabile,
- e.) să nu fi suferit o pedeapsă pentru abateri grave dela îndatoririle serviciului.

Motive:

Provizoratul art. 131 lovește tocmai în cei mai vechi dintre notari aproape exclusiv din Vechiul Regat cu 10, 15, 20, și chiar cu 25 ani de serviciu cari au intrat în funcțiune sub regimul legii de organizare rurală din 1908 care nu cerea o pregătire mai înaltă notarului, din simplul motiv că pe acele vremuri, elementele titrate erau foarte rare în administrație, iar starea comunelor noastre rurale era atât de primitivă încât nu mergea de notar la sate nici măcar un absolvent de liceu, cu rare excepțiuni.

Este deci echitabil ca acești vechi slujbași ai Statului, notarii, de sub regimul legii din 1908, să nu fie azi în pragul bătrâneței amenințați de situa-

ția provizoratului în care sunt puși de art. 131, din actualele lege administrativă căci ei nu sunt cu nimic vinovați de faptul că legea din 1908 nu le-a impus o pregătire care corespundă și azi în anul 1938 adică după 30 de ani când scumpa noastră Patrie a progresat, s'a mărit și s'a ridicat la rangul unui Stat modern și puternic, propășind cu pași gigantici mai ales acum sub glorioasa domnie a Regelui Carol al II-lea, reformatorul poporului Românesc și Marele Străjer al destinului României.

Nădăjduim, Domnule Ministru, că Excelența Voastră ca părintele mult iubit al funcționarilor administrativi, veți binevoi a asculta această respectuoasă suplică a celor mai modești și harnici pioneri ai administrației Țării.

Bocsamontană, Caraș, 13 Septembrie 1938.

Cu profund respect :

Președinte :
GH. MILENCOVICI

Secretar general :
R. ARON

Dezideratele Corpului Notarial cu privire la Regulamentul Legii Administrative

— Memoriul A. G. N. C. R. —

ASOCIAȚIA GENERALĂ A NOTARILOR COMUNALI DIN ROMÂNIA

Nr. 565/1938.

Excelentei-Sale

Domnului MINISTRU de INTERNE

București

Privește : Regulamentul de aplicare a Legii Administrative.

Excelența Voastră,

Asociația Generală a Notarilor Comunali din România, reprezentând Corpul Notarial din țară, cu profund respect are onoare a supune Excelenței Voastre următorul

MEMORIU

cuprinzând dezideratele Corpului Notarial, privitoare la regulamentul legii administrative în elaborare, rugând Excelența Voastră prea respectuos să binevoiască a lua în considerare aceste deziderate la întocmirea susziselui regulament.

1. La art. din regulament, corespunzător art. 18 combinat cu art. 15, lit. e. din legea administrativă, care glăsuște astfel :

Art. 18, din legea administrativă : „Primarul poate delega parte din atribuțiile sale ajutorului de primar, secretarului și conducătorilor de servicii”.

„În comunele rurale primarul poate delega notarului parte din atribuțiile sale. Delegarea se dă în scris, prin decizie, care se aduce la cunoștință prin afișare sau publicare”.

Art. 15, lit. e. din legea administrativă : „Primarul este ofițer al stării civile și îngrijește ca actele de stare civilă să fie întocmite conform legii.

Cererea noastră respectuoasă este, ca prin regulamentul legii administrative să se specifice, că în comunele rurale primarul poate delega notarului și atribuțiunile sale de ofițer al stării civile.

Motive :

Sunt cazuri când primarul nu poate îndeplini în mod indestulător actul solemn al stării civile la

căsătorii, fie că nu are pregătirea școlară suficientă, fie că nu este român și nu cunoaște în mod curent limba Statului, din care cauză se știrbește solemnitatea actului. În aceste cazuri ar fi potrivit ca să se poate da delegație notarului de a îndeplini rolul de ofițer al stării civile.

2. La art. din regulament, corespunzător art. 110, lit. o. din legea administrativă, care glăsuște astfel :

Art. 110, lit. o. din legea administrativă : „Notarul comunei este îndatorat, la cerere, a redacta petițiunile sătenilor. Notarii licențiați în drept, diplomați ai Centrului de pregătire tehnică profesională, pot redacta și cererile de înscriere în cartea funduară”.

„Pentru efectuarea acestor servicii, ei nu vor putea preinde o altă plată, decât aceea stabilită de Ministerul de Interne printr'un tarif special”.

Cererea noastră respectuoasă este : ca prin regulamentul legii administrative să se specifice că notarii licențiați în drept, care au aceeași pregătire ca avocații, să poată redacta acte sub semnătură privită și cereri de înscriere în cartea funduară și peste plafonul de 10.000 Lei al valorii imobilului, plafon fixat de art. 70 din legea avocaților din 2 Aprilie 1936, iar notarii netitrați să facă aceste acte până la plafonul fixat de suszisa lege a avocaților.

Motive :

Această specificare prin regulamentul legii administrative este necesară pentru a se da o interpretare uniformă art. 110. lit. o. din legea administrativă, întrucât în practică în momentul de față unele instanțe judecătorești dau o interpretare deosebită acestor texre. Ori, legiuitorul legii administrative din 14 August 1938 nu a mai reprodus pozițiunea limitativă a art. 70 din legea avocaților în ce privește notarii licențiați, căroră, având aceeași pregătire ca avocații, legea administrativă le-a permis a redacta toate cererile de înscriere în cartea funduară, indiferent de valoarea imobilului. Pe de altă parte cererea de înscriere în cartea funduară trebuie să cuprindă și contractul în baza căruia se cere înscrierea în cartea funduară. Este deci necesar

a se da o clarificare prin regulament în sensul interpretării de mai sus.

În ce privește notarii netitrați, art. 70 din legea avocaților rămâne în vigoare, întrucât legea administrativă, posterioară legii avocaților, nu dispune altfel. Ori, legea avocaților dă dreptul tuturor notarilor, fără deosebire de pregătire, să redacteze acte sub semnătură privată până la Lei 10.000 a valorii imobilului.

3. La art. din regulament, corespunzător art. 126 din legea administrativă, care cuprinde condițiunile de numire a notarului și art. 131 din legea administrativă, care glăsuște astfel :

„Actualii notari, pretori și ceilalți funcționari administrativi, care nu îndeplinesc condițiile de titluri cerute de prezența lege, sunt menținuți cu titlu provizoriu. Ei pot înainta în clasă”.

„Ei nu pot înainta în grad în ierarhia administrativă decât după îndeplinirea condițiunilor de titluri și examene cerute de prezența lege”.

In privința aceasta, respectuos ne permitem a expune Excelenței Voastre, următoarele doleanțe a notarilor vizați prin art. 131 din suszisa lege :

I. Cu privire la absolvenții școalelor de notari din Vechiul-Regat și ținuturile alipite, rugăm prea respectuos Excelența Voastră să binevoiască a dispune înscrierea în regulamentul legii administrative a următoarelor precizări :

1. Diploma de absolvent al școalelor de notari să fie echivalată cu absolvența liceului.

Motive :

Școalele de notari, au fost primele școale de pregătire profesională administrativă și deci este echitabil și rațional ca terminarea acestor școale să confere absolvenților lor, dacă nu un drept de preferință față de alți candidați, cari nu au pregătire adecvată funcțiunii de notar, atunci cel puțin aceleași drepturi pentru ocuparea postului de notar ca o absolvență de liceu.

Principiul pregătirii profesionale a funcționarilor administrativi în școale speciale — Centrul de pregătire, cursuri de perfecționare — este astăzi cel mai fundamental criteriu al selecționării funcționarilor, atât la noi cât și în alte țări. De aceea legiuitorul român a înființat Centrele de pregătire profesională, astăzi obligatorii pentru toți funcționarii administrativi.

Ori, în momentul ce au existat școale speciale pentru pregătirea profesională a notarilor, este rațional și echitabil ca absolvenții acestor școale să fie considerați ca apți pentru a ocupa funcțiunea de notar cu titlu provizoriu și definitiv, căci pregătirea lor este sub acest raport superioară pregătirii unui absolvent de liceu.

2. Să se recunoască drepturile câștigate ale notarilor absolvenți ai școalelor de notari, declarați stabili, numiți în mod legal și definitiv, potrivit art. 129 din legea administrativă din 27 Martie 1936, art. 178, alin. 4 din legea pentru organizarea administrațiilor locale din 3 August 1929 și art. 369, lit. c. din legea pentru unificarea administrativă din 14 Iunie 1924, ce prevăd, ca o condițiune de numire în postul de notar, printre alte condițiuni de pregătire și aceea a absolvirii școalelor de notari, la fel ca și legea de organizarea a comunelor rurale din 1908.

Motive :

Dela legea comunală din 1908 până la legea administrativă din 14 August 1938, toate legile de organizare administrativă au recunoscut ca o condiție a numirei în postul de notar, absolvența școalelor de notari.

Astfel fiind, este echitabil să se recunoască drepturile câștigate ale notarilor absolvenți ai școalelor de notari, prin scoaterea lor de sub provizoratul art. 131 din actuala lege administrativă.

II. In ce privește pe notarii, cari nu sunt absolvenți ai școalelor de notari și cari au la bază absolvirea cursului primar sau secundar inferior, rugăm prea respectuos Excelența Voastră să binevoiască a dispune ca la întocmirea regulamentului legii administrative, să se aibe în vedere următoarea doleanță a notarilor vizați prin art. 131 din legea administrativă :

1. Notarilor care nu au pregătirea recerută de art. 126 din noua lege administrativă și astfel sunt declarați în funcțiune ca provizorii de art. 131 din suszisa lege, să li-se recunoască drepturile câștigate în următoarele condițiuni :

- a) Să fi fost declarați stabili ;
- b) Să aibă în funcțiune o vechime de cel puțin 10 ani ;
- c) Să fie bine notați și calificați în foile personale ;
- d) Să se fi dovedit elemente capabile ;
- e) Să nu fi suferit o pedeapsă pentru abateri grave dela îndatoririle serviciului.

Motive :

Provizoratul art. 131 lovește tocmai în cei mai vechi dintre notari aproape exclusiv din Vechiul-Regat, cu 10, 15, 20 și chiar 25 ani de serviciu, cari au intrat în funcțiune sub regimul legii de organizare rurală din 1908. Această lege din 1908 nu cerea o pregătire mai înaltă notarului, din simplul motiv că pe acele vremuri elementele titrate erau foarte rare în administrație, iar starea comunelor noastre rurale era atât de primitivă, încât nu mergea de notar la sate nici măcar un absolvent de liceu, — cu rare excepțiuni.

Este deci echitabil, cu acești vechi slujbași ai Statului, notarii de sub regimul legii din 1908, să nu fie azi în pragul bătrâneții amenințați de situația provizoratului în care sunt puși de art. 131 din actuala lege administrativă, căci ei nu sunt cu nimic vinovați de faptul că legea din 1908 nu le-a impus o pregătire care să corespundă și azi în anul, 1938, adică după 30 de ani când scumpa noastră Patrie a progresat, s'a mărit și s'a ridicat la rangul unui Stat modern și puternic, propășind cu pașii gigantici, mai ales acum sub glorioasa domnie a M. S. Regelui Carol II., Reformatorul Poporului Românesc și Marele Străjer al Destinului României.

4. La art. din regulament, corespunzător art. 109, alin. ultim, din legea administrativă, care glăsuște astfel :

„Pe lângă salariu, notarul mai are dreptul la o indemnizație de transport, locuință, iluminat și încălzit, ce se va prevedea în mod obligatoriu în bugetul comunei”.

Cererea noastră respectuoasă este, că în regulamentul legii administrative să se prevadă, că minimul acestor indemnizații se va stabili de către On. Minister de Interne din an în an, așa cum s'a

fixat până acuma prin ord. On. Minister de Interne, Direcțiunea Administrației Locale, No. 4600, 4598 și 6090/1937.

Deasemenea să se prevadă în regulament, că așa numitele „sesiuni notariale” existente în Ardeal, Banat și în alte părți, să fie menținute și pe mai departe pe seama notarilor. Aceste sesiuni notariale sunt loturi de pământ cultivabile, afectate folosinței notarului, similare, sesiunilor parohiale a preoților și învățătorilor, pe care legile agrare le-au scutit de expropriere.

5. La art. din regulament, corespunzător art. 110, lit. j, din legea administrativă, care glăsuște astfel :

„Notarul redactează actele de stare civilă și

contrasemnează orice act al administrației comunale”.

Cererea noastră respectuoasă este, că prin regulamentul legii administrative să se specifice că orice act al primarului, care nu este contrasemnat de notar, este nul de drept.

Nădujduim, că Excelența Voastră, ca părinte mult iubit al funcționarilor administrativi, veți binevoi a asculta această respectuoasă suplică a celor mai modești și harnici pioneri ai administrației țării.

Bocșa-Montană-Caraș, 30 Octomvrie 1938.

Cu profund respect :

Președinte :

GH. MILENCOVICI

Secretar General :

R. ARON

DOCTRINĂ

Asupra art. 37 din legea statutului funcționarilor publici.

Legea este criteriul de conducere a unei organizații sociale.

Ea trebuie să fie clară și precisă.

Când rămân nedumeriri, cari dau loc la interpretări, legea nu mai este o hotărâre, ci o dispozițiune continuu supusă celor mai acerbe discuțiuni și câte odată, prilej de nedreptăți cetățenilor sau unei clase din societate.

Jurisprundențele Inaltei Curți de Casație, desigur sunt cu caracter executoriu ca și ale unei legi, prin cea mai adevărată și legală interpretațiune, care s'a dat aplicabilității în diferite spețe a unei legi.

Dar dacă jurisprundența completează un gol, sau góluri, ar fi de dorit ca legiuirile să fie cea mai desăvârșită intruchipare a unei situațiuni, care va determina societatea să facă sau să nu facă un lucru, în însăși interesul duratei acelei societăți.

În Anglia legile sunt foarte rareori schimbate tocmai pentru faptul că o lege în Anglia este rezultatul unor lungi șiruri de ani de observațiuni, care dau mai apoi societății haina desăvârșită pentru condus destinele națiunii.

În anul 1933 cu prilejul unui congres al funcționarilor publici am avut onoarea a conferința, citind ca o ilustrare a trăinicieii legilor în Anglia, modificarea ce s'a înțeles a se aduce statutului căsătoriei în anul 1930, lege care ființa din anul 1394.

Respectul tradiției ca și al legii în acea țară este desăvârșit, ceea ce a dat Britaniei autoritatea și respectul în concertul celorlalte națiuni.

La noi, legile se schimbau prea des.

Sunt însă unele dintre legi, care în pofida anilor își mențin trăinicia, prin seriozitatea alcătuirii lor și prin înțelegerea dintre partidele politice pentru menținerea lor.

Legea statutului funcționarilor publici din anul 1923 și aplicată în anul 1924, luna Ianuarie, este una din aceste legi privilegiate.

Micile modificări aduse n'au schimbat caracterul inițial al legii.

Desigur se simte nevoie de îndreptat și din unele dispozițiuni ale ei, care au caracterul de anacronie, cum ar fi dispozițiunile referitoare la capitoul disciplinei, despre care voi scri într'un număr viitor.

Adevărul însă este că în totalitatea ei, legea această e bună.

Aplicarea ei a suferit însă din cauza interpretări ce s'a dat asupra unor articole.

Așa de exemplu art. 37 din lege, care este deajuns de clar în redactarea lui, nu își au totdeauna aplicarea așa cum rosturile i-au dat viața.

Ce spune acest articol 37 din lege ?

„Nimeni nu poate fi numit într'o funcțiune publică decât în baza unui examen de capacitate.

„Funcționarii astfel numiți, se consideră ca stagiar timp de un an. După acest termen, acei cari vor fi găsiți destoinici de către comisiunea pentru propuneri de numiri și înaintări vor fi declarați definitiv.”

„Comisiunea se va pronunța pe baza referatului șefilor ierarhici ai funcționarului.”

„Funcționarului, care nu va fi găsit apt pentru definitivat ise va acorda dreptul de a mai face încă un an stagiu. Dacă nici după trecerea acestui timp, el nu va fi găsit apt pentru a fi declarat definitiv, va putea fi depărtat din funcțiune etc.”

Vrasăzică, funcționarul la intrarea în funcțiune trebuie să depuie un examen de capacitate. După un an de funcționare comisiunea pentru propuneri de numiri și înaintări, pentru funcționarul, care va fi găsit destoinici, se va pronunța, acordându-i stabilitatea, declarându-l definitiv.

Ceea ce înseamnă că în mod automat, după un an dela intrarea în funcțiune a candidatului, comisiunea, numită mai sus, trebuie să se pronunțe asupra dânsului, pe baza notelor calificative și să-l declare definitiv sau să-i mai acorde un an dreptul de funcționare, după care aceiași comisiune îl va înlătura sau îi va da stabilitatea.

Legea este clară.

In fapt, executarea dispozițiilor art. 37 a fost ea morală?

Mu.

Și nu sunt rare cazurile când, sau înlăturările au fost atacate în contencios de către funcționarul ca s'a crezut lezat pentru că, acea comisiune pentru propuneri de numiri și înaintări de pe lângă instituțiuni, nu s'a pronunțat sau prin avansările efectuate ulterior prin însăși acest fapt al avansării, funcționarul s'a considerat că și-a câștigat dreptul de a fi declarat definitiv.

Instanțele judecătorești s'au pronunțat în ambele cazuri în favoarea funcționarului când a fost cazul.

Iată deci dispozițiuni ale legilor, bune, dar dintr'o inexplicabilă și condamnată ignorare, ele nu s'au aplicat punând instituțiunile în situațiuni jenante, fără ca cei determinați prin lege să se pronunțe să fi fost aduși la realitate și sancționați.

Ar fi de dorit ca la toate instituțiunile de Stat, județ, comună, regii și Case autonome, aceste comisiuni pentru propuneri de numiri și înaintări să funcționeze automat, cum legea dictează, pentru a înlătura nedreptățile ce s'a făcut sub regimul politicienist de serviciile acelor instituțiuni, funcționarilor, nedându-le dreptul pe care legea li-l conferă.

Abaterile, ca ori și ce abateri dela criteriul legii să fie sancționate.

Virgil Ionescu-Darzeu

Importanța recensământului general al populației

În conformitate cu dispozițiunile articolului 1 al legii privitoare la recensământul general al populației urmează ca în anul 1940 să avem un nou recensământ care ne va prezenta noi cifre arătându-ne totdeauna creșterea sau micșorarea numărului de cetățeni români în comparație cu recensământul efectuat în anul 1930.

Fără îndoială că la executarea unei lucrări atât de importante legiuitorul s'a îngrijit de a avea și organe de execuție tot atât de importante.

Dispozițiunile legii amintite precum și dispozițiunile altor legi cari privesc acest recensământ sunt o cheazăsigură că recensorul poate să-și îndeplinească cu deplină conștiințiozitate atribuțiunile sale. Acei cari au executat însă recensământul populației în anul 1930 își pot da seama că în fața conștiințiozității recensorului apare locuitorul declarant de al cărui conștiințiozitate prin forța împrejurărilor și al unor situațiuni de fapt și de drept, avem obligațiunea ca uneori să nu credem exactă acea declarație.

Sunt în țară regiuni unde este așezată populație mixtă. Statul Român — spre deosebire de concepția de stat al acelor cari ne-au subjugat 1000 ani — nu caută pe nici-o cale să facă din cetățean minoritar, cetățean majoritar.

Asemenea influență nu s'a exercitat niciodată, deoarece masa românească este atât de compactă și atât de nobilă încât nu are nevoie de a mări numărul cetățenilor români de origine etnică română decât din rândurile românilor.

Presa comentează cu deplină satisfacție că viața minorităților în Statul Român se bucură de toate garanțiile asigurându-le în același timp în condițiunile legiilor în vigoare, toate drepturile.

Revin însă asupra regiunilor cu populație mixtă și mă întreb dacă există sau nu în aceste regiuni lupte latente dar bine precizate în ceea ce privește supremația ce vrea să și-o impună minoritatea mai numeroasă asupra celei mai puțin numeroase. Biserica, școala, societăți culturale, religioase, de lec-

tură, cu scop de binefacere, agricole și câte altele acelea care joacă cu succes desăvârșit rolul impus de acei cari le reprezintă, sunt instituțiunile care sub masca personalităților juridice, substituindu-se unor scopuri de desnaționalizarea minorităților mai puțin numeroase face ca legea recensământului general al populației să nu poată fi aplicată în adevăratul spirit pe care legiuitorul îl pretinde.

Voi analiza pe rând în ce constă acțiunea de desnaționalizare al acestor instituțiuni.

Să presupunem că unei biserici oarecare îi aparțin credincioși având originea etnică, germană, maghiară, slovacă, turcă, bulgară etc. Serviciul religios, și predicile vor fi ținute în limba cunoscută de preot.

Principiul autonomiei bisericești face ca acest preot să fie numit și nu ales de credincioșii care îl susțin.

Ușor ne putem da seama că pentru ajungerea unor scopuri dinainte propuse acest preot cunoaște numai o singură limbă. Evident că întreaga sa activitate va ținde ca și ceilalți credincioși de altă origine etnică să-i cunoască limba în care predică. Fără să facă o descriere amănunțită ajung la concluzia că acești credincioși vor sta la discreția preotului care ușor îi va putea convinge să-și părăsească neamul și tradițiile alăturându-se la grupul desemnat de el. De câte ori n'am văzut exercindu-se presiuni, și cetățeanul sărac naiv, de multe ori nepăsător crezând că e bine ceea ce face își neagă originea etnică devenind ceea ce dorește păstorul său sufletesc.

Dacă influența exercitată asupra unei generații nu-și arată rezultatele în decurs de câteva decenii aceste rezultate totuși vor fi ajunse de generația următoare care va ceda.

Câte exemple de acest fel nu avem. Însăși recensământul apropiat care va avea loc în anul 1940 ne va arăta dacă avem sau nu dreptate.

Când biserica nu-și poate îndeplini misiunea cu destulă pricepere vine școala confesională care are mai multe șanse de reușită. Din studierea regulamen-

tului pentru funcționarea Comisariatului General pentru minorități și din Jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 1750 bis apărut în Monitorul Oficial Nr. 178 din 4 August 1938 se poate constata cât de ușor poate lua ființă o școală particulară minoritară.

Libertate prea mare s'a acordat apoi tatălui, mamei sau tutorelui, persoane singure responsabile de educația copiilor și singurele în drept a determina apartinența etnică a copilului putându-l înscrie la școala confesională, la școala de Stat, sau la școala oricărei alte confesiuni.

Mă refer și aici la populația săracă unde grupuri aparținând unei naționalități etnice nu ar avea posibilitatea materială să-și susțină o școală confesională. În mod natural ei vor recurge prin preotul lor la sprijinul minorității mai puțin numeroase și împreună cu aceștia vor întreține școala confesională unde limba de predare pentru a nu jigni pe preot va fi a eea desemnată de dânsul. Copii crescuți în această școală vor învăța să iubească limba de predare a școlii, iar minoritatea mai puțin numeroasă va fi absorbită de majoritate dacă nu astăzi și nici mâine, poimâne fără doar și poate. Autoritățile românești dacă minoritatea mai slabă nu reacționează oportun, poate în unele locuri privește cu indiferență aceste procese latente de desnaționalizare trezindu se la un moment dat în fața unui fapt împlinit, când generațiile crescute în tradiții și obiceiuri diferite de ale părinților lor nu mai pot exercita influența autoritară de a readuce la matcă pe cei rătăciți. Intrevin apoi și căsătorii mixte iar rezultatul final este că în decurs de câteva decenii în locul unei comuni sau chiar regiuni cu populație mixtă vom găsi una singură având acelaș port, aceeaș limbă, aceleași obiceiuri, și tradiții și în consecință aceleași aspirațiuni pentru viitor, cari într'un trecut apropiat se diferențiază radical.

Odată reușită o atare acțiune, truda autorităților de Stat de a restabili și readuce desnaționalizarea la punctul de unde a plecat nu numai că este imposibilă dar reprezentanții acelor minorități vor avea tot interesul să mențină pe cei desnaționalizați la naționalitatea pentru care dânsii au depus toată priceperea și tot zelul lor. Vor invoca apoi și norma care reglementează viața minorităților în cadrul Statului conform căruia organele administrative sunt îndatorate să respecte drepturile reprezentanților culturilor minoritare istorice, de a conduce și rezolva în mod autonom toate chestiunile bisericesti financiare fundamentale în conformitate cu Statutele lor de organizare.

Societățile culturale de lectură etc. funcționează și ele în conformitate cu Statutele lor de organizare dar plecând dela principiul că întâi trebuie satisfăcută datorința celor cari au pus temelie societății și numai în al doilea rând se ia în considerare legea pentru persoanele juridice care numai în urma modificării suferite prin legea apărută în Monitorul Oficial Nri 255 din 2 Noembrie 1938 va putea să arate cu adevărat câte din societățile amintite se abat sau nu se abat dela acoperirele statutare.

Am mai amintit și societățile agricole înființate cu scopul de a procura pe seama membrilor mașini și unelte agricole, semințe selecționate și în sfârșit tot ce interesează progresul agricultorilor și îmbunătățirea stării materiale a membrilor domiciliati în comuna în care societatea își are sediul. Dintr'un simplu spirit de curiozitate, cerându-se o dare de seamă al

activității acestor Societăți agricole ușor s'ar putea constata că nici 20 la sută din ele nu corespund scopului pentru care au fost înființate. Sau dacă corespund să se constate câte mașini agricole sau procurat și câte prin ipii neprevăzute în statute au fost realizate?

Dacă aceste societăți denumite agricole ar fi dovedit progrese atunci Camerele noastre Agricole ar avea dreptul să le invidieze însă până astăzi atari constatări nu sau putut face. Înșirând aceste persoane juridice am vrut să arăt cum fiecare în cadrul ei de activitate are largă posibilitate de a servi și interese stremene scopului pentru care au fost create, și sunt de părere că tocmai scopul de a desnaționaliza un grup mai slab de minorități etnice în favorul unui grup mai puternic în sânul acestor persoane juridice se poate realiza ca cea mai mare ușurință, deoarece cei slabi pot primi sprijinul celor mai puternici ca în schimb cei puternici să pretindă celui slab să renunțe la naționalitatea și la limba sa maternă.

Câți din cei slabi și săraci n'au procedat așa?

Poate atunci când se procedează așa minoritatea mai numeroasă are în vedere o mai ușoară reglementare a intereselor ce au alături de minoritatea mai puțin numeroasă, fără de a avea în unele regiuni ca bază de plecare sistemul de desnaționalizare.

În momentul de față însă când principiul etnic are importanța sa istorică nu putem rămâne indiferenți în fața acestor probleme. Vom avea deci o misiune națională care depășește cadrul atribuțiilor noastre de reprezentanți ai ideii de Stat, ca la data recensământului general al populației pe anul 1940, să acordăm o deosebită grijă atribuțiilor noastre legale a căror exercitare să corespundă întocmai dorinței legiuitorului.

Să aplicăm cu strictețe dispozițiunile art. 5 din legea privitoare la recensământul general al populației din 21 Martie 1930 și acei cari ne declară cu știință neexacte cu intențiunea de a altera adevărul se fie deferiți justiției, obligațiune pe care ne-o impune și categoricul text al art. 266 din Codul Penal Regele Carol al II lea.

Cei cari îndeamnă locuitorii la aceste abateri nu în ziua recensământului când îndemnătorul nu mai este autor ci un complice uitat, să și primească sancțiunile legii anterioare datei recensământului general al populației ce va avea loc în anul 1940. Dacă am întreba astăzi pe recenzorii din 1930 câte abateri au semnalat și câte ar fi trebuit să semnaleze în ceea ce privește declararea originii etnice astfel de cum ne-o prezintă realitatea aproape toți ar spune că au luat de bază declarația celui interogată, fără a mai constata acele unde ar fi cazul dacă și tatăl declarantului are aceeași origine etnică.

Conform regulilor generale ale dreptului personal copilul născut din căsătoria legitimă va avea originea etnică identică cu a tatălui, iar la cei ilegitari cu a mamei. Prin urmare acest copil nu are căderea să se pronunțe asupra originii sale etnice, ea evidentându-se din areia a părinților. Câte formalități legale se recer atunci când cineva își schimbă numele fie prin căsătorie, adopțiune, legitimare ulterioară, fie în baza legii numelui și numai îndeplinind aceste formalități legea îi recunoaște dreptul de a purta un nou nume.

Schimbarea originii etnice este imposibilă, totuși în realitate cunoaștem grupuri de persoane care atât în societate cât și în fața autorităților atunși când sunt nevoite de a depune cereri și declarațiuni, precum și atunci când legea îi obligă să și declare originea etnică — de multe ori necontrolați de funcționarii publici — ei neagă adevărata lor origine etnică.

Lucrările premergătoare ale recensământului general al populației din 1940 ar trebui să desvolte mai lămurit recenziilor această latură a problemei pentru ca țara să cunoască numărul real al cetățeni-

lor de naționalități înlăturându-se cu desăvârșire sistemul de mări numărul cetățenilor aparținând neamului față de care pe unii nici o legătură de sânge nu-i apropie.

Iată deci în ce rezidă importanța recensământului amintit despre care tot mai aprofundat se preocupă aceia cari dețin soarta popoarelor.

Brestovaț, la 5 Noembrie 1938.

Ioanovici Iuliu,
notar

Brestovaț, jud. Timiș-Torontal,

RIDICAREA SATELOR :

IDEI CĂLĂUZITOARE PENTRU SERVICIUL SOCIAL

Sub regimul curajului înfăptuirilor, care, îndepărtând vechile formule și clișee, nu ține seamă decât de nevoile mari ale țării, s'a întocmit o Lege a Serviciului Social, considerată de unii pe nedrept de „revoluționară“. Căci ea e fost pregătită printr'o muncă de experimentare de cinci ani.

Legea eceasta gândită cu prudență înțelepciune, este trăită ani de zile și urmărită cu pasiune în munca împlinită și supravegheată de Fundația Culturală Regală Principele Carol în atâtea și atâtea sate din țară, în peste 2.000 de Cămine Culturale, și în programele de lucru alcătuite cu grijă.

Legea nu inventează o realitate socială românească nouă, care să fie apoi impusă ori suprapusă realității actuale. Ea nu impune și nu inventează nimic, ci preconizează descoperirea nevoilor satelor, pentru a le satisface apoi integral.

Țara legală trebuind să se clădească pe țara reală, și nu dimpotrivă, cum pare ca se credea până acum.

Ridicarea satelor trebuie să se întemeieze pe cunoașterea nevoilor lor, adică să se întemeieze pe satul concret.

Există o strânsă și indisolubilă solidaritate între problemele satului; nu există numai problema economică, ori numai latura biologică, ori numai cea culturală; ci există una și aceeași problemă a cunoașterii satului, care este deodată și economică, și biologică, și culturală, corespunzând singurei unități reale, vii și concrete, care este tocmai unitatea socială a satului.

Solidarității problemelor teoretice ale satului, îi corespunde o solidaritate a soluțiilor practice de ridicare a lor.

Căminul Cultural pune temelii noi pentru acțiunea de civilizare a părții noastre rurale și formează instituția fundamentală de reformă a satelor.

Pentru trezirea energiilor și interesului pentru sat și a voinței de mai bine adormite la sate, Legea Serviciului Social introduce un nou element obligativitatea unui stagiu la țară pentru cărturarii universităților și școlilor noastre superioare.

Până acum sute de studenți se ofereau să-l facă de bună voie timp de trei luni, în fiecare vacanță, în satele din tot cuprinsul țării. Legea nu face decât, dealtfel după dorința exprimată de studenți, să consfințească și să generalizeze acest început fericit al Echipelor Regale Studentești.

Principiul, metoda și planul de lucru al Echipelor, vor rămâne aceleași!

Astfel se va naște o nouă intelectualitate, activă și creatoare, care va face să dispară contrastul de astăzi, așa de dureros, și granița sufletească atât de nedreaptă, între sat și oraș!

O intelectualitate realistă, ce va ști să cetească în carea vieții cu aderență românească lectura pe care nicio carte și nicio învățătură de pe catedră nu le-ar putea-o da.

Legea Serviciului Social stă înaintea noastră nu ca un semn de întrebare, ci ca o unealtă de lucru, care în mic a și fost încercată și este bine cunoscută.

Legea Serviciului Social deschide perspective grandioase și orizonturi noi pentru reînnoirea și întărirea vieții naționale.

Scopul: reorganizarea și înălțarea satului — unitatea de bază a societății românești — propășirea solidă a locuitorilor lui — stratul de populație, pe care se sprijină așezarea națională și care formează imensul rezervor de viață proaspătă — este prea mare și prea ispititor, ca să nu concentreze cu căldură și entuziasm toate puterile și toate voințele!

Pretutindeni vedem că afirmarea puterii militare nu ajunge. Ea trebuie să fie insufletită de o putere morală de nevinș. Această forță morală se traduce în mobilizarea colectivă și civilă a tuturor factorilor de viață națională. Este armata nouă.

Căci Serviciul Social, ce pune în serviciul Neamului și al Statului această superbă solidaritate dinamică, este un serviciu național, de la care niciun Român, cu adevărat pătruns de patriotismul activ și creator, nu poate lipsi!

Prof. D. GUSTI

Corpul Notarial în Serviciul ridicării satelor

— O lăudabilă realizare a notarului comunei Doclin și o frumoasă inițiativă a D-lui Octavian Furlugeanu, președinte de onoare al A. G. N. D. R. —

Oravița 26 Oct. Cu un deosobit fast a avut loc în comuna Doclin, sfintirea noii case de învățământ ridicată prin străduința d-lui Octavian Furlugeanu, ajutat la îndeplinirea acestei opere de toți locuitorii susnumitei comuni.

La ora 10 a. m. s'a oficiat la biserica din comună o liturgie de către preoții Drăgan și Sofea, răspunsurile fiind date de corul „Doina” din comună.

După terminarea liturgiei, întreaga asistență în trunte cu preoții și urmată de populația satului a pornit în litie în spre noul local al școlii. Aici s'a oficiat un Te-Deum.

Primul ia cuvântul *d. Vasiloni, notar al comunei și președintele comitetului de construcție*, care face o largă expunere a tuturor evenimentelor cari s'au succedat dela inițiativa de a se ridica noul local de învățământ și până la înfăptuire. *Evocă munca fără preget a d-lui Octavian Furlugeanu, care a mers până la jertfa personală, spre a vedea înfăptuit acest deziderat.*

Cuvântarea d-lui O. Furlugeanu

D. Octavian Furlugianu, fost deputat, între altele a spus următoarele: Ne-am adunat aici unde Valea Gârliștei se îmbrățișează cu a Vișegiului și a Ciornovățului — mărturie vie a trecutului — pe unde au călcat legiunile romane plecând din castrul „Centrum-Putea” spre a scoate aurul Bocșei sau pentru a da prima lovitură armatelor dacice la Berzovia... Suntem veniți în acest leagăn de străbuni de veacuri al românismului spre a sărbători cu toții ridicarea unui nou altar al culturii, al obiceiurilor, al sufletului și'n fine a tot ce este bun al poporului nostru.

Și'n fața acestui altar suntem datori să ne închinăm, să aducem un cuvânt de omagiu naționalismului nostru. În acest cuvânt de omagiu stă toată credința ce o avem în puterile de viață ale Țării și toate nădejdirile de mai bine pentru viitor.

Ce minuate prilejuri dau asemenea realizări, pentru a căli încrederea poporului în conducătorii lui!

Dacă invidia, patima, bariere cari despart grupuri de organizații sociale, ar dispărea și'n mod loial ne-am recunoaște meritele, ce fericit popor am fi! Deși avem cu toți același ideal: dragostea de țară, drumurile cari duc la această țintă sunt diferite și presărate cu interese meschine, egoiste, cari ne otrăvesc. Aici intervine rolul adevăraților educatori, ca oricare ar fi crezul lor, în fața tineretului mlădios să se prezinte îmbrăcați în haina desinteresului și al apostolatului și atunci vor da o generație mai desăvârșită și mai sinceră: *o generație de colaborare.*

Cu munca devotată și cinstită a fiecăruia, această patrie care a cunoscut atâtea veacuri de suferință, de dor și de neuitate ceasuri de înălțare, va putea înfrunta cu bărbăție greutățile ce apasă astăzi peste înăreaga omenire și va putea reclădi din nou acea Dacie Felix, ca odinioară, popor al civilizației latine la gurile Dunării.

Adresându-se învățătorilor, oratorul spune:

Faceți din acești vlăstari să fie buni generoși drepti, căci o faceți pentru binele acestui popor.

Cu asemenea calitate a unei viitoare generații, cu un Rege însuflețit de dorul curat al dragostei de Patrie, vom merge spre luminșurile minunate și senine ale viitorului.

Să strigăm cu toții: Să trăiască M. S. Regele Carol al II-lea, trăiască România Mare, una și veșnică! (Asistența intonează Imnul Regal).

D. Dimitrie Zgriban, revizorul școlar al județului și comandantul legiunii de străjeri din județ aduce din partea Ministerului Educației Naționale salutul său și mulțumirile pentru această operă înfăptuită.

În fața parcului „Octavian Furlugeanu” a urmat apoi defilarea după ce în localul vechi al școlii s'a dat din partea comitetului de construcție al școlii un banchet, unde s'a toastat pentru M. S. Regele Carol al II-lea, Ministrul Educației Naționale, Octavian Furlugeanu și Dimitrie Zgriban.

Vasilie C. Oprovinci

Campania sanitară a început la 1 August

La 1 August s'a început marea campanie sanitară, organizată de d. general dr. N. Marinescu, care a întocmit programul lucrărilor pe teren. Pentru această campanie s'a afectat suma de 35 milioane.

Nu este vorba numai de tratarea strict medicală a unor boli, ci de un ansamblu vast de măsuri igienice, preventive și sanitare, la sate și orașe;

asanarea lacurilor malarigene, curățirea locuințelor, construirea fântânilor, supravegherea curățeniei corporale, alimentația sâtenilor... Într'un cuvânt civilizarea satelor din punct de vedere igienic și sanitar.

BOLILE SOCIALE

În primul rând însă, figurează măsurile pentru combaterea bolilor contagioase și sociale.

Pentru aceasta o intensă campanie începe, de izolare a cazurilor contagioase, controlul vaccinațiilor, desinfectarea locuințelor ocupate de bolnavii contagioși; în special se vor lua măsuri de izolarea

rea tuberculoşilor cu leziuni deschise, ştiut fiind cât de numeroase sunt cazurile de tuberculoză neizolată.

Tratamentul cu preparate antisifilitice va fi introdus la ţară, pe o scară mult mai întinsă.

O altă moină care chinuieşte până la desperare şi sinucidere pe sătenii bolnavi, este pelagra. Se ştie că această grozavă boală provine din porumb incins. Un mare capitol din programul campaniei sanitare îl formează corectarea alimentaţiei sătenilor.

În fine, în regiunile cu guşaţi, se va începe tratamentul cu produse iodate.

ECHIPELE SANITARE

În afară de personalul medical şi sanitar fix, s'au constituit 284 de echipe volante formate din medici secundari de spitale, medici stagiaşi militari şi interni, cari colaborează cu laboratoarele de igienă din judeţe. În timp ce aceste echipe volante vor lucra pe teren, acţiunea lor va fi sprijinită printr'o intensă propagandă, prin ziare, radio, conferinţe, etc.

Pe terenul unde activează, s'au luat măsuri ca medicii să găsească tot materialul şi medicamentele necesare, ca dezinfectante, seruri şi vaccinuri, băi cuptoare de deparazitare, etuve, petrol, var, săpun, lemne, trenuri, băi...

Toate autorităţile sanitare şi de igienă vor colabora la reuşita acestei campanii. Vor da concursul deasemeni autorităţile pendinte de ministerul apărării naţionale, interne, culte şi educaţie naţională.

D. ministru al sănătăţii va inspecta tot timpul pe teren, desfăşurarea acestei ofensive sanitare.

Cum se desfăşoară campania sanitară

Acţiunea pentru asanarea sanitară a ţării se desfăşoară în cele mai bune condiţiuni. Populaţia dela oraşe şi sate a primit cu un elan deosebit această importantă ofensivă sanitară, care a pătruns până în cele mai răsleţe colibe ale sătenilor şi oraşenilor.

Atât lumea oraşelor cât şi-a satelor s'a oferit să dea concursul lor neprecupeţit.

Pretutindeni, echipele sanitare sunt întâmpinate cu multă bunăvoinţă şi nu există cetăţean, fie el cât

de copleşit de nevoi, să nu vadă în ofensiva sanitară salvarea copiilor satelor din braţele tuturor boalelor care-i bântuie şi-i macină fără cruţare.

D. DR. GENERAL MARINESCU ÎN MIJLOCUL POPULAŢIEI

D. general N. Marinescu, ministru, sănătăţii' inspectează deaproape zilnic operaţiunile de asanare sanitară şi îndeamnă pe cetăţeni să ia parte efectivă la această mobilizare generală, pentru conservarea sănătăţii publice şi prevenirea boalelor sociale şi contagioase.

Asanări de mlaştini, cu ajutorul tinerilor încadraţi pentru munca de folos obştească, îngrijirea drumurilor comunale, a pieţelor şi târgurilor sunt preocupările echipelor sanitare care lucrează din răspuţeri pentru a schimba faţa satelor noastre, în care sălăşluiesc atâtea boale şi unde focarele de infecţie sporeau dela zi la zi.

TRENURILE BĂI FUNCŢIONEAZĂ ADMIRABIL

Cele 25 trenuri-băi funcţionează în regiunile unde s'a cuibărit tifosul exantematic şi alte malade contagioase, dau rezultatele cele mai frumoase.

Propaganda aceasta sanitară, pe lângă rezultatele practice pe care le dă, a avut darul să stimuleze pe cetăţenii conştienţi, care la rândul lor să îndemne pe cei mai îndărătnici să se încadreze în acţiunea sanitară.

S'a rupt cu acea mentalitate greşită când unii dintre cetăţenii noştri spuneau: dacă are omul zile trăeşte.

Azi, lucrurile au început să se schimbe. Fiecare îşi dă seama că păstrând curăţenie respectând elementarele reguli ale igienei, bolile sociale şi contagioase nu-şi vor găsi cuibul.

Ministerul Sănătăţii primeşte din toate unghiurile ţării petiţiuni, denunţuri şi scrisori, în care cetăţenii pătrunşi de roadele ofensivei sanitare, dau sugestii în vederea asanării sanitare a ţării.

Acest fenomen, destul de îmbucurător dovedeşte cât de mult a fost simţită necesitatea măsurilor luate de oficialităţi, arătând în acelaş timp cât de populară este acţiunea ce se desfăşoară în prezent.

JURISPRUDENŢE

12. AGRAR. Legea pentru reglementarea circulaţiei pământurilor dobândite prin improprietărea din 20 August 1929.

Instrăinarea loturilor dobândite prin reforma agrară, în baza art. 1 lit. h, din aceasta lege este interzis, dacă nu se face dovada achitării integrale a preţului de improprietărire. Nerespectarea acestei prohibiţiuni este sancţionată prin disp. art. 6 cu nulitatea de plin drept a vânzării.

ÎN FAPT: H. St. la 13 Martie 1936 a chemat în judecată pe soţii P. şi L. M. pentru a se declara anulat contractul de vindere cumpărare sub semnătura privată din 19 Aprilie 1933, prin care le-a vân-

dat pe preţul de 2500.— lei un jugăr de pământ din lotul de trei jugăre cu care fusese improprietărit în baza legii preţul de improprietărire la Stat, pentru jugărul vândut urmând să fie plătit de cumpărători;

În susţinerea acţiunii a invocat dispozitiunile art. 1, 4, şi 6 din legea pentru reglementarea circulaţiei pământurilor dobândite prin legea de improprietărire cari dispun ca instrăinările pământurilor dobândite prin legile agrare sunt nule de drept dacă preţul de improprietărire nu fusese achitat — în prealabil — Statului.

Judecătoria şi tribunalul au respins acţiunea reclamantului pe motiv că părăţii la 2 Mai 1936, cu recepisa No. 142616 a Administraţiei Financiară, au consemnat la dispoziţia Statului suma de 1220, preţul jugărului cumpărat.

In contra șentintei Tribunalului reclamantul a declarat recursul de față.

IN DREPT; Având în vedere că fiind constatat în fapt de instanțele de fond că vânzarea a avut loc la 19 Aprilie 1933 și că prețul de improprietărire a fost consemnat de cumpărători la 2 Mai 1936 după ce reclamantul intentase acțiunea în anulare a vânzării urmează a se cerceta — în raport cu legea de reglementare a instrăinării loturilor de improprietărire — dacă vânzarea este lovită de nulitate și, în acest caz dacă nu a putut fi validată prin consemnarea ulterioară a prețului de improprietărire;

Considerând că legea din 20 August 1929 cu modificările aduse prin legea din 18 Noemvrie 1932 prin art. 1 al h, dispune în mod expres și categoric, că nu este permisă instrăinarea loturilor dobândite prin legea agrară decât dacă se face dovada că prețul de improprietărire a fost în întregime achitat la Stat — iar prin aliniatul final al acestui articol se prevede, că dovada achitărei acestui preț se poate face numai cu un certificat eliberat de Primărie pe baza referatului percepției locale;

Considerând că aceasta lege îngăduind circulația tuturor loturilor date în improprietărire începând din anul 1934 și până în prezent privește marea majoritate a teritoriu rural cultivabil, iar efectul ei având un caracter excepțional față de regula normală a liberei circulații a bunurilor, rezultă că toate dispozițiile prin cari sunt oprite sau condiționate instrăinările au un caracter de ordine publică.

Că totuși legiuitorul, pentru a înlătura orice posibilitate de discuție, a prevăzut în art. 6 că instrăinările făcute fără respectarea dispozițiilor cuprinse în art. 1 al h, sunt nule de plin drept și — tot odată a adăugat că nulitatea poate fi invocată, în afară de părțile interesate de Ministerul Public și și Ministerul Agriculturii.

Considerând că, în conformitate cu normele de drept în vigoare, vânzarea fiind un contract consensual, transferat dreptului de proprietate se efectuează în momentul acordului de voință a părților, când — pentru a fi valabilă — trebuiesc îndeplinite condițiile prevăzute de aceste norme — în cazul când când obiectul vânzării este un lot dobândit prin legea de improprietărire, — trebuie neapărat să fie satisfăcute și cerințele legii din 1929;

Considerând că în speță, la data vânzării pământului nefiind plătit la Stat prețul de improprietărire, rezultă că prohibițiunea edictată de art. 1 al. h, a fost călcată; ce prin aceasta vânzarea este nulă de drept conform art. 6 și că — în consecință — recursul găsiindu-se fondat urmează a fi admis și a se casa șentinta Tribunalului Arad S. III-a No C. 1715/5/1636;

Cu privire la obiecțiunea că prin consemnarea ulterioară a prețului de improprietărire, deși nu în forma cerută prin art. 1 alin. final din menționata lege, vânzarea a fost validată, având în vedere că una din cele mai importante însușiri ale nulităților absolute de drept public este că nu pot fi acoperite prin confirmarea sau ratificarea, astfel că — depunerea sau chiar plata ulterioară — nu poate influența cu nimic efectul dispozițiilor legale.

Considerând că potrivit art. 53 din legea pentru Curtea de Casație și Justiție, în cazul când se casează o hotărâre și nu mai este locul să se verifice ștarea de fapt, cauza se reține pentru soluționarea ei în fond;

Având în vedere că, fiind stabilit că la data de 19 Aprilie 1933 când H. St. a vândut un jugăr de pământ părților, prețul de improprietărire nu fusese plătit la Stat, urmează că — pentru motivele mai sus expuse — vânzarea este nulă de drept și — în consecință — acțiunea reclamantului găsiindu-se fondată urmează a fi admisă, pe lângă obligarea reclamantului să restituie părților prețul vânzării.

<C. de Apel Timișoara S III-a Dec. 12131/937 din 24 Septemvrie 1987 Președinția D-lui Gh. Pavelescu, președinte redactor Dl. Agricola Ionescu consilier.>

13. CONTECIOS ADMINISTRATIV. Ce se înțelege prin drepturi susceptibile de a fi vătămăte prin acte administrative ilegale, a căror anulare se poate cere pe calea contenciosului administrativ?

IN DREPT; Potrivit art. 107 din Constituție și art. 1 din legea contenciosului administrativ, oricine se pretinde vătămat în drepturile sale printr'un act administrativ de autoritate, făcut cu călcarea legilor sau regulamentelor, poate cere instanței competente recunoaștere drepturilor vătămăte și restabilirea efectivă în aceste drepturi.

Din cuprinsul citatelor dispozițiuni rezultă, că **prima și esențială condițiune pentru admisibilitatea unei asemenea cereri sau acțiuni în justiție este, ca actul administrativ ce se atacă se vătămă un drept al reclamantului**, legea neadmițând în această materie acțiuni întemeiate exclusiv pe ilegalitatea actelor sau pe leziunea unor simple interese ale reclamantilor.

Prin **«drepturi»** susceptibile de a fi vătămăte acte administrative ilegale — în sensul citatelor articole — legiuitorul a înțeles **situațiunile juridice personale și individuale**, garantate de lege prin obligațiunea impusă autorității administrative de a le respecta și prin sancționări, — ca consecința a nulității actelor cari le vătămă.

Situația juridică a unor persoane de a întruni condițiunile legale necesare pentru numirea sau înaintarea într-o funcțiune sau grad, nu constituie pentru ele un drept în înțelesul de mai sus, ci o simplă vocațiune sau expectativă, pe care autoritatea publică are numai facultatea, iar nu și obligațiunea, de a o satisface, sau realiza prin actul de numire sau înaintarea unuia dintre aspiranți.

Faptul că la prima vacanță în anul 1933 reclamantul figura printre concurenți nu constituia un drept în sensul art. 1, ci numai o expectativă o situațiune în devenire, se poate zice chiar un simplu interes, care însă s-a consumat cu întreaga procedură prin numirea lui I Gr., iar la al doua vacanță în anul 1934, produsă prin provocarea lui I. Gr., reclamantul numai avea nici măcar o simplă vocațiune la post, deoarece nu mai era solicitant la post, din contra dânsul revocându-și actele implicite și-a manifestat voința de a numai avea nici un fel de pretenție la post.

Aceasta fiind ștarea de fapt și de drept, evident că sub nici un raport reclamantul nu era îndreptățit la o acțiune în contencios și întrucât, și speță, Curtea de Apel i-a recunoscut această calitate, prin soluție dată a comis un exces de putere și a violat art. 1 din legea contenciosului administrativ și art. 107 din Constituție.

(Cas. III Dec. No. 738 din 19 Aprilie 1937. Președinția D lui C. Crăciunescu, Consilier.)

14. LITIGIILE DINTRE ADMINISTRATIILE PUBLICE. Administrațiile publice nu pot intenta una contra altele procese de drept comun în fața instanțelor ordinare, asemenea litigiilor, oricare ar fi natura lor, fiind de competența consiliului superior al avocaturii Statului, a fi soluționate. Art. 33. legea avocaților publici

Din cuprinsul art. alin. d, din legea de organizare a corpului avocaților publici rezultă că printre alte atribuțiuni, Consiliul Superior al Avocaturii Statului, are și pe aceea de a soluționa litigiile dintre diferite ministere sau instituțiuni de Stat.

Tot din cuprinsul acestui text mai rezultă că nici o administrațiune publică nu poate intenta procese altele.

Părțile în proces fiind instituțiuni de Stat, litigiul între ele, nu poate fi rezolvat, privit textului citat, decât de Consiliul Superior al Avocaturii Statului.

Susținerea recurentei, că actul Ministerului pârât, de a tulbura posesiunea recurentei, n-ar avea aspectul unui litigiu, este nefundată, deoarece nu se poate contesta caracterul de litigiu unei acțiuni bazate pe o tulburare de posesiune.

Nici susținerea recurentei, că adresându-se aceluși consiliu, recurentul ar pierde exerciciul acțiunii posesorii — care nu poate fi exercitată decât în termen de un an dela tulburare — nu poate fi luată în considerare, față de textul, categoric al art. 33 din legea citată.

(Cas. I Dec. No. 34^a din 8. Martie 1937. Președinția D-lui T. Magheru, consilier.)

15. PAGUBA CAUZATĂ STATULUI DE FUNCȚIONAR FĂRĂ INTENȚIE. RĂSPUNDERE. Orice neglijență omisiune în serviciu, precum și orice fapt chiar neintenționat săvârșit de un funcționar, prin care Statul ar fi încercat vre-o pagubă, este sancționat de art. 224 legea contabilității publice, chiar dacă funcționarul învinuit ar fi fost achitat în penal Art. 134, 195, 224 lugea contabilității publice.

Văzând motivele I, II și III de casare în cuprinsul următor :

Având în vedere că recurentul se plânge de violare de lege și greșita aplicare a legii, omisiune esențială și nemotivare susținând în esență că art. 224 din legea contabilității publice dela 1929 nu-i poate fi aplicat căci fraudele s-au produs anterior punerii în aplicare a legii citate și Curtea de Conturi nici nu motivează în raport cu acel text neglijența în serviciu : că instanța de fond a omis să țină seamă de apărarea sa că a fost achitat în penal pentru faptele ce-i se impută.

Că în fine dânsul era șef de secție la administrația financiară și deci nefiind organ de control potrivit art. 134 și 195 din legea contabilității publice, nu are nici o răspundere.

Având în vedere că, Curtea de Conturi constată din examinarea tuturor actelor dela dosar că I. S. cu știința și rea credință a tolerat și îngăduit rectificările în minus a declarațiilor de vărsare ale percepturului, îniesnind, astfel acestuia să-și iususească diferențele pe sume ; că prin urmare Curtea de Conturi arată în mod amănunțit că faptele de cari s-a făcut vinovat, tolerând fraudele zisului perceptor.

Că în atare situațiune bine Curtea de Conturi l-a condamnat pe recurent pe baza art. 224 care

pedepsește orice faptă a funcționarului ce produce o pagubă Statului chiar fără intenție, deoarece numitul tolerând anumite procedee a percepturului Mănzulescu a înlesnit săvârșirea fraudelor de cari s-a făcut vinovat.

Că așa fiind nu poate fi vorba de omisiune esențială căci dacă pentru acele fapte recurentul a fost achitat în penal — unde se cere elementul intențiunii delictuoasă — el putea totuși fi condamnat pe baza art. 224, din legea contabilității din 1929 care pedepsește orice neglijență, omisiune în serviciu sau orice fapt chiar neintenționat, destul numai ca pe urma lor statul să fie încercat vre-o pagubă ; că zisa lege era în vigoare când fraudă a avut loc căci Curtea de Conturi constată că fraudă s-a săvârșit până la Octomvrie 1930.

Că deasemeni art. 134 și 195 pe cari recurentul le învoacă nu pot opera în cauză căci Curtea de Conturi nu l-a condamnat pe recurent pentru faptul că nu și-ar fi îndeplinit obligațiunile de control, ci deopotrivă atât pe organul de control cât și pe oricare alt funcționar care, ca în speță, prin fapte sau omisiunile lor, ar privinui o pagubă în averea statului.

Că dar motivele I, II și III de casare nefiind fondate recursul urmează a se respinge.

(Casa III Dec. No. 62 din 18 Ianuarie 1937, Dos. No. 463/1935 ; Președinția D-lui Ștefănescu consilier.)

16. NOTAR. PEDEPSE DISCIPLINARE, TRIMETEREA ÎN JUDECATĂ DISCIPLINARĂ DE CĂTRE SECRETARUL GENERAL. ACȚIUNEA DISCIPLINARĂ ÎNDEPENDENTĂ DE CEA PENALĂ. Gradația prevăzută de art. 55 legea pentru statutul funcționarilor publici nu este obligatorie pentru comisiunile disciplinare la distribuirea pedepselor disciplinare, singurul criteriu călăuzitor stând în aprecierea gravității abaterii de către funcționarul public învinuit.

Pentru trimiterea în judecată disciplinară Secretarul general din Minister nu are nevoie de delegație specială pentru fiecare caz în parte, fiind suficientă o delegație generală.

Acțiunea disciplinară și acțiunea penală deschide în contra aceluiaș funcționar public pentru acelaș fapt, sunt independente una de alta, astfel că chiar în caz de achitare în penal, acțiunea disciplinară își urmează cursul. Art. 51, 53, 55, 58 statutul funcționarilor publici.

Având în vedere motivul I. de casare.

Având în vedere că art. 58 din statutul funcționarilor publici, vorbește de suspendarea obligatorie a funcționarului, dar nu reglementează cum au a se aplica pedepsele, aceasta revenind Comisiunii de disciplină care apreciază în mod suveran faptele și avizează la sancțiunile prevăzute în art. 51 din statut.

Având în vedere că adevăr, din cuprinsul art. 51 din statut nu reese că în aplicarea sancțiunilor este obligator a se respecta vre-o gradație, ci se indică numai ce anume pedepse se pot aplica de șeful de autoritate fără avizul comisiunilor de disciplină și cari se pot aplica în urma avizului acestei comisiuni : de unde rezultă că singurul criteriu călăuzitor în aplicare pedepselor prevăzute în menționatul text stă în aprecierea gravității abaterii săvârșită de funcționarul public învinuit.

Că astfel fiind, în speță Comisiunea disciplinară, apreciind gravitatea faptului pus în sarcina notarului

V. a putut găsi, în mod suveran, că este cazul de a aviza la pedeapsa prevăzute de punctul 7 la art. 51 din statut.

Că dar motivul I. de casare este neintemeiat.

Având în vedere motivul II. de casare:

Considerând că în acest motiv de casare este neintemeiat pentru aceea că, Secretarul general nu are nevoie de delegație specială — pentru fiecare persoană, — din partea Ministerului, pentru a putea trimite funcționarii în judecata disciplinară — fiind suficientă o delegație specială generală — pe care în speță Curtea de Apel constată că avea Secretarul general, — fapt necontestat nici de recurent.

Având în vedere motivul III de casare,

Considerând că și acest motiv de casare este deasemenea neintemeiat, pentru motivul că pedeapsa dată recurentului a fost tocmai pentru faptul prevăzut în actul de trimitere în judecată și care este acela că s-a făcut vinovat de fals în acte publice, pe baza cărora s-a eliberat un pasaport individului Levi Aron ba a mai primit și mită, — și pentru aceste fapte a fost supus judecării disciplinare și a dat și deciziunea, care a avizat la pedeapsa ce i-s-a aplicat.

Având în vedere motivul IV. de casare.

Având în vedere că acțiunea disciplinară ce se pornește în contra unui funcționar public înaintea Comisiunilor de disciplină ce funcționează pe lângă autoritatea din care face parte acel funcționar și acțiunea publică ce i-s-a intentat, sau eventual s-ar intenta în contra aceluiasi funcționar înaintea instanței penale competente pentru același fapte, sunt două acțiuni independente, fiecare din ele având și obiect deosebit și scop deosebit, — de unde urmează, că chiar dacă funcționarul n-a fost găsit vinovat în penal, acțiunea disciplinară își urmează cursul.

Că astfel fiind, cu drept cuvânt Curtea de Apel a decis că, nu poate avea nici-o influență obligatorie asupra măsurii disciplinare, ce se ia în contra, funcționarului public de către comisiunea disciplinare respectivă, faptul că în speță parchetul și judecătorul se instrucție prin ordonanța definitivă No. 47/935 a găsit că nu există caz de urmărire în contra notarului V. pentru vre-un fapt penal, ci numai abateri dela îndatoririle sale de serviciu.

Că dar și motivul IV de casare este neintemeiat.

Având în vedere și motivul VI. de casare,

Considerând că, și acest motiv de casare este neintemeiat, scuza recurantului că în sarcina sa nu se poate stabili nici o abatere în serviciu, — fiindcă și el a procedat la fel ca și celelalte autorități militare și civile competente, — neputând dobori aprecierea Comisiunii de disciplină asupra gravității faptului pus în sarcina sa.

Că dar și motivul VI. de casare fiind neintemeiat, recursul urmează a se respinge, ca atare.

(Cas. III Dec. No. 340 din 1 Martie 1937. Președinția D-lui C. Crăciunescu, consilier.

Publicațiunile oficiale

Asociația Generala a Notarilor Comunali
din România

Filială județului Brașov

No. 27/938

Cristian, la 28 Noembrie 1938.

CONVOCARE

Am onoare a invita pe Onor. membri ai Asociației Notarilor din județul Brașov la adunarea generală ce se va ține la 30 Decembrie 1938, ora 10 a. m. în sala de ședințe a Prefecturii județului, cu următoarea

Ordine de zi:

1. Cefirea procesului verbal al adunării generale din 19 Noembrie 1937.
2. Darea de seamă a președintelui.
3. Aprobarea contului de gestiune pe 1937.
4. Votarea bugetului pe 1938.
5. Propuneri și comunicări.

Președinte,
Victor Șerban.

Secretar II,
E. Bosch.

Recensiuni

Virgil Ionescu-Darzeu, Director General în Ministerul Agriculturii și Domeniilor

Dare de samă asupra organizării și activității Direcției Pășunilor

Un vechi și totdeauna binevoitor prieten al Corpului Notarial, Domnul Director general *Virgil Ionescu-Darzeu*, publică în această broșură o foarte frumoasă expunere asupra strălucitei Dsale activități din Ministerul Agriculturii și Domeniilor. Cea mai mare parte din materialul cuprins în acest raport a fost expus în conferința Directorilor din Min. Agr. și Dom. ținută în ziua de 11 August 1938, sub președinția Domnului Ministru *Gh. Ionescu-Sisești*.

Départe de rigiditatea unui raport oficial, expunerea D-lui Virgil Ionescu-Darzeu, evidențiază, prin frumuseța stilului grefată pe o documentare cât se poate de bogată, tot entuziasmul și tragerea de inimă a autorului pentru opera ce a întreprins în vederea punerii în valoare a acestei imense bogății naționale: pășunile.

Extragem bunăoară spre a ilustra această primă constatare ce se impune, următorul pasagiu din introducerea broșurei:

„Parafrazând expresia fericită a marelui nostru scriitor Cezar Petrescu, ce numește păcura „aurul negru“ al unei țări, cred că putem spune că pășunile noastre de mâine, vor fi „aurul verde“ al pământului românesc.

Dacă până acum islazurile, acest „aur verde“ al țării noastre, fie din cauza împrejurărilor prin care a trecut, fie din cea a neexaminării la timp a problemei lor — au rămas în marea lor majoritate, niște domenii improductive, — pe viitor, atât dintr-un mare interes, economic și social, nu mai trebuiesc lăsate în aceeași stare de neproductivitate.”

Urmează apoi istoricul problemei începând de la Regulamentul Organic și până la marea reforma agrară, după care autorul arată statisticile asupra

suprafeței pășunabile a țării, modul de administrare al acestei bogății naționale, situația bugetară a eforiilor și realizările de până acum în vederea unei raționale exploatare. (partea II-a).

În partea a III-a autorul se ocupă cu programul pentru viitor al Direcțiunii Pășunilor, întocmit Domnia Sa, în care program se cuprind: creșterea plantelor furajele vivace, plantațiuni, nutrețul de iarnă, *asigurarea vitelor*, fecundarea artificială, construcții și lucrări de consolidare pastorală, uneltele necesare, iazurile, punerea în viața a produselor, studii și cercetări și necesitatea unei reviste de specialitate.

Arătând învățămintele ce se pot culege din exemplul altor țări, Dl. Virgil Ionescu-Darzeu expune partea cea mai interesantă a lucrării D-sale: *Organizarea care trebuie dată pășunilor*, ceea ce interesează în mod direct și Corpul Notarial, deoarece autorul propune *ca notarul să fie numit de președinte al eforiilor de pășuni*, propunere care dovedește cât de mult ne apreciază distinsul nostru prieten și cât de mult crede în rolul covârșitor al notarului în gospodăria satelor noastre.

Ca încheiere n'avem decât să felicităm pe Dl. Virgil Ionescu-Darzeu pentru opera îndeplinită cu atâta pricepere și succes în serviciul marilor probleme ale ridicării țării, printre care exploatarea rațională a «aurului verde» se impune ca una dintre cele mai arzătoare și importante.

«A. R.»

Posta Redacției

Notariatelor comunelor Călărași-sat (jud. Lăpușna) Găvojdia (jud. Severin) și Teplitz (jud. Cetatea-Albă) și tuturor abonaților revistei noastre:

Apariția cu întârzieri a revistei noastre pe anul 1938, se datorește următoarele împrejurări:

a) Îndeplinirea formalităților de înscriere a revistei noastre în Registrul publicațiilor periodice al Tribunalului Timiș-Torontal, spre a satisface Decretului pentru controlul publicațiilor periodice din 13 Aprilie 1938.

b) Întârzieri în plata abonamentelor de către membrii A. G. N. C. R. din care cauză nu s-a putut asigura plățile scadente ale costului tiparului.

Toate aceste greutăți au fost învinse datorite străduințelor neprecupețite ale prezidiului și ale redacției așa că revista va apărea în condițiunile — cari în împrejurările de azi trebuie considerate ca singure posibile. Dacă toți colegii și-ar face pe deplin datoria către A. G. N. C. R., desigur că apariția revistei nu ar suferi de neajunsurile izvorite din lipsa de solidaritate a colegilor.

Dlui Ioan Curelescu notarul comunei Andrestii, președintele filialei A.G.N.C.R. din județul Jalomîța:

Din partea Prefecturii jud. Jalomîța, Prezidiul A. G. N. C. R. a primit următoarea adresă:
Copie. Prefectura județului Jalomîța, Serviciul

financiar și Contabilitate No. 21.181, Călărași, 7 Septembrie 1938. Domnului Președinte al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, Bocșamontană Caraș.

La adresa Dvs. No. 473-1938, avem onoare a Vă face cunoscut că, până în prezent au dat adeziuni de înscriere ca membrii la acea Asociație notarii comunelor: Cărășani, Horia, Arțari, Ștefănești, Săpunari, Axintele, Rași, Dor Mărunt, Răsvani și Mărculești, dar nu li s'a reținut nici o sumă drept cotizație, — iar dela ceilalți notari nu am primit nici un rezultat.

p. Prefect:
ss. Indescifrabil.

Șeful serv.:
ss. Indescifrabil.

Dlui Teodor Stăncescu, notarul comunei Isacova, Președintele A. G. N. C. R. filiale din jud. Orhei

Domnule Președinte,

Vi se trimite în copie adresa de mai jos a Prefecturii Jud. Orhei, cu rugămintea — că în interesul nostru profesional, — să faceți tot posibilul ca atât taxele de membru cât și abonamentul revistei Administrația Română, să se achite în timpul cel mai scurt posibil, din partea colegilor din acel județ, în caz contrar — durere dar așa este. — fără bani lupta profesională, nu poate fi dusă la un bun sfârșit.

No. 25785.

1938. Septembrie 6.

Prefectura jud. Orhei — Serv. Fin. și de Contab
cătred

A. G. N. C. R.

București, Str. Aristide Briand No. 20.

La adresa Dvs. No. 473-1938 comunic, că notarii comunali din acest județ n'au acceptat a li se face rețineri din salariile ce primesc a 200— Lei anual, taxa de membru la Asociația Dvs.

Totodată comunic, că în ordinul Ministerului de Interne 196252, din 9 Februarie a. c. precum și în raportul Dvs. către Minister No. 3-938, nu se arată nimic despre reținerea abonamentului la revista Administrația Română care de către notarii comunali nu se primiște.

Comunicându-Vă că cele de mai sus, rog a interveni către Ministerul de Interne Direcțiunea Contabilității pentru a se reține sumele datorate de către notarii comunali din acest județ prin statele de salariul, iar pentru plata abonamentului revistei Administrația Română veți adresa notarilor comunali direct, întrucât din adresa Dvs. nu se arată costul abonamentului.

Prefect,
Lt. Col. indescifrabil

Șeful serv.
Indescifrabil.

Către toți colegii din Ținutul Timiș

La cererea Prezidiului A. G. N. C. R. înaintată Excelenței Sale Domnului Rezident Regal al Ținutului Timiș *Dr. Alexandru Marta* pentru recomandarea revistei noastre «Administrația Română» Rezidenția Regală a Ținutului Timiș a binevoit a da următoarea circulară publicată în *Mon. Ținutului Timiș No. 7 din 15 Nov. 1938* :

România, Ținutul Timiș.
Serviciul Ad-ției Generale și de Stat.
No. 5103-1938.

Obiect: Abonarea revistei „Administrația Română“.

Tuturor Primăriilor comunale.

Sesizați de adresa Asociației Generale a notarilor comunali din România și revistă de specialitate, *recomandăm abonarea ei tuturor notariatelor și primăriilor orașelor urbane din Ținut.*

Abonamentul revistei face lei 309 anual și se trimite pe adresa casierului Asociației, Dlui Ioan Hajdeu, notar Cociuba-Mare (poșta Tinca, jud. Bihor).
Timișoara, 3 Noembrie 1938.

p. Rezident Regal: *Dr. Ciupe* (ss)
Șeful Serviciului: *Dăminescu* (ss)
(Monitorul Ținutului Timiș No. 7 din 15 XI. 1938.)

Văzând această bunăvoință din partea superiorilor noștri adică a Excelenței Sale Domnului Rezident Regal al Ținutului Timiș, facem un călduros apel către toți colegii din acest ținut *că în baza ordinului de mai sus să-și facă datoria către Corpul Notarial* prin abonarea revistei și plata abonamentului în felul următor: La notariatele unde nu este alocație bugetară: prin deschidere de credit sau în lipsa de credit prin introducerea abonamentului de lei 3.0 în bugetul ex. 1939-40 al comunei respective, drept rămășiță de plată, trimițându-se abonamentul la adresa Domnului Ioan Hajdeu notar Cociuba-Mare, poșta Tinca, jud. Bihor.

Către toți colegii din Ținutul Dunărea de Jos

La cererea prezidiului A. G. N. C. R. înaintată Excelenței Sale Domnului Rezident Regal al Ținutului Dunărea de Jos, *Victor Cădere*, Prezidiul A. G. N. C. R. a primit următorul răspuns:

Ținutul Dunărea de Jos.
Serviciul Ad-ției Generale și de Stat.
No. 3321 din 3 Noembrie 1938.

La adresa Dvs. No 547-1938, vă facem cunoscut că, *primăriile sunt libere de a se abona* sau nu, ele nu pot fi obligate.

Domnul Președinte al Asociației notarilor, se poate adresa comunelor care vor aprecia delă caz la

caz dacă revista este folositoare dispunând abona-rea.

Rezident Regal: (ss) Indescifrabil.
Șeful Serviciului: (ss) Indescifrabil.

Văzând această bunăvoință din partea superiorilor noștri adică a Excelenței Sale Domnului Rezident Regal al Ținutului Dunărea de Jos facem un călduros apel către toți colegi din acel ținut *că în baza ordinului de mai sus să-și facă datoria către Corpul Notarial* prin abonarea revistei și plata abonamentului în felul următor: La notariatele unde nu este alocație bugetară: prin deschidere de credit sau în lipsa de credit prin introducerea abonamentului de lei 300.— în bugetul ex. 1939-40 al comunei respective drept rămășiță de plată, trimițându-se abonamentul la adresa Domnului *Ioan Hajdeu, notar Cociuba-Mare, poșta Tinca, jud. Bihor.*

Către toții colegii din Ținutul Mării

La cererea Prezidiului A. G. N. C. R. înaintată Excelenței Sale Domnului Rezident Regal al Ținutului Mării *Nicolae I. Otescu*, pentru recomandarea revistei noastre „Administrația Română” Prezidiul a primit următorul răspuns:

România, Ținutul Mării.
Serviciul Financiar și de Contab.

Domnului Președinte al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România,
Bocșa-Montană jud. Caraș.

Nr. 2043—14 Noembrie 1938.

Răspunzând adresei Dvs. No. 547-1938, avem onoare a vă face cunoscut că acest ținut din lipsă ee fonduri nu se poate abona la revista „Administrația Română” organ oficial al acelei asociațiuni, *a fost însă recomandată primăriilor comunale din raza acestui ținut.*

Rezident Regal: (ss) Indescifrabil.

Șeful Serviciului Financiar:
(ss) Indescifrabil.

Văzând această bunăvoință din partea superiorilor noștri adică a Excelenței Sale Domnului Rezident Regal al Ținutului Mării, facem un călduros apel către toți colegi din acel ținut *că în baza ordinului de mai sus să-și facă datoria către Corpul Notarial* prin abonarea revistei și plata abonamentului în felul următor: La notariatele unde nu este alocație bugetară: prin deschidere de credit sau în lipsa de credit prin introducerea abonamentului de lei 300 în bugetul Ex. 1939-40 al comunei respective, drept rămășiță de plată, trimițându-se abonamentul la adresa Domnului *Ioan Hajdeu, notar Cociuba-Mare, poșta Tinca, jud. Bihor.*

Din partea Federației Generale a Asociațiilor profesionale de salariați publici primim următorul apel :

FEDERAȚIA GENERALĂ A ASOCIAȚILOR PROFESIONALE DE SALARIAȚI PUBLICI

București, Str. Aristide Briand 20, Etaj I.

A P E L

CĂTRE TOȚI SALARIAȚII PUBLICI PENTRU SUSȚINEREA PUBLICAȚIEI SĂPTĂMĂNALE „VIAȚA SALARIAȚILOR PUBLICI“

IUBIȚI COLEGI,

Grație unirei și solidarității noastre în Federație, suntem azi în preziua desființării ultimei curbe, în ajunul normalizării și armonizării tuturor salariilor publice — pe baza minimumului de existență — și în siguranță absolută, că în ziua de mâine ne va aduce un statut al funcționarilor publici, așa cum îl dorim noi și cum îl cer și interesele mari ale Statului.

Pentru a ajunge la realizarea acestor scopuri, este absolut necesar, să avem o publicație săptămânală, care va fi purtătoarea noastră de cuvânt.

Iată, de ce am hotărât ca, începând cu ziua de 6 Noembrie 1937, să scoatem o foaie săptămânală „Viața Salariaților publici“.

Ea va oglinzi toate durerile și toate speranțele noastre.

Tofi, dar absolut toți, suntem datori să-i dăm tot concursul nostru, atât moral, prin trimiterea de articole și informațiuni profesionale, cât și material, prin plata abonamentului, care este de lei 120 anual. Costul abonamentului se va trimite pe adresa federației.

Am luat toate măsurile, ca foaia noastră săptămânală să se prezinte în cele mai bune condițiuni, cu fond și formă.

În ea veți găsi tot ce vă interesează din punct de vedere profesional social și național.

Indiferența în chestiunile noastre profesionale duce la dezastrul nostru și al familiilor noastre.

Deaceia, fiecare dintre noi trebuie să facă toate sacrificiile pentru bună organizare și răspândire a „Vieții Salariaților Publici“.

Mântuirea noastră nu se poate obține, decât prin susținerea organizațiilor noastre profesionale.

SCRIEȚI LA FOAIA NOASTRĂ PROFESIONALĂ CITIȚI-O RĂSPÂNDIȚI-O ȘI ABONAȚI-VĂ LA EA.

Președinte : STANCU BRĂDIȘTEANU. Secretar general. AUREL TARNESCU

A. G. N. C. R.

596/1938

A P E L

Toți colegi care n'au avut prevederi bugetare pentru revista noastră „Administrația Română“ pe exercițiul 1938/39 sunt rugați insistent, să se îngrijească din timp, ca suma abonamentului să fie trecută la rămășițe pe anul bugetar 1939/40, pe motivul

că revista primind-o primăriile sau notariatele respective, costul ei trebuie achitat.

Președinte :
ss. MILENCOVICI

Colegi! Abonați revista „Viața Salariaților Publici“

Din partea Federației Generale a Asociațiilor Profesionale de Salariați Publici din România prezidiul A. G. N. C. R. a primit următoarea adresă :

»Domnule Președinte,

În vederea reorganizării gazetei noastre «Viața Salariaților Publici» vă rugăm insistent a lua măsurile convenite, ca membrii Asociației Dvs. să dea tot concursul lor moral și material, gazetei noastre.

În acest scop, facem apel la Dvs să contribuiți atât la partea redactională prin trimitere de articole, informații, doleanțe, etc. cât și la alimentarea cu fonduri pentru susținerea în bune condițiuni a acestei gazete.«

Facem deci un apel călduros către toți colegii din țară ca să sprijinească prin abonamentul lor „Viața Salariaților Publici“ care susține cu atâta abnegație și vrednici interesele profesionale ale tuturor funcționarilor publici, în frunte cu părintele funcționărimii, mult iubitul Stancu Brădișteanu care atât de mult a dovedit dragostea și interesul ce l poartă Corpului Notarial din Țară.

„Administrația Română“

D-lui Leon Bârle. Halmeu. Cu referire la articolul Dvs. publicat în No. 3—4/1938 al revistei noastre asupra „Căminului Notarilor“ vă incunoștințăm că potrivit hotărârii consiliului de administrație al A. G. N. C. R. din 3 Octombrie 1937, s-au făcut tuturor președinților de filiale A. G. N. C. R. foști gestionari care au primit asupra lor cărămizi ale Căminului Notarilor pentru desfacere și nu au desocotit încă sumele incasate, **somațiuni avocațiale** să verse aceste sume căci în caz contrar vor fi dați în judecată.

Schimbări de abonamente : *)

2. Notariatul Scăiuș p. u. Fărling jud. Severin în loc de notariatul Rpog, din acelaș județ.

Reclamații de neprimire a revistei în mod regulat :

1. Notariatul Comunei Varșand (jud. Arad)
2. Notariatul Buez (jud. Bihor)
3. Not. Călarăși-Sat (jud. Lăpușna)
4. Not. Cercual Gavojdia (jud. Severin)
5. Not. Com. Teplitz (Cetate Albă).

Nouii abonați :

7. Notarul Com. Fălcoiu (Romanati)
6. Primăria Com. Urbane Hârșova (Constanța).

Refuz de abonamente :

8. Notariatul Corbu jud. Mureș (11 Iulie 1938).

*) V. No. 5—6, 938 „A. R.“

ERRATA.

La pag.	rândul	se va ceti	in loc de
100	11	Art. 29 alin 2,	Art 29 alin 2 n.
100	23	27 Octomvrie,	57 Octomvrie
101	20	Asociației	Asociaciei
104	7	st. cauze morale	cauza morale
104	40	dr. pregătire profesională	pregătire profesională
105	50	dr. Hotărâre,	Gotărire
106	3	dr. împreună	îmdreună
107	23	st. Ștui ca	Știu că
107	26	dr. exprimă	exprimăm,
113	44	dr. personale	profesionale
115	51	dr. circulara	circulare
117	43	st. făurit	făuri
118	24	st. mi-ați	mi-aț
118	38	st. căci	că
118	39	dr. făcut transferări	putut transferări
120	14	st. Ministerul	Ministrul
120	22	st. Ministerul	Ministrul
120	35	st. asigurându-ne de toată	asigurându-ne toate
120	52	st. DI Director general Tomescu	DI Director General omescu
120	32	dr. lucrările	jucrările
121	12	st. succesiuni	sucesiuni
121	45	st. să rămână	să rămâne
121	63	dr. notarului de ofițer	notarului de către ofițer
122	46	dr. contracte	contractei
123	35	st. No. 5-6/938,	No. 516/938
123	14	dr. Domnului	Domnul
124	28	dr. D-Sa	DSe
124	44	dr. sufletești	sufletește
125	19	dr. profesională	profesionale
126	46	st. satisfăcute	satisfăcut
127	19	st. proveniți	vroveniți
128	35	dr. corporative	cooperative