

Administrația Română

Organul Asociației Generale a Notarilor Comunali din România

Redactor responsabil: ISAC E. ISACU, notar
Redactor: Dr. EMIL BOTIȘ

REDACTIA ȘI ADMINISTRAȚIA
TIMIȘOARA I, STR. 10 MAIU No. 3.
APARE LUNAR

La apelul nostru Onor. Minister de Interne, prin ordinul No. 29.779 din 6 Octombrie 1936, a recomandat tuturor primăriilor comunale din țară abonarea Revistei „Administrația Română”, care este Organul Oficial al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România.

Prin urmare fiecare notar este moralmente obligat a lua măsurile convenite, ca primăriile comunale abonând, să achite abonamentul revistei.

PROFESIONALE

Incadrarea notarilor.

BCU Cluj / Central University Library Cluj
DEZIDERATE ȘI PROPUNERI JUDICIOASE.

Prin noua lege administrativă, notarilor li s'a acordat — în sfârșit — stabilitatea în funcțiune, drept principal pe care de zeci de ani, această categorie de slujbași de Stat- îi solicitau.

Dar odată cu stabilitatea, normal era ca notarii să aibă o situație bine definită și în privința salarizării și pentru aceasta trebuia a se purcede la încadrarea lor în grade similare altor funcționari de stat, lucru de care legea se ocupă în mod vag.

Se cunoaște faptul că în viitor cei ce vor solicita funcțiunea de notar, trebuie să fie licențiați în drept dispozițiune pusă în aplicare cu destulă regularitate, în fiecare zi, efectuându-se în locurile ce devin vacante, zeci de numiri de notari cu studii. Se observă totuși că la fiecare numire aproape, tipul de salarizare oscilează și aceasta probabil datorită faptului că ministerul nu are la îndemână fonduri pentru a satisface în mod egal salarizarea noilor candidați la apostolat administrativ.

Credem că o normă generală de plată e necesară și aceasta cât mai curând posibil.

Dar nici notarii cari au vechime de 10 până la 30 ani, nu trebuiesc neglijați în această privință; pentru că nu e de drept ca după o viață întreagă de slujbă să se găsească în aceeași situație staționară, pri-

mind salar sub 2000 lei. Deasemenea se mai găsesc notari tineri cu bacalauriat, liceu, comerț, etc., apoi științe de stat și administrative, școli speciale de notari, ș. a. aceștia având la rândul-le vechime de 5 până la 10 ani, fiind salarizați de Stat cu 1700 lei lunar! Mulți și-au întrerupt studiile, crezând că avea de ajuns, deocamdată, pentru a fi de folos Statului.

Au fost atâtea categorii de funcționari cu puține studii, cari sub firma celor cu titluri academice, prin efectul legii au căpătat aceleași drepturi, făcându-se tot atât de folositorii țării ca și primii.

Învățătorilor suplitori găsiți de legea învățământului cu 2 și 3 clase secundare, le-a dat posibilitate prin cursurile de vară, să capete drepturi egale cu ceilalți și nimeni nu i-a mai întrebat ce studii au, odată cu obținerea titlului de învățător.

Apoi: preoți deveniți din călugări (fără seminar).

Ofițeri deveniți din reangajați, ajungând până la gradele cele mai înalte în armată.

Avocați chiar, proveniți din apărători, cari nu aveau studii complete pentru barou etc., etc.

Numai oamenii lipsiți de echitate nu vor admite ca odată pentru totdeauna, acestor func-

ționari muncitori și atât de folositori administrației țării, să nu li se acorde drepturile și salariile cuvenite.

Recent, la ministere au reînceput încadrările și avansările funcționarilor publici.

Acești funcționari nu cer avansări; ei cer încadrarea lor în gradul corespunzător, cer punerea în fapt a unor drepturi pe care le au deja câștigate și deci o situație definitivă, căci numai astfel vor depune cu și mai multă încredere serviciile lor în slujba țării.

Ținând seama de studii, vechime, notele calificative la cazier etc., iată normele de încadrare, pe categorii pe care noi găsim de cuviință să le propunem:

1) În categoria I cu gradul de șef de birou cl. I sau cl. II.

Licențiatii în drept, s'au: cu o vechime de 20 ani împliniți (fără studii); cu o vechime de 15 ani împliniți și 4 clase de liceu, școli de notari și alte școli echivalente; cu vechime de 5 ani și titlul în științe de stat și administrative; cu vechime de 10 ani (6 clase secundare) și ultimile 5 note calificative, la

caziera, notarii definitivi, ofițeri în rezervă.

2) În categoria II cu gradul de subșef de birou cl. I sau cl. II.

Bacalaureații; cu vechime de 15 ani (fără studii); cu vechime de 10 ani și 4 clase liceu, școli de notari, etc. (corespunzătoare); titrații în științe de stat și administrative; cu vechime de 3 ani și studii, liceul sau comerțul superior (situația de definitiv); cu vechime de 6 ani și toate calificările în cazier cauzurile „foarte bine”.

3) În categ. III cu gradul de împiecat clasa I.

Cu vechime de 10 ani (fără studii); cu vechime de 5 ani și cel puțin 4 clase de liceu; noui numiți (înainte de legea administrativă) având liceul sau comerțul superior.

4) Categoria IV în gradul de împiecat clasa II.

Toți notarii și subnotarii cari nu îndeplinesc condițiunile enumerate mai sus și cari au fost declarați stabili prin efectul noii legi administrative.

Alexandru Popescu,

Preș. Asoc. notarilor din jud. Constanța.

Notarul în viața satelor.

Notarul comunal are o vechime destul de mare în organizarea administrativă a țării, creind o tradiție adânc înrădăcinată în viața satelor.

În Vechiul Regat instituția notarului datează de aproape 30 de ani și de ea este legală întregă viața administrativă a satelor.

În Ardeal și Bucovina notarul a devenit un factor indispensabil vieții administrative și sociale, dar în același timp și un factor de ordin național.

Viața satelor noastre este simplă, cu tendințe chiar de primilim.

Manifestările sociale sunt timide și activități de ordin mai înalt sunt inexistente.

Pe satean îl preocupă în primul rând agricultura, care este ocupația lui de predilecție. În al doilea plan vine gospodăria, înăuntrul căreia își trăiește viața de familie.

Viața de familie a sateanului nostru este simplă și redusă de cele mai multe ori la necesități înfime.

Cărciuma și horele sunt singurele mijloace de distracție a sateanului.

Biserica și școala, fiecare în cadrul lor de activitate, sunt cele două preocupări mai înalte de ordin social și moral, care îl bagă pe satean prima

prin misticismul religios și a doua prin copiii sateanilor cari frecventează cursurile.

Trebuie să amintim deasemeni activitatea misionară a preotului și didactică și extra-școlară a învățătorului, dar care nu reușesc totdeauna să imprimă un plus de viață activă și de progres social.

Pe ici și colo întâlnește câte un cămin cultural, a căror bibliotecă nu sunt cercetate și a căror activitate se reduce la câte o șezătoare sau serbare școlară.

Din punct de vedere economic satele noastre tânjesc, lipsind mijlocul de asociere, credit și desfăcere, din cauza fipsei de bănci și cooperative, în care sătenii și-au pierdut încrederea.

Drumurile sunt impracticabile, bolile sociale macină sănătatea, și igiena necunoscută.

Cu aceasta situațiune nu se poate progresa. Săteanul Român are multe calități și se adaptează ușor tendințelor de progres, dacă este îndrumat cum se cuvine.

În viața satelor se găsesse prea puțini oameni luminați și conștienți de menirea lor, pentru a contribui la ridicarea și înflorirea lor. Aceștia se reduc în majoritatea cazurilor la: preoți și învățători. Satele au o activitate redusă, prin însăși componen-

ța lor și mijloacele economice-financiare de care dispun.

Activitatea preoților și învățătorilor la sate, nu poate satisface în întregime nevoile satului, mai ales că această activitate este, dispartă, fiecare în domeniul lui și lipsită de o colaborare.

Acest gol trebuie umplut cu o activitate, din partea administrației, o activitate vie, lipsită de rigiditate și isvorâte de preocupări de interese superioare.

Notarul, primarul, perceptorul, șeful de post de jandarmi, agendul sanitar, picherul, etc., vor trebui să se inhame la carul nevoilor sătești și alături de preoți și învățători, să contribuie la ridicarea și înflorirea satelor.

Este un imperativ categoric al vremii de azi, ca toți factorii răspunzători din angrenajul Statului, se conlucreze pentru binele obștesc, iar acei care nu vor înțelege această chemare, să fie făcuți răspunzători în fața țării.

Nu sunt vorbe goale și nici fraze foreitoare, în ceea ce afirmăm mai sus, ci dimpotriva este toată grija ce avem pentru binele țării noastre și convingerea nețărmuită, că dacă fiecare dintre noi ne-am face datoria, țara noastră va prospera.

Dintre toți factorii administrativi amintiți mai sus, notarul este cel mai indicat să joace un rol determinat în viața satelor.

El este un funcționar de stat permanent și deci asigură continuitatea. Pe de altă parte notarul este reprezentantul puterii centrale și investit prin legea administrativă cu atribuțiuni multiple și variate, care-l face indispensabil tuturor cetățenilor și prezent la toate manifestațiunile de orice fel, dintr-o comună.

Notarul am putea spune, este o funcțiune socială în jurul căruia gravitează întreaga activitate publică, din viața satelor.

Alături de preoți și învățători el va trebui să activeze pe toate tărâmurile și se concordeze toate

manifestările, printr'o strânsă colaborare cu preoți, învățători și ceilalți factori.

Am văzut cum în Ardeal, notarul joacă un rol covârșitor. El este în fruntea tuturor faptelor, mai importante din comună și este stimat și ascultat de toate lumea, având un prestigiu ridicat. Nu mai vorbim că pe tărâmul, național, au avut și o activitate din cele mai laudabile.

Iată pentru care motive cuvântul nostru este că notarii să pornească ofensiva binelui obștesc și se pornească la această treabă cât mai repede și cu tot sufletul.

Lucrul nu va fi ușor, dar trebuie făcut apostolat.

Biserica, școala, sănătatea și igiena publică, drumurile și buna chiverniseală a banului public, să fie literă de evanghelie, pentru activitatea notarului.

Blandețea și sfatul bun, să fie sufletul lui.

Un nou factor trebuie să intre în activitatea vieții satelor și acesta trebuie să fie notarul.

Suntem încredințați că va avea sprijinul preoților și învățătorilor, precum și a tuturor oamenilor de bine.

Conducătorii destinelor țării noastre vor trebui să încurajeze și să stimuleze această activitate și mai ales să așeze pe notar într'un ram social bine determinat și cu garanții precise de stabilitate. El va trebui transformat într'un mic „prefect” al satelor.

Notarii formează o armată de aproape 10.000 de suflete, care puși în condițiuni prielnice de a activa, pot da țării foloase din cele mai mari.

Ar fi păcat să-i ținem ca, pe o masă amorfă, când se știe importanța mare a notarului din administrația țării și când avem nevoie de atâtea energii, care se fie puse în slujba Neamului. („Plasa” No. 27/937.)

Ion G. Ispir.

Se va face notarilor dreptate ?

Luând cunoștința din ziare de revenirea asupra dispozițiunilor din jurnalul consiliului de Miniștri No. 974 din 9 Aprilie 1937, dispunându-se efectuarea lucrărilor referitoare la încadrare, înaintări, etc., pe data de 1 Iunie 1937, m'am deplasat la București, în ziua de 26 Mai etc. unde am întâlnit pe colegul Gh. Milencovici, președintele asoc., A. Panait, R. Aron, Gh. C. Roșu, Gh. Elade, Fl. Calota și P. Tanco, cu care Dl președinte a format o delegație și ne-am prezentat în audiența la Dl Sub-secretar de stat Băreă,

căruia i-am prezentat un memoriu, prin care s'a arătat că corpul Notarilor este singurul corp de funcționari căruia nu i s'a aplicat tratamentul de încadrare, majoritatea — fiind într'o adevărată stare de miserie, retribuiți cu salariul de 1900 lei lunar, din care li se fac rețineri pentru pensie, impozite, etc., și ca în corpul nostru se găsește colegi care funcționează de zeci de ani, fără să se fi bucurat de avantajele acordate de statul funcționarilor publici, relativ la avansare, fapt ce descurajează intențiunea

de activitate ce urmează să desfășoare notarii !

Pe baza acestui jurnal delegația a rugat pe Dl. Ministru să dispună ca notarii să fie încadrați, fixând ca minimum de existență 2500-3000 lei lunar, care încadrare să se facă în mod automat, așa — cum s'a procedat la încadrarea D-ilor subprefecți și prețori — pentru a se înlătura descurajarea și agitația ce continuă în sânul acestui corp și mai mult pentru a ni se da existența suficientă pentru a ne îndeplini cu adevărat rolul pe care îl da situația noastră de reprezentanți ai puterii centrale în com. rurale.

Printr'un alt memoriu s'a cerut dreptul la gradații să ne fie achitat în general la toți notarii de la comuni conf. art. 134 din reg. legii ad-tive și tot odată aprobarea taxelor ce urmează să perceapă notarii pentru eliberarea actelor cu caracter particular.

Dl. Ministru a găsit cât se poate de întemeiată cererea noastră ca într'adevăr se gândește la starea de mizerie în care trăiesc notarii ce sunt retribuiți cu 1900 lei lunar și că va da dispoziții, să se procedeze la încadrarea și reîncadrarea notarilor — de oare ce nu — sunt mulțumitoare încadrările așa cum s'au făcut până acum. Așteaptă însă creditele ce trebuiesc date de Ministerul de finanțe, după care va cauta pe cât posibil, încadrarea să cuprindă pe toți notarii.

În ceiace privește gradațiile ni-a arătat ca va studia chestiunea, însă nu ne poate asigura să căpătăm acest drept, pentru motivul, ca majoritatea comunelor din V. Regat, Basarabia, Bucovina și o parte din Ardeal, nu au posibilități bugetare și nu poate acorda acest drept — numai la o parte din notari — adică acelorora care din fericire se găsesc la comune bogate.

Referitor la taxele ce urmează să încasăm pentru lucrările particulare, memoriul asoc. g-le este trimis Ministerului de Justiție de la care se așteaptă avizul.

Am plecat din București cu credința că dacă lupta noastră nu va înceta, are să ni-se facă dreptate, pentru aceasta toți colegii din țară trebuie să fie strânși uniți în jurul conducerilor județiene și județele toate la rândul lor în jurul asoc. g-le, unde Dl. președinte **Milencovici**, am constatat în aceasta ocaziune ca luptă cu mult zel să se facă dreptate după justele noastre pretențiuni — deopotrivă la toți notarii.

Dimitrie I. Bacanu, notar.

Modificarea statutelor A. G. N. C. R.

Președinții filialelor Asociației Generale a Notarilor Comunali din România întruniți la consfățuire în ziua de 27 Iulie 1937 în localul Federației Funcționarilor Publici din București, Str. A. Briand, au discutat mai multe probleme în legătură cu prezentul și viitorul asociației și a membrilor ei și afară de demersurile făcute la Min. Int. asupra cărora s'au dat comunicate prin ziare, au delegat o comisiune compusă din membrii: **Andrei Boeriu** (Treiscaune), **R. Aron** (Târnava-mare), **Ignăție Morariu** (Cluj), **Ioachim Sas** (Maramureș) și **Simeon Ursu** (Mureș), care se va întruni la finea lunii August, sau începutul lui Septembrie în Sighișoara, spre a întocmi proiectul de modificarea statutelor A. N. C. R., urmând ca modificarea să se facă în proxima adunare generală, care se va ține în cursul lunii Octombrie, sau începutul Noembrie.

Având în vedere că, statutele aprobate în anul 1934 au produs mai multe nemulțumiri între notarii comunali, ar fi de dorit ca fiecare notar, care ar avea de făcut propuneri în legătură cu modificarea proiectată, să le comunice în scris unuia dintre membrii comisiei cât mai urgente, ca să se poată ajunge la eliminarea tuturor dispozițiilor cari au provocat nemulțumiri și să se poată întocmi un proiect de modificare cât mai serios și eventual să nu mai fie nevoie de modificări după modificări.

Ar mai fi de dorit, ca fiecare notar care intenționează a lua cuvântul în adunarea generală în legătură cu modificarea statutelor, să se pregătească din vreme și să facă propuneri concrete, ca afară de modificare, să se poată dezbate și celelalte puncte puse la ordinea de zi, adică să nu se întindă prea multe discuții fără rost.

Odată cu modificarea statutelor să sperăm că vom reuși a elimina răul de care a fost bătuită asociația în timpul din urmă, reîntronând solidaritatea ideală, absolut necesară pentru prosperarea corpului din care facem parte.

Ioachim Sasu, notar.

Bărsana (Maramureș).

Activitatea prezidiului.

Reprezentanții asociației notarilor în audiență la Dl. Ministru de Interne.

La 14 Iulie crt. s'a prezentat dlui ministru **Bărcă**, o delegație de notari formată din dnii: **Gh. Milencovici**, președinte al asociației generale a notarilor din România, **dr. Alex. Lighezan**, președinte al Filialei notarilor Timiș-Torontal, **Al. Popescu**, președinte al filialei Constanța, **Aurelian Olariu**, președinte al filialei Rădăuți, **Vlad Mălișef**, președinte al filialei Cahul și **Gh. Manea** președinte al filialei Dolj, precum și notarii **V. Petricalău**, **C. Tudoran-Constanța** și **Ioan Radu-Cahul**, depunând un memoriu privind încadrările notarilor.

D. ministru **Bărcă** a adus la cunoștință delegației, că are asigurat un credit de 500.000 lei de la ministerul de finanțe în vederea efectuării acestor încadrări. În cursul lunii August o comisiune specială din care va face parte de drept și președintele asociației generale d. **Gh. Milencovici** — va lucra la încadrări, d. ministru precizând că pentru aceasta nu se va mai admite intervenție sau intermediari politici, ci se va avea în vedere vechimea și pregătirea fiecăruia.

D. președinte al asociației, a solicitat să se facă încadrări cu precădere în județele cari n'au obținut până în prezent locuri, ceea ce d. ministru a prom.s.

Concomitent cu aceasta, delegația a mai depus un memoriu prin care solicită aprobarea tarifului lucrărilor particulare ale notarilor, proiectul acestui tarif depus anterior fiind admis de un mare număr

de parlamentari și demnitari — dându-i-se în acest scop și aviz favorabil. D. ministru a asigurat că va cere lucrarea dela d. director general. **Ieșanu**, unde se află repartizată și cât de curând se va da decizia de punere în aplicare a acestui tarif, în condițiunile cerute prin memoriul asociației.

Tot astăzi asociația a mai depus un memoriu dlui ministru prin care cere ca notarii să aibe dreptul de a purta o insignă care să distingă calitatea lor de reprezentanți ai puterii centrale în comune, după cum s'a acordat și reprezentanților puterii centralei ai județelor, plășilor — prefecti, subprefecți și pretori. Este evident că acest mic semn, mare în simbolizarea lui pune pe notari, atunci când e chemat să-și execute atribuțiile, pe treapta la care legiuitorul a intenționat a-l ridica.

Acest ultim deziderat prezentat de delegație, va fi supus de d. **Bărcă**, d-lui prim ministru pentru a aviza.

De asemenea asociația notarilor a mai depus un memoriu privind la fixarea indemnizațiilor subnotarilor și un memoriu pentru fixarea centrelor de pregătire tehnică profesională administrativă în orașele Cluj și Chișinău.

(„Curentul” din 15 Iulie 1937. Asupra acestei audiențe au mai scris: „Universul”, „Ordinea”, „Porunca Vremii”, „Viitorul”, „Dimineața” și alte ziare din Capitală).

DOCTRINĂ:

Asupra art. 36 din legea statutului funcționarilor publici.

Legea Statutului funcționarilor publici din 1923 și care a fost aplicată dela 1 Ianuarie 1934, desigur reglementează situația funcționarilor din serviciile centrale și exterioare ale Ministerelor, a condițiilor, pe cari, cei ce sunt a se numi funcționari, trebuie să le îndeplinească.

Este nevoie, din timp în timp, a reaminti aceste dispozițiuni — excelente — din această lege, pentru ca, abuzul, sau ilegalitatea, care s'ar face cu numirea personalului, să dispară.

Desigur această amintire și reamintire de texte categorice de lege, sunt bune chiar în interesul instituțiilor ca și a celor ce sunt conducătorii serviciilor sau direcțiilor de personal.

S'a protestat în multe rânduri și izolat — prin acțiuni în contencios și prin asociațiunile profesionale ale salariaților publici, față de diversele încălcări ale acestor precise dispozițiuni din Statut.

Rezultatele, din nefericire, nu sunt cele așteptate, cele legale ei, acele care satisfac o cerință de partid

politic sau chiar a celor ce dețin — vremelnic — conducerile de personal.

Abuzurile, au continuat și continuă să se facă la mai toate instituțiile publice și deaceia mi-am îngăduit să reamintesc prin scris, prin organul nostru de comunicare — revista administrativă — dispozițiunile, între altele, ale art. 36 din Statut.

Ce spune acest articol?

„pe lângă condițiunile generale de admisibilitate prevăzute” de art. 5, „pentru a ocupa o funcțiune superioară aceleia de sub șef de birou, titularii trebuie să aibă o diplomă universitară sau a unei „școli superioare echivalente; pentru celelalte funcțiuni, cel puțin „liceul sau o școală echivalentă”.

Această parte se referă la funcțiunile din centrala instituțiilor.

Ce se spune în acest articol?

Că pentru a ocupa prima treaptă a funcțiunii în centrală — impiegat stagiar — trebuie să ai bacalaureatul.

Cu acest titlu de bacalaureat, se poate avansa până la gradul de sub șef de birou inclusiv.

Dela acest grad mai departe, pentru a înainta articolul 36 este categoric și cere imperios o diplomă universitară sau a unei școli superioare echivalente.

Să discern noțiunea — o diplomă universitară.

O diplomă universitară înseamnă ultima formalitate dată — după ce examenele din ultimul an al facultății universitare, s'au efectuat și candidatul a reușit.

Această diplomă încoronează munca depusă de student la facultatea, la care s'a înscris.

Dacă am lua un exemplu pentru o mai clară lămurire.

Un bacalaureat s'a înscris la facultatea de drept. A urmat — dând examenele — toți anii respectivi și și-a luat diploma de licență sau de doctor în drept.

Această diplomă este cea prevăzută de art. 36 mai sus citat și numai această.

Va să zică, atât frecvența anilor de studii, cât și examenele date — la un loc atribue studentului — la sfârșit o diplomă de licență sau doctorat în drept.

Aceleași obligațiuni sunt și pentru celelalte facultăți depe lângă Universitățile sau școlile noastre superioare echivalente — adică școli superioare, cari la rândul-le conferă candidaților — la sfârșit — o diplomă de împlinirea studiilor.

Revenind la interpretarea art. 36 din Statut, înseamnă că, dacă pentru primele funcțiuni: impiegat și sub-șef de birou, funcționarul trebuie să fie neapărat bacalaureat — pentru funcțiunile centrale — dela gradul de șef de birou, funcționarul trebuie să aibă neapărat, diplomă universitară sau a unei școli superioare echivalente — adică la acelaș rang și grad de studii ca și ale universităților.

Aceasta pentru funcțiunile din centrala institu-

țiilor, cum ar fi cazul nostru: Ministerul de Interne.

Pentru funcțiunile, serviciile exterioare, se cer alte condițiuni de admisibilitate.

Dar să dăm cuvântul al II. din art. 36 din Statut:

„în serviciile exterioare și la administrațiile locale, în „lipsă de candidați cu titluri universitare, se pot admite, pentru „funcțiunile superioare celei de subșef de birou sau echivalente și „absolvenții liceului; iar pentru funcțiunile inferioare, cu absolența „cursului secundar inferior sau titluri echivalente, până la subșef de „birou”.

Inseamnă că și pentru funcțiunile superioare gradului de subșef de birou — tot titrați — cu titlu universitar — ar trebui să fie numiți și numai în lipsă acestora să se completeze vacanțele cu cei care au bacalaureatul și cei cari sunt absolvenți a 4 clase gimnaziale, în funcțiunile cu totul inferioare.

Din aceste două aliniate citate din art. 36, din Statut, înseamnă că se urmărește completarea vacanțelor ce se fac diferitele autorități, cu elemente cât mai intelectuale, pentru însăși folosul instituției.

Așa să fie în realitate?

Din observațiunile făcute atât la autoritățile exterioare, cât și la noi în central se observă o aceeași, permanentă călcare ale acestor dispozițiuni. Încălcare care mărește numărul celor analfabeți, scăzând și procentul de intelectualitate al instituției.

Cel puțin în centrala Ministerului este împă-mântenit obiceiul de a se lua legea, crescând procentul de neintelectualitate dăunător nu numai instituției centrale, ci întregului organism, care depinde de acest Minister.

Nu trebuie uitat că centrul este izvorul de lumină, intelectualitate și conducere a județelor, plășilor și comunelor din întreaga țară

Cu elemente lipsite de gimnastica creierului, care se obține pe băncile liceului și universității și care dă procentul de intelectualitate al țării, suferă întregul angrenaj mărturisit mai sus, păstrându-se rutinarismul în funcțiune și îngusta birocrație, rugină, care, ține în loc ori și ce tendință de metamorfozare în bine a țării.

Cu un cap lipsit de orizont și înțelegere, întreagă manifestare este ținută și progresul este egal cu cel al melcului.

Vinovați de aceste premediosse încetinelii nu sunt decât, a) conducătorii serviciilor de personal și b) comisiunile de propuneri și numiri prevăzute de acelaș Statut la art. 39 — eludat și aceste până la exasperare.

De când sunt Director și am fost și sunt, tocmai când s'a făcut din cele mai mari mișcări în administrația centrală și exterioară a Ministerului, nu am

fost convocat nici de zece ori.

Sistemul „faptului împlinit” este încă o veche moștenire, de care trebuie ca instituțiunile să se descâlțușeze.

Ca să citez cazuri de călcare a dispozițiilor art. 36 al. a, este de prisos.

Unul din acești „eroi” a fost multă vreme „eroul” de publicitate, (acum vre'o două săptămâni) a ziarelor din Capitală.

Desigur, că acelaș lucru se petrece și în exterior.

Poate și în o măsură și mai impresionantă.

Aceste racile trebuie, deîndată înlăturate.

Repute în drepturile lor, toate articolele din legea Statutului funcționarilor publici și în speță dispozițiunile art. 36 și luate severe măsuri contra tuturor celor ce cu rea credință înlătură aceste bune dispozițiuni, pentru interese cu totul altele decât cele

ale serviciului și în dauna administrației.

Comisiunile pentru propuneri de numiri și înaintări (art. 39 și 40) să fie obligatoriu convocate pentru a controla și cenzura propunerile de numiri sau avansări, ca legalitatea să fie îndrumătorul și instituțiilor, dar și elementelor tinere, cari vor fi mâine, conducătorii instituțiilor.

Art. 36 este, de fapt, articolul care înlătură analfabetismul și intelectualizarea cadrelor pentru binele instituției și generalului progres al țării.

Sunt semnalele de alarmă, cari trebuie să fie luate în considerare de factorii de conducere, noi, făcându-ne datoria de ale semala.

Virgil Ionescu-Darzeu,

Director Gen. Min. de Interne.

Cum se înființează cotizațiile comunale sau județene

de NIC. M. BĂRBULESCU.

În sistemul actualei legi administrative, o sursă principală de venituri o constituie și cotizațiunile, cari fac parte din categoria veniturilor cu destinație specială, adică din acele venituri cari nu se pot întruiebuința decât în strictă conformitate cu destinația dată.

Cotizațiunile sunt niște taxe cari se percep de comune sau județ, pentru întreținerea sau crearea de lucrări și îmbunătățiri excepționale, cari nu pot fi suportate din veniturile ordinare și cari — deși pot servi interesul public — folosese îndeosebi unei categorii de locuitori sau unei părți din teritoriul sau cuprinsul comunei ori județului. Aceste cotizațiuni încașându-se numai dela acei locuitori, cari trag în special foloase din serviciul, lucrarea sau îmbunătățirea care se creiază sau întreține cu produsul unor asemenea cotizațiuni; așa glăsuște art. 199 din Legea Administrativă actuală și art. 229 din Regulamentul ei de aplicare.

Dar ceceace ne interesează asupra acestor cotizațiuni — în rândurile de față — nu este atât existența lor — a căror ființă o găsim de altfel, în toate legiunile administrative anterioare — începând cu Legea pentru organizarea Comunelor rurale din 1908 (art. 148), urmată apoi de Legea pentru unificarea administrativă din 1925 (art. 247) — (după care de altfel actualul text al art. 199 din Legea Administrativă din 1936 este copiat chiar „ad literam”) — continuând cu Legea pentru organizarea administrației locale din 1929 (art. 432) și terminând cu art. 31 din Legea finanțelor locale din 1933, ei mo-

dul lor de așezare, adică asupra procedurii ce se urmează pentru a se putea înființa aceste cotizațiuni.

Admițând — în general — că aceste cotizațiuni se pot înființa pentru nenumărate cazuri cari pot servi, fie interesul particular, fie interesul public, — cum ar fi de ex.: pentru construcția unei Primării, sau a unei școale într'un sat dintr'o comună, a unei Biserici, șosele, pod, dig, etc., — trebuie să recunoaștem însă că ele nu se pot înființa decât după anumite formalități, strict limitate și îngrădite de legiuitor, tocmai pentru a da o garanție în plus contribuabililor cari le plătesc, că ele nu au fost așezate prin surprindere, după bunul plac sau fără științe ori consultarea lor.

În vederea asigurării acestei publicități, legiuitorul actual, — după ce prin art. 199 al legii arată care este principiul general, cărmuitor, asupra acestor cotizațiuni, — prin art. 230-233 inclusiv din Regulamentul Legii Ad-tive, arată normele și condițiile, după care se pot înființa asemenea cotizațiuni și în a căror stabilire se urmează după regulile destul de explicate ale textelor de mai sus, cari se succed în modul acesta :

1. În primul rând consiliul comunal sau județean, are după art. 68 și 81 din Legea Administrativă are inițiativa și decide în toate chestiunile de interes local, având deci o competență generală — se pronunță în principiu — într'o primă ședință — asupra lucrărilor, îmbunătățirilor sau serviciilor ce urmează a fi susținute din cotizațiuni, asupra quan-

tumului cotizațiilor, asupra duratei lor și asupra normelor de impunere. (Art. 230 din Regul. L. A.)

2. În al doilea rând, se face consultarea celor interesați, adică a celor care se folosesc de asemenea lucrări, îmbunătățiri sau servicii, procedându-se întocmai punctelor a-f din art. 231 al Regulamentului Legii administrative cari fiind foarte cămuritoare, le reproducem întocmai :

a) Administrația respectivă va întocmi lista contribuabililor interesați.

b) Prin publicațiuni afișate la ușa autorității, lipărite în buletinul respectiv, prin strigări în comunele rurale sau orice alte moduri de în cunoștință, se vor aduce la cunoștință data, ora și locul unde contribuabilii arătați în listă (vezi punctul „a” de mai sus) sunt convocați și ordinea dezi și a convocării.

Ordinea de zi trebuie să cuprindă natura lucrărilor, serviciul sau îmbunătățirii proiectate.

Convocarea stă afișată timp de 15 zile libere și se vor face în acest timp, în comunele rurale 3 strigări la interval de 5 zile.

c) Ședința de consultare este prezidată în comune de Primar, sau de un Ajutor de Primar, delegat în acest scop; secretarul adunării este secretarul comunei în comunele urbane, notarul în comunele rurale.

d) Pentru validitatea hotărârii se cere prezența majorității contribuabililor interesați — adică dacă sunt interesați 100 de contribuabili, este nevoie de prezența a cel puțin 51 din ei.

Se consideră ca prezenți contribuabilii cari au dat declarații scrise că se unesc cu hotărârea luată de majoritatea persoanelor prezente și contribuabilii reprezentați prin mandatar, când mandatul de reprezentat a fost legalizat sau a fost scris în fața notarului sau a secretarului.

Interesații prezenți hotărâse cu majoritatea voturilor, — adică, în cazul nostru de mai sus, dacă din cei 100 contribuabili interesați sunt prezenți 51, hotărârea se ia cu 26 contribuabili.

e) Președintele supune votului adunării cantumul cotizațiilor, durata lor și modul de repartiție.

Repartiția va fi pe cât este posibil proporțională cu foloasele pe care le are fiecare contribuabil interesat, din lucrările și îmbunătățirile proiectate.

În caz de imposibilitate de a găsi o modalitate, care să satisfacă cerința de mai sus, se va propune repartiția proporțională, cu impozitele funciare către Stat.

f) Se drescă un Proces-Verbal al ședinței în dublu exemplar, semnat de Președinte și Secretar; un exemplar se depune la Primărie și unul se înaintează autorității tutelare — însă numai după ce a fost supus la deliberarea consiliului, — care dă încheierea definitivă asupra cotizațiilor; în ace-

astă parte a textului, legiuitorul este puțin confuz și în discordanță cu art. 230 alin. 2 și art. 232 din Regulamentul Legii ad-tive, — astfel că rectificarea propusă de noi credem că este bine venită.

O copie de pe procesul-verbal se afișează la ușa autorității timp de 15 zile.

Administrația Județeană, când voințe a înființa cotizațiuni, consultă pe interesați prin Primăriile respective și întocmește un proces-verbal, care centralizează rezultatele obținute.

3. În al treilea rând, se ia încheierea definitivă a consiliului comunal sau județean respectiv, relativă la înființarea cotizațiilor, conform art. 230, al. 2 și art. 232 din Regulamentul, care spune :

Încheierea definitivă a consiliului, relativă la cotizațiuni, se ia după o prealabilă consultare a contribuabililor interesați. (Art. 230 alin. 2).

Procesul-verbal, împreună cu contestațiile primite, fie privitoare la lista contribuabililor, fie la debaterile adunării, sunt supuse deliberării consiliului comunal sau județean după caz.

Contribuabilii interesați și autoritatea tutelară pot ataca la Curtea Administrativă competentă, deciziunea consiliului comunal sau județean în termen de 20 zile de la afișarea pentru contribuabili, de la comunicare pentru autoritatea tutelară. (Art. 232 din Regulam.) De aici se deduce că hotărârea consiliului comunal sau județean — după caz — este definitivă, nefiind nevoie a fi aprobată de autoritatea tutelară, deoarece art. 199 din Legea Ad-tivă și art. 233 din Regulamentul ea spune categoric : Odată încuviințate de majoritatea celor interesați, cotizațiunile devin obligatorii pentru toți, se înscriu în roluri, se percep și se urmăresc conform legii de urmărirea veniturilor publice. Ceeace înseamnă că este vorba de o deciziune executorie prin ea însăși, conform art. 158 din Legea Ad-tivă și art. 120 din Regulamentul ei.

Iar ca o completare, menționăm că deciziunea se trimite autorității tutelare cu copii certificate de pe toate actele respective, întrucât este vorba de obligațiuni patrimoniale, — potrivit art. 181 din Regulamentul Legii Ad-tive.

De asemenea mai adăugăm, că asemenea cotizațiuni, fiind cerute de necesități excepționale, — dacă nu au fost înființate odată cu întocmirea bugetului, — conform art. 201 al. 4 din Legea Ad-tivă, ele vor putea fi înființate oricând și în orice timp din cursul anului.

După cum s'a văzut mai sus, procedura înființării cotizațiilor este foarte explicită, fiind o mare echitate socială grija și buna intenție a legiuitorului ca aceste cotizațiuni să se încaseze numai de la locuitorii cari folosesc îmbunătățirile efectuate și că aceste cotizațiuni să nu poată fi întreprinse decât în strictă conformitate cu afecțiunea lor.

Înmanuarea procedurilor în comunele rurale.

Sub vechiul cod de procedură penală — grație și textului lămurit și deslușirilor jurisprudenței, ce au ținut seama de pregătirea funcționarilor **permanenți** din administrația comunală și de lipsa totală se pregătire a primarilor **trecători**, sarcina înmânării lor procedurilor de chemare în fața justiției, revenea funcționarilor de carieră și de răspundere, comunală (notari și secretari).

Noul cod, însetat de reforme și prefaceri, de înnoiri cu orice preț și de născociri complet străine de stările de lucruri din țara noastră, nu s'a lăsat... pe jos nici în această materie.

A improvizat pe primarii comunali în agenți judicijari.

În această privință, revista „Justiția Olteniei” publică un interesant studiu critic al d-lui judecător **Titus Bragadireanu**, dela ocolul Lădești-Vâlcea, ce credem util a-l reproduce, și pentru interesul obștesc ce-l prezintă și pentru observațiile curagioase ce le cuprinde:

„Neînduplecat inovator, legiuitorul penal a susținut din atribuțiunile notarului comunal sarcina înmânării citațiilor și a dat-o altcuiva.

Cui?

Art. 83 al. II din condica nouă de procedură penală, spune textual: „Citațiile se comunică, în comunele urbane prin autoritatea polițienească, iar în comunele rurale prin autoritatea administrativă locală”.

Ce se înțelege prin autoritatea administrativă locală? S'au mai corect, pe care agent (funcționar) îl vizează legea prin această formulă? Pe primar, pe notar sau pe secretarul comunal?

Legea administrativă are în art. 61 al. 1 o dispozițiune simplă și precisă: „Primarul este conducătorul administrației comunale...” Clar și hotărât: primarul reprezintă și se confundă cu „autoritatea administrativă locală”.

Dar notarul? Notarul — spune art. 109 al. I din aceeași lege — este reprezentantul puterii centrale în comunele rurale, șeful cancelariei, precum și organ de îndrumare și colaborare al administrației comunale.

Așa dar categoric: notarul doar colaborează la administrația comunală și o îndrumază; nu o reprezintă.

Dar secretarul comunal din comunele rurale? Despre acest funcționar legea administrativă nu vorbește nimic, ci se ocupă numai de secretarul comunal, la orașe și municipii (art. 62).

Rezultă din cele expuse până aici că primarul, și numai el, trebuie privit ca agent competent, direct însărcinat cu înmânarea citațiilor în comunele rurale.

Poate, totuși primarul delega unuia din sub-

alternii sau colaboratorii săi această atribuțiune? Art. 61 al. s. al legii administrative autoriză pe primar să delege secretariatului comunal (din comunele urbane), „orice atribuțiuni cu caracter administrativ”, iar art. 110 al. 16 prescrie că „Notarul îndeplinește în general atribuțiunile secretarului comunal din comunele urbane”.

Rămâne să vedem dacă operațiunea înmânării citațiilor intră în sfera atribuțiunilor strict administrative; iar pe de altă parte să privim întreaga chestiune și sub lumina disp. art. 86 al. ultim din procedura penală Carol al II-lea.

Legea administrativă deși nu oferă nici o definițiune a atribuțiunei administrative” credem totuși că trebuie înțeles și cuprins în această noțiune totalitatea atribuțiunilor conferite primarului prin art. 61, printre cari nu se află prevăzută și înmânarea citațiilor. „Este netăgăduit — spune d. E. Herovanu (tratat de pr. civilă vol. I pag. 68) — că, chemarea înaintea judecății e o parte a judecății însăși. În consecință legiuitorului, citația este singurul mijloc care asigură fiecărui împrișinat o situație de egalitate precum și puțința de a-și pregăti apărarea și de a lua parte la desbaterea cauzei sale. Citația fiind așa dar o instituție juridică, toate forme procedurale prescrise de lege, în legătură cu ea, poartă acest caracter și neobservarea lor atrage conform art. 102 pr. pen. nulitatea citației, astfel că nu este indiferent de cine și cum se face înmânarea ei”.

Chiar dacă, trecând peste aceste considerațiuni, am admite că operațiunea înmânării unei citații ar intra în sfera atribuțiunilor administrative, pe cari primarul le-ar putea delega notarului, încă nu vedem valabilă și perantă o asemenea delegațiune din pricina aliniatului ultim, al art. 86 din pr. pen., care decretează pe notar martor asistent, obligatoriu, oridecâte ori se încheie procesul verbal de afișarea citației; și nu credem că legiuitorul să fi făcut cu notarul un simplu joc: când agent competent, când martor asistent, după cum partea citată este prezentă sau lipsește dela domiciliu.

Și acum câteva considerațiuni de lege ferende.

Este în deobște știut că primarii rurali pe care legiuitorul a ținut cu tot dinadinsul să-i facă, după cum am arătat mai sus, agenți exclusiv competenți, de cele mai multe ori deabia știu să scrie și să citească, necum să fie familiarizați cu atribuțiuni funcționărești, atribuțiuni, pe cari de altfel, le îndeplinesc vremelnic și le înțeleg greu sau greșit.

Indiscutabil, vechiul sistem care dădea în sarcina notarului — funcționarul cel mai pregătit în comuna rurală — înmânarea citațiilor, era superior; și este recomandabil.

Titus Bragadireanu.

Situația cotelor adiționale suplimentare.

Noua Lege administrativă — din 27 Martie 1936 — prin art. 185 autoriză autoritățile comunale și județene să fixeze anual cotele adiționale convenite comunelor și județelor, în limitele maximale prevăzute de legea pentru unificarea contribuțiilor directe.

Aceste limite maximale, potrivit art. 70 din legea pentru unificarea contribuțiilor directe sunt următoarele:

Impozitele directe pe lângă cari se aplică	Cotele adiționale pt. Comune	Cotele adiționale pt. Județe
a) Impozitul agricol	2%	3%
b) " pe clădiri	5%	2%
c) " comercial	2%	2%
d) " profesional	2%	1%

Pe baza legii pentru înființarea unei cote suplimentare de 2% peste cotele adiționale convenite comunelor, din 1 Aprilie 1935 — la toate impozitele de mai sus — se mai percepe și această cotă adițională majorată prin legea din 1 Aprilie 1937 la 3% — pentru acțiunea sanitară la județe și comune. Ea nu constituie, însă, propriu zis o cotă adițională comunală suplimentară, căci nu comunele dispun de ea, ci Ministerul Sănătății și ocrotirilor sociale. Ea nici nu-se varsă comunelor ci-se varsă la Banca Națională, într'un cont numit „Cont de acțiune sanitară la jud. și com.". Cota aceasta adițională este, deci, a Statului și ar fi fost mai la locul său a se ingloba în cotele impozitelor convenite Statului, ori a se stabili și percepe distinct, cum se face cu adiționalele pentru drumuri, decât a se ingloba în cotele adiționale cari se stabilesc și percep cumulativ.

Adevăratele cote adiționale suplimentare sunt cele prevăzute de art. 186 din legea administrativă, cari se pot înființa, în mod temporar, pe lângă cotele ordinare.

Din nenorocire, mai bine zis din superficialitatea celor încredințați cu redactarea legii, limită maximă a acestor cote suplimentare n'a fost fixată în textul articolului de mai sus și astfel, potrivit art. 109 din constituție, ele nici nu pot fi înființate.

Este adevărat că Ministerul de Interne pe cale administrativă, a căutat a completa această lacună a legii și invocând art. 430 din legea administrativă anterioară, a fixat limita maximă a cotelor adiționale ordinare.

S-au găsit, însă, contribuabili, cari nu s-au mulțumit cu rezolvarea acesta simplistă și au atăcat înființarea cotelor adiționale suplimentare de către comune, pe motiv de neconstituționalitate.

Cazul s'a întâmplat cu primăria Timișoara, care a ajuns înaintea secțiunilor unite ale Inaltei Curți de Casație, chemate a judeca neconstituționalitatea legilor. Inalta Curte a dat câștig de cauza reclamantilor și a declarat art. 186 din legea administrativă

nouă, după o aplicare de mai bine de un an de zile — neconstituțional.

Este incontestabil că hotărârea Inaltei Curți are putere de drept asupra tuturor hotărârilor organelor administrative, prin cari s'au înființat astfel de cote adiționale suplimentare și înființarea lor — și în consecință și perceperea lor — trebuie considerate ca neavând temei legal chiar și în cazul când n'ar fi fost contestate. Cu atât mai vădit că asemenea hotărâri — fără temei legal — potrivit art. 159 din legea administrativă sunt din naștere nule de drept și pot fi atacate în termen de 10 ani dela data lor.

Ne putem aștepta deci că, contribuabilii mai importanți, luând cunoștință de hotărârea Inaltei Curți să atace ulterior hotărârile de atare natură ale administrațiilor locale și — întrucât ar fi plătit astfel de cote adiționale suplimentare — să ceară chiar restituirea sumelor-plătite, ca ilegal percepute.

Câtă incurcătură și cât lucru!

Pentru restabilirea ordinii de drept, comunele cari au înființat cote suplimentare ar trebui să se sesizeze ele înșile de hotărârea de neconstituționalitate a Inaltei Curți și să oprească aplicarea acestei cote a impunerile în curs, ce se fac de către organele fiscale. Pentru cele debitate dar neincasate să ceare dela Administrațiile financiare scăderea. Iar în ce privește pe cele încasate și vărsate lor, pe baza justificărilor celor interesați, să le-restitue.

Îată o mulțime de lucrări zădarnice și migăloase din pricina superficialității celor de sus.

De sigur toate acestea nu se vor întâmpla. Și de hotărârea Curții de Casație nu vor profita — probabil — decât contribuabilii din Timișoara cari au provocat-o, presupunând că cota suplimentară înființată de fapt — ni s-a aplicat. Căci pentru comunele unde au fost înființate dar n-a fost contestată, ea va rămâne inoperantă.

Având puterea Decretelor-Legei, guvernul va putea legaliza înființările acestor cote chiar retroactiv, cum s-au legalizat — prin art. 194 punctul d) din legea administrativă — taxele și contribuțiile înființate de comune, înainte de promulgarea legii administrative, tot fără baze legale.

Regretabil este totuși că s'a putut sfârși, la întocmirea legii o asemenea greșală și s'a putut strecura prin Consiliul legislativ și prin Corpurile legiuitoare — stând din atâția juristi — neobservată. Mai ales că ea se repetă, cunoscut fiind că la fel s'a întâmplat cu înființarea adiționalelor pentru drumuri, prin legea drumurilor din 22 Aprilie 1932.

Iacob Peptea.

Legi și Regulamente din anul 1937.

	Mon. Oficial	Anul	L u n a	Ziua
1. Lege pentru corectarea erorilor materiale structurate în codurile penale și de procedură penală, cu ocazia votării lor și introducerea unor completări	298	1936	Decembrie	22
2. Lege pentru modificarea și completarea art. 71 din legea asupra recrutării armatei	310	1936	"	29
3. Modificarea statutului pentru funcționarea Căminelor culturale	12	1937	Ianuarie	16
4. Lege pentru modificarea și abrogarea unor articole din legea de expropriere pentru cauză de utilitate publică	29	1937	Februarie	5
5. Regulamentul de aplicare al legii administrative.	40	1937	"	18
6. Regulamentul pentru funcț., Inst. Central de statistică	41	1937	"	19
7. Lege pentru organizarea Eforiei Generale a invalizilor, văduvelor și orfanilor de război, a foștilor luptători, precum și a membrilor prevăzute în legea de pensionare I. O. V.	54	1937	Martie	6
8. Lege pentru modificarea art. 9 și 33 din legea privitoare la pescuitul în apele de munte. . . .	56	1937	"	9
9. Lege pentru autorizarea unui examen excepțional de înaintare al învățătorilor la gr. II	58	1937	"	11
10. Lege pentru prelungirea stării de asediu	61	1937	"	15
11. Lege pentru modificarea art. 10 din legea de organizare și funcționare a Ministerului Ap. Naționale	62	1937	"	16
12. Lege pentru modificarea unor dispozițiuni din legea pentru fondul Național al Aviației	63	1937	"	17
13. Lege pentru completarea art. 87 al dispozițiilor legii sanitare din 1936, privitoare la tuberculoză	64	1937	"	18
14. Lege pentru înzestrarea unor mănăstiri ortodoxă din țara cu întinderi de pământ	66	1937	"	20

	Mon. Oficial	Anul	L u n a	Ziua
15. Codul de Justiție militară	66	1937	Martie	20
16. Lege pentru concentrarea pregătirii inginerilor în școlile politehnice	66	1937	"	20
17. Modificarea regul. relativ la reorg. ordinelor Naționale	67	1937	"	22
18. Lege privitoare la organizarea și încurajarea agriculturii și lege pentru organizarea clerului militar	67	1937	"	22
19. Lege pentru adăogirea unui alin. la art. 10 și 19 din legea pentru organizarea Casei de economie a magistraților	68	1937	"	23
20. Lege pentru transformări de șosețe județene . .	68	1937	"	23
21. Lege pentru organizarea muncii de folos obște	69	1937	"	24
22. Lege pentru complectarea unor dispozițiuni din legea învățământului unversitar	69	1937	"	24
23. Regulamentul pentru reorganizarea ordinelor Național Române	69	1937	"	24
24. Lege pentru stabilirea suprafeței adiționale pentru acțiunea sanitară la jud. și comune la 3%	71	1937	"	26
25. Regulament privitor la registrele actelor stării civile reconstruite	73	1937	"	29
26. Lege pentru încadrare de funcționari eclestiei în legea generală de pensuni	74	1937	"	30
27. Lege pentru acordarea de prime crescăt. de viermi de mătase	74	1937	"	30
28. Lege pentru evaloarea, preceperea veniturilor și pentru fixarea cheltuielilor statului pe exercițiul 1937/1938	76	1937	Aprilie	1
29. Lege pentru modificarea unor dispozițiuni din legea pentru perceperea și urmărirea veniturilor publice	76	1937	"	1
30. Lege pentru modif. unor art. din legea contrib. directe	76	1937	"	1
31. Lege pentru unif. și simplif. măsurilor financiare	76	1937	"	1
32. Lege pentru înființarea „Credîului Agricol” . .	76	1937	"	1
33. Lege pentru modificarea învățământului secundar	76	1937	"	1
34. Regulamentul legii pentru plasarea invalizilor, orfanilor și văduvelor de războiu în funcțiuni și locuri de muncă	77	1937	"	2
35. Lege pentru complectarea unor dispozițiuni din legea de unificare a asigurărilor sociale . .	77	1937	"	2

No. formula- relor	Descrierea formularelor
59	Proces-verbal despre neivire de contestațiuni
60	Proces-verbal despre afișare deciziune delegație județeană
61	Dovadă de primire deciziuni delegație județeană
62	Proces-verbal de desafișare deciziuni delegație județeană
63	Evidență despre gestionarii datori în conturi
III. DESPRE ȘEDINȚE CONSILIU.	
64	Proces-verbal despre constituire consiliu
65	Proces-verbal despre alegere primar, ajutor primar și coms. fin.
66	Convocator consiliu
67	Proces-verbal de afișarea convocării
68	Adrese pt. înaintare convocare organ control
69	Sumar ședințe consiliu
70	Proces-verbal de ședințe, deschidere credite suplimentare
70b	Proces-verbal ședință, deschidere credit extraordinar
70c	Proces-verbal ședință fixare prețuri maximale
70d	Proces-verbal ședință, înființare comitet de cetățeni
70e	Proces-verbal ședință, contractare imprumut
70f	Proces-verbal ședință, instituire comisie licitațiuni
70g	Proces-verbal ședință, înființare debite de cărciumi
70h	Proces-verbal ședință, numire comisie recepție
71	Proces-verbal de afișare hotărâri cons.
72	Proces-verbal de neivire de reclamațiuni
IV. DIFERITE ACTE ADMINISTRATIVE.	
73	Registru inventar, despre averea mobilă și imobilă
74	Registru inventar, despre hârtiile de valoare
75	Registru inventar, despre arhiva comunei
76	Registru inventar, despre biblioteca comunală
77	Registru alfabetic special de evidență biur. petiționare
78	Dovadă de primire petițiuni
79	Condică de prezența personalului în serviciu
80	Registru repertoriu al legilor și regulamentelor
81	Evidență asupra circularilor și instrucțiunilor
82	Proces-verbal al comisiei speciale pt. înființarea de debite
83	Ordonanțe date de primar despre fixare prețuri maximale
84	Ordonanțe date de primar despre circulație
85	Ordonanțe date de primar despre măsuri sanitare
86	Ordonanțe date de primar despre măsuri sanitare și de igienă
87	Ordonanțe date de primar despre poliție de câmp
88	Ordonanțe date de primar despre protecția animalelor
89	Proces-verbal despre afișarea ordonanțelor
90	Proces-verbal despre publicarea ordonanțelor
91	Deciziune despre delegare de atribuțiuni
92	Deciziune despre înaintare de funcționari
93	Publicațiune despre posturi vacante
94	Deciziune despre numiri
95	Deciziune despre pedepse
V. REGULAMETE COMUNALE MODEL.	
96	Privitor la organizarea și funcționarea serviciilor comunale
97	Despre impozite și taxe
98	Despre taxe pentru diferite servicii organizate
99	Despre taxe pt. folosința bunurilor
100	Despre înființare și percepere de colizațiuni
101	Referitor la paza de zi și de noapte în comună
102	Privitor la poliția rurală
103	Despre igienă și sănătate publică
104	Despre edilitate
105	Referitor la târguri și bălciuri
106	Despre măsuri pt. cărciumi, cafenele, hanuri și celelalte stab.
107	Despre circulație
108	Statut de asocierea comunelor

Poșta redacției.

Dlul Lazar Iosif, subnotar în Județul Alba.
Asupra chestiunii subnotarilor vă rugăm să aflați
că din partea Dlui Președinte al Asociației sau făcut
următoarele demersuri:

La 9 Februarie 1937 s'a înaintat memoriul No.
67/1937, înregistrat sub No. 1205 la 9 Februarie M.
I. Dlui Ministru **V. Bărcă**, trimis concomitent tuturor
Prefecturilor jud. cu privire la unificarea salarizării
subnotarilor și a celorlalți funcționari administrativi,
care memoriu, se află publicat în No. 1/1937 din
revista „A. R.”

Tot la 9 Februarie 1937, s'a predat Dlui Minis-
tru **V. Bărcă**, memoriul A. G. N. C. R. No. 76/1937,
publicat în No. 1/1937, din revista „Administrația
Română”, privind acordarea reducerii de 50% pe
C. F. R., subnotarilor.

Împreună cu Dl **Stancu Brădișteanu** și **Romul
Aron**, s'a predat sub No. 139/1937, memoriul înre-
gistrat sub No. 1354/1937 la M. I. Dlui Ministru **D.
Iuca** la 12 Februarie a. c., prin care s'a cerut, ca
subnotarii din Ardeal și Banat, să fie declarați nota-
ri stabili, încadrarea lor în statutul funcționarilor
publici, asimilați notarilor, dreptul lor la pensie.

Această cerere a primit următoarea rezoluție,
de către Dl. Ministru **Iuca**: **Dl. Ieșanu**: „**Subnotarii
din Ardeal trebuie confirmați ca notari stabili ur-
mând a fi salariați tot de comune. Din moment ce
legea i-a declarat funcționari de stat, ei au dreptul
a cere de a li-se face rețineri și deci dreptul la pen-
sie**”.

Prin memoriul nostru No. 198/III/1937, predat
senatorilor și deputaților aflați la București, în zilele
de 8 Martie și urm., (vezi revista „Administrația Ro-
mână” No. 4/1937), sa cerut introducerea în statu-
tul funcționarilor publici, un ultim alineat, ca toți
subnotarii cari au la bază școala de notari din Lu-
goj, Arad, Făgăraș, să fie recunoscuți de funcționari
publici cu dreptul la pensie, acordându-li-se toate
avantajele asigurate prin L. A. notarilor comunali.

Prin memoriul No. 192 aflat înregistrat sub
No. 219 din 5 Martie 1937, M. I. s'a cerut fixarea ur-
mătoarelor indemnizații socolite minime pe seama
subnotarilor din Ardeal și Banat:

Lei 6.000 chirie,
Lei 4.000 iluminat,
Lei 6.000 încălzit.

Indemnizații de transport urmând a fi fixată
după aprecierea fiecărui prefect de județ.

La 30 Martie a fost la Dl. **Ieșanu** cu o delegație
a subnotarilor împreună cu Dnii **Aron** și **Panait**,
pentru a fi subnotarii declarați notari stabili lucru
pe care Dl. **Ieșanu** nu-l admite motivând că pentru
un post nu pot fi confirmați 2 notari și conform art.
133 din L. A. subnotarilor nu fi s'ă aplică statutul
funcționarilor publici și nici avantajele conferite
prin Lege subnotarilor, funcția de subnotar fiind pro-
vizorie. Că subnotarul odată plătit din bugetul comu-
nei nu poate fi numit funcționar de stat, notar stabil,
Conform legii pensiilor, notarul funcționar comunal,
plătit în bugetul comunei n'are — până nu se modi-
fică legea pensiilor, — drept le pensie.

La 31 Martie a fost la Dl. Ministru **Bărcă** cu
Dnii **Panait**, **Mateșef**, **Luțai Sălaj**, predând din nou
memoriul No. 192/1937, pentru a se fixa subnotarilor
indemnizație de locuință, iluminat, încălzit.

La 17 Aprilie sub No. 302, sa cerut iarăși dela Dl.
ministru **Bărcă**, indemnizația pentru subnotari, —
memoriul fiind predat Dlui **Ieșanu** pentru opinie —
Dl. **Ieșanu** declarând că, neacordându-li-se subnotari-
lor stabilitatea. D-Sa nu află modalitatea ca, dânsii
să primească legal, afară de salariu, și indemnizații.

Către toți colaboratorii Revistei. Pentru a nu
știrbi solidaritatea ce trebuie să domine în orice aso-
ciație și pentru ca în coloanele revistei lor notarii
să nu apară sub un aspect care ar atinge demnitatea
lor, Redacția refuză să publice, oricărui articol care ar
conține vre-un atac nedrept sau expresii nemăsura-
te pe adresa oricărui dintre colegi. Aceasta spre a
evita procesele de presă care lovesc în prestigiul
Corpului Notarial, ca acela pendinte la Tribunalul
Timiș-Torontal s. IV-a, sub No. dos. P. 873/1936,
actuala conducere a revistei neînțelegând a face din
revistă o tribună liberă unde toate pasiunile ambi-
țioase ar putea lovi în Asociația noastră, care are
nevoie, spre a putea fi la înălțimea morală, de cal-
mul recerut pentru munca neîntreruptă și rodnică
de ce a dat dovadă până acum.

PERSONALE.

a) NUMIRI.

Idem No. 4705 P. din 23 Martie 1937, d-l **Ion Gr. Secară**, absolvent al școlii superioare de documentare și de științe administrative, se numește pe ziua de 1 Martie 1937, notar notific la com. Podooleni din jud. Neamț. (M. O. Nr. 76).

Prin decizia ministerială No. 4787 P. din 24 Martie 1937, d-l **Traian Mureșan**, diplomat al școlii de notari, se numește notar la com. Zalnoc, din jud. Sălaj.

În aceasta calitate d-sa va fi retribuit din bugetul comunei, până va putea fi luat în bugetul Ministerului de Interne. (M. O. Nr. 76).

Idem No. 4817 P. din 24 Martie 1937, d-l **Vasilie Coza**, diplomat al școlii de notari, se numește, pe ziua de 1 Aprilie 1937, în postul de notar al com. Bicaz, jud. Sălaj, în postul nou înființat. (M. O. Nr. 80).

Idem No. 5140 P. din 27 Martie 1937, d-l **Ion Rusu** licențiat în drept, se numește, pe ziua de 1 Aprilie 1937, notar la com. Perșunari din jud. Buzău, în locul vacant. (M. O. Nr. 80).

Idem No. 5252 P. din 30 Martie 1937, d-l **Fodor Dionisie**, diplomat al școlii de notari, se numește notar la com. Turdeni din jud. Odorhei, în postul nou înființat.

În aceasta calitate d-sa va fi retribuit din bugetul com. până va putea fi luat în bugetul Ministerului de Interne. (M. O. Nr. 80).

Idem No. 5126 P. din 27 Martie 1937, d-l **Bărbălă M. Gavrilă**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 15 Martie 1937, în postul de notar al com. C. Negridin jud. Covurlui, în locul subnotarului Ionescu Dănilă, care se îndepărtează din funcțiune. (M. O. Nr. 81).

Idem No. 5565 P. din 1 Aprilie 1937, d-l **Pavel Tibrea**, absolvent al școlii de notari, se numește notar la com. Orășeni din jud. Odorhei în locul nou înființat.

Idem No. 9524 P. din 25 Mai 1937, d-l **Negreanu Miron**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 15 Mai 1937, notar la com. Baciul din jud. Sălaj în locul devenit vacant prin demisiune d-l Alois Nemetz.

Idem No. 9529 P. din 25 Mai 1937, d-l **Camil Antinescu**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 20 Mai 1937, notar la com. Moșăței din jud. Dolj, în locul devenit vacant prin deamisiune d-lui **Ionescu Alexandru**.

Idem No. 9535 P. din 25 Mai 1937, d-l **Reff Silviu**, licențiat în drept se numește în ziua de 15 Mai 1937, notar la com. Intregalde, din jud. Alba, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Petrașcu Daniil**.

Idem No. 9540 P. din 25 Mai 1937, d-l **Păcurar Teodosie**, absolvent al școlii de notari, se numește, pe ziua de 1 Iunie 1937, notar la com. Vasiova din jud. Caraș, în locul devenit vacant prin demisiune d-lui **Wadnay Cornel**.

Idem No. 9786 P. din 28 Mai 1937, d-l **Vasilie Diu**, fost notar se reprimște în funcțiune de notar la com. Hotarele din jud. Ilfov, în locul vacant.

Idem No. 10.075 P. din 31 Mai 1937, d-l **Rambu Teodor**, licențiat în drept, se numește pe ziua, de 1 Iunie 1937, notar la com. Mihăileni din jud. Bălți, în locul devenit vacant prin îndepărtarea din funcțiune a subnotarului **Oatu Alexandru**.

În această calitate d-sa va fi retribuit în bugetul comunei, până va putea fi luat în bugetul Ministerului de Interne. (M. O.Nr. 90).

Idem No. 12056 P. din 1 Septembrie 1936, d-l **Dumitru A. Baltariu**, absolvent al Școlii de documentare și științe administrative se numește, pe ziua de 1 Septembrie 1936, în postul de notar al com. Rușavăț din jud. Buzău în locul vacant. (M. O. Nr. 137).

Idem No. 10.355 P. din 4 Iunie 1937, d-l **Remus Blaga**, licențiat în drept se numește în ziua de 1 Iulie 1937, notar la com. Iobăgeni, din jud. Mureș, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Czitrom Iosif**. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.556 P. din 4 Iunie 1937, d-l **Preda Lazăr**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, notar la com. Lunca, din jud. Muraș, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Papp Francisc**. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.451 P. din 5 Iunie 1937, d-l **Pavel Sabo**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 1 Iunie 1937, notar la com. Sanț, din jud. Năsăud, în locul vacant. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.666 P. din 12 Iunie 1937, d-l **Necula Gh. Gheorghe**, licențiat în știința de Stat, se numește pe ziua de 15 Iunie 1937, notar la com. Măneciu-Pământeni, din jud. Prahova, în locul devenit vacant prin decesul notarului **Ioan Stroescu**. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 11654 P. din 25 Iunie 1937, d-l **Emilian C. Vălceanu**, diplomat al școlii superioare de documentare și de științe administrative, se numește pe ziua de 1 Iulie 1937, notar la com. Covrigi din jud. Mehedinți, în locul devenit vacant prin demisia nea notarului **C. Vălceanu**. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11392 P. din 22 Iunie 1937, d-l **Ion Faur**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 1 Septembrie 1937, notar la com. Baia-de-Arieș din jud. Turda, în locul ce devine vacant, pe această dată, prin pensionarea notarului **Geza Szekely**. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11389 P. din 22 Iunie 1937, d-l **Cămpianu Alexandru**, absolvent al școlii de notari, se numește, pe ziua de 1 Iulie 1937, notar la com. Horina din jud. Năsăud, în locul devenit vacant prin pensionarea notarului **Szabo Adalbert**. (M. O. Nr. 153).

b) Delegări — Detașări — Reintegrări.

Idem No. 4724 P. din 23 Martie 1937, d-l **Andrei Horváth**, notarul com. Coșeini din jud. Sălaj, se delegează a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Valea lui Mihai, în locul notarului **Banc Desideriu** suspendat din funcțiune. (M. O. Nr. 76).

Prin decizia ministerială No. 3.472 P. din 3 Martie 1937, se anulează deciziunea ministerială Nr. 7.157 din 16 Iunie 1933, prin care notarul **Alois Nemetz**, dela com. Ulmenidin jud. Sălaj, a fost îndepărtat din funcțiune și se reintegrează la com. Vervegheu din acelaș județ. (M. O. Nr. 76).

Idem No. 4.612 P. din 20 Martie 1937, d-l **Ion D. Negrețu**, fost notar se reprimește pe ziua de 20 Martie 1937, în postul de notar al com. Valea lui Petru din jud. Dolj, în locul vacant. (M. O. Nr. 76).

Idem No. 5061 P. din 26 Martie 1937, d-l **Dumitru Dragnea**, fost notar se reprimește, pe ziua de 31 Martie 1937, în postul de notar al com. Mălășaru din jud. Dâmbovița. (M. O. Nr. 80).

Prin decizia ministerială No. 5310 P. din 21 Martie 1937, d-l **Vasilie Bălan**, notar la dispoziția

ministerului se detașează la Prefectura jud. Arad, pentru a executa insercinările ce îi se vor da. (M. O. Nr. 86).

Idem No. 6039 P. din 7 Aprilie 1937, d-l **Haiduc Dimitrie**, notarul com. Mureșel, din jud. Arad, se detașează după cerere la notariatul Ineu, pe tot timpul cât titularul **Andru Silviu**, va fi delegat secretar de plasă, la plasa Pecica, din acelaș județ. (M. O. Nr. 90).

Idem No. 10.928 P. din 17 Iunie 1937, d-l **Ion Stoica**, notarul com. Musaitu din jud. Cahul, se delegează a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Mihai-Viteazul, din acelaș jud. aflată fără secretar. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.925 P. din 17 Iunie 1937, d-l **Matciuc Aurel**, notarul com. Mămăești-Noti, din jud. Cernauți, aflat delegat secretar la plasa Sipești, din acelaș Județ, se repartizează la com. Rohozna, din jud. Cernauți, menținându-i-se delegațiunea de secretar de plasă. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.929 P. din 17 Iunie 1937, se revine asupra deciziunii Nr. 11577 P. din 1 Septembrie 1936, prin care d-l **Sovrea Nicolae**, notarul com. Tapu din jud. Târnava-Mică, a fost delegat a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Iernut din acelaș jud., în locul d-lui **Iosif Lacatoș**, care a fost delegat notar la com. Tapu. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.934 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Marin Huruiocca**, dela com. Brabova jud. Dolj, aflat delegat secretar la plasa Brabova, din acelaș jud. se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. e. f. și h. din legea administrativă, la acelaș com. încetându-i delegațiunea de secretar de plasă. (M. O. Nr. 142).

Notarul **Balaban Gogu**, dela com. Pleșoiu din jud. Dolj se delegează de a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Brabova, din acelaș județ. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.696 P. din 15 Iunie 1937, detașarea notarului **Catona Gheorghe**, dela com. Săhodol jud. Brașov, la com. Satulung, din acelaș jud. dispusă prin deciziunea Nr. 23.427 P. din 18 Decembrie 1936, încetează. (M. O. Nr. 142).

Prin decizia ministerială No. 11664 P. din 25 Iunie 1937, delegațiunea d-lui **Purcaru M. Constantin** notarul com. Bechel din jud. Dolj, de a îndeplini funcțiunea de secretar la plasa Pleșița din acelaș jud. încetează. (M. O. Nr. 152).

Prin deciziunea ministerială No. 10937 P. din 17 Iunie 1937, d-l **Nicolae A. Toader**, notar la dispoziția ministerului se repartizează la com. Roșior din jud. Ilfov. (M. O. Nr. 153).

c) AVANSĂRI.

Prin decizia ministerială No. 100.950 P. din 17 Iunie 1937, deciziunea ministerială Nr. 6652 P. din

14 Aprilie 1937, se rectifică în sensul că d-nii **Popescu M. Constantin, Ion Tatomir, Nicolae Constantinescu, Sirlincan Anton, Gafencu Aristide și Prunca Andrei**, notari cu gradul de șef de birou cl. II și d-nii **Miclea I. și Ilie Săbău** secretari de plasă cu gradul de șefi de birou cl. II toți licențiați în drept, reușiți la examenul pentru funcțiunea de pretor, au fost numiți pe ziua de 1 Aprilie 1937, în funcțiunea de pretor cu acelaș grad și salariu. (M. O. Nr. 145).

d) STABILITATE.

Prin decizia ministerială No. 5354 P. din 30 Martie 1937, notarul **Petru Breban**, dela com. Runda jud. Timis-Torontal, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. a, din legea administrativă, la aceeași com. ca fost subnotar dela 27 Noemvrie 1932 p. la 30 August 1936. (M. O. Nr. 80).

Idem No. 5264 P. din 30 Martie 1937, se certifică stabilitatea acordată notarului **Vicol Dumitru**, dela com. Bistrița, jud. Neamț, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. h, din legea administrativă, d-sa declarându-se notar stabil potrivit art. 132, lit. d. din citata lege, la aceeași comună. (M. O. Nr. 81).

Idem No. 5262 P. din 30 Martie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Herman Gross**, dela com. Bazna, jud. Târnava-Mică, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. h. din legea administrativă, d-sa declarându-se notar stabil potrivit dispozițiilor art. 130 din legea administrativă, la aceeași comună. (M. O. Nr. 81).

Idem No. 3964 P. din 10 Martie 1937, notarul **Saranov Nicolae**, aflat la dispoziția ministerului se declară notar stabil, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. f, din legea administrativă, la com. Nicolaeeni, din jud. Cetatea-Albă. (M. O. Nr. 86).

Idem No. 6055 P. din 7 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Ion Negulescu**, dela com. Băduleasa, jud. Teleorman, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. h. din legea administrativă, d-sa declarându-să stabil pe baza art. 132, lit. d, din citata lege, la aceeași comună. (M. O. Nr. 89).

Idem No. 9.226 P. din 20 Mai 1937, d-l **David Arpad**, notarul comunei Feliceni, din jud. Odorhei, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. d, din legea administrativă, la aceeași comună, ca fost subnotar dela 1 Mar. 1932 p. la 5 Ianuarie 1937.

Idem No. 9526 P. din 25 Mai 1937, notarul **Dumitru Rusu**, dela com. Târnova jud. Soroca, aflat delegat secretar la plasa Târnova, se declare notar stabil, potrivit dispozițiilor art. 130 al. 2 din legea administrativă, la același com. menținându-i se delegațiunea de secretar de plasă.

Idem No. 9527 P. din 25 Mai 1937 notarul **Const Ardeleanu** dela com. Cherestur, jud. Timis-Torontal, se declară stabil potrivit dispozițiilor art. 132 lit. d, din legea administrativă, la același

com. ca fost subnotar dela 1 Octomvrie 1926 p. la 1 Februarie 1937.

Idem No. 9530 P. din 25 Mai 1937, notarul **Iosif Birdeanu**, dela com. Bărăteaz, jud. Timis-Torontal, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. d. din legea administrativă, la același com. ca fiind subnotar dela 30 Septemvrie 1930 p. la 1 Februarie 1927. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.537 P. din 25 Mai 1937, subnotarul **Gafencu Gheorghe**, dela com. Părhăuți, jud. Suceava, se declară notar stabil, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. b, din legea administrativă, la aceeași comună. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 7219 P. din 22 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Ionescu Gh Alex.**, dela com. Vărăștii, jud. Ilfov potrivit art. 132, lit. f. și h. din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil pe baza dispozițiilor art. 132, lit. d, f, și h. din citata lege. (M. O. Nr. 127).

Idem No. 9789 P. din 28 Mai 1937, d-l **Flanșea D. Ioan**, notarul com. Dârjiu din jud. Odorhei, se declare stabil, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. c, din legea administrativă, la aceeași comună. (M. O. Nr. 128).

Idem No. 9815 P. din 28 Mai 1937, notarul **Gojda Gheorghe**, dela com. Sălsig, jud. Sălaj se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. d, din legea administrativă, la aceeași com. ca fost subnotar dela 1 Martie 1932 p. la 1 Septemvrie 1936. (M. O. Nr. 129).

Prin decizia ministerială No. 9802 P. din 28 Mai 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Ionescu Neculai** dela com. Budești-Precista din jud. Neamț, potrivit art. 132, lit. h., din legea administrativă d-sa declarându-se stabil, în conformitate cu dispozițiile art. 132, lit. d și h, din menționata lege. (M. O. Nr. 129).

Idem No. 10.269 P. din 2 Iunie 1937, notarul **Ion Cantargiu**, dela com. Gălești, jud. Lăpușana, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. f, din legea administrativă, la aceeași comună. (M. O. Nr. 139).

Idem No. 10.936 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Iosif Sfat**, dela com. Hălmăgel, jud. Arad, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. a, și d., din legea administrativă, la aceeași com. ca fost subnotar dela 14 Iulie 1934 p. la 18 Septemvrie 1936. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.923 P. din 17 Iunie 1937, d-l **Vereș Roșescu Adalbert**, notarul com. Chișlaz, din jud. Bihor, aflat delegat secretar la plasa Ceica, din același jud. se declară notar stabil, potrivit dispozițiilor art. 130, alin 2 din legea administrativă, la aceeași com. menținându-i se delegațiunea de secretar de plasă, (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10.694 P. din 15 Iunie 1937, se recti-

fică stabilitatea acordată notarului **Magda Ioan**, de la com. Codlea, jud. Braşov, potrivit art. 132 lit. a, d, f, și h, din legea administrativă, d-sa declarându-să stabil pe baza art. 103 alin. 2. din legea administrativă. la același comună. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10.931 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Magurel Zaberea** dela com. Stălpeni, jud. Muscel, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132; lit. d, din legea administrativă, la același com. ca fost subnotar, dela 1 Ianuarie 1931 p. la 1 Ianuarie 1937. (M. O. Nr. 144).

Idem No. 10.932 P. din 17 Iunie 1937, d-l **Peter Cârstea**, notarul com. Bughea-de-Jos jud. Muscel, aflat delegat secretar la plasa Radu-Negru din același jud. se declară notar stabil, la același com. potrivit dispozițiilor art. 130 alin. 2. din legea administrativă, menținându-i-se delegațiune de secretar de plasă. (M. O. Nr. 144).

Idem No. 11294 P. din 22 Iunie 1937, notarul **Pantelie Topală** dela com. Sculia, din jud. Timiș-Torontal, se declară stabil, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. d. din legea administrativă, la aceeași com. ca fost subnotar dela 16 Aprilie 1934, p. la 21 August 1936. (M. O. Nr. 153).

e) TRANSFERĂRI.

Prin decizia ministerială No. 6038 P. din 7 Aprilie 1937, d-l **Bălan Aurel**, secretarul plășii Pecica din jud. Arad, delegat ca notar al com. Ineu din același județ, se transferă după cerere la plasa Aradul-Nou, în locul vacant. (M. O. Nr. 90).

Idem No. 9242 P. din 20 Mai 1937, d-l **Pânzariu Izidor**, notarul com. Mihalcea din jud. Cernăuți, se transferă după cerere, la com. Lujeni, același jud. în locul vacant. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9588 P. din 26 Mai 1937, d-l **Vasilie D. Tureu**, dela com. Buturugeni, din jud. Ilfov, se transferă, după cerere, la com. Cornetu din același județ. (M. O. Nr. 126).

Idem Nr. 9507 P. din 24 Mai 1937, dl **Constantin Năstase**, secretarul plășii Covasna din jud. Trei-Scaune, se transferă, după cerere pe ziua de 1 Iunie 1937, notar la com. Zagon, din același jud., cu același salariu, în locul devenit vacant prin decesul notarului **Varga Iosif**. (M. O. Nr. 127).

Idem Nr. 9536 P. din 25 Mai 1937, dl **Petru Arhire**, secretarul plășii Răducăneni din jud. Fălciu, se transferă după cerere în postul de notar al com. Lunca-Banului din același județ, în locul devenit vacant prin decesul notarului **Vlahuță Alexandru**. (M. O. Nr. 127).

Idem Nr. 9814 P. din 28 Mai 1937, se fac următoarele transferări, după cerere, printre notarii din jud. Ciuc :

Dl **Valeriu Marieșan**, dela com. Ghimesfăget la com. Mădăraș.

Dl **Dimitrie Bunca**, dela com. Mădăraș la com. Sândomnic.

Dl **Zoltan Radu**, dela com. Sândomnic la com. Ghimesfăget. (M. O. Nr. 129).

Idem Nr. 10697 P. din 15 Iunie 1937, notarii : **Nicolae Lupu**, dela com. Telia și **Wilhelm Zerbeș**, dela com. Feldioara, ambii din jud. Braşov, se transferă, după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10921 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Popescu Nicolae**, dela com. Dragomirești din jud. Dâmbovița, se transferă, după cerere, la com. Râncăciovu, din același județ. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10922 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Vasilie N. Stamate**, dela com. Gârceni, din județul Vaslui, se transferă, după cerere, la com. Cursești, din același jud. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10935 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Frigioi Oprea**, dela com. Calfa jud. Tulcea, se transferă după cerere la com. Făgărașul-Nou, din același județ. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10924 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Alexandru A. Ștefănescu**, dela com. Princ. Maria, din jud. Ialomița, se transferă, după cerere, la com. Coșereni, din același județ. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10927 P. din 17 Iunie 1937, se fac următoarele transferări după cerere, printre notarii din jud. Storojineț :

Dl dr. **Peter Paul**, dela com. Ciudeu, la com. Mihuceni.

Dl **Vasile Bolocan**, dela com. Pătrăuții-de-Sus. la com. Ciudeiu.

Dl **Druciu Arcadie**, dela com. Corcești, la com. Pătrăuții de Jos. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10588 P. din 12 Iunie 1937, notarul **Harion Brumă**, dela com. Seliște, din jud. Orhei, se transferă, după cerere, la com. Măscăuți, din același județ în locul vacant. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10660 P. din 12 Iunie 1937, notarul **Nicolae Dumitreșcu**, dela com. Măneciu-Pământeni, din jud. Prahova, se transferă, după cerere la com. Izvoarele, din același Județ în locul vacant. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10434 P. din 5 Iunie 1937, notarii : **Codreanu Teodor**, dela com. Cuhea, jud. Maramureș, aflat detașat la com. Ambud, jud. Satul-Mare și **Hurgoiu Petre**, dela com. Socond, jud. Satul-Mare, se transferă, unul în locul celuilalt, încetând de lașarea notarului la com. Ambud. (M. O. Nr. 142).

Idem No. 10435 P. din 5 Iunie 1937, notarul **Vasile Parpalea**, dela com. Dolhești, jud. Fălciu, se transferă, după cerere, la Schiopeni, din același județ. (M. O. Nr. 142).

Idem Nr. 10930 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Alexandru Azăru**, dela com. Anadol, din jud. Ismail se transferă după cerere, la com. Frecăței din ace-

lași județ. (M. O. Nr. 143).

Idem Nr. 10.933 P. din 17 Iunie 1937, notarul **Iacobescu I. Marin**, dela com. Damian, jud. Dolj, se transferă după cerere la com. Sadova din acelaș județ. (M. O. Nr. 143).

Se revine asupra deciziunii ministeriale Nr. 7978 P. din 28 Aprilie 1937, prin care dnii **Covale Simion**, notarul com. Borceag și **Valentin Goian**, notarul com. Filipeni, ambii din jud. Cahul, au fost transferați pe ziua de 15 Aprilie 1937, în funcțiunea de secretar, primul la plasa Cantemir și al doilea la plasa Ștefan cel Mare, din acelaș județ, rămânând fiecare mai departe în funcțiunea de notar la comunele la care au funcționat anterior acestei deciziuni. (M. O. Nr. 144).

Idem No. 11393 P. din 22 Iunie 1937, notarul **Munteanu Sever**, dela com. Ocna-Mureșului, aflat delegat secretar la plasa Aiud din jud. Alba se transferă, după cerere la com. Aiudul-de-Sus, menținându-i-se delegațiunea de secretar de plasă.

Notarul **Reff Silviu**, dela com. Intregalde, jud. Alba, se transferă, după cerere, la com. Ocna-Mureșului din același județ. (M. O. Nr. 152).

Idem Nr. 10436 P. din 5 Iunie 1937, notarul **Cosma David**, dela com. Părjoleni, jud. Lăpușna, se transferă, după cerere, la com. Dolhești din județul Fălciu (M. O. Nr. 152).

Idem No. 10858 P. din 16 Iunie 1937, se fac următoarele transferări după cerere printre notarii din jud. Lăpușna :

Di **Camil Linevici**, dela comuna Cricova, la comuna Budești.

Di **Grigore Chircorov**, dela com. Ciopleni, la com. Șapte-Sate.

Di **Voicu Ștefanache**, dela com. Budești la com. Manoilești (M. O. Nr. 152).

Idem Nr. 11390 P. din 22 Iunie 1937, notarii : **Iordan Constantinescu**, dela com. Sinoc și **Ion Alexe**, dela com. Nuntași, ambii din jud. Constanța, se transferă, după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. Nr. 153)

Idem No. 11391 P. din 22 Iunie 1937, notarii : **Dumitru C. Arvat**, dela com. Olănești și **Ion M. Diaconescu**, dela com. Cheia, ambii din jud. Vâlcea, se transferă, după cerere, unul în locul celuilalt (M. O. Nr. 153).

f) MUTĂRI.

Prin decizia ministerială Nr. 3902 P. din 9 Martie 1937, notarii : **Gheorghe Seceleanu**, dela com. Principele Mihai și **Stan Stanef** dela com. Pecinea-ga, ambii din jud. Tulcea, se mută, după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 4706 P. din 23 Martie 1937, notarii : **Virgil Călinescu**, dela com. Beidaud și **Ștefan Sbucnea**, dela com. Aghighiol, ambii din jud. Tulcea, se mută după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 4707 P. din 23 Martie 1937, notarul **Petre Grecov**, dela com. Satul-Nou, jud. Isma'il, se mută, după cerere, la com. Caragacii-Vechi din acelaș județ, în locul vacant. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 4704 P. din 23 Martie 1937, notarii : **Groza Vasilie**, dela com. Vintere, și **Surlea Florian**, dela com. Băița, ambii din jud. Bihor, se mută după cerere, primul la com. Bulz, iar al doilea la com. Vintere. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 5260 P. din 30 Martie 1937, notarii : **Aron Romul**, dela com. Copșa Mică și **Agyagásy Gavril**, dela com. Vorumlac, ambii din jud. Târnava-mare se mută după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. Nr. 81).

Idem Nr. 5263 P. din 30 Martie 1937, notarul **Mircea Leuceța**, dela com. Berveni, jud. Sălaj, se mută după cerere, la com. Plopliș din aceeași județ, în locul notarului **Vasilie Zaha**, care se mută la comuna Berveni. (M. O. Nr. 81).

Idem Nr. 5265 P. din 30 Martie 1937, notarii : **Ioan Pușcașiu**, dela com. Dealul, jud. Odorhei, se mută după cerere, la com. Petcu din același jud. în locul dlui **Ioan Hașiu**, care se mută la com. Dealul. (M. O. Nr. 81).

Idem Nr. 5267 P. din 30 Martie 1937, notarul **Negoescu I. Ion**, dela com. Ulmi, jud. Dâmbovița, se mută după cerere, la com. Căprioara din acelaș județ. (M. O. Nr. 81).

Idem Nr. 5710 P. din 2 Aprilie 1937, notarul **Alexandru Koreh**, dela com. Lunca-Calnicului, jud. Trei-Scaune, se mută la com. Bicalău din acelaș județ, pe ziua de 31 Martie 1937. (M. O. Nr. 83).

Idem Nr. 3836 P. din 8 Martie 1937, notarul **Neth Cristian**, dela com. Neculaen în jud. Celate-Albă, se mută după cerere, la com. Postal din acelaș județ, în locul vacant. (M. O. Nr. 83).

Idem Nr. 5709 P. din 2 Aprilie 1937, notarul **Hurgoiu Petre**, dela com. Bicalău, jud. Trei-Scaun

ne, se mută pe ziua de 31 Martie 1937, la com. Socond, jud. Satul-Mare. (M. O. Nr. 90).

Idem Nr. 9532 P. din 25 Mai 1937, notarul **Ion Pera**, dela com. Pârâu, din jud. Gorj, se detașează după cerere, la com. Vărtopu, din acelaș județ (M. O. No. 126).

Idem Nr. 9538 P. din 25 Mai 1937, notarii: **Dumitru Visa**, dela com. Aita Medie și **Emeric Birta** dela com. Aita Mare, ambii din jud. Trei-Scaune, se mută, după cerere, unul în locul celuilalt.

Idem Nr. 9541 P. din 25 Mai 1937, notarul **Stoica I. Stoica**, dela com. Chioșdeanca, din jud. Prahova, se mută, după cerere, la com. Păulești din acelaș județ. (M. O. Nr. 126).

Idem Nr. 9533 P. din 25 Mai 1937, notarii **Constantin V. Dumitrescu**, dela com. Ceacu și **Haralambie Costache**, dela com. Călărășii-Vechi, ambii din jud. Ialomița, se mută după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. Nr. 126).

Idem Nr. 9534 P. din 25 Mai 1937, notarul **Po-pescu D. Vasilie**, dela com. Greci, jud. Ilfov, se mută, după cerere, la com. Micșunești-Moara din acelaș județ. (M. O. Nr. 126).

Idem Nr. 9528 P. din 25 Mai 1937, revine asupra deciziei ministeriale Nr. 6579 P. din 14 Aprilie a. c. prin care notarul **Mateescu Gheorghe**, dela comuna Selisțea jud. Mehedinți, a fost mutat după cerere la com. Varta, din acelaș județ. (M. O. Nr. 126).

Idem Nr. 9525 P. din 25 Mai 1937, notarul **Gheorghe Abrașu**, dela com. Frecăței din jud. Ismail, se mută după cerere, la com. Cantal în acelaș județ. (M. O. No. 126).

Idem Nr. 9077 P. din 19 Mai 1937, notarii: **Murcșan Ioan**, notarul comunei Sebeșul de Jos și **Ion Marie**, dela comuna Racovița, ambii din Jud. Sibiu, se mută după cerere, unul în locul celuilalt. (M. O. No. 126).

Idem Nr. 9215 P. din 20 Mai 1937, notarul **Petre Semenitchi**, dela comuna Fetești, jud. Hotin, se mută la comuna Edinița, din acelaș județ.

Notarul **Gherș Schwartzmann**, dela dispoziția ministerului, se repartizează la comuna Fetești, din jud. Hotin. (M. O. Nr. 126).

Idem Nr. 6686 P. din 16 Aprilie 1937, **Maniu Petre**, notar în postul II, la com. Agnita, jud. Târ-

nava Mare, se mută după cerere la com. Buzd din acelaș județ. (M. O. Nr. 127).

Idem Nr. 9093 P. din 19 Mai 1937, **Bun Pavel**, notarul com. Șanț, din jud. Năsăud, se mută la com. Creaca din jud. Sălaj. (M. O. Nr. 127).

Idem Nr. 9539 P. din 25 Mai 1937, notarul **Pavel Lică**, dela com. Ionascu din jud. Teleorman, se mută după cerere, la com. Băsești din acelaș județ. (M. O. Nr. 127).

Idem Nr. 9787 P. din 28 Mai 1937, notarul **Dumitru Pop**, dela com. Purcăreni din jud. Muscel, se mută după cerere la com. Micești din acelaș județ.

Idem Nr. 9788 P. din 28 Mai 1937, notarul **Sumnevici Alexei**, dela com. Iarova, jud. Soroca, se mută după cerere, la com. Ghizdita din acelaș județ. (M. O. No. 128).

Idem Nr. 9791 P. din 28 Mai 1937, notarul **Ion M. Scheaua**, dela com. Mărașu, din jud. Brăila, se mută după cerere, la com. Bretești de Jos din acelaș județ. (M. O. No. 128).

Idem Nr. 9792 P. din 28 Mai, notarul **Alexandru Cucoaneș**, dela com. Corni, jud. Tecuci, se mută după cerere, la com. Grivița din acelaș județ. (M. O. Nr. 128).

Idem Nr. 9793 P. din 28 Mai 1937, notarul **Mihai Nanu**, dela com. Broșteni din jud. Gorj, se mută după cerere, la com. Groșera din acelaș județ. (M. O. No. 128).

Idem Nr. 9794 P. din 28 Mai 1937, notarii: **Constantin Ciobofaru**, dela com. Câmpuri și **Puțaru Petre** dela com. Făurei, ambii din jud. Putna, se mută, după cerere unul în locul celuilalt. (M. O. No. 128).

Idem Nr. 9795 P. din 28 Mai 1937, notarul **Dragoș Strugariu**, dela com. Căbești, jud. Strojineț, se mută după cerere, la com. Cupca cu Suceveni din acelaș județ. (M. O. No. 128).

Idem Nr. 9796 P. din 28 Mai 1937, **Ion Tudosiu**, notar la dispoziția ministerului, se repartizează la com. Răzvadul, din jud. Dâmbovița.

Idem Nr. 9797 P. din 28 Mai 1937, notarii: **Grigore Davod**, dela com. Călienii și **Grigore Pârva-na**, dela com. Nereju, ambii din jud. Putna, se mută, după cerere unul în locul altuia. (M. O. Nr. 128).

Idem Nr. 9801 P. din 28 Mai 1937, notarul **Cebotaru S. Bonifaciu**, dela com. Piatra, jud. Orhei, se mută după cerere, la com. Braviceni din același județ. (M. O. Nr. 128).

Idem Nr. 8770 P. din 14 Mai 1937, **Ilie Sgură**, notarul com. Cuhea din jud. Maramureș, se mută la com. Gurgueți din jud. Brăila, în locul **Braloveanu Gh.**, mutat. (M. O. Nr. 133).

Idem Nr. 10448 P. din 5 Iunie 1937, se revine asupra deciziunii Nr. 9541 P. din 25 Mai a. c. prin care notarul **Stoica I. Stoica**, dela com. Chioșdeanca. jud. Prahova, a fost mutat la com. Păulești, din același județ. (M. O. Nr. 142).

g) DEMISIONĂRI.

Prin decizia ministerială Nr. 10.598 P. din 12 Iunie 1937, notarul **Gheorghe Papa Constantin**, dela com. Bazarghian, din jud. Durostor, se considere demisionat din funcțiune, pe ziua de 1 Februarie 1937, data dela care nu s'a mai prezentat la serviciu. (M. O. Nr. 144).

h) PEDEPSE.

Prin decizia ministerială Nr. 4723 P. din 23 Martie 1937, se suspendă din funcțiune **Desideriu Banc**, notar titrat delegat, secretar al plășii Valea lui Mihai, jud. Sălaj, în baza art. 57 din legea statutului funcționarilor publici. (M. O. Nr. 75).

Idem Nr. 4856 P. din 24 Martie 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a notarului **Ilie Sgură**, dela com. Cuhea, din jud. Maramureș, aplicată prin deciziunea ministerială Nr. 21599 din 1936, urmând ca mutarea pe cale disciplinară să se facă ulterior. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 4675 P. din 20 Martie 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a notarului **Gheorghe Capșa** dela com. Ciuciuceni din jud. Bălți, aplicată prin decizia ministerială Nr. 13870 P. din 12 Sept. 1936. (M. O. Nr. 76).

Idem No. 4889 P. din 24 Martie 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a d-lui **Constantin Cișmicleanu**, notarul com. Flămânzi din jud. Botoșani, aplicat prin decizia Nr. 3647 P. din 1937. (M. O. Nr. 80).

Idem No. 5675 P. din 2 Aprilie 1937, se suspendă din funcțiune d-l **Petru Olariu**, notarul com. Căprutadin jud. Arad, în baza art. 57 din legea statutului funcționarilor publice. (M. O. Nr. 83).

Idem Nr. 5824 P. din 3 Aprilie 1937, se suspendă din funcțiune **Lazăr Nicolae**, notarul com. Ocoliş din jud. Turda, în baza art. 58 din legea statutului funcționarilor publici. (M. O. Nr. 90).

Idem Nr. 8976 P. din 5 Aprilie 1937, se suspendă din funcțiune notarul **Traian Niculescu**, dela comuna Ialăbeatalgea, din jud. Durostor, în baza art. 58, alin. I, din legea statutului funcționarilor publici. (M. O. Nr. 90).

Idem No. 9.517 P. din 24 Mai 1937, se suspendă din funcțiune, în baza dispozițiilor art. 58 din legea statutului funcționarilor publici, notarul **Gavril Suta**, dela Notariatul Ambud, Satul Mare (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.402 P. din 22 Mai 1937, se suspendă din funcțiune, notarul **Gheorghe Elade**, dela com. Pelenia, jud. Bălți, în baza dispozițiilor art. 58 din legea statutului funcționarilor publici. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.584 P. din 26 Mai 1937, se aplică notarului **Grigorie David**, dela com. Călieni, jud. Putna, pedeapsa muștrării, cu pierderea salariului pe 15 zile. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9783 P. din 27 Mai 1937, se suspendă din funcțiune notarul **Vlad Ciuceanu** dela com. Cumpăna din jud. Constanța, în baza art. 58 din legea statutului funcționarilor publici. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.784 P. din 27 Mai 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a notarului **Ion Bumbea**, dela com. Arcuș din jud. Trei-Scaune, aplicată prin decizia ministerială Nr. 5.832 P. din 1936 și se aplică totodată pedeapsa excluderii din serviciu pe timp de o lună, cu pierderea salariului.

Idem Nr. 9780 P. din 27 Mai 1937, se aplica **Eugen Zacariaș**, notarul comunei Hodoșa din jud. Ciuc, pedeapsa punerii în disponibilitate. (Mon. of. No. 127).

Această pedeapsă se consideră executată în durata suspendării. (M. O. Nr. 133).

Idem No. 10.229 P. din 1 Iunie 1937, d-l **Ioar. P. Cornea**, notarul com. Sângeorgiul de Mureș din jud. Mureș, se îndepărtează din funcțiune. (M. O. Nr. 133).

Idem Nr. 10417 P. din 5 Iunie 1937, se suspendă din funcțiune notarul **Laurențiu Platos**, dela com. Ciumeni jud. Ciuc, în baza art. 58, alin. I, din legea Statului funcționarilor publici. (M. O. Nr. 137)

Idem No. 10.913 P. din 16 Iunie 1937, se anulează deciziunea ministerială Nr. 9402 P. din 22 Mai 1937, prin care notarul **Gheorghe Elade**, dela com. Pelenii, jud. Bălți, a fost suspendat din funcțiune în baza art. 58 din legea statului funcționariilor publici. (M. O. Nr. 145).

Idem No. 10.914 P. din 16 Iunie 1937, se revine asupra deciziunii ministeriale Nr. 3822 P. din 8 Martie 1937, prin care notarul **Orăștean Pompillu**, dela com. Pauca, jud. Sibiu, a fost suspendat din funcțiune. (M. O. Nr. 145).

Idem No. 11443 P. din 24 Iunie 1937, notarul **Orjacovschi Andrei**, dela com. Ion Duca, jud. Bălți, se suspendă din funcțiune, în baza art. 58 din legea statului funcționarilor publici. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11444 P. din 24 Iunie 1937, se aplică d-l **Al. Bărbos**, pretorul plășii Dej, jud. Someș, pedeapsa muștrării scrise, iar notarul **Nicolae Pop**, dela com. Reteag, acelaș județ, pedeapsa muștrării, cu pierderea salariului pe timp de 15 zile. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11669 P. din 26 Iunie 1937, se aplică notarul **Augustin Pop** dela com. Sieu-Sfânt din jud. Năsăud, pedeapsa excluderii din serviciu, pe timp de 6 luni, cu pierderea salariului. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11670 P. din 26 Iunie 1937, se aplică notarului **Gh. Isăcescu**, dela com. Păstreveni din

jud. Neamț, pedeapsa muștrării, cu pierderea salariului pe timp de 15 zile. (M. O. Nr. 152).

i) PENSIONĂRI.

Prin decizia ministerială No. 4.681 P. din 20 Martie 1937, d-l **Szenes Eugen**, fost notar al com. Terebeș din jud. Satul-Mare, în prezent la dispoziția ministerului se pune în retragere, din oficiu, pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937 spre a-și aranja drepturile la pensiune. (M. O. Nr. 76).

Idem No. 4.677 P. din 20 Martie 1937, d-lui **Weitraub Emanuil**, fost notar al com. Gerăușa din jud. Satul-Mare, în prezent la dispoziția ministerului, se pune în retragere din oficiu, pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiune. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 4.678 P. din 20 Martie 1937, d-l **Petru Krausz**, notar com. Teleți din jud. Gorj, se pună, din oficiu, în retragere, pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937, pentru a-și aranja drepturile la pensiune. (M. O. Nr. 76).

Idem No. 4.679 P. din 20 Martie 1937, d-l **Roth Zoltan**, fost notar la com. Ferneziu din jud. Satul-Mare, în prezent la dispoziția ministerului se pune, din oficiu, în retragere, pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiune. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 4.680 P. din 20 Martie 1937, d-l **Teodor Petrariu**, notarul com. Andrieșeni din jud. Iași, se pune din oficiu în retragere, pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937, pentru a-și aranja drepturile la pensiune. (M. O. Nr. 76).

Idem Nr. 4.877 P. din 24 Martie 1937, d-l **Grigorie Popescu**, notarul com. Mironeasa, jud. Iași, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiune. (M. O. Nr. 77).

Idem No. 4.878 P. din 24 Martie 1937, d-l **Iuđit Kiss**, notarul com. Hamaşd, din jud. Sălaj, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 77).

Idem No. 4.875 P. din 24 Martie 1937, d-l **Dumitru Murariu**, notarul com. Crasnaleuca, din jud. Dorohei, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă, pe ziua de 1 Mai 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 77).

Idem No. 4.882 P. din 24 Martie 1937, d-l **Costescu N. Constantin**, notarul com. Groşera, din jud. Gorj, se pună din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 31 Martie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 77).

Idem No. 5714 P. din 2 Aprilie 1937, d-l **Andrei Popescu**, notarul com. Turbaşi din jud. Ilfov, se pune din oficiu în retragere, pentru limită de vârstă, pe ziua de 31 Mai 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 90).

Idem No. 5715 P. din 2 Aprilie 1937, d-l **Vasilie Dobru**, notarul com. Cotmari din jud. Iaşi, se pune din oficiu în retragere, pentru limită de vârstă, pe ziua de 31 Mai 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 90).

Idem No. 9.519 P. din 24 Mai 1937, d-l **Iosif Czitrom**, notarul com. Iobăgeni, din jud. Mureş, se

pune din oficiu, în retragere pentru caz de boală dobândită în timpul şi nu din cauza serviciului, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.580 P. din 26 Mai 1937, d-l **Nicotae Gheorghiu**, notarul com. Loloiasca, din jud. Prahova se pune din oficiu în retragere, pentru caz de boală dobândită în timpul şi nu din cauza serviciului, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.582 P. din 26 Mai 1937, d-l **Szabo Adalbert**, notarul com. Herina, din jud. Năsăud, se pune din oficiu în retragere, pentru caz de boală dobândită în timpul şi nu din cauza serviciului, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.583 P. din 26 Mai 1937, d-l **Geza Szekeley**, notarul com. Baia de Arieş, din jud. Turda, se pune din oficiu în retragere, pentru caz de boală dobândită în timpul şi un în cauza erviciului, pe ziua de 1 Septemvrie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9520 P. din 24 Martie 1937, d-l **Bribire Grigore**, notarul com. Traian din jud. Bacău, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă, pe ziua de 1 Iunie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 126).

Idem No. 9.581 P. din 28 Mai 1937, d-l **Francise Popp**, notarul com. Călugăreni din jud. Mureş, se pune din oficiu, în retragere pentru cazuri de boli dobândite în timpul şi nu din cauza serviciului, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 126)

Idem No. 9781 P. din 27 Mai 1937, d-l **Eugen Papp**, notarul com. Topliţa din jud. Ciuc, se pune din oficiu în retragere, pentru caz de boală, dobândită în timpul şi nu din cauza serviciului, pe ziua de 1 Iulie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 127).

Idem No. 10350 P. din 4 Iunie 1937, d-l **Victor Căndea** notarul com. Olteţ, din jud. Făgăraşi, se pune, din oficiu, în retragere pe ziua, de 1 Iulie 1937, spre a-şi aranja drepturile la pensiuine, pentru caz de boală, dobândită în timpul şi nu din cauza serviciului. (M. O. Nr. 136).

Idem No. 10.867 P. din 16 Iunie 1937, notarul **Istin Dumitru**, dela notariatul Bunteşti, din jud. Bihor, se pune din oficiu în retragere, pentru limită

de vârstă, pe ziua de 1 August 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine. (M. O. Nr. 144).

Idem No. 11671 P. din 26 Iunie 1937, notarul **Mihai Ștefănescu**, dela com. Spiubieni din jud. Dorohoi, se pune din oficiu în retragere, pentru limită de vârstă, spre a-și aranja drepturile la pensiuine, pe ziua de 1 Septemvrie 1937. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11672 P. din 26 Iunie 1937, notarul **Eduard T. Ionescu**, dela com. Dumeni din jud. Dorohoi, se pune din oficiu în retragere, pentru limite de vârstă, spre a-și aranja drepturile la pensiuine, pe ziua de 1 Septemvrie 1937. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11673 P. din 26 Iunie 1937, notarul **Constantin V. Mihăiescu**, dela com. Miorani din jud. Dorohoi, se pune din oficiu în retragere, pentru limită de vârstă, spre a-și aranja drepturile la pensiuine pe ziua de 1 Septemvrie 1937. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 116774 P. din 26 Iunie 1937, notarul **Ion B. Teodorescu**, dela com. Furceni din jud. Tecuci, se pune din oficiu în retragere, pentru limită de vârstă, pentru a-și aranja drepturile la pensiuine, pe ziua de 1 Septemvrie 1937. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11675 P. din 26 Iunie 1937, notarul **Hărtopeanu Ion**, dela com. Ibănești din jud. Dorohoi se pune din oficiu în retragere, pentru limită de vârstă, spre a-și aranja drepturile la pensiuine pe ziua de 1 Septemvrie 1937. (M. O. Nr. 152).

Idem No. 11388 P. din 22 Iunie 1937, se anulează deciziunea ministerială Nr. 8455 P. din 8 Mai 1937, prin care d-l **Alexiu Benedict** notarul com. Baci din jud. Cluj, a fost pus în retragere din oficiu, pentru limită de vârstă, menținându-se mai departe în serviciul activ. (M. O. Nr. 153).

A v i z.

Notar declarat stabil în una din cele mai bune comune din jud. Muscel, cu gară în loc, medic de circumscripție, farmacie, judecătorie rurală, percepție, secție și post de janrarmi, regiune agricole, mai multe târguri, etc.; dorește se schimbe locul cu un notar de preferință din jud. Caraș-Severin, Timiș-Torontal, Bihor, Cluj, Sibiu și Hunedoara. Cauza mutării interes familiar. Ofertele se vor trimite pe adresa : **Dlul Stefan Lungu, notar com. Băjești, jud. Muscel.**

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Ultima oră.

Comunicat No. 466/937.

Pe data de 30 Iulie 1937 urma să fie convocați Consiliul de Administrație al A. G. N. C. R. președinții de filiale la București în ședință.

Având în vedere însă că filialele Cahul, Rădăuți, Dolj, Constanța, Timiș-Torontal, Muscel și altele au cerut amânarea ședinței prin cererea înaintată prezidiului sub No. 489/1937.

Considerând că pe de altă parte prezidiul este ocupat în acel timp cu diferitele chestiuni de o importanță covârșitoare pentru Corpul Notarial ca, încadrările a încă cca 1000 notari, aprobarea tarifului pentru lucrările particulare, etc.

Prezidiul aprobând cererea filialelor de mai sus, a fost nevoit să amâne această ședință pe luna Septemvrie la data ce se va anunța la timp.

PREZIDIUL.