

Administrația Română

Organul Asociației G-rale a Notarilor Comunali din România

Redactor responsabil: ISAC E. ISACU, notar
Redactor: Dr. EMIL BOTIȘ

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
TIMIȘOARA I, STR. 10 MAIU No. 3.

APARE LUNAR

La apelul nostru Onor. Minister de Interne, prin ordinul No. 29.779 din 6 Octomvrie 1936, a recomandat tuturor primărilor comunale din țară abonarea Revistei „Administrație Română“, care este Organul Oficial al Asociației Generale a Notarilor Comunali din România.

Prin urmare fiecare notar este moralmente obligat a lua măsurile convenite, ca primăriile comunale abonând, să achite abonamentul revistei.

PROFESIONALE

Adunarea generală a Federației funcționarilor publici.

REALIZAREA FRONTULUI UNIC. — LUPTA PEN TRU NORMALIZARE ȘI SALARIZARE.

Luni, la 1 Martie a. c., dimineață s'au întrunit la sediul din str. Aristide Briand, fostă Regală, în adunare generală, salariații publici pentru a afirma revendicările funcționarilor de stat.

D. Stancu Bradășteanu, spune că Statul e în funcție de aparatul său funcționăresc; dacă avem legi bune, cu funcționari cari le aplică rău, desigur că aceste legiuiri nu mai corespund chemării.

Ocupându-se de chestiunea statutului, d. președinte St. Brădișteanu spune că deși nu a fost perfect, totuși el a împlinit unele nevoi ale clasei funcționărești. Acesta însă a lăsat mult de dorit în privința aplicării. D-sa critică proiectul de statut al guvernului care n'a consultat, nici n'a ținut seamă de opinia organizațiilor. Față de atitudinea guvernului Federația a alcătuit un nou contra-proiect, de care va trebui să se țină seamă. Arată că în proiectul guvernului s'au făcut multe omisiuni recunoscute chiar de către reprezentanții guvernului.

În continuare președintele Federației arată greutățile prin cari trec funcționarii din justiție. Se impune ca Federația să intervină cu un ceas mai de vreme pentru îndreptarea soartei acestei categorii de funcționari.

Ocupându-se de capitolul salarizării, d-sa cere ca să fie inseris în statut așa cum s'a procedat și la calea ferată.

Asigurarea minimă de existență e un imperativ categoric; numai astfel funcționarii vor putea face față scumpirii excesive a vieții.

O SALARIZARE OMENEASCĂ.

D. Irofti, vorbind despre solidarizare, face un raport dezvoltat arătând necesitatea minimumului de existență.

După d. prof. Giuglea din Cluj, funcționarul are nevoie de un minimum de 3500 lei lunar, la care se adaugă și sporul de familie.

Dar în Capitală, dintre funcționarii ministerului de finanțe, 5 la sută primesc peste 5000 lei, 9 la sută între 3-5000 lei, iar marea masă a funcționarilor 86 la sută au sub 3000 lei lunar.

Un învățător nou numit primește abia 2150 lei lunar, iar un pretor, care reprezintă autoritatea guvernului în plasa lui, primește 3750 lei lunar; un percepător, prin mâna căruia trec atâtea milioane este salarizat cu 2450 lei brut, din care dacă se aplică reținerile, oprindu-se și garanția, îi mai rămâne 1500 lei lunar.

Funcționarul nostru este complet desorientat, ros de boale, flămând astfel că nu mai poate fi un bun creator de familie și nici aplica imparțial legile.

Țara noastră are 360.000 de funcționari reprezentând față de numărul populației 16 la mie, dintre

cari cel puțin 5 la mie o formează clientela cluburilor politice cari nu are ce căuta în rândul nostru.

În felul acesta masa funcționarilor va ajunge amorfă, ducând împlinit la ruina Statului.

Funcționările, recrutându-se din populația orașelor, se va ajunge la un rezultat destul de trist; minoritarii, bine organizați, economicște, vor lua locul funcționarilor publici. Populația satelor noastre se sbate deasemeni în mizerie. Ca cetățeni ai Statului să cerem imperios reducerea numărului funcționarilor, a sinecurelor, printr'o raționalizare a serviciilor.

FRONTUL UNIC.

D. **Stancu Bradisteanu**, relevă faptul că d. prof. I. Nisipeanu, președintele Asociației profesorilor secundari, a aflat cheia succesului propunând solidarizarea tuturor asociațiilor de funcționari.

D. **Nastase-Bucovina**, se ocupă de salarizarea în serviciile exterioare unde funcționarii au rămas neîncălțări câte 5-15 ani.

D-sa cere ca în fiecare județ să se constituie filiale regionale ale frontului unic, spre a duce lupta până la soluționarea completă a revendicărilor.

Cere deasemenea să se facă avansări pentru funcționarii cari n'au fost încălțări de mulți ani, deși aveau dreptul — și, în deosebi, să se rectifice salariile celor mici.

DE UNDE SE VOR LUA FONDURILE.

D. **Odoroaga** (Basarabia), mulțumește conducătorilor Federației pentru activitatea depusă pentru soluționarea cererilor prea drepte ale funcționarilor.

Cu date revelatorii, d. **Odoroagă** arată că fondurile pentru plata salariilor se pot afla, dacă impunerea se strâng corect de către funcționarii cinstiți.

În chipul acesta, noul administrațiilor financiar de Lăpușna a ridicat taxa de făină dela 70.000 lei lunar în Iulie 1935, la 337.000 lunar, iar taxa de valorificare, dela 157.000 în aceeași lună Iulie a anului 1935, în 1936 adună 1 milion 212.000 lei ! ! !

Dar funcționarii corecți și cu dragoste de avere a statului ca acel administrator de Lăpușna, sunt urmăriți, mutați, — li se taie entuziasmul. În loc să se îngroașe rândurile controlorilor cu agenți ai cluburilor politice, este mai nemerit să se găsească fonduri pentru îmbunătățirea situației funcționarilor.

D. **Floarea Caruntu**, președintele asoc. funcționarilor din corpul silvic inferior (brigadierii) în acelaș sens denunță greșita administrare a pădurilor Statului, de unde se pot trage deasemenea venituri importante pentru nevoile de salarizare a funcționarilor.

D. **Georgescu**, președintele asociației funcționarilor financiari, spune că auxiliarii statului sunt siliți astăzi să-și cheltuiască întreaga energie pentru

asigurarea unei bucăți de pâine. Dacă statul nu va ști să le-o asigure, ni e teamă să prevedem consecințele.

Nu trebuie să renunțăm la acțiunea noastră pentru sporul de salariu cuvenit. În încheiere, d-sa cere înlăturarea proiectului de statut al guvernului.

D. **Teohari**, președintele asociației maștrilor din serviciul armatei, se rialiază propunerilor d-lui **Odoroagă**, cerând să se restituie ultima curbă de 10 la sută ajungând, treptat, să dobândim și restul.

Cuvântarea d-lui **Gh. Milencovici**, președintele Asoc. Gen. a Notarilor Comunali din România :

DOMNULE PREȘEDINTE,

Onorată adunare generală,

Vă aduc salutul frățesc al funcționarilor din Ardeal și Banat, salutul a celor mai oropsiți dintre funcționarii administrativi, a notarilor comunali.

Făcând o comparație între funcționari, luând de bază pregătirea școlară a notarilor, vă veți convinge, că notarii comunali prin salariile lor lunare pe cari le primesc între Lei 1900—3750, în raport cu munca ce depun, sunt cei mai rău plătiți dintre funcționarii statului.

Nu s'a făcut în această țară până azi încă o lege administrativă, care să nu fi ciupit, să nu fi răpit ceva din drepturile câștigate ale notarilor.

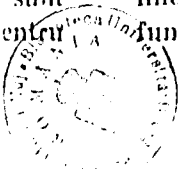
Actuala L. A. a adus notarului mult dorita stabilitate, în schimbul căreia colegii noștri subnotari, cari având drepturi asigurate prin Statutul Funcționarilor Publici, prin L. U. A. din 1925 și L. O. A. L. din 1929, deși au una și aceeași pregătire școlară pe care o avem noi notari, au fost scoși din drepturile lor, neacordându-li-se nici chiar stabilitatea, asigurată prin L. A.

Tot așa de crunt au fost loviți colegii noștri din Vechiul Regat, cărora prin art. 132 L. A. li s'a pus bariera pentru a nu se bucura de gradații, sorși fiind să servească o viață întreagă și să moară ca pensionar cu un salariu derizoriu de Lei 1900 lunar.

Dacă noi notarii suntem motorul vieții statului, este o crimă săvârșită din partea cărmuitorilor țării, cari tot timpul înțeleg să facă economii pe spinarea funcționarilor publici.

Domnule Președinte,

Vă mulțumesc din tot sufletul, că ați binevoit a îmbrățișa cu atâta căldură doleanțele subnotarilor noștri și a colegilor din Vechiul Regat prin faptul, că în proiectul de salarizare al Federației respective al Frontului Unic, în-ți trecut cu un salariu începător de Lei 3500, acordându-le dreptul la avansare și gradații fără considerare la pregătirea școlară, restabilind întrucâtva liniștea sufletească acestor nenorociți funcționari publici.



Semnând în numele noștarilor declarația pentru înrolarea noastră în Frontul Unic, prin urmare ne considerăm mobilizați.

Vă așteptăm cuvântul D-Voastră de ordine, noțarii din țară gata fiind la oricare sacrificii.

D. **Bucevschi**, președintele funcționarilor municipali din întreaga țară, spune că proiectul întocmit de Federație răspunde în totul nevoilor funcționarilor.

D. **Carcali**, în numele asociației și sindicatelor dela calea ferată observă că statul român nu s'a îngrijit suficient de salariații lui, cari au fost nevoiți să se organizeze în sindicate și Federații pentru o biată bucată de pâine.

Frontul unic nu va ceda în lupta pe care o duce pentru o mai bună salarizare. Și să nu se creadă că acest front a fost realizat cu scopul de a ține în necontenită agitație masele de funcționari.

Noi nu stânjenim acțiunea de conducere a Statului, ci colaborăm cinstit pentru realizări cât mai bune.

D. **I. Nisipeanu**, președintele asociației profesorilor secundari și inițiatorul frontului unic, arată că s'a constituit acest front, ca un mijloc de educare a salariaților statului în lupta pentru dreptele revendicări. Propune înființarea în toate orașele a filialelor frontului. În acest scop asociația profesorilor va ivi o circulară către toate organizațiile sale din țară.

Oprirea gradațiilor la profesori și învățători, după cum s'a întâmplat și cu oprirea dela avansări, este o măsură de-adeptul criminală.

Primul obiectiv al luptei Federației trebuie să fie înlăturarea măsurilor excepționale cari suprimă avansările.

Dacă nu se va putea realiza armonizarea salariilor, atunci să se ceară neapărat înlăturarea curbelor de salarii.

D. **Tacu**, secretarul general al Asociației învățătorilor, după ce aduce salutul d-lui D. V. Toni, președintele Asociației, asigură adunarea de întreaga solidaritate a învățătorimii.

Corpul didactic nu poate primi proiectul de salarizare al guvernului, pentru că îl nedreptățește prea grav; — cere să se aibă în vedere numai proiectul propus de Federație.

D. **Dumitrescu Valeriu**, în numele muncitorimei ceferiste aduce asigurarea solidarității acestei categorii de salariați.

D. **Costin Negulescu**, secretar general al Asociației, cere înlăturarea cadrului disponibil — altă păcoste pe capul bicților salariați.

D. **Somnea**, președintele asociației personalului auxiliar sanitar arată situația grea a acestei categorii de salariați, pentru cari se plătesc salarii sub 500 lei lunar.

D. **Giurgea**, dă lămuriri în legătură cu alcătuirea tabelii de armonizare a salariilor și a încadrării funcționarilor.

D. ing. **Celac**, intervine pentru normalizarea și ieftenirea mijloacelor de circulație cu tramvaele și autobuzele din Capitală.

D. **Iliescu-Muncă** încheie seria cuvântărilor, după care d. președinte **Stancu Brădișteanu** citește următoarea :

M O T I U N E.

Asociațiile profesionale ale funcționarilor publici de toate categoriile și din întreaga țară, inclusiv Corpul didactic, Corpul prețesc, Corpul P. T. T. și Corpul C. F. R. constituite în front unic, întrunite în adunare generală extraordinară la 28 Februarie 1937.

Constatând că, guvernul n'a introdus în proiectul de lege asupra statutului funcționarilor publici dezideratele, care i s'au prezentat de către „Frontul Unic” al asociațiilor profesionale de salariați publici,

constatând că, deși proiectul de buget al statului prezintă pe anul 1937-1938 un spor de aproape 3 miliarde lei, totuși pentru unele categorii de funcționari nu s'a prevăzut nici o îmbunătățire a salariilor, ci din contră se anunță prelungirea legii măsurilor financiare excepționale, care lovește așa de grav numai în funcționarii administrativi, cari reprezintă 9 la sută din totalul tuturor funcționarilor,

constatând scumpirea excesivă a traiului și necesitatea absolută de a se asigura un minimum de existență pentru funcțiunea cea mai modestă,

constatând nedreptățile și absurditățile salarizării actuale, care trebuiesc imediat înlăturate, în urma discuțiilor avute și a propunerilor făcute hotărâse:

1. Să se intervină la guvern, ca să introducă în proiectul de lege asupra statutului funcționarilor publici, care se află deus la Adunarea Deputaților, toate dezideratele cerute de Frontul Unic.

În partea generală a statutului care trebuie să cuprindă absolut toate categoriile de funcționari publici, să se introducă neapărat cele două deziderate, cerute de unanimitatea asociațiilor funcționărești și anume : a) dreptul asociațiilor profesionale de a intenta în justiție acțiuni pentru anularea nimirilor, înaintărilor, încadrărilor și transferărilor ilegale și b) tabela normativă pentru salarizarea tuturor funcționarilor publici, așa cum s'a făcut pentru funcționarii C. F. R. prin statutul respectiv.

2. Să fie acceptată tabela normativă de salarizare, elaborată de Federația generală a asociațiilor profesionale de salariați publici și aprobată de congresul general, ținut la București în zilele de 25 și 26 Octomvrie 1936.

Salarizarea să înceapă dela un minimum de existență, legiferat pentru C. F. R. la suma de 2500 lei lunar, iar toate celelalte salarii să fie calculate pe

baza acestui minimum de existență, înmulțit cu coeficienții matematici, așa încât salariile să nu mai fie fixate în mod arbitrar.

3. Aprobă încadrarea tuturor funcționarilor publici în tabela normativă de salarizare, așa cum ea s'a făcut de Frontul Unic al asociațiilor profesionale de salariați publici.

4. Bugetul pe anul 1937-1938 să fie refăcut pe baza tabelii normative de salarizare și a încadrării în ea a tuturor funcționarilor publici.

5. Până la legiferarea salarizării potrivit tabelii normative și numai ca măsură tranzitorie, bugetul pe 1937-1938 să se voteze cu desființarea ultimei reduceri de 10 la sută, care s'a aplicat numai unei categorii de funcționari publici.

6. Să nu se mai voteze prelungirea legii măsurilor financiare excepționale și să se dea posibilitatea bugetară pentru înaintarea tuturor acelor funcționari, cari întrunesc condițiile legale și care stau neînaintați de peste 5 ani.

7. Să se desființeze complet cadrul disponibil și pe 1 Aprilie toți funcționarii, care se mai găsesc în acest cadru, să primească salariilor integral și să fie repartizați autorităților de origină.

8. Organizarea creditului funcționăresc și proiectul de lege respectiv să se facă cu conlucrarea reprezentanților Frontului Unic al tuturor asociațiilor de funcționari publici.

9. Să se modifice de urgență legea cumulului în sensul, ca nimeni să nu poată avea decât o singură funcțiune și un singur salariu.

10. Să se intervină la guvern, ca să ia măsuri urgente pentru desființarea monopolurilor, cartelurilor și a trusturilor, care scumpesc viața în mod artificial. Ca o primă măsură pentru funcționarii din București, să se oblige Societatea comunală de tramvaie, ca să acorde tuturor funcționarilor publici abonamente în aceleași condițiuni ca și funcționarilor primăriilor municipiului București.

Adunarea generală extraordinară dă depline puteri conducătorilor Frontului Unic: prof. dr. **Hurmuzescu**, președintele asociației generale a profesorilor universitari; **I. Nisipeanu**, președintele asociației generale a profesorilor secundari; **D. V. Ţoni**, președintele asociației generale a învățătorilor; părintelui **Alexandru Nicoreanu**, președintele delegat al asociației generale a clerului ortodox român; d-lui președinte al asociației întregului personal P. T. T.; **Romulus Georoceanu**, președintele Federației asociațiilor și sindicatelor profesionale C. F. R. și **Stancu Brădișteanu**, președintele Federației generale a asociațiilor profesionale de salariați publici, ca să ia toate măsurile pe care le vor crede necesare, pentru aducerea la îndeplinire a tuturor dezideratelor de mai sus.

N. N. Matei.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Constituirea Asociației Notarilor Comunali din județul Durostor.

Asociația Notarilor Comunali din Județul Durostor.

PROCES-VERBAL DE CONSTITUIRE.

Astăzi, 26 Februarie 1937.

Noi, notarii din județul Durostor, sesizați fiind de propunerea d-lui **Ioan D. Filip**, notarul comunei Caraorman de a înființa filiala asociației notarilor comunali din județul Durostor, ne-am întrunit astăzi în sala de ședințe a consiliului județean din Palatul Prefecturii sub președenția d-lui **Ioan D. Filip**, notarul comunei Caraorman.

La ședință ia parte și d-l Subprefect **Marin Hușanu** în numele d-lui Prefect cât și al d-sale personal, care a luat primul cuvânt de deschidere. D-sa în expunerea ce a făcut a evidențiat rolul notarului și greaua lui misiune în aparatul de stat, mulțumind frumos tuturor pentru felul cum au înțeles a fi, muncind cu tot zelul și cu toată abnegația pentru stat și pentru societatea sătească, asigurându-i de tot sprijinul d-sale.

D-l **Ioan D. Filip** luând cuvântul, expune scopul convocării de astăzi, arătând că din cauza izolării de până acum a notarilor, viața lor în trecut a fost foarte sbuciumată, trecând prin toate peripețiile

vieții funcționărești ca un orfan de ambii părinți și roagă ca pe viitor să existe unire între colegi, fiindcă numai prin unire va fi asigurat câștigul cauzei, iar corul vocilor noastre ascultat.

În continuare d-sa evidențiază printr'o largă expunere rolul și importanța notarului în aparatul de stat și în viața satelor, după care solicită adunării ca în cor să cerem dela conducătorii noștri mai multă bunăvoință să cerem plata cuvenită, căci numai conducătorul bine întreținut poate ține cu putere frânele ce i s'au încredințat, ale noastre fiind multe și grele!

Roagă pe d-l Subprefect și pe d-l șef al contabilității comunale să aibă o cât mai largă bunăvoință la aprobarea bugetelor în ce privesc drepturile noastre plătite de comune, în spiritul ordinilor Ministerului de Interne care a stabilit aceste drepturi.

D-sa își mai exprimă regretul că la această adunare nu a putut lua parte și d-l Prefect al județului, care este lipsă din localitate, fiind la București, totuși îi aduce cele mai frumoase mulțumiri pentru bunăvoința ce ne-a arătat, aprobându-ne adunarea în sala de ședințe a Prefecturii, dovedindu-ne cu prisosință că în fruntea județului avem un conducă-

tor, animat de sentimente umanitariste și cu mare dragoste pentru subaltern.

Se mai aduce mulțumiri și d-lui Gh. Milencovici, Președintele Asociației Generale a Notarilor Comunali din România, pentru munca nepreocupată și în deplin încununată cu succese, pentru notarii din România.

După această se intră în ordinea de zi și se alege membrii biroului de vot astfel :

1. D-l Bura Panait, președinte de vârstă.
2. D-l D. Bărbulescu, membru asistent.
3. D-l D. Udrescu, membru asistent.
4. D-l Gheorghe Merca, secretar.

D-l Președinte făcând apelul notarilor prezenți, constată că sunt prezenți un număr de 41 din 70. deci majoritatea absolută, declarându-se ședința deschisă.

Se dă citire statutului A. G. N. C. R. care se aprobă întocmai el fiind unic pe țară.

Procedându-se la alegerea consiliului de administrație, în unanimitate și prin aclamații se declară aleși următorii :

1. D-l I. D. Filip (Caraorman), președinte.
2. D-l Cezar Husărescu (Aidemir), v.-președ.
3. D-l Gheorghe Merca (Alfatar), secretar.
4. D-l Constantin Nicolau (Balabanlar), casier.
5. D-l G. Niculescu (Cusuiul din Vale), membru.
6. D-l Bratu Iehim (Doccelar), membru.
7. D-l Const. Manuşariđis (Curtbunar), membru.
8. D-l Florea Ivanciu (Almalău), membru.

Totodată s'a procedat la alegerea a trei cenzori titulari și trei suplianți, cari s'au ales în persoana D-lor :

1. D. Bărbulescu (Canlia), cenzor titular.
2. Dinu Udrescu (Cocina), cenzor titular.

3. Anton Varveri (Srebărna), cenzor titular.
4. V. Manolescu (Asfatchioi), cenzor supleant
5. D. Chişescu (Haschioi), cenzor supleant.
6. Alex. Coman (Lipnița), cenzor supleant.

După această la propunerea d-lui Președinte I. D. Filip, adunarea în unanimitate și prin aclamații alege ca Președinte de Onoare pe d-l Prefect al județului și pe d-l Subprefect, iar membrii de onoare pe d-nii : C. Constantinescu Secretar General, Gheorghe Nicolau Șef de serviciu, Teodor Furtună, Traian Stănescu, I. Teodorescu, Grigore Dumitriu, Gh. Duțulescu și R. Sucri, toți șefi de birou în Prefectura Durostor.

Adunarea în unanimitate fixează o cotizație lunară de 30 lei de fiecare membru, începând din luna Aprilie 1937, iar în ceiace privește întocmirea și aprobarea bugetului pe 1937/1938, se autoriză consiliul de administrație cu întocmirea și aprobarea lui numai pentru acest an și prin derogare dela art. 36 din statut, aceasta în vederea cheltuelilor prea costisitoare.

S'au expedit telegrame de devotament D-lor : Gh. Tătărescu, Președintele Consiliului de Miniștri și Ministru la Interne, D-lui D. Iuca, Ministru de Stat, D-lui Tașeu Pucerea, Prefectul Județului și D-lui Gh. Milencovici, Președintele A. G. N. C. R.

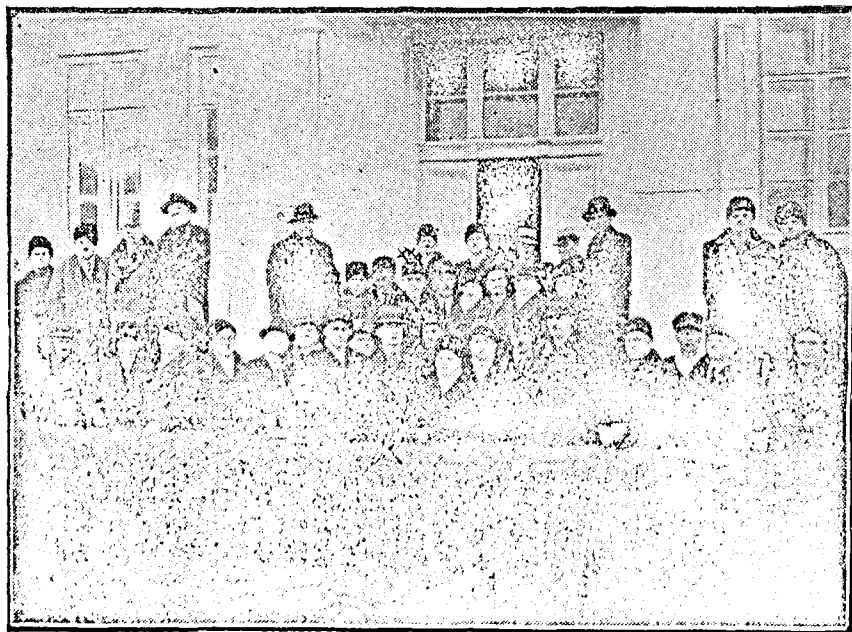
PREȘEDINTE,

SECRETAR,

I. D. Filip.

Gheorghe Merca.

Prezidiul Asociației ia act cu satisfacție de afilierea colegilor din județul Durostor către A. G. N. C. R. și-i felicită pentru acest gest de solidaritate și le dorește spor la muncă pentru propășirea Corpului Notarial.



Adunarea generală a Notarilor din Durostor, constituită ca filială la A. G. N. R., la 26 Februarie 1937.

* Dr. Ion D. Filip, Președ. filialei.

** Dr. Marin Hușeanu, subprefect.

Reținerile pentru penzie a notarilor

Ministerul de Interne Dir., Adm. de Stat cu Nr. 3001 P. din 25 Febr. 1937

a dat următorul ordin:

Casa Generală de Pensii cu adresa Nr. 95004/1937, aduce la cunoștință, că multor notari nu li s-au făcut rețineri pentru pensie, pe durata 1 Februarie 1930—1 Ianuarie 1932, cât timp au fost plătiți din bugetele comunelor rurale, alora li s-au făcut numai în parte și cum noatrii potrivit art. 555 din Legea generală de pensii, au dreptul să verse aceste rețineri, unii din ei le-au vărsat fără aprobarea Casei Gen. de Pensii, în care cazuri sumele vărsate de ei, nu reprezentau cuantumul real, alții nici nu au cerut aprobarea prealabilă a acelei Case și nici nu au vărsat vreo sumă drept rețineri pentru acel interval.

Cum susnumita Casă dorește o cât mai urgentă satisfacere a cererilor de pensionare și cum printre alte motive de întârziere în soluție marea lor existență și celor mai sus arătate, avem onoare a Vă ruga să puneți în vederea notarilor cari se găsc în una din categoriile mai sus arătate să ne adreseze Casei Generale de Pensii printr'o petiție timbrată legal anexând un certificat de serviciu eliberat de Prefectura din care să se constate întreg timpul, salariile primite și rețineriile făcute precum și eventualele recipise ce ar poseda pentru plata reținerilor pe intervalul de la 1 Februarie—1 Ianuarie 1932 ca astfel să-și aranjeze situația reținerilor pe acest timp înainte de ieșirea în pensie.

p. Ministru ss. Dim. Ieșanu

Director ss. C. St. Ștefănescu

Lista subnotarilor înscriși în Asoc. Gen. a Notarilor Comunali din România.

DI Președinte Gh. Milencovici, a primit din partea subnotarilor din Ardeal și Banat următoarea scrisoare :

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnații, Subnotari din Ardeal și Banat, având în vedere dispozițiunile art. 5 din statutul Asociațiunii Generale a Notarilor Comunali din România, cu onoare Vă rugăm să binevoiți a ne considera membrii de drept ai Asociațiunii Generale a

Notarilor Comunali din România, ce cu onoare conduceți, — supunându-ne în totul tuturor obligațiunilor cari sunt prevăzute de acest statut.

Totodată Vă rugăm să luați la cunoștință că aprobăm în totul toate inițiativele întreprinse de Dvs. în lupta ce o duceți pentru apărarea intereselor profesionale.

Primiți, Vă rugăm Domnule Președinte, asigurarea deosebitei noastre considerațiuni.

T A B L O U

de subnotarii cari au răspuns la apelul lansat de Surulescu Maxim, Caraș și cons. pentru a se activa în viitor în Asociația G. N. C. din România.

Nr. crt.	Numele și pronumele	Localitatea		Semnătura
		Comuna	Județul	
1	Frâncu Iosif	Rădești	Alba	ss. Frâncu Iosif
2	Crișan Eugen	Galda de Jos	"	ss. Crișan Eugen
3	Lupșa Danil	Berghin	"	ss. Lupșa Danil
4	Vlad Danil	Blandiana	"	ss. Vlad Danil
5	Muntean Nicodim	Bărăbant	"	ss. Muntean Nicodim
6	Suciu Grigorie	Oarda de Jos	"	ss. Suciu Grigorie
7	Ioan P. Muntean	Stremț	"	ss. Ioan P. Muntean
8	Suciu Romul	Cioara	"	ss. Suciu Romul
9	Braițiu Ioan	Buteni	Arad	ss. Braițiu Ioan
10	Olteanu E. Ioan	Dieci	"	ss. Olteanu E. Ioan
11	Popa Florian	Birtiu	Bihor	ss. Popa Florian
12	Porțean Teodor	Tarian	"	ss. Porțean Teodor
13	Mangra Ioan	Budăslău	"	ss. Mangra Ioan
14	Burcă Lupu	Vintie	"	ss. Burcă Lupu
15	Banda Ioan	Lupoia	"	ss. Banda Ioan
16	Sabău C.	Caroj	"	ss. Sabău C.
17	Ioan Mangra	Leș	"	ss. Ioan Mangra
18	Teodor Dragoș	Ianoșda	"	ss. Teodor Dragoș
19	Dumitru Popa	Maghești	"	ss. Dumitru Popa
20	Nicolae Aron	Vascău	"	ss. Nicolae Aron
21	Petru Roman	Buntești	"	ss. Petru Roman
22	Tirban Ioan	Tăut	"	ss. Tirban Ioan
23	Lazar Laur	Lazuri 13	"	ss. Lazar Laur
24	Nicoraș Gherasim	Lunca	"	ss. Nicoraș Gherasim
25	Petre Creinicean	Belobreșca	Caraș	ss. Petre Creinicean
26	Jumanca Nicolae	Slatina-nera	"	ss. Jumanca Nicolae
27	Căprița Gheorghe	Secășeni	"	ss. Căprița Gheorghe
28	Popovici Liviu	Moldova-Veche	"	ss. Popovici Liviu

N. crt.	Numele și pronumele	Localitatea		Semnătura
		Comună	Județul	
29	Vuița Pavel	Doclin	Caraș	ss. Vuița Pavel
30	Vineu Lauș Iosif	Vraimiți	"	ss. Vineu Lauș Iosif
31	Știopon Petru	Berzovia	"	ss. Știopon Petru
32	Crina Petru	Târnova	"	ss. Crina Petru
33	Müller Petru	Vrani	"	ss. Müller Petru
34	Nicolae Goian	Ilidia	"	ss. Nicolae Goian
35	Ioan Grila	Lupeni	Odorheiu	ss. Ioan Grila
36	Iosif Kreutzer	Petrești	Sălaj	ss. Iosif Kreutzer
37	Teodor Ulmean	Mireșul Mare	Satu-Mare	ss. Teodor Ulmean
38	Adamescu Ioan	Băile Herculane	Severin	ss. Adamescu Ioan
39	Berliba Ioan	Cârpa	"	ss. Berliba Ioan
40	Vlaicu Mihail	Eșelnița	"	ss. Vlaicu Mihail
41	Ioan Crăciun	Curtea	"	ss. Ioan Crăciun
42	Iosif Titel	Margina	"	ss. Iosif Titel
43	Iosif Mircea	Bătești	"	ss. Iosif Mircea
44	Liviu Iancu	Tomești	"	ss. Liviu Iancu
45	Alexandru Sabău	Caransebeșul-Nou	"	ss. Alexandru Sabău
46	Ioan Hoban	Topleț	"	ss. Ioan Hoban
47	Mihail Benghia	Criciova	"	ss. Mihail Benghia
48	Gheorghe David	Obreja	"	ss. Gheorghe David
49	Farca Nicolae	Variaș	Timiș-Torontal	ss. Farca Nicolae
50	Soșiu Gavrilă I.	I. G. Duca	"	ss. Soșiu Gavrilă I.
51	Petru Mengher	Seceani	"	ss. Petru Mengher
52	Păunică Ștefan	Bucovăț	"	ss. Păunică Ștefan
53	Sârbovan Gheorghe	Otelec	"	ss. Sârbovan Gheorghe
54	Mihailovici Manase	Murani	"	ss. Mihailovici Manase
55	Gligorovici Ioan	Iașova	"	ss. Gligorovici Ioan
56	Rațiu Ștefan	Gelu	"	ss. Rațiu Ștefan
57	Adalbert Barkonyi	Recaș	"	ss. Adalbert Barkonyi
58	Ioan Kelemen	Izvin	"	ss. Ioan Kelemen
59	Francisc Mresdorf	Petrovaselo	"	ss. Francisc Mresdorf
60	Streng Iosif	Freidorf	"	ss. Streng Iosif
61	Zalier Ioan	Denta	"	ss. Zalier Ioan
72	Ciuocan Antoniu	Breșteu	"	ss. Ciuocan Antoniu
63	Barbosu Iosif	Mănăsturi	"	ss. Barbosu Iosif
64	Andrei Ilie	Lenaheim	"	ss. Andrei Ilie
65	Rapolthy Samuil	Siștarovăț	"	ss. Rapolthy Samuil

Extras

din bugetul cheltuelilor al Ministerului de Interne cu serviciile dependente
pe exercițiul 1937/38.

Administrația exterioară

Stat No. 3.

de retribuirea personalului din Administrația Exterioară.

Nr. per- soanelor	Denumirea funcțiilor	Salarul lunar bugetar al funcției	Diferența de încadrare	Salarul lunar bugetar pentru un funcționar	Total anual bugetar al salariului pentru un funcționar	Total anual bugetar al salariului pentru toți funcționarii
Prefectura de județ						
Categoria I-a						
1	Prefect de județ	17.400	—	17.400	208.800	208.800
1	Subprefect	8.850	1.650	10.500	126.000	126.000
1	Pretor	4.900	550	5.450	65.400	65.400
1	Secretar de plasă	2.500	—	2.600	31.200	31.200
4	Total Categoria I-a					431.400
Categoria II-a						
23	Prefecți de județ	16.000	1.250	17.250	207.000	4.761.000
2	Subprefecți	8.150	7.150	15.300	183.600	367.200
2	Subprefecți	8.150	4.650	12.800	153.600	307.200
8	Subprefecți	8.150	2.350	10.500	126.000	1.008.000
4	Subprefecți	8.150	1.350	9.500	114.000	456.000
7	Subprefecți	8.150	—	8.150	97.800	684.600
3	Pretori	4.500	2.600	7.100	85.200	255.600
2	Pretori	4.500	1.900	6.400	76.800	153.600
5	Pretori	4.500	1.350	5.850	70.200	351.000
8	Pretori	4.500	950	5.450	65.400	523.200
7	Pretori	4.500	—	4.500	54.000	378.000
2	Secretari de plasă	2.400	2.100	7.500	54.000	108.000
3	Secretari de plasă	2.400	1.500	3.900	46.800	140.400
2	Secretari de plasă	2.400	700	3.100	37.200	74.400
1	Secretari de plasă	2.400	550	2.950	35.400	35.400
1	Secretari de plasă	2.400	250	2.650	31.800	31.800
6	Secretari de plasă	2.400	50	2.450	29.400	176.400
10	Secretari de plasă	2.400	—	2.400	28.800	288.000
1	Notar	2.400	1.350	3.750	45.000	45.000
1	Notar	2.400	700	3.100	37.200	37.200
1	Notar	2.400	550	2.950	35.400	35.400
1	Notar	2.400	250	2.650	31.800	31.800
100	Total categoria II-a					10.249.200

Nr. persoanelor	Denumirea funcțiilor	Salarul lunar bugetar al funcției	Diferența de încadrare	Salarul lunar bugetar pentru un funcționar	Total anual bugetar al salariului pentru un funcționar	Total anual bugetar al salariului pentru toți funcționarii
Categoria III-a						
47	Prefecți de județ	15.300	1.450	16.750	201 000	9.447.000
2	Subprefecți	7.800	7.500	15 300	183.600	367.200
5	Subprefecți	7 800	5.000	12 800	153.600	768 000
13	Subprefecți	7.800	2.700	10.500	126 000	1.638.000
15	Subprefecți	7.800	1.700	9.500	114 000	1.710.000
12	Subprefecți	7.800	—	7.800	93.600	1.123.200
3	Pretori	4.300	4 300	8.600	103 200	309.600
3	Pretori	4 300	2 800	7.100	85.200	255 600
10	Pretori	4 300	2 100	6.400	76.800	768.000
11	Pretori	4.300	1.550	5.850	70.200	772.200
45	Pretori	4.300	1.150	5 450	65.400	2 943.000
41	Pretori	4 300	200	4 500	54 000	2 214.000
17	Pretori	4.300	—	4.300	51.600	877.200
1	Secretar de plasă	2 300	4 800	7.100	85 200	85 200
2	Secretari de plasă	2 300	2 200	4.500	54 000	108.000
11	Secretari de plasă	2 300	1.600	3.900	46 800	514.800
4	Secretari de plasă	2.300	800	3 100	37 200	148 800
2	Secretari de plasă	2.300	650	2.950	35 400	70.800
3	Secretari de plasă	2 300	350	2 650	31.800	95.400
30	Secretari de plasă	2.300	150	2.450	29.400	882.000
77	Secretari de plasă	2 300	—	2 300	27.600	2.125.200
4	Notari	2.300	1.450	3.750	45.000	180.000
8	Notari	2.300	650	2.950	35.400	283.200
7	Notari	2.300	350	2.650	31.800	222.600
5	Notari	2.300	150	2.450	29.400	147.000
15	Notari	2.300	—	2.300	27.600	414.000
Total categoria III-a						28.470.000
Categoria IV-a						
1	Pretor	3.900	5.600	9 500	114.000	114.000
1	Pretor	3 900	4 700	8.600	103.200	103.200
1	Pretor	3.900	3 550	7.450	89.400	89.400
6	Pretori	3.900	3 200	7.100	85 200	511.200
11	Pretori	3.900	2 500	6.400	76.800	844.800
7	Pretori	3 900	1.950	5.850	70.200	491.400
76	Pretori	3 900	1.550	5 450	65.400	4.970.400
72	Pretori	3.900	600	4.500	54 000	3.888.000
82	Pretori	3 900	—	3 900	46.800	3.837.600
9	Pretori	3 750	—	3.750	45.000	405.000
1	Secretar de plasă	2.100	3.750	5 850	70 200	70.200
1	Secretar de plasă	2.100	3 350	5.450	65.400	65.400
4	Secretari de plasă	2.100	2.400	4.500	54.000	216.000
7	Secretari de plasă	2.100	1 800	3.900	46.800	327.600
7	Secretari de plasă	2.100	1.000	3.100	37.200	260.400
1	Secretar de plasă	2 100	850	2 950	35.400	35.400
6	Secretari de plasă	2 100	550	2.650	31.800	190.800
40	Secretari de plasă	2.100	350	2.450	29.400	1.176.000
175	Secretari de plasă	2.100	—	2.100	25.200	4 410.000
301	Notari	2.100	1.650	3.750	45.000	13.545.000
590	Notari	2.100	850	2.950	35.400	20.886.000
492	Notari	2.100	550	2.650	31.800	15.645.600
245	Notari	2.100	350	2.450	29.400	7.203.000
65	Notari	2.100	—	2.100	25.200	1.638.000
3800	Notari	1.900	—	1.900	22.800	86.640.000
6001	Total categoria IV-a					167.564.400
393	Total categoria III-a					28.470.000
100	Total categoria II-a					10.249.200
4	Total categoria I-a					431.400
6498	Total Prefecturi de județ					206.715.000

Recapitulația generală a statelor de personal pe funcțiuni.

I.	1	Prefect de județ cu salariu bugetar lunar								Lei	17.400
	23	Prefecți " " " " " "								"	17.250
	<u>47</u>	" " " " " "								"	16.750
	71										
II.	4	Subprefecți de județi cu salariu bugetar lunar								Lei	15.300
	7	" " " " " "								"	12.800
	22	" " " " " "								"	10.500
	19	" " " " " "								"	9.500
	7	" " " " " "								"	8.150
	<u>12</u>	" " " " " "								"	7.800
	71										
III.	1	Pretor cu salariu bugetar lunar								Lei	9.500
	4	" " " " " "								"	8.600
	1	" " " " " "								"	7.450
	12	" " " " " "								"	7.100
	23	" " " " " "								"	6.400
	23	" " " " " "								"	5.850
	130	" " " " " "								"	5.450
	120	" " " " " "								"	4.500
	17	" " " " " "								"	4.300
	82	" " " " " "								"	3.900
	9	" " " " " "								"	3.750
	<u>422</u>										
IV.	1	Secretar de plasă cu salariu bugetar lunar								Lei	7.100
	1	" " " " " "								"	5.850
	1	" " " " " "								"	5.450
	8	" " " " " "								"	4.500
	21	" " " " " "								"	3.900
	13	" " " " " "								"	3.100
	4	" " " " " "								"	2.950
	10	" " " " " "								"	2.650
	1	" " " " " "								"	2.600
	76	" " " " " "								"	2.450
	10	" " " " " "								"	2.400
	77	" " " " " "								"	2.300
	<u>175</u>	" " " " " "								"	2.100
	398										
V.	306	Notari cu salariu bugetar lunar								Lei	3.750
	1	" " " " " "								"	3.100
	599	" " " " " "								"	2.950
	500	" " " " " "								"	2.650
	250	" " " " " "								"	2.450
	15	" " " " " "								"	2.300
	65	" " " " " "								"	2.100
	3800	" " " " " "								"	1.900
total	5536										

Față de situația bugetară a notarilor din 1936-37.

	315	Notari cu salariu bugetar lunar								Lei	3.750
	600	" " " " " "								"	2.850
	500	" " " " " "								"	2.650
	250	" " " " " "								"	2.450
	71	" " " " " "								"	2.100
	3800	" " " " " "								"	1.900
total	5536										

București, 1 Aprilie 1937.

Gh. Milencovici

Activitatea prezidiului.

Modificarea art. 132 din Legea Administrativă.

Prezidiul Asociației G. N. C. R. a distribuit factorilor competenți următorul memoriu cu privire la dreptul de gradații al notarilor.

Asoc. Generală a Notarilor Comunali din România.
No. 70/1937.

**DOMNILOR MINIȘTRI,
DOMNILOR SENATORI,
DOMNILOR DEPUTAȚI,**

În urma nedreptății făcute celei mai mari părți din colegii noștri prin art. 132, alin. ultim din Legea Administrativă, cu onoare vă înaintăm prezentul

M E M O R I U,

și vă rugăm să binevoiți a-l lua în considerare și a dispune repararea acestei nedreptăți prin încadrarea tuturor colegilor în drepturile lor câștigate și consfințite de legi și regulamente, din următoarele motive :

Legea Administrativă prin art. 132, alin. ultim, exceptează dela dreptul la gradații pe notarii, cari n'au cel puțin 6 clase liceu sau echivalentul lor. Credem, că această dispoziție a legii a lovit chiar în existența notarilor comunali, deoarece întreaga lor viață sunt sortiți să rămână cu un salariu din care nu și pot satisface nici cele mai elementare trebuințe, măcar să mai poată face față îndatoririlor prevăzute de lege, iar împărțirea lor pe categorii, în ce privește drepturile lor câștigate cu mari sacrificii în decurs de ani și consfințite prin art. 62 și 119 din Legea și Regulamentul statutului funcționarilor publici, nu numai că nu stimulează pe acești unili func-

ționari la o muncă conștiincioasă, ci putem zice că-i demoralizează. De aceea primul ajutor ce se cuvine, nu numai notarilor, ci și colaboratorilor lor direcți cari sunt subnotarii, este dreptul la gradații, ca drept recompensă după 10-30 de ani serviți cinstit Statului.

Dreptul la gradații a fost acordat notarilor și prin art. 371 din Legea pentru unificarea administrativă din anul 1925, dar din motive bugetare aceste gradații nu a fost plătite.

Ni-se pare cu atât mai de neînțeles exceptarea unora din colegii noștri dela dreptul la gradații, cu cât acest tratament este aplicat numai notarilor comunali, cari nu îndeplinesc anumite condiții de studii, pe când pretorii netitrați prin art. 120 și 125 din L. A. sunt încadrați în aceleași drepturi la gradații, ca și pretorii titrați, nefăcându-se nici o deosebire, deși avem pretori recrutați dintre notari și cari nu îndeplinesc alte condiții de studii decât notarii.

Pentru a veni în ajutorul acestei năpăstuite clase de funcționari, cari sunt notarii comunali, sortiți să trăiască o viață întreagă cu un salariu de mizerie de 1900 Lei lunar, cu onoare vă rugăm să binevoiți a dispune modificarea art. 132 din Legea Administrativă în sensul, ca toți notarii și subnotarii comunali să aibă dreptul la gradații și sporuri, fără deosebire de studii, așa cum s'a acordat și restului funcționarilor administrativi.

Președinte :

Secretar general :

GH. MILENCOVICI.

R. ARON,

Subnotarii și Statutul funcționarilor publici.

Prezidiul Asociației G. N. C. R. a distribuit tuturor factorilor competenți următorul memoriu cu privire la situația subnotarilor :

Asoc. Generală a Notarilor Comunali din România.

No. 198-III/1937.

**DOMNILOR MINIȘTRI,
DOMNILOR SENATORI,
DOMNILOR DEPUTAȚI,**

Sunt 2500 tineri bacalaureați și școli echivalente, diplomați ai Școlii Administrative de notari din

Lugoj, Arad și Făgăraș, cari ocupă funcțiunea de subnotari.

Toate legile anterioare încă din era maghiară, au recunoscut pe subnotar, care era funcționar public și avea aceeași pregătire ca și notarul, însă făcea această ucenicie 2-3 ani, mai mult pentru practică, până era numit notar.

Legea Unificării Administrative din 1925, recunoaște pe subnotarul din Ardeal și Banat, numindu-l secretar de notar și care era recrutat în aceleași condițiuni ca și notarul.

Legea Organizării Administrației Locale din

1929, la art. 178, alin. 2, prevede că notarul pe lângă absolența liceului sau școlii echivalente, trebuie să posede și diploma de notar.

Conform art. 178, alin. 5 din L. O. A. L., notarul este ajutat în atribuțiunile sale de un subnotar recrutat în aceleași condițiuni ca și notarul, iar conform art. 555 L. O. A. L., notarii, ajutort de notari (secretarii de notari în sensul art. 366 din legea unificării administrative din 1925) — subnotarii de azi devenind din funcționari de Stat, funcționari comunali rurali vor beneficia și pe mai departe la dispozițiunile legii generale de pensii (derogare dela art. 1 legea pensiilor).

Prin art. 548 L. O. A. L. până ce se vor înființa alte școli Superioare administrative se recunosc școlile de notari, prin urmare drepturile câștigate au fost recunoscute.

După aceea notarii fiind trecuți din nou la Stat,

Reținerea cotizației de Lei 200 a membrilor A. G. N. C. R.

Prezidiul Asociației Generale a N. C. R. a trimis tuturor Prefecturilor din țară următorul memoriu:

Asoc. Generală a Notarilor Comunali din România.

No. 101/1937.

PRIVEȘTE : Cotizația lei 200, notarilor membrii Asoc. Gen. a notarilor com. din România reținere pe 1937, din partea Prefecturilor jud.

DOMNULE PREFECT,

Statutele Asociației a Notarilor comunali din România, în urma avizului favorabil al Ministerelor de Interne și al Muncii, au fost înregistrate sub Nr. 3709/1934 Tribunalului Ilfov, Secția I. Civilă, în ședința publică ținută la 6 Iulie 1934, fiind recunoscută această Asociație persoană juridică.

Conform art. 5 alin. b, din Statutul alăturat „membrii activi ai Asociației Notarilor Comunali din România sunt toți notarii și subnotarii comunali activi din țară”, și în baza art. 35 din Statut „Taxele anuale se vor reține prin statele de retribuțiune ale autorității (Prefectura jud.) pe lângă care funcționează membrii activi ai Asociației”.

În baza acestora, cu onoare vă rugăm, să binevoiți a dispune, că această cotizație de lei 200 anuală fixată în adunarea generală din 9 Ianuarie a. e., cu unanimitatea voturilor celor prezenți, să fie reținută din salariul fiecărui notar, pe care-l are de primit pe luna Martie a. e., din partea Prefecturii respective.

Cu onoare vă rugăm, să binevoiți a dispune, că sumele încasate de Prefecturi, însoțite de un bordereu, să fie vărsate casieriei Asociației Generale a no-

subnotarii au rămas ca funcționari comunali, firește beneficiind și pe mai departe de avantajile art. 178, 555, 548 din L. O. A. L.

În anul 1933, s'a luat subnotarilor dreptul de a mai contribui la Casa de Pensii și reducerea de 50% pe C. F. R.

Vă rugăm să binevoiți a introduce în statutul funcționarilor publici un ultim alineat, ca toți subnotarii cari au la baza școala de notari din Lugoj, Arad și Făgăraș, să fie recunoscuți de funcționari publici cu dreptul la pensie, acordându-li-se toate avantajele asigurate prin legea Administrativă, notarilor comunali.

Președinte :

GH. MILENCOVICI.

Secretar General :

R. ARON.

tarilor, pe adresa : **Ioan Hajdeu** notar, casierul Asociației, cu domiciliul în comună cociuba Mare p. Tinca, jud. Bihor, obligându-l să eligeze și să trimită Prefecturilor chitanțele individuale tăiate dela cotor. Borderoul amintit mai sus, va trebui să cuprindă: numele notarului, localitatea unde funcționează, anul pentru care i se face reținerea și suma reținută

Cu onoare vă rugăm, să binevoiți a ne aproba această cerere cu atât mai vărtos, întrucât cererea noastră înaintată în acest sens a fost aprobată prin ordinele Nr.: 4534 K/1936 și 15769 K/1936 Ministerului de Interne, Direcțiunea Contabilității (Administrația Exterioară).

Bocșa-Montană, 10 Ianuarie 1937.

Președinte :

GH. MILENCOVICI.

Secretar General :

R. ARON.

Acest memoriu a fost adus la cunoștința filialelor prin următoarea adresă a prezidiului:

Asoc. Generală a Notarilor Comunali din România.

Nr. 101/1937.

OBIECT : Reținerea taxei de membru pe anul 1937.

DOMNULE PREȘEDINTE,

Bazați pe dispozițiunile art. 5 și 35 al statulelor noastre am intervenit în anul 1936 la Onor. Minister de Interne pentru a se da dispoziții, ca taxele de membru către Asociația noastră să fie reținute de către Prefecturile respective, cu ocazia achitării sa-

lariilor D-lor notari comunali.

M. I. cu ord. circular Nr. 4534/936 și 15769/936 a dispus de fapt, că taxele de membru să fie reținute de către Prefecturile județene, cu ocazia achitării salariilor.

Revenind asupra acestor dispoziții și bazați pe hotărârea adunării generale din 8-9 Ianuarie 1937, am cerut din nou tuturor D-lor Prefecți, să dispună reținerea taxei de 200 lei pe anul 1937 într-o singură rată, cu ocazia achitării salariului D-lor colegi pe luna Martie 1937.

Aducându-vă aceasta la cunoștință, vă rugăm, că luând în considerare greutățile multiple, cu cari se luptă Asociația noastră, greutăți cunoscute și de Dvs., să vă prezentați D-lui Prefect al Dvs., cu care împreună să luați măsurile necesare, pentru ca taxele de membru pe anul 1937 să fie necondiționat reținute în luna Martie a. c.

Cum buna reușită așteaptă pe drept cuvânt dela Dvs. în această cauză, este pendinte exclusiv de bunăvoința și spiritul de înțelegere a fiecărui Președinte al Organizației județene respective, vă rugăm stăruitor, să depuneți cea mai mare stăruință la încasarea acestor taxe, cu atât mai mult, că dorința generală este, ca în vederea înființării Căminului notarilor comunali în localul nostru propriu, să fie restituite în cursul acestui an toate sumele cuvenite Fondului Căminului, achitându-se totodată și toate celelalte rămășițe de plată, așa fel ca în scurt timp să se poată pune cea mai perfectă ordine în finanțele Asociației noastre.

Incredințați fiind, că pătrunși de simțul datoriei și solidarității, veți da cel mai larg concurs celor de mai sus, vă rugăm a ne ține în curent cu măsurile ce ați binevoit a lua.

București, la 11 Februarie 1937.

Preșdinte :

Secretar General :

GH. MILENCOVICI.

R. ARON.

Totodată s'a făcut o intervenție la Ministerul de Interne de către Prezidiul în senzul dispozițiilor Statutare, prin următorul memoriu prezentat D-lui Ministru B a r e ă :

Asoc. Generală a Notarilor Comunali din România.

No. 101/1937.

PRIVEȘTE : Cotizația lei 200 notarilor membrii Asoc. Gen. a Notarilor com. din România reținere pe 1937 din partea prefecturilor jud.

DOMNULE MINISTRU,

Statutele Asociației Notarilor comunali din România, în urma avizului favorabil al Ministerelor de

Interne și al Muncii, au fost înregistrate sub No. 3709/1934, Tribunalului Ilfov, Secția I. Civilă, în ședința publică ținută la 6 Iulie 1934, fiind recunoscută această Asociație persoană juridică.

Conform art. 5, alin b, din statutul alăturat „membrii activi ai Asociației Notarilor Comunali din România, sunt toți notarii și subnotarii comunali activi din țară” și în bază art. 35 din Statut „Taxele anuale se vor reține prin statele de retribuire ale autorității (Prefectura jud.) pe lângă care funcționează membrii activi ai Asociației”.

În baza acestora, cu onoare vă rugăm, să binevoiți a dispune ca această cotizație de lei 200 anuală fixată în adunarea generală din 9 Ianuarie a. c., cu unanimitatea voturilor celor prezenți, să fie reținută din salariul fieștecăruia notar pe care-l are de primi pe luna Martie a. c., din partea prefecturii respective.

Cu onoare vă rugăm, să binevoiți a dispune, că sumele încasate de prefecturi, însoțite de un borderou, să fie vărsate casieriei Asociației Generale a notarilor, pe adresa **Ioan Hajden**, notar, casierul Asociației, cu domiciliul în comuna Cociuba-Mare, p. Tinca, jud. Bihor, obligându-l să elibereze și să trimită prefecturilor chitanțele individuale tăiate dela cotor. Borderoul amintit mai sus va trebui să cuprindă : numele notarului, localitatea unde funcționează, anul pentru care i se face reținerea și suma reținută.

Cu onoare vă rugăm să binevoiți a ne aproba această cerere cu atât mai vărtos, întrucât cererea noastră înaintată în acest sens a fost aprobată prin ordinele No. 4534 K/1936 și 15769 K/1936 Ministerului de Interne, Direcțiunea Contabilității (Administrația Exterioară) privind anii 1934-1936.

Bocșa-Montană, la 10 Ianuarie 1937.

Preșdinte :

Secretar General :

GH. MILENCOVICI.

R. ARON.

În urma acestui memoriu Dl Ministru B a r e ă a dat tuturor Prefecturilor din țară următorul ordin circular :

ROMÂNIA.

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcțiunea Contabilității.

No. 21071 K. — 4 Martie 1937.

DOMNULUI PREFECT AL

JUDEȚULUI

Avem onoare a vă comunica pe verso copie de pe adresa No. 101/1937, a Asociației Generale a notarilor comunali din România, rugându-vă să binevoiți a lua cunoștință de conținutul său, a dispune satisfacerea cererii de reținere, a cotizațiilor de câte

200 (două sute) lei din salariul luni Martie a. e., în-
dată după achitarea ordonanțelor, emise de Minis-
ter, pentru plată salariilor notarilor.

Deasemenea să binevoiați a lua măsuri ca sumele
incasate, însoțite de un borderou, să fie înaintate ne-
apărat până la finea luni Aprilie, pe adresa casieru-
lui său, **Ioan Hajdeu**, notarul comunei Cociuba-Mare,

p. u. Tincea județul Bihor, cerându-se acestuia să
elibereze și să vă trimită chitanța din registrul res-
pectiv, în care sumele s'au făcut venit la fondurile
Asociației.

MINISTRU, **BÂR CĂ.**

DIRECTOR, **M. CHIRAN.**

DOCTRINA:

Salariile publice ca problemă bugetară

de Dr. **CORNELIU RUDESCU**,
referent la Consiliul Legislativ.

Nu credem să existe problemă mai intim legată
de confecționarea unui buget ca cea a salariilor pub-
lice, deoarece o asemenea problemă nu se poate so-
luționa decât prin mijloace bugetare.

Pentru țara noastră salariile publice au fost de-
la războiu încoace, fără intrerupere, o problemă de
prim ordin, atât pentru viața de Stat, cât și pentru
viața economică. Aceasta deoarece guvernării nu
au avut tăria niciodată în acest răstimp, să încerce
soluția ce se cuvine acestei probleme.

În acest ajun de buget nou, fapte noi, petre-
cute în ultimul timp, silesc guvernul să reflecteze
serios asupra unei căi de soluționare definitivă a
acesteia. Ne propunem a le examina și a desprinde
măsurile ce se cer a fi luat în vedere unei soluțiuni.

Un prim fapt care repune salariile publice în-
tr-o lumină actuală, este scumpirea vieții. Începând
din a doua jumătate a anului 1934, prețurile (de
gros) au crescut continuu. În Ianuarie 1936 aceste
prețuri erau cu 26,4% adică cu mult mai mult de
un sfert, deasupra prețurilor din 1932, (1). De atun-
ci au continuat să crească în același timp, salariile
„reale“ au scăzut cu 26% și continuă să scadă. Ur-
carea prețurilor se datorește pentru 8,9% impozite-
lor înființate în ultimii ani.

Pentru rest însă aceasta se datorește unor cau-
ze străine de mersul normal al lucrărilor. Într'ade-
văr dacă până în prima jumătate a anului 1936 ur-
carea se putea explica prin deprecierea leului față
de monedele străine, în urmă urcarea n'a mai putut
beneficia de această explicație, deoarece principale-
le țări de origină a importului nostru (Franța, Italia,
Cehoslovacia, Olanda și Elveția) au devalorizat mo-
neda lor cu 30-40%. Aceasta ar fi trebuit să pro-
voace scăderea prețurilor aflate sub influența mo-
nedelor acestor țări, (2). Totuși lucrurile s'au petre-
cut pe dos. Cauza nu poate fi decât specula la care
s'au dat comercianții și industriașii noștri la adă-

postul barierelor vamale și al restricțiunilor de altă
natură ale comerțului exterior. Dovada acestui fapt
este creșterea apreciabilă a rentabilității întreprin-
derilor economice, înregistrată în același timp (3).

Sigur este prin urmare că în ultimii ani salarii-
le au înregistrat o scădere a puterii lor de cumpă-
rare de peste 26%. Scădere intervenită asupra unor
salarii micșorate nominal în trei rânduri, prin apli-
carea faimoaselor „curbe”. Aceasta deși au fost ca-
racterizate de guvernanți, în momentul în care erau
aplicate, ca măsuri provizorii menite să fie înlătu-
rate imediat ce împrejurările ar permite, au conti-
nuat să fie aplicate până astăzi. Am arătat în câteva
rânduri începând din momentul aplicării primei
„curbe”, că echilibrarea bugetului prin astfel de
mijloace nu poate fi o soluție a dificultăților buge-
tare, într'o economie națională de structura celei
românești, (4). Repetarea fără rezultat a curbelor a
confirmat ineficiența lor; mai mult chiar, perico-
lul lor.

La acest aspect al problemei salariilor publice
se adaugă dezordinea care caracterizează calcularea
lor. Deoarece adaptarea acestora la costul vieții de
după războiu s'a făcut în mod cu totul fragmentar
— peste 60 de legi reglementează această materie;
în general una fără știința celorlalte — astăzi ne af-
lăm în fața unui adevărat haos al salariilor publice.
Haos pe care l-am putea astfel rezuma: câte sala-
rii, atâtea tipuri de salarizare; câți funcționari, atâtea

1) A se vedea Buletinul Conjuncturii economice românești,
anul 1, Nr. 1-2 1936, p. 82 și urm.

2) A se vedea studiul nostru, **Nedumerile devalorizării**,
Parlamentul Românesc, Nr. 213-14.

3) Buletinul Conjuncturii, 16, p. 88.

4) A se vedea studiile noastre: **Problema datoriei
noastre publice**, 1932; **Scritură privitoare asupra politicii
bugetare din ultimii ani**, 1933; **Pe drumul întocmirii
viitorului buget**, Parlamentul românesc, No. 166-7/1935; **Bugetul
scumpote, salarii**, Parlamentul românesc, No. 190/1935; s. a.

Tea salarizări deosebite.

Într-adevăr există „principal” în ierarhia noastră administrativă o scară de salarizare. Dar aplicarea acestei scări, în loc de „regulă”, este o rară excepțiune, deoarece în afară de ea există tot atâtea sisteme de salarizare, câte servicii sunt.

Potrivit acestei scări „principale” de salarizare, salariul de director cl. I este de 17.400 lei; cel de director cl. II este de 14.500 lei; cel de subdirector cl. I, 11.900 lei; cel de subdirector cl. II este 10.750 lei; cel de șef de serviciu cl. II 8000 lei; cel de șef de secție cl. I 7.300 lei; cel de șef de secție cl. II 6.800 lei; cel de șef de secție cl. III 6.250 lei; cel de șef de birou cl. I 5.650 lei; cel de șef de birou cl. II 4.900 lei; cel de subșef de birou cl. II 3.750 lei; cel de impiegat cl. I 3.500 lei; cel de impiegat cl. II 3.050 lei; cel de impiegat cl. III 2.900 lei și cel de impiegat stagiar 2.600 lei.

Aceasta este „regula”! Iată cum excepțiile dăm numai exemple, deoarece nu putem epuiza lista completă în cadrul acestor rânduri.

La C. A. M. directorul primește un salariu lunar de 29.950 lei în loc de 17.400 lei; la P. C. A. 31.500; la P. A. R. I. D. 23.400 lei; la Casa munci 32.400 lei, la monopolul alcoolului 19.500 lei; la Casa generală a pensiilor 19.950 lei.

Pentru gradele inferioare celui de director constatăm aceleași variații, la P. A. R. I. D. subdirectorul primește 29.950 lei lunar, în loc de 11.900 lei; la R. I. M. M. A., 18.000 lei; la P. C. A. 29.450 lei, 23.550 lei sau 21.200 lei, după caz; la Administrația exploatărilor agricole, 19.650 lei.

Un șef de serviciu primește lunar 20.000 lei, 18.000 lei sau 17.850 lei, la P. C. A., după caz în loc de 8.850 lei; un șef de serviciu cl. II primește lunar 14.300 lei, la R. I. M. M. A., în loc de 8.000 lei.

Un șef de secție cl. I dela C. A. M. (grad totuși desființat prin decretul de lege pentru ierarhizarea funcționarilor publice din 13 Noembrie 1934) primește 14.900 lei, 13.400 lei sau 12.500 lei, după caz, în loc de 7.300 lei. Un șef de secție cl. II dela R. I. M. M. A. primește 10.400 lei sau 8.400 lei, după caz, în loc de 6.800 lei.

În administrația ministerului finanțelor un impiegat cl. II primește un salariu lunar de 3050 lei, iar un impiegat cl. I 2600 lei!

Excepții isbitoare de aceeași natură aflăm în tabela de salarizare a personalului C. F. R. Potrivit acestei tabele, al treilea grad de sus în jos (inspector general de control) primește un salariu de 36.000 lei lunar, adică de două ori mai mare decât salariul maxim din ierarhia administrativă.

Cât de anormală este o asemenea salarizare, ne-o ilustrează, nu numai faptul că la grade egale corespund salarii diferite, ci și foarte adesea se întâmplă ca un funcționar de un anumit grad să fie

mai prost plătit decât un funcționar de grad inferior. Din exemplele de mai sus se poate vedea, bunăoară, că un impiegat cl. I este mai prost plătit ca unul de cl. II; un șef de serviciu este mai bine plătit ca un director cl. I; etc. O salarizare atât de cindată este nu numai contrară oricărui spirit de dreptate, dar anarhizează complet ierarhia administrativă.

Tot atât de anormal ni se pare și faptul că studiile ce se cer pentru ocuparea unui funcțiuni nu sunt în toate serviciile aceleași pentru grade și salarii egale. De exemplu potrivit statutului funcționarilor publici, pentru gradul de șef de birou cl. II, adică pentru o funcțiune cu salariu mediu de 4.900 lei, este nevoie de o diplomă universitară, pe când potrivit statutului personalului C. F. R. studiile liceale inferioare (4 clase) sunt suficiente pentru a putea ocupa funcțiuni cu salarizări mult superioare (până la 25.000 lei). Asemenea situațiuni se întâlnesc și în alte servicii ale Statului.

Apoi deoarece funcționarii corpurilor speciale sunt salarizați după gradul din corp și nu după gradul funcțiunii ce împlinesc se ajunge foarte des la situațiunea, ilustrată sub o altă formă mai sus, ca în aceleași serviciu un funcționar inferior să fie mai bine salarizat ca șeful său ierarhic.

Nu mai puțin sunt lipsite de sens, în instituția actuală acele ridicole sporuri familiale ce se dau as-tăzi funcționarilor și care, prin modicitatea lor excesivă, constituie adevărate ironii: cea 100 lei!

Cât de disproporționate sunt aceste sporuri față de rostul cărora sunt destinate - încurajarea familiei - se poate vedea din comparația cu cele ce se acordă în alte țări. În Germania bunăoară, sporul pentru soție este 12 mărci aur pe lună, iar pentru copii se face o foarte rațională distincție, după vârsta lor, variîndu-se sporul pentru un copil dela 18-22 mărci aur lunar. O stare de lucruri asemenea aflăm și în Austria. Adică în țări a căror stare financiară este, în cel mai bun caz pentru ele, cel puțin tot atât de precară ca a noastră.

Iată două înfățișeri ale problemei salariilor — scumpirea vieții și haosul salarizării — care o leagă strâns de soarta bugetului. Este de datoria celor ce pot dispune, a le soluționa cât de curând. Căci dacă despre haosul salariilor se poate spune (evident, nu în mod serios) că, așa cum dăinue de atâtea ani, mai poate dăinui încă, nu tot astfel se poate vorbi despre scumpirea bine stabilită a vieții. Ori n'ar exista nici o rațiune ca adaptarea salariilor la noul cost al vieții să se facă fără normalizarea tuturor ciudățeniilor arătate.

Cum trebuie făcută această operațiune? Este greu de expus aci un plan complet de rezolvare a acestor necesități. Putem totuși rezuma câteva indicațiuni. (Un studiu foarte serios al problemei s'a făcut cu ocazia întocmirii legii Manoilescu din 1927.

Din nefericire această lege n'a fost în fapt aplicată. deși ar fi fost una din puținele legi despre care să nu să poată spună că este de prisos).

O primă măsură care se impune este ca proiectul de statut al funcționarilor publici, aflat în dezbaterile Parlamentului, să fie completat cu o tabelă de salarizare. Cât privește înlocuirea acestei tabele se poate lua ca model, pentru cece privește numărul tipurilor de salarizare și normele de încadrare, tabela legii Manoilescu.

Foarte interesantă, pentru același scop este și tabela întocmită de Federația generală a funcționarilor publici. Această tabelă are după spusele autorilor, calitatea că aplicarea ei, ar provoca mai puține sporuri decât ridicarea curbilor de o comprimare aplicată salariilor. Ori, s'a afirmat că aceste curbe au un caracter provizoriu. Nu este dar nimic mai achitabil astăzi, când scumpirea accelerată a vieții pune în mod categoric problema măririi salariilor, ca această operațiune să se efectueze barem după o scară, mai puțin costisitoare decât suma reducerilor impuse temporal salariilor în anii de deflație.

Aceasta, ca măsură ce se poate realiza odată cu noul buget. Măsură a cărei oportunitate, față de starea finanțelor publice, nu se poate conștăta într'un moment în care se găsește sume apreciabile pentru atâtea operațiuni de „timpuri bune“.

Cât privește oportunitatea sa, față de nivelul de

cost al vieții, am văzut că ultimele statistici înlătură orice discuțiune. Faptul că în întreprinderile particulare salariile vor fi mărite cu circa 15%, dau nevoie de mărire a salariilor un caracter de categorică urgență.

În al doilea rând, se impune armonizarea tuturor salariilor. Dacă tabela arătată ar rezolva anomaliiile din administrațiile ministeriale, centrale și exterioare, județene și comunale, o armonizare a tuturor salariilor ar pune această ordine în întreg aparatul de Stat (administrație, magistratură, armată, diplomație, cler, etc.).

În al treilea rând, este necesar a se fixa prin lege cadrul întregului personal de Stat. Recunoaștem că, mai ales această operațiune prezintă foarte multe dificultăți de soluționare, întrucât stabilirea cadrului de personal necesită studii serioase a necesităților de personal din diferitele servicii, studii din care se impune să lipsească orice preocupare subiectivă.

Nu trebuie însă să se ezite în fața acestor dificultăți sau oricăror altele ce s'ar ridica împotriva rezolvării actualei situațiuni.

Momentul este astăzi foarte propice pentru înfrângerea dificultăților de ordin bănesc. Pentru celelalte, singure stăruința și priciperea sunt suficiente. Mai rămâne... „să se vrea“. („Parlamentul Românesc“ No. 226/937).

Notările în cartea funduară.

Notările în cartea funduară sunt :

a) **Intabularea** : care fără nici o justificare mai departe mijlocește câștigarea, schimbarea și stingerea dreptului de carte funduară.

b) **Prenotarea** : care numai pe lângă justificarea ulterioară mijlocește câștigarea, schimbarea și stingerea dreptului de carte funduară.

c) **Notări simple** : Din natura prenotării ca instituția de drept de asigurare reiese, că prin ea este asigurată posibilitatea câștigării, schimbării și stingerei dreptului prenotat, adică că îndreptățitul anterior nu poate dispune cu dreptul său în dauna dreptului prenotat, și că contra aceleia, în favorul căruia s'a făcut prenotarea, să admite mai departe notării condiționate din care fapt să vede evident, că proprietarul sau creditorul prenotat, dreptul asigurat în favorul lui prin prenotare îl poate transcrie condiționat pe altul, și îl poate însărcina condiționat.

Notările în cartea funduară să fac numai la cererea părților și autorităților și să admit de obicei numai de autoritatea cărții funduare și să efectueze

numai după conținutul recercării în scris a acestei autorități.

Normele generale referitor la intabulare și prenotare.

Intabulat sau prenotat numai aceia se consideră, ce în cartea funduară este clar notat ca intabulat sau prenotat. Intabularea sau prenotarea numai în privința acelor drepturi dau drept real, referitor la care s'a notat, dacă din cartea funduară nu se poate ști, să judecă după conținutul actului, pe baza căreia s'a admis notarea.

Pe imobilele numai acelea drepturi să pot intabula și prenota, cari în urma notațiunilor legale sunt drepturi reale, acestea sunt **dreptul de proprietate**, **dreptul de gaj** și **dreptul de servitute**, sau acelea care se socotesc între drepturile personale către lucru, însă prin notare la cartea funduară câștigă caracterul de drept real hotărât, ca d. e.: drept de precauțiune, dreptul de arendă. Astfel de creațe sau sarcini, a căror caracter sau obiect nu se anunță hotărât, nu se poate intabula, nici prenota, deci o astfel

de pretenziune, care este de plătit în bani, să poate nota numai în sumă fixă. În schimb nu se pretinde sumă hotărâtă la întabularea sau prenotarea astor fel de drepturi și sarcini, cari se deosebesc esențial de notarea dreptului de gaj, ca servitutea, dreptul de arândă, rente în natură, ect.

Cerințele comune de întabulare și prenotări sunt :

1) **Acte originale.** 2) **Conținutul actului.** 3) **Validitatea actului** și 4) **Limba actului.**

Intabularea și prenotarea se fac numai în baza de acte originale, în caz de transacție judecătorească decizul dat despre împăcuirea părților sau acte oficiale să consideră de acte originale. Copiile deciziilor și a proceselor verbale ale autorizațiilor publice, să consideră de originale, dacă sunt legalizate de autoritățile, care le-a emis sau le-a făcut.

Pe lângă originalitate întabularea sau prenotarea să face numai în baza astfel de acte, cari admit notarea dreptului pe imobil, sau prin care să transcrie dreptul pe altul; în genere admit însărcinarea, schimbarea sau stingerea dreptului, deci afacerea juridică adevărată prin act trebuie să fie astfel, care

nu poate fi revocată de părțile contractante după placul lor, pentru aceasta nu se admite notarea pe baza de testament, de contract de succesiune sau donație pe caz de moarte (clauzula întabulandi).

Notarea schimbării vreunui drept nu poate fi în dauna creditorului anterior, deci după ce creditorul s'a întabulat creanța, notarea punerii sub curatelă sau a interdicției de înstrăinare și însărcinare, nu împiedecă pe creditor în validitatea drepturilor sale.

Nu se admite întabularea sau prenotarea în baza astorfel de acte, în cari baza pretenziunii este nevalabilă sau cari s'au înaintat fără aprobarea forului competent, unde după știre sunt minori, sau puși sub curatelă, sau figurează comune, sau fundații, cari stau sub administrație.

La actele dintre bărbat și femeie să pretinde act notarial public.

Actele, cari servesc ca bază notarea în cartea funduară, trebuie să fie redactate în limba română. Actul redactat în altă limbă, îl traduce în limba română cel în drept cu traducerea actelor.

Sever Desideriu, notar.

Culturale.

Inaugurarea expoziției echipelor regale studentești.

În ziua de 21 Martie crt. s'au inaugurat în prezența M. S. Regelui, cea de a treia expoziție a echipelor regale studentești, în care sunt înfățișate într'un cadru metodic lucrările importante, pe grupe de manifestări, din cursul anului 1936.

Au asistat d-nii **Inculeț**, președintele ad-interim al consiliului de Miniștri, **Mircea Cancicov**, ministrul finanțelor, **dr. Costinescu**, ministrul sănătății, **M. Negură**, ministrul cooperăției, **R. Franasovici**, ministrul comunicațiilor, **Valer Pop**, ministrul industriei și comerțului, d-na **Gh. Tătărescu**, d-na **D. Gusti**, d-nii **Stelian Popescu**, **Victor Slăvescu**, **C. Argentoianu**, **Gr. Trancu-Iași**, **Andrei Rădulescu**, **Al. Donescu**, primarul general al municipiului, **S. Mehedinți**, etc.

Cuvântarea d-lui prof. D. Gusti.

Anul, care a trecut, a însemnat pentru munca de vară a Fundației Culturale Principele Carol, o frumoasă biruință. Am întins din nou brazda și în acelaș timp am și adâncit-o, am adunat rezultatele și totodată am scos învățături noi.

Printr'o acțiune coordonată și supravegheată am fost în stare să împlinim următoarele :

Cultura sănătății.

Sanitar: total consultații 161.190; dintre cari la dispensar 147.417; la domiciliu 13.773; ana-

lize 6.318; injecții 52.130; pansamente 7.811; intervenții operatorii 1.943.

Educația fizică: ședințe cu străjerii 11.493; cu premilitarii 8.576; cu postmilitarii 801; cu arcașii 134; total ședințe 4.737.

În domeniu Culturii Muncii.

Activitatea sanitară veterinară: consultații 26.295; injecții 100.780; demonstrații practice 214; grajduri-model 3; conferințe 141.

Activitatea agronomică: vizite în gospodării și împrejurimi : 23.712; arătură-model : 3.699 ha.; însămânțări : 645 ha.; unelte agricole aduse : 384; plantări de pomi : 5.791; altoiri de pomi : 49.796; gropi de gunoier : 414; muncă în 931 de grădini; îngrijiri de pomi : 26.379; lecții practice : 1.911; pepiniere : 45.

Munca în gospodărie: demonstrații în gospodărie : 3.529; demonstrații la Cămin : 1.684; demonstrații în îngrijirea casei : 8.988; lecții teoretice : 1.500.

Activitatea edilitară: construcții terminate : 43; șosele și drumuri : 152.050 m.; șanțuri 260.929 m.; fântâni asanate 640; indiguiri 2.382 m.; poduri făcute din nou și reparate : 1.342 m.; podețe făcute din nou și reparate : 1.243; mlaștini secate : 55; grad făcut nou și reparat : 26.311 m.; bare pe șo-

sea: 10.157 m.; teren de sport: 145.727 m. p.

Cultura minții.

Școala țărănească: ședințe la școala țărănească 380; membri înscriși la școala țărănească 3.080; producții corale 710; piese de teatru 237; șezători 323; conferințe 2.663; biblioteci 53.

Cultura sufletului.

Îngrijirea monumentelor 33; îngrijirea bisericilor 67; îngrijirea cimitirelor 53; cununări de concubini 98; împăciuri 81; vizite la domiciliu: 5.473; icoane împărțite 4.275; conferințe 330; predici 198; cărți împărțite 9.818; discuții cu sătenii 2.607; troițe: 108.

Toate aceste lucrări și atâtea altele, pe care nu le pot nici cel puțin aminti într'o asemenea scurtă dare de seamă și pe care doritorul să le cunoască le poate găsi, sau în arhivele noastre sau pe teren, au fost făcute cu puțință, întâiu, de spiritul care a însuflețit pe echipieri și, al doilea, de metoda care li s'a pus la îndemână. Spiritul îl datorăm în întregime M. S. Regelui. Cu el am îndrăznit să înfruntăm ceea ce a făcut îngrijorarea celor mai agere minți și a celor mai chibzuiți administratori ai poporului nostru. Am pătruns la sate și am născut încredere și înțelegere.

Anul acesta am putut să mergem mai departe; să organizăm câteva puternice regionale ale căminelor, cum este aceea din Chișinău, cea dintâi, cea de la Iași, care a urmat și cea de la Timișoara, viitoarea; să organizăm școli de adevărată pregătire a echipelor, cum este aceea din Stănești Muscelului; să dăm o nouă dezvoltare școlilor țărănești, să ne înmulțim și să ne înfrumusețăm cărțile și publicațiile, cum este biblioteca „Albinei” de 3-5 lei volumașul; să conlucrăm tot mai strâns cu Institutul Social din București și cu Institutele Sociale din Chișinău și Timișoara pentru cercetarea științifică, sociologică a realității satului; să pregătim un Muzeu al satului-model ca un complement rațional al Muzeului Satului autentic românesc.

S'au inaugurat zilele trecute, în prezența M. S. Regelui, a 3-a expoziție a echipelor regale studențești.

Activitatea acestor echipe dovedește în chip indiscutabil că lumea satelor nu este refractară față de îndemnul de igienă, de gospodărie etc., cum vroiau s'o prezinte anumiți electori cari nu se îngrijesc de talpa țării de cât în epoca alegerilor.

Șeful guvernului portughez d. Salazar, spunea într'un interview recent: „A guvernă înseamnă a apăra pe oameni împotriva lor înșiși... Să încerc

Ajunș la capătul acestei rezezi expunerii, aș vrea să cer voe M. Voastre să mulțumesc, pentru puținul pe care l-au putut săvârși și multul pe care l-au dorit, tuturor colaboratorilor fundației, studenți inimoși și studențe harnice, tehnicieni iscusiți și avântați, inspectori ai Fundației alergători și însuflețiți, personalități și autorități cari nu și-au drămuț nici o clipă jertfa. Dar știm cu toții că mulțumirea cea mai caldă pe care o simțim este că am fost puși în măsură să pregătim acest ceas M. Voastre și să aducem iubirea Regelui nostru în mijlocul satelor românești

Cuvântarra M. S. Regelui.

Domnule profesor,

La cele ce ați spus, aș avea puține cuvinte de adăugat, fiindcă expoziția de față va arăta care sunt rezultatele acestor echipe. Țin însă cu acest prilej — care este un prilej anual — să aduc înainte de toate mulțumirile Mele cele mai vii tuturor acelor, cu dumneata în cap, care ați priceput și ați putut să duceți la îndeplinire un gând al Meu.

Ați spus că Eu v'am adus sufletul în această operă. Este adevărat.

Dar mai mult decât aceasta; pot să vă spun că am adus o credință nestrămutată că metoda aceasta este singura care putea da adevăratele roade pentru ridicarea satelor noastre, metoda aceasta integrală, în care nu există rivalități, în care nu există decât o strânsă colaborare între toate elementele care sunt chemate să ridice satul.

Această credință nu era suficientă, — o mărturisesc. Am găsit, cu mare bucurie, pe aceia cari M'au priceput și M'au ajutat; lor, în această zi în care se văd rezultatele, aduc caldele și viile Mele mulțumiri. (Aplauze prelungite).

*

Asistența a vizitat apoi interesanta expoziție a muncii studențești, d. prof. D. Gusti dând explicațiile necesare.

Indemnul Regal.

a arăta care este adevărul, să informeze, să dea învățături, să călăuzească”.

Noi socotim că voința sinceră de a face binele trebuie însoțită de răbdare, de îngăduință și de bunălate.

Dacă cei mari privesc atent felul de viață al celor mici, dacă pun blândețea necesară în îndreptarea greșelilor pornite din lipsa de lumină; dacă stăruie acolo unde întâmpină o încăpățănare tradiționalistă, dacă în sfârșit dau și altora din lumina pe care școala ori viața le-au dat-o lor, înseamnă că și înțeleg

și-și fac datoria lor de conducători.

Nu s'a născut nimeni învățat, experiența ce se capătă din truda altora, dar exemplele pilduitoare nu și-au efectul dacă sunt pornite din birourile îndepărtate ale centrelor.

Pe teren, punând în practică sfaturile, aplecându-se cu tinerească generozitate spre suferințele umane perpetuate de ignoranță și agravate din lipsă de mijloace, echipele studențești au completat în unele localități ceea ce ar fi fost de dorit ca administrația de toate nuanțele să fi făcut de mult, prețutindeni.

Spunea M. S. Regele la 1934 :

„Când treci de pe drumul mare și ajungi în sat, în cele mai multe locuri găsești că drumul este stricat. Praful de trei ori mai mult decât afară. Șanțurile pline de apă stagnată. Nici un podeț. Gardurile cad. Incât aici este o primă muncă de aspect exterior“.

Iar mai departe :

„Trebuie să învățăm cele mai elementare reguli de igienă, fizică și morală. Trebuie să învețe săteanul cum se lucrează și cât se lucrează, căci la noi se lucrează în timpul muncilor agricole și pe urmă, în cele mai multe locuri, restul anului se stă fără să se mai facă nimic“.

„Va trebui să treceti din casă în casă, să vorbiți cu fiecare, să-i îndrumați și sfătuiți“.

În 3 ani de activitate, 84 de echipe studențești au lucrat în 64 de sate câte 3, 6 și 9 luni. Au fost 962 de echipieri dintre care 673 studenți și 289 de tehnicieni ajutați de 427 cercetași-străjeri.

Au dat 161.190 de consultații medicale, au făcut 6318 analize, 52.130 injecții; au făcut operații, pansamente etc.; au dat îngrijiri sanitare vitelor, au făcut arătură model pe 3699 de hectare; au făcut plantări și altoiri de pomi; au făcut pepiniere. Au făcut 152.060 m. drumuri și șosele, 43 de construcții terminate; au făcut fântâni, poduri, îndiguiri, garduri, bare pe șosea.

Au îngrijit biserici, cimitire, monumente; au împărțit icoane și cărți, au ținut predici și conferințe; au întocmit coruri, biblioteci; au ridicat troițe și au cununaț perechi ce trăiau în concubinaj.

Vast a fost câmpul de activitate; mai sunt multe

de făcut chiar în localitățile unde activează echipele, dar mai cu seamă trebuie să ne gândim că pe tot cuprinsul țării e nevoie de asemenea îndrumători dezinteresați și atenți, cari să remedieze micile lucruri, cari în totalitatea lor constituie propășirea.

Sătenii primesc cu drag și voe bună ajutorul și sfaturile studenților și în fiecare an progresele realizate constituie o mândrie pentru locuitori.

Oficialitatea nu dă un concurs efectiv acestei opere care, generalizată, ar da roade extraordinare.

Un alt mare păcat este vrășmășia politică dintre cei 4-5 intelectuali ai satului. Multiplele partide politice au rupt unirea și solidaritatea frunțașilor aceleiaș comune, până intra'tât în cât preotul, învățătorul ori notarul nu-și vorbesc pentru că sunt... în tabere politice diferite !

Sunt sate unde preotul nu vine cu botezul de „zi întâi“ la școală... pentru că învățătorul e în alt partid !

La centru, vrășmășia politică e numai la suprafață; după cele mai teribile răfueți parlamentare, opoziții și guvernamentale stau prietenește la aceeași masă.

La sate și în orașele mici, pasiunea politică deslănțue uri invincibile, cei mici luând în serios disensiunile aparente ale celor mari.

Votul universal a chemat la viață politică masele. Toți au dreptul și datoria să-și spună cuvântul și să-și aleagă oamenii pe cari îi socotesc mai capabili să conducă destinele țării.

Dar și în acest punct trebuie să se facă lumină, să nu se întărate taberele și să nu se întetească vrășmășiile, cari în timpul din urmă au mers până la crimă.

Goana după putere a câtorva nu trebui să ducă la distrugerea sentimentelor de frăție, de umanitate.

Căci altfel, parafrazănd pe d. Salazar, am ajunge la concluzia paradoxală că a governa înseamnă a apăra pe oameni împotriva politicianilor cari țin morțiș să guverneze.

Este atât de greu de urmat îndemnul regal de a nu exista rivalități, de a nu fi decât o strânsă colaborare între toate elementele care sunt chemate să ridice nivelul satelor noastre ?

I. Vion.

„Universul“ 27. 3. 1937.

INSTRUCȚIUNI

date de Primul Președinte al Curții Superioare administrative D.-I. C. GEORGESCU VALCEA, prefectilor, primarilor și președinților comisiunilor interimare, cu privire la apelurile făcute de ei pentru județe și comune, în contra deciziunilor Curților locale administrative.

Foarte multe din apelurile făcute de către primari sau președinți de comisii interimare și de către prefecti în contra deciziunilor curților locale administrative se resping de Curtea Superioară Administrativă, fie că **neregulat introduse** — fiind depuse sau înaintate, nu curților locale administrative care au pronunțat deciziunile apelate — cum prevede art. 37 din legea Comitetelor de Revizuire, — ci de-a dreptul Curții Superioare Administrative, **fie că făcute peste termenul de 10 zile libere**, dela comunicarea deciziunilor, când ei au fost prezenți, **fie că atunci când primarii ori președinții de comisii interimare și prefectii fac apelurile prin mandatarii lor, și nu anexează la apelurile mandatele** în baza cărora mandatarii au făcut și semnat apelurile în locul lor. În ce privește numai pe primarii și președinții comisiilor interimare, multe din apelurile lor se anulează de Curtea Superioară Administrativă, **ca neavând aprobarea consiliului comunal sau comisiei interimare, ori abilitarea ulterioară așa cum prevede art. 661 al. I. din legea administrativă aprobare sau abilitare a consiliului, nu a delegației, ce trebuia anexată apelului sau depusă ori trimisă înainte sau cel mai târziu la termenul fixat pentru judecarea apelului la Curtea Superioară Administrativă.**

Intrucât prin facerea unor asemenea apeluri desigur datorite serviciilor de contencios ale primăriilor sau prefecturilor, se pierd drepturile comunelor și județelor — vă rugăm să binevoiți a dispune să se comunice copie după această adresă, primarilor, președinților comisiilor interimare și prefectilor pentru a lua măsuri, ca pe viitor, să se procedeze la facerea și înaintarea apelurilor, așa cum se arată mai jos în conformitate atât cu legea administrativă cât și cu Legea Comitetelor de Revizuire.

În ce privește primarii pe președinții de comisii interimare și pe prefecti :

1. În conformitate cu art. 61, al. litera i. din legea administrativă, pentru primarii și președinții comisiilor interimare și cu art. 86 din aceeași lege pentru prefecti, când primarii, președinții de comisii interimare și prefectii în apărarea și conservarea drepturilor și intereselor comunelor și județelor, fac acte în justiție, ca acțiuni, apeluri, contestațiuni, recursuri și orice alte cereri, nu personal ci prin mandatarii lor să anexeze la ele mandatele în baza că-

rora aceștia au fost autorizați să le facă și să le semneze pentru primari, președinții comisiilor interimare și pentru prefecti și în numele lor.

2. În conformitate cu art. 37 din legea comitetelor de Revizuire primarii, președinții comisiilor interimare și prefectii sau mandatarii lor, să **depună sau să înainteze apelurile lor cari fac** (semnate manu proprio pentru a nu fi anulate), **nu Curții Superioare Administrative, ci Curților locale administrative** ale căror deciziuni le apelează **în termenul de 10 zile libere dela data primirii lor**, la primărie sau prefectură, atunci când primarii sau prefectii lipsind, în momentul când deciziunile au fost date, li s'au comunicat, sau dela data pronunțării deciziilor, când ei au fost prezenți. Data primirii deciziunilor la primărie sau prefectură, servește ca dovadă de comunicare, dovadă pe care Curtea locală, primind-o dela primari, președinții comisiilor interimare și prefectii o înaintează Curții Superioare Administrative pentru ca să poată stabili Curtea Superioară dacă apelul s'a făcut sau nu în termen. În lipsa acestei dovezi de comunicare, face dovadă de primirea deciziunii ce se apelează, numărul de înțrare și data înregistrării din registrul de înțrare al primăriei sau prefecturei.

Dacă apelurile nu sunt semnate de primari, președinții comisiilor interimare și prefectii sau mandatarii lor, manu proprio, se anulează. Se anulează și dacă fiind semnate de mandatarii lor, nu s'a anexat la ele sau nu se prezintă la termenul fixat pentru judecarea lor la Curtea Superioară Administrativă, mandatul în baza căruia mandatul a fost autorizat să le facă și să le semneze, pentru primari, președintele comisiei interimare sau prefect, în numele lor.

Dacă apelurile n'au fost depuse, sau înaintate Curților locale Administrative, ale căror deciziuni se apelează, ei direct Curții Superioare Administrative, atunci ele se resping ca neregulat introduse.

Dacă apelurile n'au fost depuse s'au înaintate Curților locale Administrative peste termenul de 10 zile libere dela comunicarea sau pronunțarea deciziunilor apelate, atunci ele se resping ca tardive.

Acestea trebuie să le aibă în vedere și organele de control administrativ, atunci când ca organe de control apelează deciziuni de ale Curților locale Administrative.

In ce privește numai pe primari și președinții comisiilor interimare :

La apelurile făcute și semnate, fie de ei fie de mandatarii lor, trebuie să se anexeze autorizarea consiliului comunal sau a comisiei interimare dată primarilor sau președinților comisiilor interimare pentru facerea apelurilor. Dacă în intervalul de 10 zile libere, adică înăuntrul termenului de apel, primarii și președinții comisiilor interimare n'au putut întruni consiliul comunal sau comisia interimară, pentru a obține autorizarea de a face apelul, atunci în vederea urgenței, ca să nu treacă termenul de apel, pot să facă apel și fără autorizarea menționată mai sus având grija ca apelul să se depună sau să se înainteze, așa cum s'a arătat înăuntrul termenului de 10 zile libere, dela comunicarea sau pronunțarea deciziunilor ce se apelează. Vor alătura la apelul făcut în asemenea cazuri urgente, fără autorizarea consiliului sau o comisiei interimare, copie după procesul verbal încheiat de ei, (de primari și de președinții comisiilor interimare) constatator că în cele 10 zile libere adică înăuntrul termenului de apel, n'au putut întruni consiliul comunal sau comisia interimară, pentru a obține dela ele, autorizarea de a face apel, și de ce nu s'au putut întruni cu toate că au fost convocate, arătându-se și termenele convocării. Vor avea grijă însă, ca imediat după facerea apelului, să obțină dela primul consiliu sau dela prima comisie interimară, ce se vor întruni, potrivit art. 63 în urma convocărilor făcute, abilitarea apelului, abilitare prevăzută de art. 61 al. litera i, din legea administrativă. Această abilitare a consiliului sau a comisiei interimare, vor trebui s'o obțină de urgență pentru ca s'o poată depune sau înainta, înainte sau cel mai târziu, la primul termen fixat la Curtea Superioară Administrativă pentru judecarea apelului ce li-au depus sau înaintat Curții locale Administrative a cărei decizie au apelato.

La abilitarea ce o vor depune sau înainta până la primul termen fixat pentru judecarea apelului, la Curtea Superioară Administrativă primarii, președinții comisiilor interimare, vor anexa un proces verbal constatator din cauza nu s'a putut întruni, consiliul comunal sau comisiunea interimară, dela data când ei a făcut apelul până la data când au cerut și obținut abilitarea, arătându-se și datele când au convocat consiliul sau comisiunea interimară.

Li-se atrage atențiunea că art. 63 din legea administrativă prevede că consiliul comunal se întrunește ori de câte ori va fi nevoie și în toate cazurile cel puțin odată pe lună, în urma convocării făcute de primar sau ajutorul împuternicit.

Dacă apelurile făcute de primari sau președinții comisiunilor interimare, nu vor avea autorizarea consiliului comunal sau comisiei interimare sau abilitarea ulterioară ce va trebui să fie depuse sau înain-

tate până la primul termen fixat pentru judecarea apelului așa cum s'a arătat mai sus apelurile se anulează ca fiind făcute de persoane fără calitate. Tot așa se anulează și apelurile în care, în loc de autorizarea consiliului, sau a comisiei interimare sau a abilitărilor ulterioare ale acestora, se va depune sau înainta autorizarea, sau abilitarea delegațiunei.

Cu această ocaziune, semnalăm că în cele mai multe apeluri, făcute de primari fără autorizarea sau abilitarea ulterioare a consiliilor interimare, Curtea Superioară Administrativă a constatat că deși art. 61 litera i, din legea administrativă prevede clar, că în cazuri urgente, primarii pot face apeluri fără autorizarea consiliului, pe care nu a putut-o obține, din cauză că n'au putut întruni consiliul comunal înăuntrul termenului de apel, ei trebuie să obțină dela consiliul comunal abilitarea ulterioară a apelurilor ce le-au făcut, primarii nu numai că n'au avut grija să convoace consiliul comunal imediat după ce au făcut apelul, odată ce după art. 63 din legea administrativă ei pot convoaca consiliul ori de câte ori va fi nevoie și în toate cazurile cel puțin pe lună, dar dela data când au făcut apelul până la termenul fixat pentru judecarea lui la Curtea Superioară Administrativă, deși au avut timpul să convoace, de atâtea ori consiliul, trecând mai multe luni la mijloc, ori nu l'a convocat, ori chiar când s'a întrunit consiliul, și nu odată, ci de mai multe ori, primarii n'au cerut consiliului abilitarea apelurilor făcute de ei.

Drept Administrativ.

NOTAR COMUNAL. SUSPENDAREA ABUZIVĂ DAUNE. Suspendarea ordonată pe baza unui simplu rechizitoriu introductiv este abuzivă și ilegală și dă loc la daune. Daunele trebuie să cuprindă atât salariul cât și onorariile pentru lucrări particulare. Daune materiale și daune morale. Art. 58 din Statutul Funcț. Publici. Art. 112 din Regulamentul A. F. P., art. 6 din Legea Contenciosului Adm., art. 99 și 107 din Constituție.

Asupra recursului făcut de Prefectura Județului Caraș în contra deciziei Nr. 4671/1935 dată de Curtea de Apel Timișoara Secția III-a în cauză cu N. Poerceanu.

Având în vedere decizia atăcată cu recurs din care rezultă, că intimatul N. P. a chemat în judecată pe recurentă, spre a fi obligată la plata sumei de 40.000 lei, — la cât a fost redusă acțiunea — din cari 20.000 lei daune materiale, iar 20.000 lei daune morale, pe motivul că în mod abuziv, au fost suspendat timp de 5 luni din postul de notar comunal.

Tribunalul Caraș a admis în parte acțiunea, obligând pe recurentă să plătească reclamantului

2252 lei, permis de călătorie și lemne plus 10.000 lei daune morale.

Reclamantul făcând apel, Curtea de fond prin decizia atăcată cu recurs, reformează în parte sentința tribunalului și admitând în parte acțiunea, obligă pe recurentă să plătească suma de 30.000 lei plus cheltueli de judecată.

Pentru a decide astfel, Curtea de fond constată în fapt și motivează: prin rechizitor introductiv, intimatul a fost trimis la instrucție pentru infracțiuni prevăzute de codul penal și legea de organizare administrativă, că prin ordonanța judecătorului de instrucție a fost trimis în judecată numai pentru faptul prevăzut de art. 479 legea administrativă, de care însă a fost achitat de tribunal; că în urma rechizitorului introductiv, Prefectura l-a suspendat din serviciu, integrându-l după achitare; că art. 58, alin. 1 din statutul admite suspendarea numai pentru faptele anume arătate și în urma ordonanței judecătorului de instrucție și că dacă art. 112 din regulament prevede suspendarea și pe baza rechizitoriului acest text nu poate interpretat decât în lumina art. 58 din statut, adică pe bază de rechizitoriu definitiv, care ca și ordonanța judecătorului de instrucție, sesizează instanța, încât suspendarea ordonată pe baza unui simplu rechizitoriu introductiv, e abuzivă și ilegală și dă loc la daune; că în ce privește cuantumul daunelor 20.000 lei, reprezintă câștigul de care a fost privat reclamantul pentru lucrările sale particulare, contracte, certificate, etc., iar daunele morale admisibile în baza art. 6 contencios administrativ combinat cu art. 99 și 107 constituție, le fixează prin apreciere la 10.000 lei, ținându-se seamă și de împrejurarea că suspendarea n'a fost pronunțată cu rea credință, ci în baza unor dispozițiuni presupuse legale.

Având în vedere că prin motivul II de casare se pretinde că prin violarea art. 1 din legea contenciosului administrativ Curtea de fond a declarat de abuzivă deciziunea Prefecturii prin care s'a dispus suspendarea intimatului, deși această suspendare s'a făcut în urma trimiterii recurentului în judecată prin rechizitoriu.

Considerând că pentru a declara abuzivă deciziunea Prefecturii de suspendarea din funcțiune a intimatului, Curtea de fond nu s'a întemeiat pe dispozițiunile art. 1 din legea contenciosului administrativ care deci n'a putut fi violat, ci pe dispozițiunile art. 58 legea statutului funcționarilor publici și pe dispozițiunile art. 112 din regulamentul acestei legi, cari texte motivează Curtea de fond, nu admitea suspendarea recurentului pentru faptele ce i se imputau.

Că recurenta nu se plânge că prin violarea acestor texte a fost declarată abuzivă decizia de suspendare; că potrivit art. 58 din legea statutului funcțio-

narilor publici, suspendarea intimatului nu se putea face decât pe baza unui rechizitoriu definitiv, iar nu numai pe baza de rechizitor introductiv înaintea judecătorului de instrucție, așa că Tribunalul a făcut o justă aplicare a legii, când a declarat de abuzivă suspendarea intimatului făcută în atari condițiuni, și în consecință a recunoscut dreptul la daune.

Având în vedere că prin motivul I de casare se pretinde de recurentă că prin exces de putere și violare de lege, Curtea de fond a acordat intimatului 4000 lei lunar pentru venitul de care a fost lipsit din lucrările particulare pe timpul suspendării, contrar dispozițiunilor art. 16 legea statutului funcționarilor publici, cari asigură funcționarului public numai salariul, indemnitatea de chirie, adaos de scumpete și diurne.

Considerând că notarii comunali din Transilvania potrivit dispozițiunilor legale în vigoare au dreptul a face unele lucrări particulare, — inventare; contracte, certificate, etc. — pentru cari au dreptul la onorarii, fără violare de lege, Curtea de fond a acordat intimatului despăgubiri pentru venitul de care a fost lipsit din lucrări particulare în timpul suspendării, astfel că acest motiv este nefondat.

Având în vedere că prin motivul III de casare se pretinde că despăgubirile pentru daunele morale au fost acordate intimatului cu violarea principiului din dreptul privat maghiar care nu cunoaște daune morale și nu admite despăgubiri decât după paguba suferită de lipsa de folosință; că potrivit legii contenciosului administrativ, daunele morale nu se putea acorda decât dacă recurenta ar fi cauzat intimatului o daună cu rea credință, ceiace nu este în speță, deoarece recurenta suspendat pe intimat pe baza rechizitorului.

Având în vedere că din deciziunea atăcată cu recurs rezultă, că daunele morale au fost acordate în baza constatării că recurenta printr'un act abuziv a suspendat pe intimat din funcțiune, așa că în aceste condițiuni bine și legal Curtea de fond a soluționat din acest punct de vedere pentru litigiul în baza legii contenciosului administrativ, iar pe baza principiilor dreptului privat maghiar.

Considerând că e jurisprudență constantă a interpretat dispozițiunile din legea contenciosului administrativ, — care fiind o lege de unificare trebuie aplicată în acelaș mod pe întregul cuprinsul țării în sensul că potrivit art. 6 partea dăunată printr'un act abuziv de autoritate, are drept atât la daune materiale cât și la daune morale, așa că soluțiunea Curții de fond este legală și din acest punct de vedere și deci acest motiv de casare fiind și el nefondat recursul urmează a fi respins.

(Înalta Curte de Casație s. L-a, Dec. No. 1367 din 30 Nov. 1936, Președinția D-lui S. Tipci).

**NOTAR COMUNAL, DECLARAT DE STABIL
IN ALTĂ COMUNĂ. Transferarea ilegală, Art. 7
Statutul Funcț. Publ., art. 132 L. A.**

Având în vedere că, prin acțiunea în contencios, făcută cu petițiunea No. Cont. 2137/1936, din 1 Septembrie 1936, reclamantul Romul Aron, a chemat în judecarea acestei curți de Apel, ca instanța de contencios administrativ, pe Statul Român, reprezentant prin Ministerul de Interne prin titularul său, pentru anularea deciziei No. 11.364 din 28 August 1936, prin care a fost declarat ca notar stabil, în conformitate cu dispozițiunile art. 132 lit. d. al noiei legi administrative, dela comuna Vorumloc la comuna Copșa-Mică, arătând în acțiunea, ce s'a menținut neschimbată și în ședința orală, că :

Reclamantul e notar comunal în comuna Vorumloc, Jud. Târnava-Mare și în această calitate se bucură de stabilitate, întrucât în această calitate a fost confirmat în repete rânduri și anume : prin deciziunea No. 4653 din 26 Martie 1926 a Prefecturii Județului Târnava-Mare, prin deciziunea No. 31,364 din 30 Septembrie 1930, a Directoratului Ministerial IV. Cluj, Serviciul Internelor; prin deciziunea No. 17.778 din 16 Noembrie 1931 a Prefecturii județului Târnava-Mare, prin care a fost confirmat ca notar definitiv tot la acelaș post, notariatul Vorumloc, iar prin deciziunea No. 11.364 a Ministerului de Interne din 28 August 1936, a fost declarat ca notar stabil, însă în comuna Copșa, cum s'a arătat mai sus;

Această dispoziție din urmă, în realitate înseamnă transferarea sa din Vorumloc la Copșa-Mică, cauzându-i-se un real prejudiciu, întrucât la Vorumloc are proprietăți imobiliare, soția sa e conducătoarea oficiului poștal, deci este legat de această localitate prin interese materiale și familiare.

Reclamantul consideră această mutare ca ilegală, întrucât art. 132 din noua lege administrativă, din 29 Martie 1936, intrată în vigoare la data deciziei atacate nu dă dreptul Ministerului la mutarea unui notar definitiv și prin această transferare s'a încălcat dreptul de stabilitate conferit prin art. 7 al legii pentru Statutul funcționarilor publici și ca atare este isbită de nulitate ;

În baza acestora, a cerut declararea ca ilegală, și anularea deciziei menționate și să fie obligat Ministerul de Interne să-l reintegreze pe reclamant în postul său de notar, în comuna Vorumloc, Județul Târnava-Mare.

Având în vedere apărarea pârâtului, prin care a susținut că, până la legea administrativă din 1936, notarii comunali nu erau stabili, întrucât până la acea dată, nici o lege nu le-a conferit stabilitatea.

Că potrivit art. 132 din noua lege, reclamantul a fost confirmat definitiv și odată cu această confirmare, Ministerul putea să-l mute la o altă comună,

întrucât odată cu confirmarea stabilității, notarii comunali puteau fi declarați stabili și în altă comună, decât cea unde funcționează. În baza acestor considerente s'a cerut respingerea acțiunii ca nefondată cu cheltueli de judecată.

C U R T E A,

Având în vedere că, din statul de serviciu depus de pârât, precum și din deciziunile depuse în copii la dosar de reclamant, rezultă că, reclamantul are bacalaureatul și diploma de notar, fiind numit prin decretul No. 2259 la 17 Iunie 1919, în funcțiunea de notar comunal la comuna Boarta, Jud. Târnava-Mare. Transferat fiind prin dec. No. 2400 din 21 August 1924 la comuna Vorumloc, prin dec. No. 4353 din 29 Martie 1926 a Prefecturii jud. Târnava-Mare și deciziunea No. 31.334 din 30 Septembrie 1930 a Directoratului Ministerial din Cluj, Serviciul Internelor, a fost confirmat în funcțiunea de notar pe loc, iar prin deciziunea No. 17.778 a Prefecturii Jud. Târnava-Mare din 16 Noembrie 1931, a fost confirmat din nou, — pentru a treia oară — ca notar definitiv în postul ce ocupă și, în fine, prin deciziunea No. 11.364/1936 a Ministerului de Interne, a fost declarat ca notar stabil însă transferându-l dela comuna Vorumloc, la comuna Copșa-Mică.

Având în vedere că reclamantul în momentul intrării în vigoare a noiei legi administrative, avea o vechime în funcțiune de peste 16 ani și confirmarea sa în post ca notar definitiv (16 Nov. 1931) ca atare conform art. 7 din legea pentru statutul funcționarilor publici, se bucura de stabilitate, și deci nu putea fi transferat pur și simplu în altă localitate, actuala lege neabrogând statutul și nedând dreptul Ministerului prin art. 132, decât să declare pe loc, ca notari stabili, între alții și pe notarii declarați definitiv (lit. h.), pe lângă că, în speță, reclamantul întrunește în plus în mod cumulativ și alte condițiuni spre a putea fi declarat stabil și anume : are bacalaureatul și diploma de absolvire școalei de notari și are o vechime, ca notar, mai mult de 10 ani neîntrerupți și numai una singură din aceste condițiuni fiind suficientă pentru aceasta, însă legea nu-i acordă Ministerului și dreptul să-i transfere în acelaș timp în altă localitate, fără consimțământul lor și fără sa existe condițiunile cerute de lege pentru a-i putea transfera și fără consimțământ.

Conform aliniatului ultim al art. 132, citat mai sus, reclamantul se bucură chiar și de dreptul la gradății, având un titlu superior a șase clase de liceu; nu va putea însă avansa la gradul de prefec decât dacă ulterior va câștiga un titlu academie cerut de art. 129.

Cu totul greșită este deci susținerea reprezentantului Ministerului, că reclamantul a putut fi

transferat în mod legal, întrucât nici o lege nu i-ar fi conferit stabilitatea în funcțiune.

Că așa fiind, acțiunea de față se găsește întemeiată și deci caută a fi admisă de Curte, cu cheltueli de judecată, fixate conform art. 425 pr. c. și tarifului advocațial în vigoare.

(Curtea de Apel Brașov. Decizia No. dos. Cont. II. 2137/3-1937, din 4 Februarie 1937, Președinția D-lui C. Diaconescu).

NOTARI. DOBÂNDIREA STABILITĂȚII. CONDIȚIUNI. Conform art. 64 din statutul funcționarilor publici stabilitatea în funcțiune pentru funcționarii fără studii nu se poate dobândi, decât dacă ar fi avut dela numirea lor în funcțiune 5 ani consecutivi de serviciu până la punerea în aplicare a statutului.

În ipoteza când vechimea în serviciu este mai mică de 5 ani stabilitatea nu se poate acorda decât în conformitate cu art. 37 și 38 din statut.

Notarul, sub regimul când depindea de Ministerul de Interne avea nevoie pentru stabilitate de avizul Comisiunii de numiri și înaintări alcătuită de Ministerul de Interne, iar nu avizul comisiei de propuneri și înaintări a județului.

Asupra acțiunii în contencios administrativ intentată prin petiția înreg. la Nr. 313/934, de către Gheorghe I. Iorguț în contra părților Ministerul de Interne, Prefectura jud. Muscel prin reprezentanții lor legali în contra lui Nicolau Prefectul jud. Muscel și Teodor Marian actual notar al comunei Poenari în locul reclamantului — la acești doi din urmă reclamantul a renunțat — prin care solicită a se declara anulată decizia Nr. 308 din 23 Dec. 1933, dacă de Prefectura jud. Muscel și în consecință a fi reînțegrat în toate drepturile anterioare în ce privește grajul, salariul și vechimea;

Având în vedere actul și lucrările dosarului susținerile și epunerile părților.

Având în vedere că potrivit art. 1 și urm. din legea contenciosului administrativ, ori cine se pretinde vătămat în drepturile sale, printr'un act administrativ de autoritate făcut cu călcarea legilor și a regulamentelor sau prin reaua voință a autorității administrative, de a rezolva cererea privitoare la un drept, poate face cerere pentru recunoașterea dreptului său la instanțele de contencios administrativ.

Având în vedere că reclamantul prin acțiunea de față, pretinde că a fost îndepărtat în mod ilegal, din postul de notar al comunei Poenari, jud. Muscel prin decizia atacată, deoarece a fost numit notar încă dela 15 Iulie 1919, și a fost declarat stabil prin decizia Nr. 4069 din 27 Martie 1926, stabilitatea care s'a menținut și prin deciziunea Nr. 517 în 11 August 1931, ambele date de Prefectura jud. Muscel, și a funcționat în această calitate până la 23 Dec. 1933,

când a fost îndepărtat din serviciu astfel că nu putea fi îndepărtat decât pentru abateri grave și numai prin hotărârea comisiei de disciplină, întemeindu-și în drept acțiunea pe dispozițiunile art. 1, 8 și urm. din legea statutului funcționarilor publici, și pe art. unic din legea administrativă modificatoare, publicată în M. O. Nr. 161/1931.

Având în vedere că prin decizia atacată reclamantul Gheorghe Iorguț a fost îndepărtat din postul de notar al comunei Poenari, jud. Muscel, pe baza art. 178 din legea administrației locale după care notarul trebuie să fie absolvent al Școlii de Notari cu Bacalaureatul sau Licența în drept, iar neîndeplinirea acestor condițiuni face ca funcționarul să fie ilegal numit.

Având în vedere că este exact că reclamantul a depus la dosar deciziile invocate prin acțiune ale Prefecturii jud. Muscel, date pe baza avizului sub comisiei pentru propuneri de numiri și înaintări prin care i s'a acordat stabilitatea în funcțiune pe baza art. 64 din legea statutului funcționarilor publici.

Având în vedere că potrivit art. 64 menționat, stabilitatea în funcțiuni publice, de către funcționarii fără studii, nu se poate dobândi decât dacă ar fi avut la numirea sa în funcțiune 5 ani consecutivi de serviciu până la punerea în aplicare a statutului funcționarilor publici.

Având în vedere că în speță din actele dosarului se constată că reclamantul a fost numit notar la 17 Iulie 1919, iar Statutul funcționarilor publici s'a pus în aplicare pe data de 1 Ianuarie 1924, deci la data punerii în aplicare a statutului nu avea cinci ani consecutivi de serviciu.

Considerând că în asemenea împrejurări, reclamantul nu poate pretinde că avea stabilitatea dobândită în mod ilegal și prin urmare nu are deschisă calea acțiunii în contencios administrativ.

Având în vedere că reclamantul a mai obiectat, că în orice caz, are deschisă calea contenciosului administrativ, pe baza alin. II. al art. 64 din legea statutului funcționarilor publici care se ocupa de funcționarii publici cu o vechime mai mică de 5 ani;

Considerând că și în această ipoteză, acordarea stabilității nu se poate face decât în conformitate cu dispozițiunile art. 37 și 39 din statutul funcționarilor publici.

Într'adevăr potrivit art. 366 din legea administrativă din 1925 sub regimul căreia reclamantul a dobândit pretinsa stabilitate în funcțiune, notarul este agentul autorității centrale în comunele rurale, iar conform art. 39 din statutul funcționarilor publici în administrațiunile publice ale Statului fie centrale, fie exterioare, comisunile pentru propuneri de numiri și înaintări, se alcătuiesc pe Ministere și



se compun din totalitatea directorilor generali sub președinția secretarului general, prevăzând expres că aceste comisii au competență asupra întregului personal administrativ interior sau exterior și în fine în conformitate cu art. 37 din statutul funcționarilor publici, destoinicia necesară pentru dobândirea stabilității se constată de comisiunea pentru propuneri de numiri și înaintări a Ministerului.

Considerând că față de dispozițiunile textelor mai sus expuse, reclamantul la data îndepărtării sale din serviciu, fiind funcționar al Min. de Interne din serviciul exterior pentru a putea pretinde că a dobândit stabilitatea potrivit alin. II, al art. 64, trebuia să prezinte avizul comisiei de propuneri pt. numiri și înaintări din Min. de Interne alcătuită așa cum prevede expres textele de mai sus, iar geciziunile prezentate date de Prefectura jud. Muscel pe baza avizului comisiei locale, nu au competență decât pentru funcționarii de județ.

Considerând că în asemenea împrejurare, avizul reclamantului referitor la stabilitatea sa, este dat de un organ incompetent, și în mod neregulat, astfel în cât nu poate produce nici o consecință juridică și întrucât la data îndepărtării sale din serviciu era funcționar nestabil, nu are deschisă calea contenciosului administrativ, ori care ar fi viciul actului care îl prejudiciază.

Că astfel fiind acțiunea este nefondată și urmează a se respinge ca atare 1000 (una mie lei) cheltueli de judecată fixată prin apreciere.

(Apel III, București, Dec. 316 din 30 Septembrie 1936; Dos. 140/1936; Președinția dlui Consilier Al. Meeulescu).

Naționalitate. — Respingerea unei cereri de încetățenire. — Noul cereri. — Autoritate de lucru judecat.

Dacă Tribunalul constată că printr'o hotărîre definitivă a Comisiei de apel pentru constatarea naționalității române — prin care s'a respins cererea unei persoane de a fi înscrisă în listele de cetățenie — se face o justă aplicațiune a principiilor privitoare la autoritatea lucrului judecat, repartizându-se cererea ulterioară a aceleiași persoană, față de constatarea ne atacată prin recurs că recurentul nu a fost absent la data întocmirii listelor de cetățenie, noua cerere trebuie să fie respinsă, deoarece hotărîrile judecătorești în această materie statuând asupra statutului juridic al cetățeniei cuiva dobândesc autoritate de lucru judecat, cu toate efectele acestei împiedecări legale de a se repune din nou în discuțiune o cerere definitiv tranșată.

(C. Cas. S. I. Președinția dlui T. Magheru, consilier, Dec. Nr. 1293 din 30 Septembrie 1935).

Legea pensiilor din 1930. — Funcționar pensionat. — Aplicațiune.

Legea din 26 Aprilie 1930, prevede în alin. IV al art. 1, că pentru stabilirea cuantumului pensiei funcționarilor cari au împlinit 30 ani de serviciu și pentru a căror scoatere la pensie legile speciale prevedeau 35 ani de serviciu, li-se va considera ca împlinită diferența de timp până la 35 ani; alin. IV al aceluiaș articol prevede că pentru stabilirea cuantumului pensiei funcționarilor cari vor fi scoși la pensie pentru că au împlinit vârsta de 57 ani, li-se va considera ca ani serviți diferența de timp ce s'a scurs până la împlinirea vârstei de 60 ani.

Această lege constituie numai o derogare temporală dela principiile fundamentale cuprinse în legea generală de pensii din 1925, care este în mod necontestat legea de drept comun în materie de pensii, astfel în cât urmează că toate dispozițiunile din legile speciale de pensionare trebuie încadrate în legea generală de pensii, ele putând fi interpretate în alt sens decât în spiritul și sub prisma principiilor fundamentale ale legii de drept comun din 1925.

Pentru a se ști regula de aplicat atunci când funcționarul a fost scos la pensie pe temeiul legii din Aprilie 1930 ca având 30 ani de serviciu și vârsta de 57 ani, urmează să se examineze cari sunt principiile de bază ale legii din 1925.

Art. 2 din 1925, ocupându-se de drepturile la pensie pentru vechime de serviciu și hotărînd condițiile în cari un funcționar poate să dobândească pensia de vechime, stabilește un principiu fundamental și anume că ori cari ar fi anii serviți de un funcționar, atunci când acel funcționar a atins limita prevăzută de Statutul funcționarilor publici sau legea sa specială, el este scos din oficiu la pensie.

Raportând acest principiu la scopul legii din 1930, care a fost de a degreva serviciile publice de numărul mare de funcționari coborînd limita de vârstă pentru funcțiunile anume enumerate în ea la 57 ani, urmează că orice funcționar din acei prevăzuți de lege care a atins 57 ani, poate fi scos la pensie din oficiu fiind suficient să aibă minimum de ani de serviciu cerut de legea pensiilor adică 10 ani.

Aceste fiind principiile de bază atunci când un funcționar este scos la pensie în temeiul legii din Apr. 1930, fiindcă a atins limita de vârstă de 57 ani, este indiferent dacă avea și 30 ani serviți sau numai minimumul cerut de lege, ceace prevalează și a dictat scoaterea sa la pensie, este atingerea limitei de vârstă de 57 ani. Într'o asemenea ipoteză legea îi mai dă drept a-și adăuga ca ani serviți diferența de timp până la 60 de ani, fiindcă dacă n'ar fi intervenit legea din Aprilie 1930, acel funcționar ar fi putut

împlini și acești ani, pe când ipoteza în care un funcționar este scos la pensie în temeiul legii dn 30 Apr. 1930, fiindcă a împlinit 30 ani de serviciu, el putând avea în această ipoteză vârsta chiar de 50 de ani, legea îi acordă un plus de 5 ani spre a-și realiza 35 ani de serviciu, fiindcă dacă n'ar fi putut împlini și acești ani pe când a intervenit această lege, el ar fi putut împlini 35 ani de serviciu.

Aceia ce trebuie avut în vedere în primul rând, la calcularea cuantumului pensiei, este vârsta pe care funcționarul o are, în care caz, la anii calculabili la pensie ce se constată că are serviți, urmează în speță potrivit legii din Aprilie 1930, a i-se adăuga diferența de timp dintre etatea sa de 58 ani și limita de vârstă de 60 ani.

În cece privește limita de vârstă ea nu poate fi aceea de 64 ani prevăzută de legea specială de reorganizare a Corpului tehnic din 1925, ci aceea de 60 ani prevăzută de legea din 1930, pentru toți funcționarii Statului și ai Regiilor Autonome.

(C. Cas. S. II-a, Preșid. d-lui **D. G. Lupu** Președinte, Dec. Nr. 455 din 4 Martie 1936 (după divergență).

Poșta redacției.

CĂTRE TOȚI ABONAȚII REVISTEI.

Cu începere dela data desărcinării Casierului Revistei R. Ania și conform avizurilor publicate în Revista „A. R.”, toate sumele pentru revista „A. R.” se trimit exclusiv numai Dlui Casier Central **Ioan Hajdeu**, Cociuba-Mare, poșta Tinca, Jud. Bihor.

În cazuri excepționale, când totuși sosește vreun mandat pe adresa Redacției și Administrația Revistei „A. R.”, Str. Zece Mai 3. Timișoara, sumele sunt luate în primire de către Firma Moravetz, S. A., editoarea revistei, care trimite cupoanele Dlui Casier Central, Redacția neprimind niciodată vre-o sumă în contul revistei dela abonați, neavând această atribuție.

Urmează deci ca abonații care au trimis sume pe adresa Redacției și Administrației Revistei „A. R.”, să reclame chitanța cuvenită dela Dl Casier Central al Revistei, pe adresa de mai sus, care va elibera chitanța după primirea cuponului dela editorul Revistei Firma Moravetz S. A.

Aducem la cunoștința celor care au scris Redacției cu privire la plata abonamentelor, că adresele lor au fost trimise în copie Dlui Casier Central, respectiv Dlui **Horea Botezeanu**, Președintele Consiliului de Cenzori ai A. G. N. C. R., notar, Seica-Mare (jud. Târnava-Mare), care vor răspunde celor interesați.

În viitor, pentru a evita corespondențe inutile și pierdere de timp, rugăm abonații noștri să adreseze orice corespondență cu privire la plata abonamentelor (restanțe, chitanțe, etc.) Dlui Casier General **Ioan Hajdeu**, pe adresa de mai sus, iar reclamațiunile cu privire la gestiunea R. Ania, Dlui Cenzor **Horia Botezeanu**, pe adresa de mai sus.

PERSONALE.

DECORĂRI:

DECRETE REGALE.

MINISTERUL REGAL AL AFACERILOR STRĂINE.

Prin decretul regal Nr. 2165 din 7 Mai 1937, numim membrii al Ordinului „Coroana României” :

In gradul de Cavaler :

Milencovici Gheorghe, președintele notarilor din țară.

Prin decretul regal Nr. 2166 din 7 Mai 1937, se conferă Crucea „Serviciul Credincios” :

Clasa III-a.

2271. **Abrasu Gheorghe**, notar com. Frecăței, jud. Ismail.

2273. **Ciachir Aristarh**, notar com. Furmanca, jud. Ismail.

2276. **Dogaru Anton**, notar com. Ceamașir, jud. Ismail.

2277. **Dragnev Simion**, notar com. Nerușani, jud. Ismail.

2279. **Elefterescu Ioan**, notar com. Necrasovca, jud. Ismail.

2280. **Ganev Alexandru**, notar com. Caracurt, jud. Ismail.

2281. **Greeov Petre**, notar com. Satul-nou, jud. Ismail.

2282. **Popescu Florian**, notar com. Hagi-Ourda, jud. Ismail.

2283. **Radu Nicolae**, notar com. Cășlița, jud. Ismail.

2284. **Spingler Rihard**, notar com. Regele Ferdinand, jud. Ismail.

2286. **Trandaf Dumitru**, notar com. Cișmele, jud. Ismail.

Se conferă Medalia „Serviciul Credincios”
clasa III-a :

Boros Victor, notar com. Bobota, jud. Sălaj.
Chiș Gheorghe, notar com. Petrești, jud. Sălaj.
Cloban Ion, notar com. Săcășeni, jud. Sălaj.
Ciocan Ioan, not. com. Tirean, jud. Sălaj.
Codrea Virgil, notar com. Sărmășag, jud. Sălaj.
Covaciu Ioan, notar com. Ulmeni, jud. Sălaj.
Fareas Emil, notar com. Sălacea, jud. Sălaj.
Flonta Emil, not. com. Supurul-de-Sus., Sălaj.
Iteanu Gheorghe, notar com. Bod, jud. Brașov.
Luță Ioan, notar com. Supurul-de-Jos, Sălaj.
Marcus Vasilie, notar com. Treznea, jud. Sălaj.
Nicoda Vasile, notar com. Muguraș, jud. Sălaj.
Popoviciu Ioan, notar com., Urziceni, jud. Sălaj.
Rugan Dumitru, notar com. Camăr, jud. Sălaj.
Rusu Virgil, notar com. Plopiș, jud. Sălaj.
Sandor Gheorghe, notar com. Horatul Crasnei,
jud. Sălaj.
Simon Vasile, notar com. Căuaș, jud. Sălaj.
Stănilă Ilie, notar com. Santău, jud. Sălaj.
Tanco Ioan, notar com. Sanislău, jud. Sălaj.
Târnovan Ioan, notar com. Zăuan, jud. Sălaj.
Popa. A. Gh. notar com. Luncani, jud. Bacău.
Cherciu Teodor, notar com. Helegiu, jud. Bacău
(M. O. No. 106/937).

DECIZIUNI MINISTERIALE

Ministerul de Interne,

MUTĂRI, TRANSFERĂRI :

Prin dec. min. No. 6043 P. din 7 Apr. 1937, notarii :
Maerea Cornel, dela com. Mihăileni și **Boar Iosif**,
dela com. Mihai Viteazu, ambii din jud. Târnava-
Mare, se mută după cerere unui în locul celuilalt.

Idem Nr. 6041 P. din 7 Aprilie 1937, notarul
Bălăceanu Constantin, din com. Cornurile, județul
Prahova, se mută la com. Buștenari din același jud.

Idem Nr. 6045 P. din 7 Aprilie 1937, notarul
Mugurel Zăberca, dela com. Mesteacăn, jud. Museel,
se mută după cerere la com. Stâlpeni, din același
județ.

Idem Nr. 6051 P. din 7 Aprilie 1937, notarul
Vasile Pușcașu, dela com. Dagăta, jud. Roman, se
mută după cerere la com. Băcești din același județ.

Idem Nr. 6052 P. din 7 Aprilie 1937, notarul
Andrei Demeter, dela com. Carapanca, jud. Vlașca,
se mută după cerere la com. Toporu, din același
județ.

Idem Nr. 6053 P. din 7 Aprilie 1937, notarul
Păun Nedeleu, dela com. Dimitrie Sturza, jud. Vlașca,
se mută după cerere la com. Moștenii-Dobrotești,
din același județ.

Idem Nr. 6054 P. din 7 Aprilie 1937, notarul
Galalae Angheluță, dela com. Corbița, jud. Tecuci,
se mută după cerere la com. Barcea, din același
județ.

(M. O. No. 91 din 19 Apr. 1937).

Prin decizia ministerială Nr. 6578 din 14 Aprilie
1937, notarii : **Nicolae Ciobataru** dela comuna Moa-
ra Nouă și **Rusu Vasile** dela comuna Briceva, ambii
din jud. Soroca se mută după cerere, unul în locul
celuilalt.

Idem Nr. 6579 P. din 14 Aprilie 1937, notarul
Mateescu Gheorghe dela com. Seliștea jud. Mehedin-
ți se mută la com. Vrata din același județ.

Idem Nr. 6581 din 14 Aprilie 1937, notarul **Gh.
Botto**, dela com. Balotina jud. Bălți, se mută după
cerere, la com. Zgrădești din același județ.

Idem Nr. 6583 P. din 14 Aprilie 1937, notarii :
Ion B. Ialomiteanu dela com. Chiselet jud. Ilfov și
Gheorghe Culea dela com. Florești, tot din același
județ, se mută după cerere unul în locul celuilalt.

Idem Nr. 6585 P. din 14 Aprilie 1937, se revine
asupra deciziei Nr. 2266 P. din 15 Februarie a. e.,
prin care notarul **Filip Arcu** dela com. Păunești,
jud. Putna, a fost mutat la com. Țifești din același
județ.

Idem Nr. 6587 P. din 14 Aprilie 1937, notarul
Emil Dămceanu, dela com. Poiana- jud. Tecuci se
mută după cerere la com. Buciumeni din același jud.

Idem Nr. 6591 P. din 14 Aprilie 1937, notarii :
Andrei Horvath dela com. Coșciu și **Sas Pavel** dela
comuna Stărciu ambii din jud. Sălaj, se mută unul
în locul celuilalt.

Idem Nr. 6592 P. din 14 Aprilie 1937, notarul
Antal Nicolae, dela com. Băsești jud. Sălaj, se mută
după cerere la com. Uileacul Simleului din același
județ.

Idem Nr. 6687 P. din 16 Aprilie 1937, notarul
Stoia Moise din com. Fișer, din jud. Târnava-Mare,
se mută după cerere, la com. Agnita, postul II, din
același jud. în locul dlui **Maniu Petre**, mutat.

PENZIONĂRI :

Prin dec. min. Nr. 6134 P. din 8 Apr. 1937, Dl **Alex. Giulescu**, nolar comunei Amărăști jud. Vâlcea, se pune din oficiu în retragere pentru limită de vârstă pe ziua de 1 Mai 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine.

Idem Nr. 6135 P. din 8 Aprilie 1937, Dl **Gheorghe Florea**, notarul com. Tibănești din jud. Vaslui, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 1 Mai 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine.

Idem Nr. 6136 P. din 8 Aprilie 1937, Dl **Iuliu Kadar**, notar în prezent la dispoziția Ministerului, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 1 Mai 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine.

Idem Nr. 6137 P. din 8 Aprilie 1937, Dl **Dumitru Madan**, notarul din com. Comana, jud. Constanța, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 1 Mai 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine.

Idem Nr. 6138 P. din 8 Aprilie 1937, Dl **Ioan Popescu**, notarul com. Romani, județul Vâlcea, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 1 Mai 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine.

(M. O. No. 92/937.)

Idem Nr. 6287 P. din 8 Aprilie 1937, Dl **Sava Buzan**, fost secretar de plasă, actual notarul comunei Șapte Sate din jud. Lăpușna, se pune în retragere din oficiu, pentru caz de boală, pe ziua de 1 Mai 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine.

(M. O. No. 93/1937.)

Idem Nr. 6913 din 1937, dl **Dumitru C. Dinu**, notarul com. Elisabeta, din județul Teleorman, se pune din oficiu în retragere pentru caz de boală, pe ziua de 1 Iunie 1937, spre a-și aranja drepturile la pensiuine.

(M. O. No. 100/937.)

SUSPENDĂRI :

Idem Nr. 6367 P. din 9 Aprilie 1937, se suspendă din funcțiune notarul **Radu Brătianu**, dela com. Roșu, din jud. Cahul, în baza art 58 din legea statutului funcționarilor publici.

Idem Nr. 6368 P. din 9 Aprilie 1937, se ridică suspendarea din funcțiune a notarului **Cornel Bălințan**, dela com. Mișca, jud. Arad, aplicată prin deciziunea Prefecturii aceluși județ, Nr. 24.935 din 28 Octovrie 1935.

(M. O. No. 93/937.)

Idem Nr. 6971 din 1937, se ridică suspendarea din funcțiune, aplicată prin deciziunea Prefecturii jud. Arad Nr. 34.450 din 1936 și deciziunea ministerială Nr. 23.654 P. din 19 Decembrie 1936, notarului **Traian Trăușan**, dela com. Trăuș, din jud. Arad.

(M. O. No. 100/937.)

NUMIRI :

Prin decizia ministerială Nr. 5740 P. din 2 Apr. 1937, dl **Nicola Roșca**, diplomat al Școlii de notari, se numește notar la comuna Tălișoara, din județul Odorhei.

În această calitate, d-sa va fi retribuit din bugetul comunei, până va putea fi luat în bugetul Ministerului de Interne.

Idem Nr. 5988 P. din 6 Aprilie 1937, Dl **Sasu Teodor**, absolvent al Școlii de notari, se numește notar la comuna Mureșel din jud. Arad, pe data de 31 Martie 1935.

În această calitate d-sa va fi retribuit din bugetul comunei până va putea fi luat în bugetul Ministerului de Interne.

(M. O. No. 91/937.)

Idem Nr. 5690 P. din 2 Aprilie 1937, Dl **Garlea Ioan**, diplomat al școlii de notari, se numește pe ziua de 31 Martie 1937, notar la com. Corod, jud. Satu-Mare în locul nou înființat.

Idem Nr. 5691 din 2 Aprilie 1937, Dl **David Arpad**, absolvent al școlii de notari, se numește pe ziua de 31 Martie 1937, notar al comunei Peliceni, jud. Odorhei, în locul dlui **V. Pop**, demisionat.

Idem Nr. 5692 P. din 2 Aprilie 1937, Dl **Anghel Gheorghe**, diplomat al școlii de notari, actual sub-notar, se numește pe ziua de 1 Aprilie 1937, notar în postul II, la comuna Jimbolia din jud. Timiș-Torontal, plătit din bugetul ministerului.

Idem Nr. 5711 P. din 2 Aprilie 1937, Dl **Marta I. Ioan**, diplomat al școlii de notari, se numește pe ziua de 31 Martie 1937, notar la comuna Lunca Calnicului din jud. Trei-Scăune.

(M. O. No. 92/937.)

Idem Nr. 5437 P. din 31 Martie 1937, Dl **Mihail VI. Burt**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 31 Martie 1937, notar la com. Regele Carol al II-lea, din jud. Ismail, devenit vacant prin pensionarea notarului **Martenov Ion**.

Idem Nr. 6019 P. din 6 Aprilie 1937, Dl **Isăiu I. Dumitru**, bacalaureat și absolvent de școală de notari, se numește pe ziua de 31 Martie 1937, în postul de notar dela comuna Ciuhoiu din jud. Bihor în

locul devenite vacant prin pensionarea D-lui **Benitz Ștefan**.

Idem Nr. 6483 P. din 10 Aprilie 1937, Dl **Victor Cacichevici**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 10 Aprilie 1937, în funcțiunea de notar la com. Ivancea din jud. Orhei, în locul vacant.

Idem Nr. 6370 P. din 9 Aprilie 1937, Dl **Leonida Vlande**, diplomat al școlii Superioare de Documentare și de Științe Administrative, se numește pe ziua de 10 Aprilie 1937, notar la com. Orezu din județul Ialomița, în locul notarului **M. Alexandru**, demision.

Idem Nr. 6493 P. din 10 Aprilie 1937, Dl **Borix Bolfa**, licențiat în drept, se numește pe ziua de 15 Aprilie 1937, în funcțiunea de notar la com. Berezlogi din jud. Orhei în locul vacant.

(M. O. No. 97/937).

Idem Nr. 6856 P. din 17 Aprilie 1937, dl **Gheorghe Bichiș**, absolvent al Școlii de notari, se numește pe ziua de 20 Aprilie 1937, în funcțiunea de de notar la com. Nucet- din jud. Sibiu, în locul vacant.

(M. O. No. 100/937).

DELEGĂRI ȘI DETAȘĂRI :

Prin decizia Ministerială Nr. 5436 P. din 31 Martie 1937, se anulează deciziunea ministerială cu Nr. 21.385 P. din 18 Noemvrie 1936, prin care Dl **Iosif Marton**, a fost delegat a îndeplini funcțiunea de secretar la plasă Făgăraș din jud. Făgăraș.

(M. O. No. 92/937).

Idem Nr. 6434 P. din 10 Aprilie 1937, detașarea D-lor: **Gheorghe Milencovici**, notarul comunei Bocea-Montană, din jud. Caraș, **Romul Aron**, notarul com. Vorumloc, jud. Târnava-Mare și **Nicolae Ionescu**, secretarul plășii Domnești din jud. Ilfov, în Administrația centrală a ministerului, dispusă prin deciziunea ministerială Nr. 10.741 P. din 14 August 1936, încetează.

(M. O. No. 93/937).

STABILITATE :

Idem Nr. 6040 P. din 7 Aprilie 1937, subnotarul **Nicola Odoroagă**, dela com. Făgețelul, din jud. Olt se declară notar stabil, potrivit dispoz. art. 132 lit. e, din legea administrativă, la aceeași comună.

Idem Nr. 6042 P. din 7 Aprilie 1937, se rectifică stabilirea acordată D-lui **Dumitru Trandaf**, notarul com. Cișmele, din jud. Ismail, potrivit art. 132, lit. e, din legea administrativă, d-sa declarându-se

stabil potrivit art. 132, lit. h, din citata lege, la aceeași comună.

Idem Nr. 6044 P. din 7 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată prin deciziunea ministerială Nr. 11.967 P. din 1 Septemvrie 1936, d-lui **Lizmayer Iosif**, notarul com. Ticușul Vechi, din jud. Făgăraș, d-sa declarându-se sabil potrivit dispozițiilor art. 130 alin. 2 din legea administrativă.

Idem Nr. 6048 P. din 7 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Ioan Moldoveanu**, dela com. Radu-Vodă, jud. Vlașca, potrivit dispoz. art. 132, lit. h, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil pe baza art. 132 lit. a, din citata lege.

Idem Nr. 6047 P. din 7 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Petre Morariu**, dela com. Ojdula jud. Trei-Scaune, potrivit art. 132, lit. d, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil potrivit dispoz. art. 130 din legea ad-tivă, la aceeași comună.

Idem Nr. 6084 P. din 7 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Cimpoa Nicolae**, dela com. Vâlcele, jud. Argeș, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. f, din legea ad-tivă, d-sa declarându-se stabil pe baza art. 132, lit. d, din citata lege.

Se rectifică stabilitatea acordată notarului **Iordache Marinescu**, dela com. Găujani, din jud. Argeș, potrivit art. 132, lit. h, din legea ad-tivă, d-sa declarându-se stabil pe baza art. 132, lit. e, din citata lege, la aceeași comună.

Idem Nr. 6049 P. din 7 Aprilie 1937, subnotarul **Buga Vasile**, dela com. Bălășinești, jud. Hotin, se declară notar stabil, potrivit dispoz. art. 132, lit. e, din legea ad-tivă, la aceeași comună.

Idem Nr. 6050 P. din 7 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Nedelcu I. F. Ioan**, dela com. Petroiu, jud. Ialomița, potrivit dispozițiilor art. 132, lit. d, din legea ad-tivă, d-sa declarându-se stabil pe baza art. 132, lit. c, din citata lege.

(M. O. No. 91/937).

Idem Nr. 6580 P. din 14 Aprilie 1937, notarul **Toi Gheorghe**, dela com. Zăunan jud. Sălaj, aflat detașat la com. Cămin din același județ, se declară notar stabil, potrivit dispozițiilor art. 130 din legea administrativă la com. Cămin.

Idem Nr. 6582 P. din 14 Aprilie 1937, notarul **Iuliu Moseovici**, dela com. Ciorăști, jud. Tulova, se declară stabil potrivit dispozițiilor art. 132 lit. f și h, din legea administrativă la același județ.

Idem Nr. 6584 P. din 14 Aprilie 1937, notarul **Brânzei Stefan**, dela comuna suburbană Militari, pendinta de Municipiul București, se declară notar stabil, potrivit dispozițiilor art. 132 litera a, din legea administrativă, la același comună.

Idem Nr. 6588 P. din 14 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Rădulescu Mihail**, dela com. Grăjdana, jud. Buzău, potrivit dispozițiilor art. 132 lit. d, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil pe baza art. 132 lit. f. din citata lege.

Idem Nr. 6589 P. din 14 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată notarului **Timotei Ilință**, dela com. Dăbuleni, jud. Romanați, potr. disp. art. 132 lit. a, din legea administrativă, d-sa declarându-se stabil pe baza art. 132 lit. a, d și h, din citata lege.

Idem Nr. 6590 P. din 14 Aprilie 1937, subnotarul **Bumbea Teodor**, dela com. Meidanchioi, jud. Tulcea se declară notar stabil potrivit dispozițiilor art. 132 lit. 2, din legea admin., la aceeași comună.

Idem Nr. 6593 P. din 14 Aprilie 1937, se rectifică stabilitatea acordată dlui **Ioan Anea**, notarul com. Câmpia Turzii, din jud. Turda, prin decizia min. Nr. 11.973 P. din 1 Sept. 1936, d-sa declarându-se stabil potrivit dispoz. art. 130 alin. 2, din legea administrativă, la aceeași comună.

Idem Nr. 6613 P. din 14 Aprilie 1937, subnotarul **Euripide Barbu**, dela com. Carali, jud. Caliacra, se confirmă pe ziua de 15 Aprilie 1937, notar la aceeași comună.

(M. O. No. 100/937).

INCADRĂRI :

Prin decizia Ministerială Nr. 3907 P. din 9 Martie 1937, următorii notari din județul Constanța, se încadrează pe ziua de 1 Decembrie 1936, în gradele și clasele arătate în dreptul fiecăruia, după cum urmează :

In gradul de subșef de birou cl. II.
retribuit cu salariul de 2850 lei lunar :

Dl **Marinescu Nicolae**, dela com. Scimenii Mari.

In gradul de impiegat cl. I, retribuiți cu salariul de 2650 lei lunar :

Dl **Popescu Nicolae**, dela com. Ovidiu.

Dl **Grigore Petre**, dela com. Plopeni.

Dl **Zamfiriu Constantin**, dela com. Negrești.

In gradul de impiegat cl. II, retribuiți cu salariul de 2450 lei lunar :

Dl **Drăgulin Gheorghe**, dela com. Ferdinand I.

Dl **Blidea Petre**, dela com. Poarta-Albă.

Dl **Georgescu Dumitru**, dela com. Topalu.

Dl **Roșculeț Al-xe**, dela com. Cogealac.

Dl **Teodoru Nicolae**, dela com. Valul-Traian.

Dl **Oprea Tudor**, dela com. Dulgherul.

In gradul de impiegat stagiar, retribuiți cu salariul de 2100 lei lunar :

Dl **Madan Dumitru**, dela com. Comana.

Dl **Nicolae Serghie**, dela com. Independența.

Dl **Cespasian Blebea**, dela com. Basarabi.

Dl **Ionescu Radu**, dela com. Vulturul.

Dl **Stănescu Valeriu**, dela com. Râmnic.

Dl **Naeșu Mihalache**, dela com. Petroșani.

Dl **Ilie Amăreanu**, dela com. Movila-Verde.

Idem Nr. 4189 P. din 13 Martie 1937, dl **Stoi Gheorgh**, notarul com. Soca din jud. Timiș-Torontal, aflat delegat pretor la plasa Peciul Nou, din același județ, având dat examenul de pretor, se încadrează notar (**șef de birou cl. II**) cu salariul de 3750 lei lunar, pe ziua de 31 Martie 1937, menținându-i se delegațiunea de pretor.

Idem Nr. 4237 P. din 16 Martie 1937, dl **Miedea Iuliu**, notar comunei, Valea Chioarului din jud. Satu-Mare, aflat delegat pretor la plasa Mănăștur din din același județ, se încadrează pe ziua de 31 Martie 1937, notar (**șef de birou cl. II**). Menținându-i-se delegațiunea de pretor.

Idem Nr. 4607 P. din 20 Martie 1937, următorii notari se încadrează pe ziua de 1 Decembrie 1936, după cum urmează :

In gradul de impiegat cl. II, retribuiți cu salariul de 2450 lei lunar :

Dl **Bobeșiu Stoia**, dela com. Oarda-de-Jos, jud. Alba.

Dl **Nicolae Radu**, dela com. Cășlița-Dumăreș, județul Ismail.

Dl **Ciobanu S.**, dela com. Vlădiceni, jud. Ismail.

Dl **Ciachir Aristarh**, dela comuna Furmanca, județul Ismail.

Dl **Simion Dragnev**, dela comuna Nerușai, județul Ismail.

Di **Elefterescu Ioan**, dela com. Necrasofca-Nouă județul Ismail.

Di **Alexandru Ganev**, dela comuna Caracurt, județul Ismail.

Di **Richard Spigler**, dela com. Caragacii-Vechi, județul Ismail.

Di **Petre Grecov**, dela com. Caragacii-Vechi, județul Ismail.

In gradul de impiegat stagiar retribuți cu salariul de 2100 lei lunar.

Di **Florian Popescu**, dela comuna Hagicurda, județul Ismail.

Di **Anton Dogaru**, dela comuna Ceamașir, județul Ismail.

Di **Gheorghe Abrașu**, dela comuna Frecăței, județul Ismail.

Idem Nr. 4691 P. din 22 Martie 1937, următorii notari se încadrează pe ziua de 1 Decembrie 1936, după cum urmează :

In grad de șef de birou cl. II, retribuți cu un salariu de 3750 lei lunar.

Iosef Icu, dela com. Săcălaz, jud. Timiș-Toront.
Iosef Linzmayer, dela comuna Tieușul-Vechi, județul Făgăraș.

Laseu Al-x. dela com. Ditrău, jud. Ciuc.
In gradul de subșef de birou cl. II retribuți cu salariu de 2850 lei lunar :

Aurel I. Danciu, dela com. Hăghig, jud. Trei-S.
Radu Ionesci, dela com. Râca-V. jud. Teleorman.
In gradul de impiegat cl. II, retribuți cu salariu de 2450 lei lunar :

Florea Teican, dela comuna Flămânda, județul Teleorman.

Radu P. Popescu, dela comuna Slăvești, județul Teleorman.

Stoica Stoica, dela comuna Chiojdeanca, jud. Prahova.

Idem Nr. 4816 P. din 24 Martie 1937, următorii notari se încadrează pe ziua de 1 Decembrie 1936, după cum urmează :

In gradul de șef de birou cl. II, retribuți cu salariul de 3750 lei lunar :

Ioan Pop Ioan, dela comuna Racoșul-de-Jos, județul Târnava-Mare.

Di **Rusu Glob**, dela com. Telenești, jud. Orhei, aflat delegat secretar la plasa Telenești din acel jud., menținându-i-se delegațiunea de secretar de plasă.

Al-x. Vașiadi, dela com. Talpuș, jud. Bihor.
In gradul de subșef de birou cl. II, retribuți cu salariul de 2850 lei lunar.

Stelian Măreulescu, dela comuna Moroeni din județul Dâmbovița.

Ioan Rusu, dela com. Nicula, jud. Someș.
Ioan Batâr, dela com. Călărășiat, jud. Lăpușna.

In gradul de impiegat cl. I, retribuți cu salariul de 2650 lei lunar.

Rusalin Giulvezan, dela com. Birda, jud. Timiș-Torontal.

In gradul de impiegat cl. II, retribuți cu salariul de 2450 lei lunar :

Petre M. Ghiață, dela comuna Poroschia, județul Teleorman.

Idem Nr. 4852 P. din 24 Martie 1937, se fac următoarele încadrări de notari pe ziua de 1 Dec. 1936, după cum urmează :

In gradul de șef de birou cl. II, cu salariul de 3750 lei lunar :

Drăgan Ion, dela notariatul Romoș, jud. Hunedoara.
Comșa Alexandru, dela not. Jibou, jud. Sălaj.

Fruma Octavian, dela not. Cornățel, jud. Sibiu.

Moțoc Eronim., dela not. Slimnic, jud. Sibiu.

Oprean Nicolae, dela not. Poiana, jud. Sibiu.

Salzer Ioan, dela not. Boiu, jud. Târnava-Mare.

Margold Ludovic, dela not. Caporal-Alexe, jud. Arad.

Mărcuț Iosif, dela not. Crucești, jud. Arad.

Muszay Alex., dela not. Vânători, jud. Arad.

Hesz Ludovic, dela not. Mândruțoc, jud. Arad.

Nicorușia Vasile, dela not. Pocola, jud. Bihor.

Lungu Ioan, dela not. Chesea, jud. Bihor.

Boek Mihail, dela not. Ghimbav, jud. Brașov.

Czetz Artur, dela not. Budila, jud. Brașov.

Barbat Nicolae, dela not. Hăkeiu, jud. Brașov.

Gramă Ioan, dela not. Purcăreni, jud. Brașov.

Guiman Ioan, dela not. Poiana-Mărului, jud. Brașov.

Ileanu Gheorghe, dela not. Bod, jud. Brașov.

Nastea Gheorghe, dela not. Zărnești, jud. Brașov.

Otters Cristian, dela not. Sânpetru, jud. Brașov.

Rusu Tibereanu Ioan, dela not. Cernatu, jud. Brașov.

Schneider Rudolf, dela not. Rodbav, jud. Brașov.

Vinia Gavrița, dela not. Sita-Buzăului, jud. Brașov.

Zerbeș Wilhelm, dela not. Feldioara, jud. Brașov.

Balla Carol, dela not. Petrind, jud. Cluj.

Cușcea Ioan, dela not. Aschileul-Mare, jud. Cluj.

Pașca L. Vasile, dela not. Cojoena, jud. Cluj.

Sava Desideriu, dela not. Palatca, jud. Cluj.

Josa Pavel, dela not. Nistorești, jud. Constanța.

Molnar Iosif, dela notariatul Pantelimonul de sus, județul Constanța.

Boldea Ioan, dela not. Comana de jos, jud. Făgăraș.

Darabont Iosif, dela not. Hârșeni, jud. Făgăraș.

Miocu Pavel, dela not. Toplița, jud. Hunedoara.

Pastiu Ioan, dela not. Zam, jud. Hunedoara.

Pop Augustin I. dela not. Teaca, jud. Mureș.

Băoș St., dela not. Prundul-Bărgăului, jud. Năsăud.

Zikeli Gustav, dela not. Albești, jud. Năsăud.

Crăciunescu Gh., dela not. Brădești, jud. Odorhei.

Longera Ioan, dela not. Fântânele, jud. Odorhei.

Regneală Ioan, dela not. I. G. Duca, jud. Odorhei.

Antal Nicolae, dela not. Băsești, jud. Sălaj.

Cioban Ioan, dela not. Săcășeni jud. Sălaj.
Oprîș Ioan, dela not. Tășnad, jud. Sălaj.
Popovici Ioan, dela not. Urziceni, jud. Sălaj.
Bârlea Ioan, dela not. Halmeu, jud. Satu-Mare.
Suta Ioan, dela not. Coaș, jud. Satu-Mare.
Kovaes Ștefan, dela not. Balint, jud. Severin.
Kiss Francisc, dela not. Făget, jud. Severin.
Albu Dumitru, dela not. Apoldul-de-Sus, jud. Sibiu.
Barbu Aug. dela not. Bogatul Român, jud. Sibiu.
Căpățână Aurel, dela not. Tilișca, jud. Sibiu.
Chialda Vasile, dela not. Avrig, jud. Sibiu.
Dibiez-i Arpad, dela not. Doștat, jud. Sibiu.
Duma Solomon, dela not. Săliște, jud. Sibiu.
Dumitru Gheorghe, dela not. Tălmăciu, jud. Sibiu.
Făkeș Ioan, dela not. Armeni, jud. Sibiu.
Fleicher Iuliu, dela not. Cismădioara, jud. Sibiu.
Frățilă Ioan, dela not. Ghijasa, jud. Sibiu.
Mondocea Tr., dela not. Săcădate, jud. Sibiu.
Noachiu Ioan, dela not. Merceurea, jud. Sibiu.
Oreșteanu Nic., dela not. Apoldul de Jos, jud. Sibiu.
Oprîș Avram, dela not. Ptoplaca, jud. Sibiu.
Popovici Dumitru, dela not. Turnișor, jud. Sibiu.
Schneider Gustav, dela not. Cașoli, jud. Sibiu.
Schuster Mihail, dela not. Horman, jud. Sibiu.
Fărcășanu Victor, dela not. Leduș, jud. Turda.
Stoichiță Ilie, dela not. Gușterița, jud. Sibiu.
Tampanariu Avram, dela not. Jina, jud. Sibiu.
Wolf Daniel, dela not. Daia, jud. Sibiu.
Agyagași Gavrilă, dela not. Iacobeni, jud. Târnava-M.
Bender Enric, dela not. Iacobeni, jud. Târnava-Mare.
Crișan Avram, dela not. Richișul, jud. Târnava-Mare.
Fieltch Mihail, dela not. Laslea, jud. Târnava-Mare.
Fleischer Eug., dela not. Ighișul-Nou, jud. Târnava-Mare.
Fredel Ioan, dela not. Vulcan, jud. Târnava-Mare.
Hietsch Ioan, dela not. Saroșul, jud. Târnava-Mare.
Koșa Moise, dela not. Daia, jud. Târnava-Mare.
Lang Gustav, dela not. Seleușul, jud. Târnava-Mare.
Lang Mihail, dela not. Axente Sever, jud. Târnava-Mare.
Nicoară Gh., dela not. Roadăș, jud. Târnava-Mare.
Orbok Iuliu, dela not. Buiă, jud. Târnava-Mare.
Pop Pompeiu, dela not. Hendorf, jud. Târnava-Mare.
Roth Ioan, dela not. Bârghiș, jud. Târnava-Mare.
Schuller Petru, dela not. Criș, jud. Târnava-Mare.
Steillner Ervin, dela not. Prostea, jud. Târnava-Mare.
Tausch Pavel, dela not. Ighișul-Vechiu, jud. Târnava-Mare.
Wachsman Iuliu, dela not. Peșișor, jud. Târnava-M.
Kuntz Adolf, dela not. Smig, jud. Târnava-Mică.
Bratan Leon, dela not. Pișchia, jud. Timiș-Torontal.
Chwalibog Iuliu, dela not. Bacova, jud. Timiș-Tor.
Kemeny Adam, dela not. Uisenteș, jud. Timiș-Tor.
Neff Francisc dela not. Sânpetru-Nou, jud. Timiș-T.
Roth Iosif, dela not. Unip, jud. Timiș-Torontal
Vingron Andrei, dela not. Arcuș, jud. Trei-Scaune.

Idem Nr. 5127 P. din 27 Martie 1937, notarul **Ilarion P. Brumă**, dela com. Seliște, jud. Orhei, se încadrează pe ziua de 1 Decembrie 1936, notar (șef de birou cl. II), cu salariul de 3750 lei lunar.

Idem Nr. 5128 P. din 27 Martie 1937, **Brătianu Traian**, notarul com. Tomai, din jud. Cahul, se încadrează pe ziua de 1 Decembrie 1936, notar (șef de birou cl. II) la aceeași comună.

Idem Nr. 5266 P. din 30 Martie 1937, **Chiril Dimitrievici**, notarul com. Chișoda, jud. Timiș-Torontal, se încadrează pe ziua de 31 Martie 1937 în gradul de șef de birou cl. II, retribuit cu un salariu de 3750 lei lunar.

Idem Nr. 5435 P. din 31 Martie 1937, notarul **Teodor Varga**, dela com. Pereceiu, jud. Sălaj, se încadrează pe ziua de 31 Martie 1937, notar (șef de birou cl. II), retribuit cu salariu de lei 3750 lunar.

Idem Nr. 5438 P. din 31 Martie 1937, notarul **Gheorghe I. Popoescu**, dela com. Blidari, jud. Argeș, se încadrează pe ziua de 31 Martie 1937, notar (impiegat cl. II) retribuit cu salariu de 2450 lei lunar.

Idem Nr. 5826 P. din 3 Aprilie 1937, notarul **Ignatie Matei**, dela com. Ivanda, jud. Timiș-Torontal se încadrează pe ziua de 31 Martie 1937, notar (șef de birou cl. II) retribuit cu un salariu de lei 3750 lunar.

(M. O. No. 102/937).

Prin decizia Ministerială Nr. 4246 P. din 16 Martie 1937, notarul **Popescu M. Constantin**, dela com. Albești, jud. Dolj, aflat delegat pretor al plășii Bradova, din același județ, se încadrează pe ziua de 31 Martie 1937, notar (șef de birou cl. II) cu salariul de 3750 lei lunar, menținându-i-se delegațiunea de pretor.

Idem Nr. 4258 P. din 16 Martie 1937, dl **Ioan Tatomir**, notarul comunei Berivoi-Mici, jud. Făgăraș, se încadrează pe ziua de 31 Martie 1937, notar (șef de birou cl. II), cu salariul de lei 3750 lunar.

Idem Nr. 4544 P. din 19 Martie se fac următoarele încadrări pe ziua de 1 Decembrie 1936, printre notari :

In grad de șef de birou cl. II. retribuit cu salariul de lei 3750 lunar.

1. **Onișca Teofil**, dela com. Balaușeriu, județul Târnava Mică.

2. **Bucue Trifan Tamaș**, dela com. Sănniclăuș, jud. Târnava-Mică.

3. **Bogoiu O. Traian**, dela com. Șag, județul Timiș-Torontal.

4. **Andru Silviu**, dela com. Ineu, jud. Arad, delegate secretar la plasa Pecica, din același județ, menținându-i-se delegațiunea de secretar de plasă.

5. **Socol Dionisie**, del. a comuna Luncoiul-de-Jos, jud. Hunedoara.

In gradul de subșef de birou cl. II, retribuit cu
cu salariu de 2850 lei sunar.

1. **Petr-seu G. Petre**, dela com. Ciocârlie-de-Jos,
jud. Constanța, aflat delegat secretar la plasa Med-
gidia, menținându-i-se delegațiunea de secretar.

2. **Dobr-seu Vasile C.**, dela com. Valea-Neagră,
jud. Constanța, aflat delegat secretar la plasa Man-
galia, menținându-i-se delegațiunea de secretar.

3. **Dumitru Săveseu**, dela vom. Gherteniș, jud.
Timiș-Torontal.

4. **Corneliu Gherman**, dela com. Panticeu, jud.
Cluj, având dat și examenul de pretor.

5. **Moțoc Maxim**, dela com. Pojorta, jud. Făgă-
raș, aflat delegat secretar de plasa Șercaia, menți-
nându-i-se delegația de secretar.

(M. O. No. 103/937).

Bibliografie:

INDREPTARUL ADMINISTRATIV (ediția II)

de **Dr. Alexandru I. Movilă**, pretor.

Dr. Movilă, pretorul plășii Comloș din Județul
Timiș-Torontal, acest vrednic și neobosit adminis-
trator, care sfințește locul pe care-l ocupă și face
cinste corpului pretorial atât prin activitatea sa pe
terenul administrativ, cât și printr-o asiduă și sus-
ținută acțiune de readucere la realitate a populați-
unii din acea parte a Țării, amenințată cu depopula-
rea, s'a manifestat și pe terenul publicistic, dând
administrației câteva lucrări proprii, de mare inte-
res pentru pregătirea profesională a funcționarilor
administrativi.

Recenta sa lucrare de acest gen, „**Indreptarul
Administrativ**“ (ediția II-a), un volum de 600 pagini,
de o execuție tipografică ireproșabilă, cuprinde trei
părți :

I. In prima parte, s'a redat legea administrativă
cu adnotări, carei înlesnesc înțelegerea, împreună
cu regulamentul ei de aplicare, ambele însoțite de
indexuri alfabetice amănunțite;

In partea II-a, pe care o socotesc cea mai im-
portantă, ni se dau prețioase formulare, trebuin-
cioase în activitatea administrativă de toate zilele
și anume :

1. 21 formulare tip, privitoare la licitații (publi-
cații, devize, oferte, procese-verbale de adjudecare
și recepții, contracte, contractări prin bună învoială,
etc.) aranjate în ordinea trebuincioasă;

2. 42 formulare relativ la operațiunile de
comptabilitate pe care le fac comunele, completate
cu un calculator privitor la taxele și impozitele de
timbru;

3. 9 formulare de procese-verbale diferite ale
consiliului comunal în materii diverse (deschideri

de credite, fixare de prețuri maxime, contractare
de împrumuturi, înființare de debite de băuturi
spirtoase, etc.;

4. 23 modele de registre, diferite ordonanțe
comunale, deciziuni, etc.;

5. 13 formulare de regulamente comunale mo-
del pentru: finanțe, poliție, servicii comunale, cotiza-
țiuni, pază, igienă, edilitate, circulație ș. a.

In partea III, care ocupă aproape 100 pagini,
Dr. Movilă face o incursiune doctrinară în trecutul
îndepătat al începuturilor administrative, până în
timpurile moderne. se ocupă de centralizare, des-
centralizare, tutelă și controlul ierarhic; ne prezintă
sistemul de administrație la Romani, transplantat în
Dacia după anul 106 și menținut până la părăsirea
ei (274); reia apoi firul întrerupt de năvălirile bar-
bare și ne plimbă prin diferitele regimuri adminis-
trative ale principatelor, apoi ale României, ale
provinciilor subjugate, până ajunge la timpurile
actuale.

Trebuie să relev, ceiace toată lumea ad-tivă știe,
că funcționarul administrativ prin diversitatea
problemelor ce i-se înfățișează, are de îndeplinit cel
mai greu rol în angrenajul guvernanților, el tre-
buind să dea viață unor dispozițiuni adesea confuze
sau incomplete, corespunzătoare unui complex de
necesități sociale sau administrative.

In această situație el — funcționarul ad-tiv, —
trebuie să fie un adânc cunoscător al materiei, având
adesea rolul de a inova prin dispozițiuni regulamen-
tare, în materiile reclamate de nevoile fiecărei loca-
lități.

Aceasta este și rațiunea importanței prerogati-
ve acordată administrațiilor locale, de a face regula-
mente și a edicta chiar sancțiuni, prerogativă care
comportă o adâncă cunoaștere a materiei, pentrucă
acest drept este îngrădit de anumite limite, foarte
greu de aflat, chiar pentru un funcționar de cultură
academică.

Apoi actele administrative sunt generatoare de
drepturi și obligațiuni pentru autoritate și particula-
ri, putând astfel aduce grave prejudicii materiale
unora și altora, prejudicii de care sunt ținuți răspun-
zători și funcționarii care au dresat actul. Astfel
fiind, o mulțime de condițiuni de formă și de fond
trebuie avute în vedere la dresarea unui act spre
a-i asigura tăria în fața instanțelor judecătorești și
a evita prejudiciile părților.

Dr. Movilă, un adânc cunoscător al dreptului în
general și a celui ad-tiv în special, a studiat înde-
lung condițiunile de formă și de fond ce trebuie să
conțină diferitele procese-verbale, contracte, ordo-
nanțe sau regulamente ad-tive și ne-a pus la dispo-
ziție un număr de formulare, aprobate și apreciate
elogios chiar de minister, formulare în care se încad-

rează întreaga acțiune administrativă.

Lucrarea Dlui **Movilă**, scrisă într-o limbă literară de un stil impecabil, completează un gol de mult simțit în publicistica administrativă, fiind deopotrivă de utilă începătorilor în rosturile ad-tive cât și celor erudiți în materie.

Îl felicităm !

M. N. PATAȘ,
vice-președinte al asoc. pretorilor.

INFORMAȚIUNI.

DI Președinte Gh. Milencovici a primit din partea Institutului Regal de Științe Administrative, următoarea adresă :

Institutul Regal de Științe Administrative al României,

Centrul de pregătire tehnică profesională ad-tivă București I. — Secretariatul,

Nr. 1661/1937.

București, 29 Martie 1937.

Dlui

GEORGE MILENCOVICI, notar,

Președinte Asoc. Generale a notarilor comunali

L O C O.

Avem onoare a Vă confirma că ați fost delegat de noi a ține 5-6 ore de prelegeri practice de notariat comunal, audienților titrați universitari, din Sect. I acestui Centru.

Totodată Vă facem cunoscut că sunteți autorizat să fiți asistați la cursuri sau chiar înlocuit de **DI Romul Aron**, notar, Secretar general al Asociației generale a notarilor comunali.

Director (ss) **PAUL NEGULESCU.**

Secretar (ss) **REUS.**

În urma acestei delegații **DI Gh. Milencovici** și-a început prelegerile în ziua de 9 Martie 1937.

DI Gh. Milencovici, Președintele A. G. N. C. R. a primit următoarea

T E L E G R A M Ă.

D. lui Milencovici Președ. Asoc. G-le a Notarilor

Bocșa-Montană,
Caras.

Prezentată la T. Măgurele Nr. 281, cl. 36, cuv. 19 data 16 ora 10.

Asociația notarilor din Jud. Teleorman cu ocazia adunării G-le ordinare de aslași i-și îndreaptă gândul către DVstră luptător cauzei noastre urându-vă sănătate cu curaj.

Președinte : (ss) **Telean.**

Dle Președinte mulțumește notarilor din Te-

leorman pentru urările lor și le dorește spor la muncă în interesul propășirii Corpului Notarial.

CONFERINȚELE „CERCLUI DE STUDII ADMINISTRATIVE PRACTICE”.

În cadrul ciclului de conferințe organizate de „Cercul de studii administrative practice” și-au dezvoltat conferințele D-nii : **Mihail Israil**, conferențiar universitar despre : **Comună** ; **N. T. Popescu-Zorica**, avocat, despre **Județ** și **Laurențiu Preulescu**, magistrat despre : **Justiția administrativă.**

Iată programul Ciclului de Conferințe asupra **Administrației Locale** organizat de „Cercul de Studii Administrative practice” :

22 Aprilie 1937 : **General Dr. C. Iliescu** : „Organizarea sanitară la sate”.

29 Aprilie 1937 : **D. Tomescu**, **Inspector-general administrativ** : „Coordonarea serviciilor locale”.

13 Mai 1937 : **Gh. Cronț**, **Dr. în Teologie** : „Problema religioasă la sate”.

20 Mai 1937 : **Virgil Ionescu-Darzeu**, **Director-General în Ministerul de Interne** : „Organizarea islazurilor comunale”.

27 Mai 1937 : **Vasile Gh. Ispir**, **Profesor universitar** : „Legea și morală”.

3 Iunie 1937 : **Stancu Brădișteanu**, **Dir. G. ral Minist. Cultelor** : „Statutul funcționarilor Publici”.

12 Iunie 1937 : **Ioan Gh. Ispir**, **prim-pretor** : „Pretorul și plasa”.

17 Iunie 1937 : **Ilie Gănescu**, **Insp. gen. adm.** : „Finanțele locale”.

24 Iunie 1937 : **George Plastara**, **Prof.-univ.** : „Responsabilitatea Ministerială”.

Conferințele se țin în Sala Federației Generale a Salariaților Publici, Str. Regală 20, București la orele 18.30.

INSTITUTUL CENTRAL DE STATISTICĂ de pe lângă ministerul de interne a dat, în fine, publicității, rezultatele recentului recensământ al șomerilor intelectuali.

Aceste rezultate sunt pur și simplu surprinzătoare: în România sunt abia 6116 șomeuri intelectuali, dintre cari 3701 la orașe și 2496 la sate.

Licențiații universitari șomeuri, propriu zis, sunt într-un procent redus.

În Capitală s'au înscris 736 intelectuali șomeuri, dintre cari 178 licențiați universitari, 97 studenți, 213 bacalaureați, 17 normaliști, 132 cari nu au decât cinci, șase clase secundare, iar restul sub patru clase.

În restul țării, proporția licențiaților universitari șomeuri este următoarea :

În Oltenia 8 licențiați fără ocupațiune din 184 înscriși, în Muntenia 240; 64 licențiați universitari în Transilvania; în Dobrogea 12 licențiați din 144 înscriși; în Moldova 90 licențiați din 658 înscriși, în Basarabia 39 din 366 înscriși, în Bucovina, 35 din 176; în Banat, 14 din 195.

Aproximativ — pentru că ni se spune că aceste date nu sunt definitive — rezultă un număr de 7—8000 de intelectuali, cari au cel puțin patru clase de liceu, fără ocupație. O problemă dificilă, fără sa fie — de sigur — și disperată.

Suntem departe de cifrele impresionante ce ni se prezentau, la orice ocazie, de persoane interesate; ba 8000 de licențiați în litere, ba 4000 de medici, ba nu știm câte mii de contabili șomeuri etc.

Este, desigur, probabil că recensământul acesta al intelectualilor — organizat de altminteri cu multă pregătire tehnică — să nu fi reușit a aduna toate datele.

Este probabil că, datorită faptului că recensământul a ținut numai o zi, că nu a fost organizată o propagandă din timp, să nu se fi înscris toți, absolut toți intelectualii șomeuri.

Totuși, însă, e foarte important ceea ce s'a realizat, până în prezent, cu acest recensământ; deoarece discută o problemă socială, în perfectă cunoștință de cauză, pe date precise și obiective.

Care poate să fie, atunci, o politică de stat în fața acestei probleme?

Trebuie să ne gândim în primul rând, la organizarea plasării acestor șomeuri intelectuali, în posturi libere, existente.

Este indiscutabil că statul nu poate crea la infinit posturi bugetare. Se poate, însă, stabili o normă; fixarea pe cale de lege a unei preferințe pentru numirea în posturi vacante a tinerilor între 25-30 de ani, iar întreprinderile industriale, autorizate să lucreze cu specialiști streini, pot fi obligate să-și dubleze acest personal de specialitate cu angajați români, ingineri sau chimiști.

Ecouri.

„CARAȘENII DECORAȚI CU PRILEJUL ZILEI DE 10 MAIU”.

Cu prilejul zilei de 10 Maiu a. e. Suveranul României a răsplătit cu diferite ordine și decorații, o seamă de demnitari, conducători ai vieții noastre publice și cetățeni din toate clasele sociale, pentru hărnicia și munca depusă întru binele și prosperarea țării.

Asfel în „Monitorul Oficial” Nr. 105/106 s'a publicat numele tuturor decorațiilor, dintre cari spicim pe următorii Cărășeni:

Cu ordinul „COROANA ROMÂNIEI”, în grad de cavaler: **DI. Gh. Milencovici**, prim-notar al comunei Bocșa-Montană și președinte general al „UNIONII NOTARILOR DIN ROMÂNIA”. Un harnic și neîntrecut pioner, cultural și îndrumător al vieții administrative din Țara noastră, care face cinste nu numai Județului, a cărui distins fiu este, ci și colegilor săi cari, datorita înaltelor sale concepții de ordin profesional, nu numai că au obținut rezolvarea unor serii de desiderate de o capitală importanță, ci speră să ajungă și la triumful final al programului fixat de comun acord pentru îmbunătățirea soartei notarului comunal.”

(„Curentul Nou” din Bocșa-Montană din 16. V. 1937).

DOLEANȚELE NOTARILOR COMUNALI.

O delegație de notari comunali, în frunte cu d. **Gh. Milencovici**, președintele „Asociației notarilor din România”, **A. Panait**, vice-președinte și **I. Luțai-Sălaj**, s'a prezentat ieri d-lui **Vasilă G. Bărcă**, subsecretar de stat, la interne, căruia i s'a înmănat un memoriu, cuprinzând doleanțele notarilor din întreaga țară. Se arată, în acest memoriu necesitatea încadrării, după aceea a subprefecților și pretorilor, și a notarilor comunali.

Încadrarea s'ar face, ținându-se seamă de anii de serviciu și de pregătirea notarilor, precum și de drepturile consfințite prin art. 62 din statutul funcționarilor publici. Deasemenea se mai solicită și plata gradațiilor — din 5 în 5 ani cu un echivalent de 25 la sută din salariul bugetar.

Intrucât aceste gradații n'ar mai putea fi suportate de bugetul general al statului, notarii cer ca ele să fie înscrise în bugetele comunale respective, așa cum de altfel s'a și procedat la unele județe.

Pentru respectarea drepturilor la pensie, notarii cer să li se facă 10 la sută rețineri din aceste gradații.

(„Curentul” 1. IV. 1937).

Aviz.

Notar declarat stabil în una din cele mai bune notariate din Banat, cu gară, iluminat electric, mai mulți medici, farmacie, judecătorie rurală, perecție, regiune agricolă, târg săptămânal și târg renumit anual etc., dorește să schimbe locul cu un notar, de preferință din Banat și jud. Arad. În bugetul comunei ex. 1937/38 se află aprobat pe seama notarului indemnizație până la Lei 8000 înar, plus iluminatul în natură. — Ofertele se vor trimite pe adresa: **DI Dr. Emil Botiș**, avocat, redactorul revistei „A. R.”, Timișoara I, Bulevardul Regina Maria No. 5.

