

ROMBOL

BULETINUL OFICIAL AL FEDERAȚIEI ROMANE DE FOOTBALL ASOCIAȚIE

COMISIUNEA
Superioară de Apel

DECIZIUNE NR. 193

Sedința publică dela 20 Mai 1938
Prezinte: D. V. V. Longhin, președinte, Gh. Păduraru, A. Reus, V. Ionescu, I. C. Maier, membri.

Clubul Sportiv „Jiul” Petroșani, cu adresa Nr. 61 din 4 Aprilie 1938, înregistrat la F. R. F. A. sub Nr. 1691 din 5.IV.1938, face apel în contra Deciziei C. C. N. din sedința dela 29 Martie 1938, publicată în Rombol Nr. 28 din 1 Aprilie 1938, prin care admitându-se contestația grupării „Phoenix” la jocul ce a avut loc între numitele grupări la 20 Martie 1938 pe arena Jiul din Petroșani, s'a omologat rezultatul jocului cu 3:0 în favoarea grupării Phoenix, pe motiv că gruparea Jiul fusese suspendată la data jucării jocului pentru neplata sumei de lei 2.000 taxă de paușal către Liga de Vest.

Gruparea Chinezul Ilsa din Timișoara cu petițiunea înregistrată la Nr. 2439 din 4.V.1938 face cerere de intervenție în apelul de față, cerând admiterea lui și omologarea jocului cu rezultatul de pe teren, adică 3:1 în favoarea grupării Jiul.

La apelul nominal a răspuns din partea grupării Jiul d. Urzică N., din partea grupării Chinezul Ilsa d. avocat Liviu Juga, iar din partea grupării Phoenix d. Micu Blumenfeld, autorizat cu delegația de pus la la dosar, asistat de d. avocat Guttman.

Procedura completă.
S'a citit lucrările din dosar, după care:

D. N. Urzică din partea grupării Jiul referindu-se la petițiunea de apel a cerut admiterea acestuia pe baza motivelor scrise arătate în cerere.

D. avocat Guttman din partea grupării Phoenix a cerut respingerea ca inadmisibilă a cererii de intervenție, formulată de gruparea Chinezul Ilsa, pe considerațiunea că această grupare a mai formulat o cerere de intervenție, pe care netaxând-o în termen, a fost anulată ca atare, de către Comisiunea Superioară de Apel în sedința dela 31 Mai 1938.

D. avocat Juga din partea grupării intervenției a cerut respingerea incidentului, arătând că D-sa a formulat o nouă cerere de intervenție cu petițiunea mai sus enunțată, pentru care s'a plătit taxa regulamentară, că nu există nici un termen fatal, înăuntrul căreia să trebuiască a fi introdusă o atare cerere și că nici autoritate de lucru judecat nu se poate susține a fi între prima și cea de a doua cerere de intervenție, cea dintâi cerere nejudicându-se în fond, ci fiind numai anulată ca netaxată.

COMISIUNEA:
Asupra incidentului de inadmisibilitatea cererii de intervenție.

Având în vedere că prima intervenție a fost anulată ca netaxată;

Că nici un text de regulament nefixând un termen fatal înăuntrul căreia să se introducă o atare cerere și întrucât Comisiunea n'a intrat în fondul judecării apelului grupării Jiul, nu se poate susține nici că ar exista autoritate de lucru judecat între prima și cea de a doua contestație, deoarece prima contestație fiind anulată ca netaxată singurul lucru dedus în judecata Comisiunii n'a fost decât chestiunea plății taxei de intervenție;

Că prin analogie cu dreptul comun, intervenția pentru apărarea drepturilor unei din prigonitoarele părți, putându-se face în orice stare a procesului și la orice instanță, cererea de intervenție de față, urmează a fi considerată ca introdusă în termen și admisibilă.

DECIDE:
Respinge incidentul de inadmisibilitatea cererii de intervenție.

D. avocat Liviu Juga susținând motivele de apel enunțate în cea de a doua cerere de intervenție înregistrată la Nr. 2825 din 20 Mai 1938, a cerut admiterea ei, reformarea deciziei C. C. N. și omologarea jocului cu rezultatul de pe teren.

D. avocat Guttman referindu-se la actele din dosar și în special la cercetarea făcută de d. N. Fărășanu, membru în Comitetul Federa-

ral, a cerut respingerea apelului și a cereri de intervenție ca nefondate.

COMISIUNEA:

Asupra apelului introdus de Clubul Sportiv Jiul din Petroșani cu adresa Nr. 61 din 4 Aprilie 1938, înregistrat la F. R. F. A., în termen sub Nr. 1691 din 5.IV.1938 în contra deciziei Comisiei Campionatului Național în sedința dela 29 Mai 1938, publicată în Rombol Nr. 28 din 1 Aprilie 1938;

Având în vedere că din raportul de arbitru înregistrat la F. R. F. A. sub Nr. 1340 din 22.III.1938, se constată că la 20 Martie 1938 a avut loc pe arena Jiul din Petroșani, jocul de football dintre gruparea apelantă Jiul și Phoenix terminat pe teren cu rezultatul de 3:1 în favoarea grupării apelante;

Că în urma contestației grupării Phoenix, bazată pe decizia Ligii de Vest, pronunțată prin procesul verbal Nr. 54 în sedința dela 19 Februarie 1938, publicată în Rombol Nr. 24 și 25 din 1938, prin care această grupare fusese suspendată pentru neplata taxei de paușal, C. C. N., în sedința dela 29 Martie 1938, admitând contestația a omologat jocul cu rezultatul 3:0 în favoarea grupării Phoenix.

Având în vedere că pe lângă oțetele din dosar, în sedința dela 13 Mai 1938, această Comisiune a dețegat pe d-l N. Fărășanu, membru al Comitetului Federal, cu facerea unor cercetări la Liga de Vest spre a se constata exactitatea datei chitanței cu Nr. 191 liberată de casieria acelei ligă, la 10 Martie a. c., data înregistrării acestei sume în registrele Ligii și spre a referi dacă gruparea Jiul mai datora vre-o sumă de bani Ligii de Vest sau dacă era suspendată la data disputării jocului din 20 Martie 1938, adresându-i-se în acest sens scrisoarea Nr. 1218 din 14 Mai 1938;

Având în vedere că conformându-se acestei delegații; D-sa a înaintat aceste, Comisiuni raportul înregistrat la Nr. 2115 din 20. V. 1938;

Că din examinarea acestui raport și a actelor anexate lui, se stabilește în fapt următoarele:

Printr'o decizie inițială a Ligii de Vest taxa de paușal pe anul 1937, fusese fixată pentru gruparea Jiul, la suma de lei 6.000, din care această grupare, cu chitanțele Nr. 68 și 2769 de câte 2.000 lei fiecare achitase suma de lei 4.000. Această grupare mai avea de plătit din taxa de paușal pe anul 1938 suma de lei 1.000. Pentru neplata restului taxei de paușal de lei 2.000 pe anul 1937 gruparea Jiul a fost suspendată prin deciziunea Ligii de Vest ordonată cu procesul verbal Nr. 54 din 19 Februarie 1938. Deciziunea fiind publicată în Rombol Nr. 24 și 25 din 11 și 18 Martie 1938.

Văzându-se suspendată gruparea Jiul trimite un mandat telegrafic de lei 300 casierului Ligii, mandat ce este primit la 1 Martie 1938, dar refuzat, constatându-se că era o eroare în ce privește cantumul sumei și gruparea sesizată de acest refuz, trimite la 10 Martie 1938 suma de lei 3.000, care se încasează sub chitanța Nr. 191 din 10 Martie 1938, operată în scriptele Ligii abea la 31 Martie 1938. Prin această plată gruparea Jiul achită atât restul de 2.000 lei din suma de lei 6.000 taxă inițială de paușal pe anul 1937 cât și suma de lei 1.000 rest din taxa de paușal pe anul 1938.

Având în vedere că această plată efectuându-se cu mult înainte de performarea jocului, care a avut loc abea la 20 Martie 1938.

Că prin efectuarea acestei plăți, suspendarea pronunțată de Liga de Vest prin deciziunea Nr. 54 din 19 Februarie 1938, se ridicase automat pe data plății, adică la 10 Martie 1938;

Că dar la data disputării jocului — 20 Martie 1938 — gruparea Jiul nu mai era suspendată.

Că Comisia Campionatului Național numai printr'o eroare și cu călăuzirea regulamentelor federale admitând contestația Phoenix pe motiv că gruparea Jiul încase suspendată la data de 20 Martie 1938, a omologat jocul cu rezultatul de 3:0 în favoarea grupării Phoenix.

Că pentru a ajunge la această deciziune Comisiunea Campionatului Național n'a ținut seama că decizia Ligii de Vest din 8 Sep-

tembrie 1937, prin care se majorase taxa de paușal, a grupării apelante la suma de lei 15.000, fusese apelată de gruparea Jiul cu adresa trimisă spre judecare sub Nr. 1898 din 20.X.1937 și că prin deciziunea Comisiunii Superioare de Apel Nr. 158 din 18 Februarie 1938 publicată în Rombol Nr. 27 din 25 Martie 1938, taxa de paușal fusese redusă la suma de lei 12.000;

Că, C. C. N. trebuia să înlăture deciziunea de majorarea Ligii, a cărei executare era suspendată prin introducerea apelului grupării Jiul conform art. 270 din regulamentul administrativ și să ție seamă că până la 25 Martie 1938, data publicării, deciziei Comisiei de Apel în Rombol, gruparea Jiul nu mai avea nici un fel de datorie exigibilă față de Ligă;

Că dar celelate suspendări publicate în Rombol erau inoperante;

Că apelul fiind fondat urmează a se admite ca atare, admitându-se pentru aceleași considerațiuni și cererea de intervenție a grupării Chinezul Ilsa, fără a se mai intra în discuțiunea celorlalte motive formulate de intervenientă,

Pentru aceste motive în unanimitate

Decide:

Admite apelul grupării Jiul Petroșani, făcut cu adresa Nr. 61 din 4 Aprilie 1938, înregistrat la F. R. F. A. sub Nr. 1691 din 5.IV.1938 și cererea de intervenție a grupării Chinezul Ilsa înregistrată sub Nr. 2825 din 20 Mai 1938 și constatănd că gruparea apelantă nu mai era suspendată la data de 20 Martie 1938, pentru neplata taxei de paușal către Liga de Vest reformează decizia Comisiunii Campionatului Național din 29 Martie 1938, publicată în Rombol Nr. 28-38, omologând jocul disputat în ziua de 20 Martie 1938 de gruparea apelantă cu gruparea Phoenix pe arena Jiul din Petroșani, cu rezultatul de pe teren 3:1 în favoarea grupării Jiul.

Data și citită în sedința publică azi 20 Mai 1938.

PREȘEDINTE: V. V. Loughin

DECIZIUNEA NR. 193

Astăzi 24 Mai 1938

Prezidează d. George Păduraru.
Membri prezenți d-nii: Vintilă Ionescu, D. Rotaru, A. Schileru, I. C. Maier.

Astăzi venind spre judecată cererea de intervenție formulată de către gruparea Juventus din București, contra hotărârii Comisiunii Campionatului Național din 23 Mai 1938.

D. av. Sever Alexandrescu, din partea grupării Juventus pune concluziuni în sensul că cererea de intervenție este admisibilă în drept, întrucât prin deciziunea C. C. N. din 23 Mai a. c. se aduc grave prejudicii grupării Juventus.

D. av. Leacă din partea grupării Sportul Studentesc combatte cele susținute de către delegatul grupării Juventus, susținând că, atâta timp cât părțile în cauză — gruparea Sportul Studentesc și Crișana — nu au atacat cu apel deciziunea C. C. N. din 23 Mai a. c., gruparea Juventus nu poate veni în fața instanței cu vre-o cerere de intervenție.

Incheie cerând respingerea ca inadmisibilă a cererii de intervenție a grupării Juventus.

Comisiunea:

Asupra cererii de intervenție în apel formulată de gruparea Juventus din București, cu petițiunea înregistrată la nr. 2910 din 24 Mai 1938, în contra deciziei C. C. N. din 23 Mai 1938 prin care s'a hotărât:

Respingerea jocului disputat între grupările Crișana — Sportul Studentesc la data de 22 Mai 1938, din minutul 81, jocul începându-se cu o lovitură de la 11 metri, în favoarea grupării Sportul Studentesc și cu rezultatul obținut până în acel moment, 1:0 în favoarea grupării Sportul Studentesc.

Având în vedere actele din dosarul cauzei și ascultând părțile în concluziunile lor orale și având în vedere că prin analogie cu dreptul comun, acela care are un interes legitim, născut și actual, într'o pricină ce se urmează între alte persoane va putea cere să stea și dânsul în instanță, intervenția putându-se face fie pentru recunoașterea drepturilor intervenientului, fie pentru apărarea drepturilor uneia din prigonitoarele părți;

Că intervenția făcută de cel de al treilea, pentru apărarea drepturilor sale, nu se va primi decât în timpul când pricina se găsește înaintea primei instanțe, numai intervenția pentru apărarea uneia din prigonitoarele părți putându-se face în orice stare a procesului și la orice instanță.

Că, în speță, întrucât nici gruparea Crișana și nici Sportul Studentesc n'au apelat deciziunea C. C. N. această instanță nu poate fi sesizată direct și fără să existe pendinte înaintea apelul vre-unei din grupările litigante, singurele în drept a uza de această cale de atac a hotărârii primei instanțe, astfel că intervenția grupării Juventus trebuie respinsă ca inadmisibilă.

Pentru aceste motive în unanimitate,

Decide:

Respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție făcută de gruparea Juventus din București cu petițiunea înregistrată la nr. 2910/938, în contra deciziei C. C. N. din 23 Mai 1938 pe care o menține.

Cu recurs.

Data și citită în sedința publică azi 24 Mai 1938.

Președinte: G. Păduraru.

Comisiunea
Campionatului
Național

SEDINȚA DIN 23 MAI 1938

Prezidează d. dr. V. Stelea.
Prezenți d-nii: Păcurariu, V. Batter și ing. Iulian Pop.

1. — Se citește și se aprobă procesul verbal al sedinței din 17 Mai 1938.

2. — Se programează următoarele jocuri:

DUMINICĂ 29 MAI 1938, ora 17

Jocuri de calificare

Unirea Tricolor - Tricolor CFPV la Brăila, teren Hippodrom,
Phoenix - Vulturii Textila la Arad, teren Gloria,

Jiul - U. D. R. la Lugoj, teren Vulturii.

3. — Luându-se în discuțiune contestația grupării Sportul Studentesc introdusă la jocul cu grupării Crișana, infracțiunea comi-nițată în ziua de 22 Mai 1938, din care reiese că:

În minutul 81 al jocului când gruparea Sportul Studentesc conducea cu un avantaj de 1:0, arbitrul nu a acordat o lovitură de pedepsă — 11 metri — la o infracțiune comisă de un jucător al grupării Crișana, infracțiunea comi-tându-se în cercul de pedepsă și a penalizat cu o lovitură de la 16 metri.

Având în vedere că acest lucru este recunoscut de arbitrul conducător al jocului care menționează:

În minutul 81 la un atac al jucătorului Marinescu din gruparea Sp. Studentesc, când acesta pătrunsesse în cercul de pedepsă cu 2-3 metri, un fundaș din gruparea Crișana, plonjând la picioarele acestuia i-a scos balonul cu mâna.

Față de faptul că Sp. Studentesc conducea cu 1:0 și față de spiritele extrem de infierbântate, am acordat o lovitură de la 16 metri.

Cum rezultatul a fost modificat până la sfârșit, îmi fac o datorie de onoare de a recunoaște singur și primul acest lucru.

Față de cele de mai sus și având în vedere jurisprudența creată de Biroul Federal în sedința sa din 14 Ianuarie 1935, publicată în Rombol nr. 154 din 1935 — cazul AMEFA - CAO, — comisiunea, constatând că jocul a fost viciat din minutul 81, dispune:

Respingerea jocului din minutul 81, jocul începându-se cu o lovitură de la 11 metri în favoarea grupării Sp. Studentesc și cu rezultatul obținut până în acel moment — 1:0 în favoarea Sportului Studentesc.

Trimite în judecata Comisiunii Centrale de Arbitri pe arbitrul Aurel Chicin.

4. — Având în vedere cererea de revizuire a grupării Chinezul din Timișoara asupra deciziei acestei comisii dn 17 Mai 1938, din care se constată următoarele:

a) Gruparea C. A. O. contestă dreptul de joc al grupării Chinezul pe motiv că ar fi fost suspendată pentru neplata sumei de lei 5933.

Din referatul serviciului contabilității, constatându-se că s'a plătit suma de mai sus minus un leu.

Comisiunea respinge contestația fiind stabilit că diferența de un leu nu constituie decât o eroare de calcul care nu poate duce la concluzia că gruparea Chinezul ar fi intenționat să se eschiveze de la această plată.

b) Gruparea C. A. O. mai contestă dreptul de joc al grupării Chinezul pe motiv că gruparea era suspendată de Comisiunea Cupei României.

Din actele de la FRFA se constată că la data jocului gruparea Chinezul avea introdus apel împotriva deciziei de mai sus, asupra faptului dacă apelul este în termen și este introdus forului competent, urmează a se pronunța Comisiunea Superioară de Apel — iar motivul suspendării fiind o chestiune în legătură cu obligații bănești, apelul este suspensiv deci gruparea Chinezul putea lua parte la un joc oficial.

În consecință, comisiunea respinge această contestație și se admite cererea de revizuire a grupării Chinezul, omologându-se jocul cu rezultatul de pe teren, 4:1 în favoarea grupării Chinezul.

5. — Luându-se în discuțiune raportul arbitrilor de la jocul Rapid - DUIG programat la București pentru ziua de 19 Mai 1938, din care se constată neprezentarea grupării DUIG după trecerea timpului regulamentar, comisiunea dispune:

Omologhează jocul Rapid - DUIG cu 3:0 în favoarea grupării Rapid.

Pedepsește gruparea DUIG cu lei 2000 pentru neprezentarea la joc fiind la prima infracțiune.

6. — Se omologhează rezultatele următoarelor jocuri:

CALIFICARE

ACER - DUIG	2:0
Unirea Tricolor - Jiul	1:0
C. A. O. - Tricolor CFPV	1:1

DIVIZIA NAȚIONALĂ B

Telefon Club - D. V. A.	2:1
-------------------------	-----

7. — De acord cu motivarea Ligii de Sud, se respinge ma neîntemeiat apelul grupării AGER București, contra deciziei din 9 Mai 1938, publicată în Rombol nr. 33 din 1938, prin care respingându-se contestația introdusă la jocul cu gruparea Avântul din Buzău din ziua de 1 Mai 1938, s'a omologat jocul cu rezultatul de pe teren.

8. — Față de avizul dat de Co-

Grupări suspendate

Table with columns for district names and amounts. Includes sections like 'LIGA DE SUD Districtul București', 'LIGA DE EST Districtul Piatra Neamț', 'LIGA DE VEST Districtul Timișoara', 'LIGA DE NORD Districtul Oradea', and 'LIGA DE CENTRU Districtul Brașov'.

Table with columns for district names and amounts. Includes districts like Satu-Mare, Bala Mare, Aiud, Bistrița, Basarabia de Sud, Basarabai de Nord, Cernăuți, Chișinău, Dorohoi, Iași, Rădăuți, Sadagura, Storojineț, Suceava, Brașov, Alba Iulia, Sibiu, and Cluj.

Table with columns for district names and amounts. Includes districts like Sighișoara, Tg. Mureș, and Sibiu. Also contains sections for 'DE COMISIA CAMPIONATULUI NAȚIONAL' and 'DE COMISIUNEA CUPEI ROMANIEI'.

Table with columns for district names and amounts. Includes districts like Banatul de Sud, Valea Jiului, Drubeta, Cetatea Albă, Chișinău, Dorohoi, Iași, Rădăuți, Suceava, Satu Mare, and Timișoara.

Table with columns for district names and amounts. Includes districts like Banatul de Sud, Valea Jiului, Drubeta, Cetatea Albă, Chișinău, Dorohoi, Iași, Rădăuți, Suceava, Satu Mare, and Timișoara. Also includes text about 'DE DISTRICTUL SATU MARE' and 'DE DISTRICTUL TELEORMAN'.