

Cercuți

Foaia Partidului Național-Țărănesc din Vâlcea

Apare odată pe lună,
sub conducerea unui comitet

Abonamentul anual lei 20

Redacția și Ad-ția, la Clubul Partidului
Strada Știrbel-Vodă, No. 2, R. Vâlcea

Viața politică

Pe când guvernarea liberalilor se arată pe zi ce trece tot mai slabă și mai nepricepută, ba chiar primejdioasă prin sectarismul și tendenționismul legiuirilor aduse, partidul naț. țărănist și-a înmilit puterea prin fuziunea cu part. d-r. N. Lupu și prin clarificarea din organizațiile ardelene.

Această reîntregire naț. țărănistă va însemna moartea nu numai a actualei guvernări ci și a strigoilor politici căci iată ce se întâmplase:

În lipsa totală de pregătire pentru a conduce și a răspunde repede și cu folos greutăților pe care fiecare zi le pune în calea guvernului, toți necăjiții nemulțumiți cu soarta lor și neputincioși să vadă cauza răului, îl aruncau în spatele democrației, adică a sistemului de a se conduce poporul prin aleșii săi. Conducerea poporului sau democrația și guvernarea prin partide, și după programe, ajunsese țapul ispășitor pentru relele zilei:

Criză economică, financiară, ilegalități, corupție, etc.

Dar dacă această judecată a unora desigur falsă, era o simplă părere de moment și deci trecătoare, erau însă unii foști șefi de guverne, foști miniștri în guvernări trecute cari se dovediseră lipsiți de calitățile cerute conducătorilor și lipsiți prin concepțiile și mentalitatea lor de vreun rost în politica țării, niște scoși la reformă, cari voiau să pescuiască în apă tulbură.

Voturile țării îi scosese la mal cum scoate apa la țarm toate murdăriile. Odată scoși la mal, au fost duși pe linia moartă, de unde trenul lor nu va mai porni niciodată. Trebuie să nu mai pornească! Totuși ralații politice nu se dau bătăuți și, rămași singuri fără partide și fără idei, se cred ursiți să facă pe dictatorii cari să ne scape de marasmul momentului. De ce n'a salvat țara d-l Argetoianu și Goga când erau la guvern?

Această luptă a măimuțelor dictatori, contra partidelor, era oarecum susținută și de slăbirea acestor partide prin fărâmițarea în grupuri și prin irosirea zadarnică a capacităților, adică a bărbaților de seamă.

Să nu uite lumea că tot progresul și binele de care se bucură azi s'a câștigat în timp de o sută de ani, adică exact de când popoarele s'au condus de către oamenii ajunși la conducere prin votul mulțimilor deci prin acei delegați cari purtau în toată ființa lor nevoile mulțimii.

Cei ce se schimbă la conducere în regimul democratic sunt fii ai țării organizați sau grupați în partide politice, cerând puterea pentru a înfăptui programul partidului din care fac parte. Partidul politic este un organ de înfăptuire, de realizare; el vrea să și traducă în fapt gândurile sau soluțiile din programul său. Ca atare un partid politic este cu atât mai puternic cu cât are mai puternice rădăcini în popor, adică cu cât poartă în programul său gândul bun și luminat de a aduce alinare cât mai multă nevoilor mulțimii populare.

Pentru a putea face binele celor mulți, partidul are nevoie să fie alcătuit din cât mai mulți oameni de valoare căci numai prin eforturi comune se pot atinge rezultate mari.

Dacă partidul naț. liberal nu poate corespunde zilei și promisiunilor din alegeri, este pentru că membrii săi conducători nu sunt însufleșiți sincer de grija celor mulți, și pentru că sunt prea puțini în acest partid oamenii cunoscători ai problemelor actuale.

Partidul naț. țărănesc, dela începutul său și în vecii duratei sale, a fost și va fi partidul mulțimii dela sate care înseamnă însăși Țara; a fost și va fi, după cum arată programul expus de șeful nostru d. Ion Mihalache, muncit numai de gândul de a da acestei țărăni și lumii umile dela orașe, dreptul de a trăi o viață mai omenească și a nu mai avea aparența unor desmoșteniți în folosul unor clase restrânse de profitori economici.

Ziua de 11 Martie a fost o zi de sărbătoare pentru țară și partidul naț.-țărănesc s'a reîntregit prin contopirea în rândurile sale a partid. țărănesc al d-lui d-r N. Lupu.

Din acest moment, cu puteri mărite, partidul va cuceri mult mai repede puterea pentru înfăptuirea programului cerut de vremile de azi. Democrația la noi n'a fost practică ca să poată arăta măsura puterilor sale.

Democrația țărănească deabia azi se îndrumază pe drumul ei firesc având la cârmă mintea clară și cumpănită a lui Ion Mihalache dârzenia doctrinară lui Iuliu Maniu și bunătatea sufletului cald și generos al d-r N. Lupu. Românul crede în misticismul numărului Trei.

Acest triumvirat a spulberat năluca dictaturilor când, pe bună dreptate, prin telegrama înaintată M. S. Regelui, d-l Ion Mihalache spunea: „Maiestate, de azi punem în serviciul Tronului și al țării cel mai puternic organism politic ce-a cunoscut România modernă.“ Noroc și ceasul bun grăește-o țară'ntrăg!

D.

Răspuns la... un răspuns

D-l Emil Răuț răspunde prin foaia „Tineretul liberal“ obiecțiilor pe cari le-am formulat împotriva doctrinei liberalismului economic ¹⁾.

Ar fi fost de așteptat din partea unui președinte de grupare politică — cum este D-sa —, o apărare documentată și convingătoare a doctrinei liberalismului, pe care se întemeiază partidul liberal în acțiunea lui. În numărul prim al foii „Tineretul liberal“, d-l Răuț și prietenii d-sale afirmaseră, doar, că unul din rosturile acestei grupări este și apărarea doctrinei.

Firesc era să așteptăm dela d-sa, să ne demonstreze: a) că actuala criză nu-i cum am afirmat eu, o consecință firească a aplicării doctrinei liberalismului în viața economică; b) că partidele cari combat doctrina și o părăsesc, greșesc; c) că omenirea nu poate lecu criza și nu-și poate croi o soartă mai bună, decât prin respectarea doctrinelor liberale.

Dar d-l Răuț și-a satisfăcut această sete de orientare politică a tineretului, a crezut — probabil — că n Vâlcea sunt numai tineri naivi, cari pot crede tot ce afirmă d-sa. Consecvent cu această credință, ia o atitudine îndrăzneată: mă insultă, îmi tăgăduiește dreptul de a discuta aceste probleme și apoi încearcă să dea și un răspuns criticii mele.

1) A se vedea articolul „Orientarea politică a tineretului“. Cercuți No. trecut.

Iată ce spune în acel răspuns:

a) Criza din România nu-i urmarea firească a aplicării liberalismului economic, ci e consecința jafului practicat de național-țărăniști în cei 3¹/₂ ani de guvernare.

b) Național-țărăniștii au fost mai ortodocși decât liberalii în aplicarea doctrinei liberalismului economic.

c) Liberalii au aplicat intervenționismul de stat și au susținut autarhia economică.

Din cât se vede nici o susținere a doctrinei liberalismului economic. A abandonat lupta pe acest teren, dela prima ciocnire cu adversarii. Ba încă, afirmă, că cei mai teribili adversari ai liberalismului sunt, intervenționistii și autarhicii, adică liberalii. Păcatul apărării acestei doctrine, revine partidului național-țărănesc! Și tot el poartă ponoasele crizei.

Dacă ar fi să am convingerea că d-l Răuț e de bună credință în aceste afirmații, m'ași cruci de atâta simplitate, la un conducător de grupare. Cum? Criza din România e provocată de național-țărăniști? Nu cumva tot național-țărăniștii români au provocat criza în toate țările lumii?

Câtă lipsă de scrupul și de bună credință!

Național-țărăniștii au fost mai ortodocși în respectarea liberalismului economic, decât liberalii? Să-și reamintească d-l Răuț de

