

# SCOALA NOASTRĂ

Redacția și Administrația:  
I. PĂUNESCU, Turnu-Severin  
Str. Calomfires cu No. 233

Foaie învățătoarească de cultură și orientare profesională  
Apare lunar sub conducerea unui comitet

## Crăciunul care vine.

Funigei de zăpadă au învârstat colinele dealurilor, dând primul semnal că iarna începe și Crăciunul se apropie.

Unii așteptăm această sfântă sărbătoare cu multă bucurie, dar cei mai mulți, sărăcimea, o așteaptă cu multă întristare. În pragul unei ierni care nu se știe cât va fi de aspră, într'un timp când sub greutatea nevoilor de zi cu zi sufletele celor necăjiți zăticnesc sub slăpânirea desnădejdiei, acei care mai avem cu ce ține piept necazurilor, dar mai ales cei care au din belșug, toți avem datoria ca zilele cele mai sfinte pe cari le așteptăm să le facem clipe de bucurie și pentru cei necăjiți.

Invățătorii și preoții, la sate, pârghii pe cari se reazemă nădejdele acestui neam, aveți o sfântă datorie în preajma Crăciunului care vine: stărniți în sufletele celor cu dare de mână, iubirea de aproapele, dovedită prin ajutorul material și moral.

Porni-vor școlarii cu steaua, cu vicleimul și cu colindul; treziți-i la dragostea pentru aceste datini frumoase moștenite dela strămoși, dar obișnuți-i ca din cele ce vor aduna să dea o parte cât de mică și copiilor nevoiași, cari nu vor avea poate nici o pereche de opincuțe, pe cari să le încălze la „Nașterea Domnului“.

Insfârșit mila și ajutorul față de cei lipsiți se poate manifesta în preajma sărbătorilor de toți, cari simțesc că pot împărți puținul ce-l au pe din două, făcând parte și celor goi, celor flămânzi și celor cari nu vor avea un vreasc ca să încălzească aerul rece din cocioabele lor sărăcăcioase.

Simțind creștinește, faceți ca în sufletele creștinilor pe cari-i păstoriți, să se ivească steaua călăuzitoare, care să ducă, spre ieșea cea sfântă a Betleemului, mirosul de smirnă și tămâie a darurilor pe cari ei sunt datori să le îndrepte către cei lipsiți, înțelegând că pe Isus îl vor avea de câștigat prin fapta lor.

N. Popescu-Samarinești

## ORIENTAREA PEDAGOGICĂ A ȘCOALEI ROMANEȘTI

Dela o vreme încoace, pedagogia românească s'a îmbogățit cu opere, cari au întrecut orice așteptări, fie chiar din partea celor mai pesimiști în această direcție. Există în toate statele continentului nostru un îndemnat de înnoire și promovare a sentimentelor superioare, o pornire lăuntrică a trăirii vieții în sensul moral, ori care ar fi împrejurările de moment. A vorbi despre o pedagogie românească, care să fi ieșit dintr'o trebuință lăuntrică, de prefacere a rosturilor etico-sociale, nu numai că ar fi inoportun, dar am risca să ne angajem în crilică cu adevăratele izvoare de inspirație, sau mai bine zis de imitație.

Dela 1919 și până astăzi, am asistat cu drept cuvânt, la o invazie de curente cu titluri mai mult sau mai puțin pretențioase, cari în fond discutau aceeași problemă. Parcă îmi sună și acum în minte: școala muncii, școala plăcerii, a sforțării, școala liberă a autodeterminismului, educația integrală, localism-regionalism, etc.

Invățătorii entuziasmați de aceste noutăți nu mai respectau programa anuală, ci făceau experiențe, cari, în majoritatea cazurilor, se contraziceau.

A trecut de atunci un deceniu și jumătate, timp în care ideile s'au plămădit, iar din vastul material informativ pedagogic nu s'a oprit decât ceea ce s'a crezut că se potrivește.

Principial trei lucruri s'au avut în vedere:

1. Studiul individualității copilului;
2. Activitatea practică;
3. Slăbirea intelectualismului. Se impune deci: „școala pentru viață, prin viață“.

Pedagogia românească așa cum se prezintă astăzi — activă-integralistă — pare a se împărți în două: un curent filosofic și altul sociologic.

Pentru cel dintâi militează dd. G. G. Antonescu și Iosif Gabrea; pentru cel din urmă dd. I. C. Petrescu, S. Mehedinți, D. Gusti, A. Culea, P. Andrei, etc. Deasemenea am putea să mai adăugăm pe d. I. Nisipeanu și d-na Isabela Sadoveanu, cari fac tranziția între cele două curente.

Hotărîtor în toate pare cuvântul mult autorizat al d-lui Antonescu, fapt care a făcut ca toți miniștrii de instrucție să-l consulte în privința directivelor educative. Pentru d-sa problema individualității în devenire către personalitate trebuie să țină seamă de: indivi-

dualism, idealism și activism. Adept convins al lui Goethe și Schiller, apără cu cea mai mare căldură educația morală și estetică, fără care nu se poate forma personalitatea. Pentru d-sa, copilul posedă în stare potențială toate comandamentele impuse de educație. Educatorul trebuie să trezească și să îndrumeze aceste stări din lăuntru în afară (formaliv-organicism). Urmașul cel mai calificat al d-lui G. G. A. este d. Iosif-Gabrea, unul dintre cei mai erudiți pedagogi ai noștri. Pentru d-sa, studierea unei chestiuni pedagogice implică cercetări în toate domeniile. Te uimește mai ales coordonarea materialului divers și concluziile la cari ajunge. Admirator al lui Spranger, W. Stern și Kerschenshtainer, el voește hotărît să introducă în învățământ metodele științifice pentru studiul individualității și totodată, ca și maestrul său, pune pedagogia sub disciplina filosofică.

Fiindcă veni vorba despre discipline filosofice în pedagogie, incidental trebuie trecut și d-l Rădulescu-Moiru, susținătorul personalismului energetic la noi și mai apoi ca o aplicare a acestuia, studierea problemei vocației. D-sa fiind încredințat că atâta timp cât nu se va ține seamă de aptitudinile firești ale copilului, valorile culturale nu se pot realiza. În altă ordine de idei reprezentantul filosofiei personaliste cere democratizarea învățământului și egalizarea în prestigiu a funcțiilor.

Oricare ar fi tendința, trebuie să afirmăm că d-sa își îndreaptă gândul spre masele populare: „prin munca anonimă a celor de jos și într'o mică măsură prin munca individuală a celor de sus s'au creiat valorile culturale“.

O a două grupă de pedagogi studiază copilul mai mult din punct de vedere sociologic. În afirmarea acestei teorii s'a plecat dela considerentul că: omul trăiește într'un grup de semenii, are legături cu aceștia, se ajută reciproc și toți la oaltă puși sub imperativul heredității și al mediului natural, conlucrează pentru valorile creatoare. Acest curent s'a numit cu un termen nepotrivit: „regionalism sau localism“. Iată cum îl definește d. I. C. Petrescu, în cartea sa „Regionalismul educativ“: „Numai o legătură strânsă cu natura și cultura locală poate stimula forțele creatoare ale tinerelor generații. Și acest țel... nu-l poate atinge decât educația regionalistă“. Prin acest fel de educație principiile școlii active s'ar bucura de cea mai mare aplicare.

În mediul înconjurător trebuie să se caute educația. Un mare filosof spune cândva că omul privește mai mult către pământ decât în nori, deci: a cunoaște acest colț de pământ unde trăiești, din punct de vedere istoric, cosmologic, psihologic, biologic, iată adevărata educație. Până în prezent acest curent s'a afirmat, timid din mo-

live de orientare oficială. Astăzi, d. Dr. Angelescu, ministrul instrucțiunii și mare organizator al învățământului primar, a impus forțat să se schimbe fața lucrurilor. Învățământul să nu mai fie informativ-mecanicist, ci să se coboare la nivelul priceperii și intereselor copilului în legătură cu viața materială și spirituală. Credem că prin noua reformă a programei cursului supraprimer se va ține seamă de cele de mai sus. Se mai impune totodată să se înlesnească și posibilități materiale pentru educat: localuri de școală, material didactic și mobilier etc. În orice caz suntem pe un drum care merge din ce în ce mai mult spre aplicarea principiilor adevăratei școli active.

I. Popescu-Blidarele

## Școala noastră.

Școala — oricare ar fi gradul și denumirea sa — este o realitate a vieții sociale, cristalizată într'o instituție de stat și supusă, ca toate realitățile de același soi, aceluiași cauze determinate.

Visătorii, acei cari vor s'o susțină — în discuții — din cadrul rigid al mecanicii sociale, de sub influența forțelor economice și politice, pentru a o plasa mai comod, în sfera de superbi trandafiruri a teoriilor, nu fac serviciu nici școlii, nici colectivității. Căci, în loc să vorbească despre școala reală, despre condițiile în cari ea trăiește și are misiunea să lucreze, ei se încăpățânează să vorbească despre o entemă a școlii, sau mai plastic: „de cai verzi pe pereți“.

Se face destulă zarvă și destulă reclamă cu așa numitele „norme de pedagogie nouă“ cari, fără să păcătuim, n'au nou decât ambalajul; dar în același timp nu suflă nimeni un cuvânt despre realitățile sociale, despre condițiile economice și politice, sub influența cărora toate teoriile acestea, vor trebui să devină fapte.

Nu trebuie să credem niciodată că o teorie, sau o normă pedagogică, ar avea valabilitatea unei legi universale și că oriunde și oricând aplicată, ar putea produce efecte identice.

Un întreg complex de împrejurări, conservate în trecutul care ne aparține și pe care-l purtăm cu noi, vine să-și imprime pecetea lui, în tot ceea ce făurim în prezent.

Care este trecutul școlii noastre? O școală intelectualistă până la absurd, cu programe uniforme, cu procese psihice măsurate cu ora, cu vargă și cu coronițe. O școală care a ținut mereu cantitativul și a nesocotit calitativul, care a privit și a tratat egal și pe cel debil, cu cel îmbuibat și pe cel flămând cu cel sătul.

A fost, sigur, o școală nedreaptă și în metoda ei și în rezultate, dar a-





