

# ERDÉLYI GAZDA

KÖZ- ES MEZŐGAZDASÁGI LAP

A LAP AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET  
TULAJDONA.  
TELEFON : 158 szám.

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.  
MEGJELENIK MINDEN HÓ 1.-ÉN ÉS 15.-ÉN

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL :  
KOLOZSVÁR, ATTILA-UTCZA 10 SZÁM  
TELEFON : 158 SZÁM.

Az E. G. E. alapító tagdíja 2000 lei, rendes tagdíja évi 200 lei, kisgazdák, gazdatisztek és gazd. alk. részére 150 lei. A tagok az Erdélyi Gazdát 150 lei pótdíj ellenében kapják.

A lapfelügyelő bizottság felügyelete mellett felelős szerkesztő és kiadó:

**TÖRÖK BÁLINT**

AZ E. G. E. TITKÁRA.

Előfizetési díj nem tagok részére :  
Egy évre 400 lei Negyed évre 100 lei  
Fél évre 200 lei Egyes szám 8 lei

## Felhívás

### a tagsági díjak befizetésére.

Az E. G. E. alapszabálya értelmében a tagsági díjak befizetése minden év január hó 1-én esedékes. A tagdíjak befizetésére korábban is felhívtuk Tisztelt Tagtársainkat és ismételtelen is kérjük mindazon hátralékos Tagtársainkat, akik ezideig még nem fizették tagdíjait, sziveskedjenek azt e sorok olvasása után az E. G. E. titkári hivatala címére beküldeni, mert egyesületünk a reá háruló nagyfontosságú feladatnak csak úgy képes megfelelni, ha a közös cél érdekében tagjaink részéről erkölcsi támogatás mellett, kellő anyagi támogatásban is részesül. A hátralék összege a címszalagon van feltüntetve.

## Falufejlesztés.

Június hó elsején kezdődik Budapesten a nemzetközi falufejlesztési kongresszus, amelyen tizenhat állam képviselői vesznek részt. A kongresszus előzményeit illetően el kell mondanunk, hogy a mozgalom magva De Vuyst belga államtitkár által 1925-ben egybehívott szűkebb körű értekezlet volt, amely a falusi élet hátrányainak kiküszöböléséről tanácskozott s szükségesnek mondotta, hogy a falu érdekévé megfelelő nemzetközi szervezet alakuljon. Az első nemzetközi falufejlesztő kongresszust a következő évben tartották Bruxelesben, ahol megalakult az állandó nemzetközi bizottság. Ez a bizottság vette azután kezébe a további kongresszusok rendezését s a kongresszus határozatainak propagálását is feladatává tette; evégből összeköttetésbe lépett a római Nemzetközi Mezőgazdasági Intézettel, a genfi Nemzetközi Munkaügyi Hivatallal s a párisi Nemzetközi Mezőgazdasági Bizottsággal s ezeket az összeköttetéseket arra igyekszik felhasználni, hogy a falusi élet megoldandó problémáit a legszélesebb nyilvánosság elé terelje. Most már a falukongresszusok a vidéki élet összes jelenségeinek vizsgálatával foglalkoznak s a különböző államok tapasztalatainak s adatainak egybevetésével rendkívül tanulságos anyagot szolgáltatnak mindazok számára, akiknek a falusi élet kérdéseivel foglalkozniuk kell.

Az 1927. évi kongresszus Észak-Amerikában volt, 1928-ban Bernben tartottak tanácskozást s az akkor magyar részről történt meghívás alapján most Budapesten fognak összejárni. Érvényesült bizonyos fokig a magyar javaslat a kongresszus tárgyainak kijelölésében is, amelyek a következők:

1. Megfelel-e a falufejlesztés szempontjából a falusi vezetők mai rendszere és milyen változtatásokon kellene átmennie?

2. Milyen legyen a falufejlesztés szempontjából az iskola és az iskolán kívüli népművelés?

3. Az utóbbi évek a falu társadalmának összetételében milyen változásokat idéztek elő?

Ezek a vitapontok alkalmat adnak arra, hogy a falvak közigazgatási, kulturális szervezéséről s az agrárreformok hatásáról összefoglaló képet nyerjünk s esetleg hasznosítható eszméket és célkitűzéseket vegyünk át. Igaz, hogy minden nemzet egészen külön világ s egészséges fejlődésének feltételeit a saját teremtményéből kell kialakítania, de azért kétségtelenül vannak intézmények, módszerek és eszközök, amelyeknek a belső viszonyokhoz igazodó meghonosítása előnyvel kecsegtet.

Itt nálunk megláthatnánk, hogyan lehet megélni a falusi embernek ut nélkül, járda nélkül, világítás nélkül, fürdő nélkül, tiszta ivóvíz nélkül, doktor, bába és patika nélkül, nedves sötét lakásban, sárból döngölt padlón, célszerűtlen táplálkozás mellett, szellemi elhagyatottságban.

Legjobb lesz, ha hallgatunk a magunk rendezetlen ügyeiről s inkább igyekszünk ellesni, hogyan védi a falut a külföldi államok gondoskodása, hogy kényelmesebb, szebb, emberibb legyen az élet s a nemzetnek ebből a vérkamrájából egészségesebb, műveltebb, elégedettebb emberanyag kerüljön ki? Mert valljuk meg, ebből a tárgykörből sok a tanulni valónk.

Azt látni azonban, hogy a külföldi államokban is baj van a falusi élettel. Általános jelenség mindenütt, hogy a falusi nép a városok felé özönlik, mert ide csábítják a kényelem és a szórakozás kecsegtető alkalmi és idekergeti a mezőgazdaság egyre rosszabbodó helyzete. A mezőgazdaság már csak azért sem bírja állandóan magához kötni a munkástömegeket, mert az év egy részén át nem ad foglalkozást és az agrárnépesség szaporodásához képest nem bővülnek a munka alkalmi. No meg már másképpen akarnak élni az emberek, mint a régi világban. Az igény csábít, a munkaver-

seny kiszorít, de a mezőgazdasági termelés csökkent jövedelmezősége az, ami hajtja és kiűldözi az embereket a faluból. A kérdés tehát lényegében odaegyszerűsödik, hogy mindenekelőtt a mezőgazdaság helyzetén kell javítani, hogy azután a falufejlesztés problémái megoldhatók legyenek. (By.)

## A cukorrépa trágyázása mésznitrogénnel.

A mésznitrogén megismerését és szélesebb körű alkalmaztatását a háborus időkben beálló műtrágya, különösen pedig a csilisalétróm hiánya okozta. Ekkor kezdték el alkalmazni, először a nagy uradalmak, óvatosan, szinte orvosságszerű adagokban. Az ezen időben elhangzott vélemények nem voltak kedvezőek. Egyesek semmi, mások nagyon kevés eredményt értek el vele. A gyors elterjedést gátló akadályok két csoportba foglalhatók össze: egyrészt a gazdák maradisága, másrészt a műtrágya helytelen alkalmazása volt a fő argumentum, mely a kísérletezési kedvet kezdetben megbénította. Nem így volt azonban később. A háboru után ismét lehetett ugyan kapni csilisalétrómot, de elmultak a gondtalan szép napok, mikor az a 20—25% árdifferencia nem jelentett különösebb terhet a gazdának. Ma már mindenki számol, mindenki mérlegeli, vajjon kifizetődik-e a műtrágya alkalmazása.

Módomban van két dunántúli nagy uradalom mésznitrogénfogyasztási adatait közölni. Eszerint alkalmaztak mésznitrogént:

1924-ben	1925-ben	1926-ban	1927-ben	1928-ban
		<i>Tavasszal</i>		
10 q	—	800 q	1100 q	2800 q
		<i>Ősszel</i>		
250 q	304 q	1350 q	1840 q	—
Egy alsódunántúli nagy uradalomban:				
1924-ben	1925-ben	1926-ban	1927-ben	1928-ban
		<i>Tavasszal</i>		
—	—	600 q	750 q	1200 q
		<i>Ősszel</i>		
350 q	380 q	150 q	2400 q	—

Ezek a számok világosan beszélnek. Bizonyosan nem emelkedne a mennyiség évről-évre ilyen rohamosan, ha nem volna jövedelmezőbb a lassu hatású, de olcsóbb mésznitrogén

**MINERVÁ**

**Biztosító r.-t.**

Igazgatóság: Cluj-Kolozsvár, Regele Ferdinand (Ferenc József-út) 37. sz. Saját székházában.

#### Vezérképviseltek:

Kolozsvár, Nagyvárad, Temesvár, Marosvásárhely, Brassó, Szatmár és Arad.

#### Főképviseltek:

Csikszereda, Gyergyószentmiklós, Nagy-Szeben, Lugos, Zilah, Szászrégen, Dés, Gyulafehérvár és Beszterce.

#### Erdélyrészi képviselő:

Az Erdélyi Gazdasági Egyesületnél, Kolozsvár, Attila-utca 10. szám.

A társaság foglalkozik a biztosítás minden ágazatával. — Más társaságnál érvényben levő biztosításokat felelősség mellett olcsóbb díjjal átvesz.

Képviseltek: Minden községben. Az Erdélyi Gazdasági Egylet tagjai díjkedvezményben részesülnek.

Állatbiztosítás! Minden gazdának kötelessége a „Minervánál” biztosítani!



## Országos mezőgazdasági hitelintézetet állít fel a kormány.

Ugy látszik, hogy a mezőgazdasági hitel kérdését végre már rendezni fogja a kormány.

Legujabb hírek szerint a mezőgazdasági hitel ellátása céljából egy országos jellegű jelzálog hitelintézet felállítására vonatkozólag törvényjavaslatot készítenek elő, sőt a javaslat még június havában parlament elé is kerül.

A törvényjavaslat kapcsán rendezni fogják a telekkönyvi ügyet, eltörlik az adók behajtására vonatkozó végrehajtási utasítás 24. szakaszát, mely tudvalevőleg az állami követelések elsőbbségi behajthatóságára vonatkozik. Ezután az államkincstár prioritási joga csakis az ingatlant terhelő adókövetelésekre fog kiterjedni.

A tervezett földhitelintézet *Creditul Agricol* néven működne egy milliárd lej alaptőkével, főzletágát a záloglevél kibocsátása képezné.

Az alapítandó intézet mellett a kormány meghagyja a régi záloglevél üzlettel foglalkozó intézetek működési szabadságát is, sőt megengedi, hogy a jövőben más jelzálogintézetek is alakulhassanak. A *Creditul Agricol* tehát nem lesz monopolisztikus intézmény.

A törvényjavaslat kiterjeszkedik az egész jelzálog üzlet rendezésére, megengedi a külföldi tőkeérdekeltségek részvételét a belföldi jelzálog intézeteknél és a külföldi hasonló intézetek belföldön való fiókjainak a működését is a törvényes előfeltételek betartása mellett.

Hogy maga a *Creditul Agricol* milyen üzletpolitikát fog folytatni nem tudhatjuk. Az egész törvényjavaslat jelentősége abban kulminál, hogy szabaddá teszi a jelzálog üzletet és eltörli az adók behajtására vonatkozó végrehajtási utasítás 24. szakaszát, ami eddig teljesen lehetetlenné tette a külföldi tőke részvételét a belföldi hitelezés terén.

## A heremag sikeres termelése.

Irla: Lates Kornél.

Ma, midőn a mezőgazdasági növénytermelés rentabilitását többféle közismert ok teszi szokatlanul kockázatos — önként felmerül a baj orvoslásának szükségessége.

Heretermő buza- és árpatalajaink tulajdonosai a bajt az annyira keresett és viszonylagosan jól fizetett heremagvak kiterjedtebb termelésével csökkenthetik.

Amde a heremag termelésnek is egyik legnagyobb baja, annak ugyancsak kockázatos volta. A vörös heremagnak kat. holdanként átlag legalább 200—300 kg.-ot kellene fizetnie, közepes termés mellett és ezzel szemben egyébként jó gazdáknál is alig 50—70 kg.-os átlagtermésekkel kell számolnunk. Nem szenved kétséget, hogy ilyen körülmények közt a heremag termelés nagyobb arányú kiterjesztésére a legtöbb gazda nem is gondolhat.

A sikertelenség okait éveken át tanulmányozva, arra az eredményre jutott a szak tudomány, hogy a baj két főokra vezethető vissza.

Az egyik ok az, hogy a nitrogénygyűjtő tulajdonságu herefélék talajában viszonylagosan kevés foszfor sav áll a növény rendelkezésére, ami a magképződésnek nélkülözhetetlen feltétele.

A másik és nem kevésbé fontos ok pedig az áption rovar okozta igen tetemes kár. Valahány silány hozamu heretermést láttam, abban minden alkalommal meg lehetett találni az áptionnak több-kevesebb álcáját.

Az első ok elhárítható áltál, ha a here első kaszálása után — tekintettel a kisebb quantumra — homokkal keverve szórunk el 60—75 kilogramm szuperfoszfátot két részre osztva, tehát kétszer és keresztbejártva a szórógépet.

Az áption ellen pedig a legjobb eredménnyel védekezhetünk aképpen, hogy a here első kaszálása után, midőn már a szuperfoszfátot

elszórjuk, a táblát — lehetőleg azonban addig, míg a sarjuhere nem nőt magasra — 0.40%-os (Arzola „45”) nevű vízben oldható arzénkészítménnyel megpermetezzük és a permetezést — főképen, ha utána nagyobb csapadék vagy zápor eső érte a táblát — közvetlen a virágzás előtt megismételjük.

A szuperfoszfát alkalmazása egymagában nem fog sikerre vezetni, viszont az Arzola „45”-el való permetezés folytán meginduló féregmentes virágzás — noha ez maga is 100 %-kal nagyobb hozamot eredményezhet kedvező talaj és csapadékviszonyok között — csak akkor lesz valóban rentabilis, ha a féregmentes virág jobban fog kötni a foszfor szükséglet fedezett volta következtében.

### A költség a következő:

75 kg szuperfoszfát átlag 17% kg à 23 L = 281.— L.
Szórási költség homokkal keverve kétszer járatva a gépet . . . . . = 30.—
1.6 kg Arzola „45” à 130 L . . . . . = 208.—
Két permetezéshez à 200—200 liter víz kihordása . . . . . = 30.—
Két permetezéshez 4 napszamos költsége à 60 L . . . . . = 240.—
10 holdra kell átlag 1 permetezőgép 2500 L. 1 holdra esik ennél fogva 250 L. amelyek fenntartása és törlesztése 10% . . . . . = 2.50
<b>Összesen: = 801.50 L.</b>

Az összes költség tehát a nyers vörös heremag ezidő szerinti ára szerint 25—30 kg. árba kerül.

A hozam külföldi kísérleti eredmények szerint — ha csak nem abszolút eső nélküli a nyár, kat. holdanként legkevesebb 200 kg. ezen eljárás mellett. Felette kívánatos lenne tehát ha gazdáink kísérletet tennének ezzel a többtermelési módszerrel. Természetesen két egymástól távolabb eső táblán kellene a kísérletet végrehajtani, az egyiket ellenőrzésképpen kezeletlenül hagyva.

A külföldi tapasztalatok azzal biztatnak, hogy a jól végrehajtott kísérlet eredménye minden valószínűség szerint az ismertetett módszer általános használatára és a gazda tiszta jövedelmének tekintélyes fokozására fog vezetni.

## 2015 milliárd lei Románia nemzeti vagyona.

Angelescu professzor, aki annak idején a stabilizációs törvények első tervezetét elkészítette, nagyon érdekes tanulmányt jelentetett meg az országos statisztikai hivatal most kiadott legutolsó füzetében. A tanulmány címe a következő: Mennyi Románia nemzeti vagyona?

Angelescu professzor mindenekelőtt Románia földingatlan értékét állapította meg. Az országban jelenleg 17 millió hold megművelt terület van és ha átlagban holdanként csak 2500 lejjel számítjuk az ingatlant, úgy Románia földingatlan értéke 42,750.000 arany lej.

Az erdők értéke 8 milliárd arany lej, a házingatlan értéke 4 milliárd arany lejre tehető. Az ipar és kereskedelmi vagyon körülbelül 8 milliárdra becsülhető. Az állami intézmények (vasut, hajózás stb.) értéke 6200 millió arany lejre becsülhető.

Románia összes nemzeti vagyona 69 milliárd és 250 millió arany lej. Ha ezen összegből levonjuk az ország külföldi tartozásait, mely körülbelül 4 milliárd aranylejt tesz ki, megtudjuk, hogy a nemzeti vagyon körülbelül 65 milliárd arany lej, azaz 2015 milliárd papír lej. Ez tehát annyit jelent, hogy az ország összes lakosaira több mint százezer lej (pontosan: 117.800 lej) jut a nemzeti vagyonból.

Megjelent

## Az Erdélyi Gazdák Zsebnaptára az 1929. évre

A naptár kizárólag gazdaérdekeket szolgál! A szövetkezeti eszme igaz hirdetője! Kis- és nagygazdáknak kalauza, tanácsadója! Gazdának, kertésznek, szőlésznek, borásznak, erdésznek, méhésznek nélkülözhetetlen!

Hirdetéseket felvesz és előfizetéseket elfogad az

**Erdélyi Gazdák Zsebnaptárának szerkesztősége és kiadóhivatala Cluj-Kolozsvár, Attila u. 10.**

## A magyar egyházaknak nem szabad földet adni.

A gondatlan szamosmegyei agrártisztviselő egy igényjogosult református egyház kérésére azt felelte: „Nem lehet, titkos rendeletünk van, hogy a magyar egyházaknak nem szabad földet adni.” Mennyire másképpen hangzik ez a kisajátítás igazságosságáról zengő Titulescu-féle frázisoknál. Meghazudtolja a földmivélsügyi minisztereket s az összes illetékes fórumokat, amelyek a földkisajátítás magyarellenenes tendenciájának vádját irredenta koholmányoknak minősítették.

Ez a község Sajószentendrás, vegyes nemzetiségű falu.

A falu református egyházközségéhez tartozik a szomszédos Keresztur község ref. magyarsága is, mint Szentendrás leányegyháza. E csekély lélekszámú leányegyház 6 és fél holdja így a szentendrasi papi díjlevélben szerepel, amivel együttvéve sincs meg az anyaegyháznak a törvényben előírt 32 holdja, dacára, hogy több mint 300 lelket számlál. És Corfescu bíró ur a 9 hold hiány pótlása helyett, bizonyára a „titkos” rendelet által inspirálva, elvette a kereszturi leányegyháznak a szentendrasi járandóságba számított 6 és fél holdját.

A szentendrasi gör. keleti egyház teljes kielégítése után még mindig maradt 60 hold rezerva. Ebből 50 holdat adtak a 27 kilométerre fekvő Naszód községben hirtelen néhány diákból alakult gör. keleti egyháznak. Pedig ennek az egyháznak nincs papja és szüksége sincs erre az 50 holdra, amit 27 kilométerre a székhelytől nem is mivelhetnek s így az egyház kénytelen volt kiadni juhlegelőnek.

Szamosmegyében a nép és a pap között felmerülő konfliktusokból azonnal egy gör. keleti egyház keletkezik. A misszionáriusok résen vannak, s nem mulasztanak el egy alkalmat sem, hogy a románságot visszatérítsék ősi anyaegyházába. Somkeréken is ez történt. Hat család összeveszett a gör. kath. pappal és megalakították az új gör. keleti egyházat. A jutalom nem késett: a hat család, mint gör. keleti egyház, a sajószentendrasi még fennmaradt 10 hold rezervából 7 holdat kapott.

Tehát az összes környékbeli román egyházakat törvénytelenül földhöz juttatták, a magyar egyház vagyonát pedig nemhogy nem egészítették ki a törvényes kvótára, hanem még kisajátították s 17 holdat hagytak meg neki, hogy abból éljen a pap, a kántor és a felekezeti iskola.

Demeter János.





