

A LAP AZ E. M. E.  
TULAJDONA**MÉHÉSZETI KÖZLÖNY**A LAPOT AZ E. M. E.  
TAGJAI TAGSÁGI  
ILLETMÉNY FEJÉBE  
KAPJÁK.

AZ ERDÉLYRÉSZI MÉHÉSZ EGYESÜLET HIVATALOS LAPJA.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
CLUJ—KOLOZSVÁR,  
ATTILA-UTCA 10. SZ.Felelős szerkesztő és kiadó: TÖRÖK BÁLINT az E. M. E. főtitkára.  
Főmunkatársak, mint az E. M. E. szerkesztő bizottságának tagjai:  
dr. LÁSZLÓ MÁRTON, dr. BOGA LAJOS és BALÁZS PÉTER.TELEFON 158. SZ.  
A LAP MEGJELENIK  
HAVONKÉNT EGYSZER**Rablás a méheknél.**

Irta: Dr. László Márton.

A méheknek egyedüli természetes eledele a méz. Érihető tehát, hogy nagy bennük a méznyerés után való vágy. Ez a vágy az, amely folytonosan munkára sarkalja a méheket és ha nincs, hogy miről gyűjtsenek: onnan visznek, ahol találnak.

Tapasztalati tény, hogy minél silányabb valahol a legelő, illetőleg minél hosszabb a hordástalan időszak pld. nagy jégverés, vagy nagy szárazság következtében, annál nagyobb a méheknek a rablásra való hajlandósága. Ez a magyarázata annak, hogy a méhek általában a leghajlandóbbak a rablásra tavasszal, amikor a legelő még nem nyílt meg, de még inkább ősszel, amikor már a legelő lezáródott. Az ősz a rablás szempontjából azért veszedelmesebb a tavasznál, mert a főhordás idején a méhek mézgyűjtési vágya valóságos szenvedéllyé fokozódik, úgy hogy a munkásméh éjjel-nappal szünet nélkül dolgozik és ha már nincs mit hordjon elkezd kutatni kész méz után, amelyre finom szaglása által könnyen reátalál.

A méheknek rablási hajlama tehát nem az életfentartási ösztönből ered. Ha ebből eredne, akkor azoknak a családoknak volna a legnagyobb a hajlama a rabláshoz, amelyeknek a mézkészlete kevés, vagy éppenséggel — semmi. Érdekes, hogy az ilyen család távol áll attól, hogy másokat kiraboljon. Viszont minél nagyobb a mézkészlete a családnak, annál nagyobb benne a hajlandóság a rablásra.

A rablást könnyű felismerni. A rablás rendszerint nem tömeges támadással, hanem egyes kutató méheknek alattomosan, tolvaj módon való kaptárbajutásával kezdődik. Siker esetén ezek a kutatók a társuknak hirt adnak és számban is rohamosan kezdenek szaporodni. A rabló és a rablott kaptár között megélenkül a méhek járása és ez még kedvezően időben sem gyérül, hanem kora reggeltől késő alkonyatig egyre tart. Ha tehát a déli órákon kívül is, — mely az előjátszás rendes időszaka — a méhlek előtt előjátszásszerű röpködést látunk, ez már nagyon gyanús.

Ha hordástalan idő van és meg akarjuk tudni, hogy vajjon a gyanusnak talált család rabol-e vagy pedig ezt rabolja más a nyugvódeszkaról elkapunk egy bemenni és egy kijönni készülő méhet. Ha a bemenni készülő méhnek potrohát megszorítva mézeseppet látunk kifolyni, akkor ez a család rabol, ha pedig a kijövő méhnek potrohából folyik ki a mézesepp, úgy őt rabolják.

A megrabolt család lakása előtt egymásba kapaszkodott heverő méhhullák láthatók.

Ha pedig a küzdelem még tart, akkor két méhet egymásba kapaszkodva és a méhlek előtt a földön sebesen körbenforogva küzdeni látunk.

A megrabolt család erősen zsong és hogy ha a méhlek ablakát kinyitjuk, a méhek között nagy sürgést-forgást látunk.

Feltűnő ilyenkor az éles zsongás és jellemző a jövő méheknek a fúrge röpködése és hogy a méhek sem menet, sem jövet a röpdeszken meg nem pihennek.

A rablás jele az is, — ha a kaptár röpdeszkején sejt fedelekből való viaszmorzsákkal találunk.

A rabló családnál is nagy a sürgés-forgás, de a kaptár fenekén izelékét nem látunk.

A rablást előidéző okokat a tankönyvek rendszerint egész sorozatban tárgyalják, holott valamennyit egy egyedüli okra lehet visszavezetni és ez: — a méhésznek a gondatlansága. Mert, mint tudjuk rendszerint a legerősebb családok szokták megtámadni a leggyengébbeket és főleg a gyenge és öreg anyával birókat, vagy az álnyasokat, de leginkább az anyátlanokat; márpedig az a méhész gondatlanságára vall, ha túl gyenge, vagy pláne anyahibás népet megtúr. Magának a rablási hajlamnak a felébresztésére rendszerint az szolgál indító okul, hogy a méhek a kaptáron kívül kész mézhez jutnak mégpedig vagy künn felejtett mézes lépekből, vagy edényekből és mézesen maradt eszközökről, vagy földre csepegtetett mézből. E szerint tehát a rablás ellen való preventív védekezés is mindössze a méhész gondosságán és jigyelmességén mulik.

Ami végül a már tényleg kitört rablás orvoslását illeti, ez a méhészeti tudománynak egyik igen fontos kérdése. Mert bármi más gyakorlati kérdésben akadunk fenn, rendszerint van elegendő időnk a kérdést tapasztaltabb méhészszel megtárgyalni és ennek tanácsát kikérni, vagy pedig a kérdést előzőleg tankönyvekben álltanulmányozni. Ellenben rabláskitörés esetén a méhésznek azonnal és céltudatosan kell beavatkoznia, mert a késedelem, vagy éppen a szakértelem hiányának olyanmértű rablás lehet a következménye, mely az egész méhállományunkat áldozatul ejti. Ennek a kérdésnek az ismerete tehát biztos és teljesen kiforrott tudást igényel.

Lássuk most, hogy mik a teendők, ha a rablás tényleg kitört.

Ha a rablás tüneteit konstatáljuk, mindenekelőtt a kijárót kell megszükitük feltéve, ha az már előzőleg meg nem történt volna. Ezáltal

ugyanis a megtámadott családnak a védekezését könnyebbé tesszük. Függesztünk a kijáróra tűlzövetet, mely időnként a kijáró méhek bekokcsátása céljából fel-fellebbentendő. Ezután a rajfecskendő segítségével kezdjük el a künn röpködő méheket hideg vízzel öntözni.

Ha a rablás nagyobb mérvet nem öltött, ennyi orvoslás rendszerint elegendő; legcélszerűbb a rablott családot drótszövettel teljesen lezárni, elsötétíteni és utána fecskendezni meg a kijáró méheket hideg vízzel.

Sokan a víz helyett különféle kellemetlen szagnak az alkalmazását ajánlják. Így például petrolumos vagy karboinermos rongyot tenni a kijáró elé a nyugvódeszkára, vagy pedig a nyugvódeszkát foghagymával bedörzsölni. Ismét mások ajánlják, hogy a röplyuk elé lisztet, téglaport vagy valami más ártalmatlan port hintünk. Mindezek az eljárások többé-kevésbé sikerre vezethetnek, de cikkirő a tiszta hideg vízzel való fecskendezéssel — már több ízben is — teljes sikerrel hártotta el a rablást, miért is rabláskitörés esetén elsősorban ezt a módszert ajánlja. A porhintésnek megvan ugyan az az előnye, hogy ennek segítségével könnyebben tudjuk megállapítani, hogy melyik a rablócsalád, de viszont megnehezíti a méheknek vízzel való fecskendezését; márpedig a hidegvíznek rablás esetén igen jól bevált hatása van.

Tankönyvek ajánlják a röplyuknak agyaggal való elzárását akként, hogy csak egy kisujnyi vastagságú rés maradjon meg. Ez a kis rés befelé emelkedő legyen és abba papír, vagy pléh, avagy egyszerűen bodzafacsövet illesztünk be. Ezen a csövön a künnlevő méhek be tudnak menni, de a már bennlevők nem igen tudnak kimászni.

Ez a módszer sem rossz, csak körülményes. Ha annak alkalmazására nincsen megfelelő előkészületünk, rendszerint nem is alkalmazható. Ma már azonban vannak ennek a rendszernek megfelelően készült külön rablás elleni elzárók, melyeket a kijáróra azonnal fel lehet tenni. Ilyen elzáróknak a beszerzése és készenlétbentartása ajánlatos.

Ajánlják még egyesek a rabló család anyjának ideiglenesen való elvételét. Mert az anyátlanság fájdalma a méheknek a rablástól való kedvét elveszi.

Vannak, akik a rablás okát abban is találják, hogy a rablott család nagyon szelid és a rablókat nem öli. Ennélfogva ajánlják, hogy a rablott család ingerlékenységét fokozzuk és pedig azáltal, hogy a kaptár oldalát kopogtatjuk, majd pedig egy tolluseprűvel a kijárón át közéljük piszkálunk.

Ha a rablás nagyon előhaladt, úgy hogy annak megfékezésére a fentebb tárgyalt módok egyike sem volna alkalmas és megfelelő: a kaptárnak teljes lezárása és 2—3 napon át sötét pincébe való helyezése, de még inkább 2—3 km. távolságba való elszállítása, a rablásnak biztos orvoslása.

A rablás kitörésének megelőzésére vonatkozó kiegészítő tanácsok még:

a, Nem szabad túrni két kijárót. Főleg a tapasztolt kasokra ügyeljünk, hogy azon a rendszer kijáron kívül más helyen lyuk ne legyen.

b, A kijárót mindenik méhükön kora tavasszal és őszel szükítsük meg és ezáltal tegyük a rablással szemben való védelmet mindenik család részére könnyebbé.

c, A hideg kora tavaszi napokon össze kell szorítani a népet annyi keretre, hogy a nép mindeniket jól tudja takarni.

d, Gyenge vagy éppenséggel anyahibás családokat telepünkön ne tőrjünk.

Ezeknek a szabályoknak betartása és kellő gondosság esetén soha sem lesz bajunk a rablással.

## A méhek különböző cukorféleségeikkel való etetése.

Irtó: Balázs Péter.

**Kérdés.** Kérek szíves felvilágosítást, hogy méhek etetésére lehet-e krumplicukor (pl. répa), vagy szőlőcukor-szirupot használni; ezek használata vajon nem hátrányos-e? Szíveségüket előre is köszönve, vagyok t. tisztelettel B. J.

**Felelet.** A cukortartalmú növényedvek nem alkalmasak a méheknek. Látjuk, hogy az édes gyümölcsök levét gyűjtik s ez arról győzhet meg minket, hogy azok megfelelő táplálékot szolgáltatnak nekik. Mert hiszen a tiszta méz maga sem egyéb, mint a szőlő- és gyümölcs-cukor összetétele.

Csak hogy, ha arról van szó, hogy méheknek nincsen elég méz készlete a kitelelésre s pótlás céljából gyümölcs- és más növényi cukrokhoz kell folyamodnunk, azokat előbb kellően elő kell készítenünk és úgy nyújtanunk a méheknek.

A *krumplicukor*, ami a krumpliból nyert keményítőből készül (glycose), ha kevés vízzel sziruppá főzzük, csak tavaszi etetésre alkalmas; de ősszel, télire ne adjunk a méheknek, mert tőle korán dugulásba esnek, vagy pedig mellette ugyanúgy pusztulnának el, mivel a szörp a sejtekben annyira megkeményedik, hogy azt nem élvezhetik.

A *szőlő- és más édes gyümölcsök* nedvét szintén főzzük be lehetőleg jó sűrű sziruppá; hintsünk bele kevés krétaport, hogy a bennük levő savakat közömbösítse, aztán javítsuk meg bár negyedrésszel mézzel és így korán etessük fel, hogy a méhek elraktározván, még maguk is konzerválhassák s a hidegebb idők beállta előtt befűdelezhessék.

A *malátacukor* is jó a méhek téli ételméül, amely a méhek savasnyálával vegyítve, a valószínű méztől csak annyiban különbözik, hogy hiányzik benne a méz aromája. Csak hogy ennek a házilag való előállítására nehézség.

Mindezek mellett — ha már méheinket télire föl kell segítenünk, — legjobb a *répából készült kristálycukor*. Ezt főletetésre a következőképp kell előkészítenünk: Két kiló cukorra egy liter vizet öntünk és azt kavargatás mellett addig főzzük, amíg liabot ad fel és azt mind leszedjük. Mikor a szörp jól lehűll, adjunk bele egy evőkanálnyi konyhasót, 2<sup>o</sup>/o vagyis 40 gr. borkősavat, vagy ahelyett csöpönitünk bele 10—12 csöpp hangyasavat (mind-

kettő drogériákban kapható) és kavargatjuk el jól, hogy a konyhasó és borkősav olvadjon fel, illetve a hangyasav vegyüljön jól el. Az így elkészített cukorszörpöt hidegen etessük fel. Amint ezt a méhek az etetőből a mézgyomrukba felszivják és onnan a sejtekbe ömlesztik, — a szájukon át érintkezik s vegyül a savasnyálukkal is. Így a cukor, a főzés, a borkő, vagy hangyasavval és a méhek savasnyálával való vegyülés folytán, *invertálódik*, azaz: *szőlő és gyümölcs-cukor összetételévé mézzé változik át*; amely ha korán adjuk a méheknek, hogy azt ők elraktározván, be is fűdelezhetik, — a kaptárban meg nem savanyodik, sem pedig ki nem jegecesedik. Így tehát a méheknek telésre teljesen alkalmas, amennyiben a lépeikben elegendő virágpór is van, amint ez egyébként feltételezhető is. Mert a cukorban nincsen fehérjenemű alkotórész s erre pedig a méheknek nagy szükségük van a maguk táplálására is, de különösen a tavaszi fiasítás, az álcák testének kellő fejlődéséhez. Azért, amely családnak esetleg nem lenne elegendő, avagy éppen semmi virágpóra, azt a cukorszörpön kiegészítve méhcsaládoknál, korán pótoljuk úgy, hogy etetőben adjunk nekik hígított mézhez vagy cukoroldathoz kevert, kissé megpirított finom lisztet, vagy tojásfehérjét mindaddig, amíg a szükséges fehérjét — friss virágpór alakjában — a természet nem nyújtja nekik, a tavasz fokozatos nyílásával.

## Levél.

Mélyen tisztelt szerkesztőség!

Még ma is előfordul, hogy a méhészetben valamelyes rendszerhez görcsösen ragaszkodó méhésztársunk elítél és ostoroz minden újítást, mellyel pedig a méhészet fejlődését mozdíthatnók elő. Már ha elítélés, vagy ostorozás lesz is a sorsom, mégis bátran kijelentem, hogy igenis: sokat gondolkoztam azon, hogy miképpen lehetne a méhesembe beállított álló kaptárokon olyan lényeges újítást tenni, mellyel a bennük való méhészkedést, illetve kezelést megkönnyíthetném, ideálisabbá tehetném.

Tapasztalatom szerint, ehhez a célhoz közeledekem az alább röviden elmondandó újításommal. Kaptárom *kihuzható keretsor* rendszerű. Azaz: egy fiók-láda kapcsolható az alsó, vagy felső keretsor sineihez, mint folytatódólagos sín pár, melyen két húzókapocskával, vagy egy hajtó-henger segítségével, akár az egyik, akár a másik keretsor kihuzható a kaptárból és ez által a keretek felül kezelhetővé válnak. De meg a keretsor a ládikával bárhová el is vihető, mint egy kerettartó állványon. Sőt reá akasztható egy másik kaptárra s a külső keret tolasával, vagy a húzóhorgok segítségével betolható a keretsor akár melyik sín párra. A kaptár készítésénél a félmilliméterig menő pontosság — a legfontosabb.

A kihuzható rendszerrel megkivántatik a nagyméret, ahol a méheknek nincs idejük az ok nélküli, rendetlen, a keretsorokat is összefogó építkezésre és ragasztásokra. Például: az országos méretű kaptár szük volta miatt, ha egymás fölött 10 sor is volna, mégis erre a rendszerre — hitem szerint — alkalmatlan lenne. A keretek fölöttlen derékszögben megerősítendők s a tüleknél 5 mm-es ütközők, melyek megakadályozzák a keretek jobbra vagy balra való elmozdulását és lehullását. Kereteim két országos méretű múltép területének felelnek meg, hogy a már meglevő múltépíreket előnyösen használhassuk. Méretei: 37 cm. felsőléc és 225 cm. oldalléc. Tehát már elég nagy keretek, de a bedrótozás nem föltétlenül szükséges. Kaptárom kétsoros, mely közepes családoknak költőtere és mézüre, egyaránt; hiszen így is 40 országos méretű keretnek felel meg. Nagy családok (50.000 méhen felül) részére a kaptár tetejére egy mézür-láda jár, szintén 10 kerettel (egysoros) felülkezelhetőleg, mely szol-

gálhat szükség esetén kisebb családoknak, mint anyanevelők, vagy akár el is telelhet benne a család.

A szerkezet lényegét most nem írom le, de ha a mélyen tisztelt Szerkesztőség vagy méhésztársaim óhajják, úgy azt is közölni fogom. Addig is tisztelettel kérem a t. Szerkesztőséget, hogy ezen leírásomat b. lapjában közölni sziveskedjék.

Székelyszentmihály, 1923. július 10.

Kádár Balázs tanító.

Mi nem zárkozunk el semmi célszerű és hasznos újítás elől; miért is kérjük, hogy kaptárának a szerkezetéről, megépítése és kezelése módjáról küldjön be hozzánk részletes és teljesen kimerítő leírást. Azt közölni fogjuk és felhívjuk tagtársainkat, hogy véleményüket nyilvánítsák. Lépjen be tanító ur is tagjaink sorába!

Szerk.

## Különfélék.

**Méhész-cukor kiosztás.** Számosan érdeklődtek tagjaink, hogy fog-e az egyesület az idén is méhészcukrot kiosztani, tekintettel arra, hogy mézelés szempontjából a nagy szárazság miatt az idei esztendő is siralmas volt. Egyesületünk mérlegelni fogja a helyzetet a legközelebbi választmányi ülésen és amennyiben a cukorgyárral megfelelő megállapodást tud kötni, készséggel fogja az idén is elátni a méhészek cukorszükségletét. Ez alkalommal is, már előre felkérjük méhésztársainkat, hogyha felhívást bocsájtanánk ki a cukorkiosztás tárgyában, válaszaikat 3 napon belül küldjék meg, mert a késedelmes kiosztásnak mindenkor a méhészek nehézkes levélírói mivolta volt az oka.

**Mézárak.** Azt irtuk volt a tavasszal, a cukorárak rohamos emelkedése idején (akkor 48 L. volt a kristálycukor kilója), hogy méhésztársaink ne adják 60—70 L. alól a mézet. Egyes vidékeken híven be is tartották ezt és 60 L. alól nem adták. A cukorárak esése azonban a mézárakat is lenyomta és így 38 Lei-ig ment le a méz nagybani ára. — A tömeg azonban 40—60 Lei között cserélt gazdát. A méz detail ára ma a kereskedésekben 56 Lei.

**Méhtenyésztés.** Ezen a címen Debrecenben új szaklap indult meg, *Valló Árpád* és *Gaál Imre* méhészeti felügyelők szerkesztésében.

**Az idei mézszüret a várakozáson jóval alól maradt.** A méhek a nagy szárazságban nem tudtak eleget hordani. Elvéve vidékenként kielégítő eredmények voltak. Olyan esetről is kaptunk jelentést, hogy a hársfaerdőbe kivitt vándorméhesben sem tudtak a méhek gyűjteni. Az idén már a harmadik nehéz esztendő érik a méhészek.

**Egyesületünk házsongárdi méhtelepét a tavaly befedettük;** az idén pedig elkészült a telep új kerítése is, amelynek faanyagát br. *Jósika Gábor* egyesületi elnök díjtalanul adományozta az egyesületnek. A tavaly készült zsindeletet most karbolineummal impregnáltaja az egyesület, hogy annak tartósságát növelje.

**Helyreigazítás.** Lapunk f. év augusztus havi 8-ik számában „Különfélék” rovat alatt pénztárosunk neve tévesen „Bakis Péter”-nek szedettet *Balázs Péter* helyett.

## Szerkesztői üzenetek.

*Bergel János* nyug. lg. tanító *B. Rozsnyó és Vaghsina Imre fi Crístior*. A Csoma Lajos-féle múltlépből ezidőszert készletben csak országos keretméretre való van és olyan, hogy egy kgr. 90—94 lap, — garantált tiszta méhviaszból készltve. Továbbá a legkisebb mennyiség 0.5 kgr. amit pénztárosunk egy-egy tagtárs részére küldhet, — a múltép árának, csomagolási és postaköltségeknek felszámítása mellett, — utánvétel. A múltép kgr.-jának ára Kolozsvárt 120 Lei.