

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

Megjelenik minden kedden egy ivon és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 frrtal fizethetnek elő, féléves előfizetés el nem fogadtatik.

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Pénz- és értékküldemények az

ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ,
a lap szellemi részét illető közlemények az
ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ
czimzendő.

A hirdetési díjazabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök Dr. Berde Áron; Girsik János, Szabó Sámuel, Vörös Sándor,
felelős szerkesztő: Gamauf Vilmos.

Tartalom: Havi emlékeztető: November. — A népkaptárról. B. L. — A gabonamegdőlés okai és védekezéséről. Réti János. — A kolozsvári gyümölcsészek roktönzött kiállítása. Egy résztvevő üggytárs. — Productiv talajunk szaporodása. — Szüreti tudósítás. Göllner Antal. — Egyveleg: Meghívó. A téli molypille. Gazdasági kiállítás. — Üzleti heti szemle. — Piaczi árak. — Hirdetés.

Havi emlékeztető.

November.

Ház és udvar. Ki bármi oknál fogva épületeit rendbe nem hozta, iparkodjék az elmulasztottakat helyre hozni. Ki épületeinek kijavítását maga idejében, mikor még kevesebb kárral és költséggel teheti, elmulasztja: előbb-utóbb nagy kárát vallja.

Kazal-, asztal- és boglyatetők, ha szükségesnek mutatkozik, ismételtén kijavítandók; e csekélység elmulasztása miatt, takarmányunk nemcsak mennyiségileg apad, de minőség tekintetében is sokat romlik s télen át állataink egészségét rontja.

A gabona elcséplését, ha még be nem végeztetett volna: egész erővel kell folytatni és befejezni. A raktárba helyezett gabonakészleteket megforgatjuk és a szükséges rostálásokat teljesítjük.

A répa felszedetvén, kazalba rakva beföldeljük, nehogy a beállható fagy miatt szenvedjen.

Minden gazda tüzifa-szükségletét most szerzi be; ki elmulasztja, kénytelen később — egy és más vidéken — szalmáját eltűzeln.

Szántóföld. Ha az idő engedi, az őszi vetést folytatjuk és bevégezzük; vetés végeztével őszi ugarszántással iparkodunk, különben a jó gazda nevet meg nem érdemeljük.

Fagyok beálltával megkezdjük a trágyahordást; a kihordott trágyát nem rakjuk kupaczkoba, hanem a szekérről lehányva, rögtön egyenletesen elterítjük.

Rétek és kaszálók száraz időben legeltethetők, esős időben minden állatot távol tartunk, nehogy a gyepet az állatok taposása rontsa. A réteket védő árkok kijavítandók, új árkok ásandók; ennek elhanyagolása okozza, hogy a járó-kelő utasok olykor rétejinkre csapnak s a számtalan keréknyom majd kaszáláskor juttatja a réttulajdonos eszébe, mit mulasztott el annak idején.

Állattenyésztés. Az istállóban összegyűlt ganéjt trágyadombja hordva simára szét kell teregetni.

A lovak vakarása és kefézése főgondjaink egyikét képezze.

Az istállók szellőztetését el ne mulasszuk; a ménesbéli lovak naponta néhány órai megsétáltatása az egészség fenntartásának fő kelléke.

A csikók és vemhes kanczák tápláló ételmérésben részesülnek. A jászalokból sohase hiányozzék a kőszó. A tejelő marhák ételmezésére különös gondunk legyen; a növendék állatok is csak tápláló ételmezés mellett fejlődhetnek jól. A bivalok, meleg istállóban, gyengébb takarmány mellett is jól érik magukat.

A sertések még mindig találnak ennivalót, de a hasas állatok már nem élnek meg szabadon a nélkül, hogy ki ne legyenek téve az elvetélés veszélyének. Ha nincs száraz fekhelye és a legzordonabb időben is néhány órát szabadban nem jártatjuk: a sertés egészséges nem lehet. A makkon levő sertésektől meg ne vonjuk a sőt. Ha csak tehetjük, a hasas koczának ocsut ne adjunk, mert az abban levő gyomok magvai és az anyarozs elvetélést okozhatnak.

A durvább gyapjuval bíró juh még szabadban csatongol és csak zumoros időben kihajtas előtt kaphat kevés takarmányt, nehogy üres gyomorral hagyja el a fekhelyét.

Hizlalás végett bekötött mustra ökörré és más hízó állatokra különös gondot fordítunk. A bőr tisztántartása, etetés és itatásnál követett rend és pontosság, továbbá naponta nyújtott sóadag — mely legzöltszerűbben a jászalba helyeztük el — az eredményes hizlalásnak nélkülözhetlen kelléke; természetesen csak úgy, ha elegendő jó takarmánnyal párosul.

A szárnyas házi állatok már szemet kérnek; meleg ólak hiányában a tojás megszünik.

Szölő. Mihelyt a szüret elmúlt, metszeni kell a karikás mivélésnél a kitermett karikát, csotorkákat és fölös vesszőt levágjuk, még pedig nem kaczorral, hanem ahhoz való ozészerű ollóval; meghagyunk a karika vállán levő 2-4 magfából kettő-hármat és az esetleg a csapon májtsban meghagyott két vesszőt.

A Guyot rendszernél hasonló módon járunk el.

A csapos mivélésnél legjobbat a metszést tavaszra hagyni, mert a kurtára vágott csapokat nem lehet elfedni.

Ezeket végezvén, rögtön a ledéshez látunk és szemmel tartjuk, hogy a lusta napszámos ne törje és pattintsa el a tő-

kékét, hanem óvatosan fektessé a hegynek és teljesen felhúzza földdel a fövet.

A mennyiben szüretkor megraboltad szőlőd földjét, igyekezzél azt visszapótolni trágyával.

Pincze A pinczében minden héten pontosan tölthetünk; a vörösbort lefejtjük és kisajtoljuk, a tavalyi borokat lehuzzuk nary vígyázzal és a tisztaságot mindig és mindenben szem előtt tartjuk, mert ez a legjobb pinczemester!

Gyümölcsös. Az őszi ültetést szép napfényes lanya időben be kell végezni. A tavaszi ültetéshez a gödrök ásása folytatattik. A gyümölcsfák töve körül a föld felásandó. A mult hóban említett *Neustria brumata* hernyó elleni védelmet folytatni kell. A gyümölcsfák trágyázását folytathatjuk. Ha a fákat a nyulak ellen még nem kötöttük volna be, most végeztessük el. A fák koronáit ritkítását és ujtását még mindig végezhetjük és pedig czélszerűbben, mint tavasszal, mikor nagyobb ágak csonkítása csak a vízajtások számát szaporítja. A barack-redélyfákat fenyőág- és gyékényekkel be kell fedni.

Faiskola. A megrendelt fák kiásandók, csomagolandók és elküldendők. Alanyokra szemelt barackok rügyei, a hideg ellen finom szalmával bekötendők. Ugyiszintén minden fiatal oltott barackcsemete is. Ha a fiatal őszi barackcsemeték meg nem értek volna, le kell őket levelezni, így fájok hamarabb megérik. Leltár és árjegyzék készítésének most az ideje. A gyümölcsmag vetésének is alkalmas ideje van.

Konyhakert. A mult hónapban említett munkákat, névszerint: földforgatást, trágyázást, veteményezést, elrakást stb. megfelelő időjárás mellett még végezteni lehet. A télire elrakott vetemények a rothadástól óvandók. Spenót, téli saláta és szamócza, falevelekkel gyengén betakarandó. Spárgatelepnél a földforgatását és trágyázását jó mélyen megkezdhetjük. Rosz időben és esléként gyékényfonást, jegytábla- és karókészítést, festést és irást végezhetünk Melegágy-keretek, ablakok, kerti eszközök és szerzemjavításnak és beszerzésnek most az ideje.

Diszkert. A megürült virágágások felásandók és szűkség szerint javítandók Jácziat, Tulipán, Narciss, Sáfrány, Ranunculus, stb. hagymáival, ezelőtt egy hónappal beültetett ágyások, falevelekkel betakarandók. Nagy hideg ellen a kényesebb fák és cserjék u. m. *Cercis Siliquastrum*, *Citissus purpureus*, *Calycanthus*, *Spartium juncium*, *Paenonia arborea*, *Cydonia japonica*, *Weigelia*, *Paulownia* stb. szalmával bekötendők és ha még eddig el nem fedettek, most okvetlenül meg kell tenni. Virágházak kezelésére a diszkertésznek kiváló gondja legyen, főleg a virágok tisztán tartására nagyon ügyeljen. A téli oltásokhoz szükséges alanyok beszerzeséről most kell gondoskodni.

Méhészet Ha az idő még kedvez. méheink betelelésével nem sietünk. Minél tovább maradnak szabadban s minél többször repülhetik ki magukat és frissülhetnek fel alkalmas szép időben, annál jobban telelnek. Ilyenkor maguk is őrizkedve a hidegtől, kirepülés alkalmával nem sok vesz el belőlük, különben is csak deltájt, a kalmás időben kell őket kiereszteni. Mihelyt azonban ezeket fagyos éjszaka állott be, siessünk méheinkkel a téli helyre és bárhol teleltessünk, mindenütt ügyeljünk a kellő és lehetőségig egyenlő legméresekletre. A mozgó építményű kaptárakkal az ajtó és zárdeszka közti üreget sarjuval, csepülv vagy valami ilyenemű tárgygal tömjük ki, hogy kasainkat meleg és nedves lég környezze, így a rendkívül veszedelmes szomj-kortól méheink védve lesznek. A közönséges szalma vagy vesszőkások telelésére legczélszerűbb hely egy száraz tisztalevegőjú pincze, vagy egy olyan csendes, tiszta szoba, hol a hőmérő 0-nál alabb nem száll. Bárhol teleljünk: csendesség béke, nyugalom legyen ott minden tekintetben.

Erdőszet. Főhásznalet. Épület- és tűzifavagatás teljes folyamatban van Erdőmivelés. A magvaknak télire való elhelyezése

folyik. Erdővédelem még inkább fokozandó, mint októberben. Vadászati. Nyulra és rókára nagyban foly.

A népkaptárról.

II.

A népkaptár belső berendezése megfelel a Berlepsch-rendszer szerinti álló kaptárnak. Két osztályra van osztva három sor kerettel. A két alsó keret köze, az ugynevezett fiastási ü r. A harmadik (a felső) rész a mézü r. A mézürt vékonyra gyalult deszkalapok zárják el a fiastási ürtől, s innen 10 □ centiméternyi Haneman-féle rácsozaton járnak fel a munkás méhek. A kaptár belvilága az általánosan elfogadott 25 □ cmetér, és összesen harmincz keret helyezhető el benne. Tehát majdnem annyi, mint az eddig ösmert, legnagyobb Berlepsch kaptárba. A méhek kirepülésére egyetlen röplyuk szolgál; ez a fenék deszkától 1.5 ctmtr. magasságra van; tehát a költő ürbe vezet. A fenék deszka és az alsó sor keret közötti 1.5 cmtrnyi hézag arra való, hogy a takarító horog segítségével kényelmesen tisztogathassa a méhészkaptárját, s nehogy télen át a légjárást elzárhassák a lehullott méhek. A röplyuk hossza 10 ctmtr, magossága 7 millimeter. Ennél se magasabb, se alacsonyabbra nem ajánlatos a röplyukat hagyni. Megjegyzem továbbá, hogy a röplyuk tolokával van ellátva, miuek segítségével a kirepülésre hagyott nyíllás a szükséghez képest kisebbíthető legyen, s a mellett a toló lapocskát átluggatva, hogy télen e lyukak kellő mennyiségű szabad léget bocsájthassanak be.

A kaptár készítésénél vegyünk két darab közönséges gyalulatlant léczet 68 ctmtr. hosszúságban. Ezután a lehető legvékonyabb ugynevezett levéldeszkaiból 4 darabot 44 1/2 ctmtr. hosszúságban. Ezek közül egyet 24 ctmtr., kettőt 10 ctmtr., egyet pedig 4 1/2 ctmtr. szélességre fűrészeljünk, a széleket gyaluval lesimitjük, s miután a két léczet élére állítottuk, s jó enyvvel azokat bekentük, mind a négy drb. deszkát sodrony szegekkel jól rá erősítjük. De nagy ügyelettel legyen a méhészkarta, hogy a legszélesebb deszkát szegezze legalól; ezután a deszka lapok között egy-egy ctmnyi nyíllást hagyva szegezze a két 19 ctmtr. széles deszkát, s legfelül a 4 1/2 ctmterest. Ekkép kapunk egy táblát két léczre erősítve, melyen három egy ctmtr. széles oldal nyíllás van. — E táblának elkészítjük a párját is, s a később leirandó fenék és tető deszkák közé állítjuk. E táblákból áll a kaptár két oldala. Az oldalon hagyott három nyíllás lesz a horony, melybe a kereteket illesztjük. E nyíllásnak külső részére vékony léczet szegezünk, hogy kívülről fedve legyenek, s akkor úgy néznek ki a hornyok, mintha gyaluval készítettük volna. Ezután a sodrony szegek fejét lyukasztó vassal a deszkába kissé bemélyesztjük, hogy a gyaluvas szabadon működhessék, és az oldaldeszka belsejét simára gyaluljuk. A külső rész gyalulatlan marad.

Miután a két oldallal készen vagyunk, szintén levéldeszkaiból vágunk 68 ctmtr. hosszú, és 25 ctmtr. széles darabot. A két végén erre is keresztbe tett léczet szegezünk. Alsó részén kivágjuk a fennebb ösmertetett röplyukat. Ez a deszka lesz a kaptár eleje, hol a méhek kirepülnek. A tető és fenék szintén

levéldeszkből készül 25 cmtr. szélességben, 41 cmtr. hosszúságban, s minden egyes deszka széleihez, mint fennebb le-
czeit szegezünk, s így készen lesz a kaptár valamennyi ol-
dala, melyeknek belső részét összeállítás előtt oly módon, mint
az oldaldeszákknál előadtam, szükséges meggyalulni.

Öszeállításnál előbb a fennirt deszkához illesztjük a két
oldalt, s miután az érintkezési pontokon jó enyvet alkalmaz-
tunk, egy pár szeggel megerősítjük. Azután a kaptár elejét és
felső deszkáját állítjuk egybe hasonló módon, s ha valamely
szabálytalanságot észre nem veszünk, jól össze szegezzük. En-
nek megtörténte után pedig valamennyi szegletre 10—12 cen-
timéter hosszú vékony vasabroncsból készült erősségeket sze-
gezünk, hogy annál biztosabb legyen a kaptár tartóssága. Leg-
utoljára jön az ajtó. Erre már hüvelyk vastag deszkát vegyünk
és nem szükséges rendes sarkokat alkalmaznunk, azok helyét
igen czélszerűn pótolja egy pár horog, s a megfelelő karikára
hajtott sodrony, miben a horog körül foroghat.

Ekkép elkészítve a kaptárt, az még nem felel meg a czél-
nak, mert a vékony falak miatt a méhcsalád igen ki lenne téve
a hideg és tulságos meleg kártékony hatásának. Hogy azt ki-
kerüljük, szükséges a kaptár külső oldalait valamely rosz hő-
vezető anyaggal oly vastagon kitömnünk, a milyen széles a lé-
csezés. E czélra legalkalmasabb a hamuval és polyvával kevert
marhaganéj. Egy rész marhaganéjhoz vehetünk $\frac{1}{4}$ rész hamut,
 $\frac{1}{2}$ rész polyvát. Kiváló figyelemmel kell lenni arra, hogy a
kaptárt előbb csak alig 1 cmtr. vastagon mázolja be. Ezután,
ha az első bekenés teljesen kiszáradt, másodsor ugyanily vas-
tagon kenjük be, s csak harmadszor az előbbi tapasztok teljes
kiszáradása után fogjuk a kívánt vastagságu tapasztást megadni.

Óvakodjék a méhésztől, hogy a frissen bemázolt kap-
tárt használatba vegye, mert a nedves kenőcs miatt a deszka
kidagad, a hornyok összeszorulnak, az ablakok beszorulnak,
ugy, hogy a méhészt az utóbbiakat kénytelen elfaragni, s a be-
következő kiszáradás után az ablakok és rámak között héza-
gok fognak támadni. De másfelől a nedves burkolatnak a ki-
gőzölgése sem válik méheinknek javára.

Teljes kiszáradás után jó, ha a kaptárak burkolatát eny-
vesvízzel lesimitjük, oly sűrűn főzve azt, a mint ragasztásra
szokták használni, előbb azonban egy liternyi főzött enyvhez
vegyünk mikor az még meleg 2—3 decagramm chromsavas
kalit (minden gyógytárban vagy droguistánál kapható), mely
az enyvnek azt a tulajdonságot adja meg, hogy a víz többé reá
nem hat oldólag, s így kaptárunk a szabad ég alatt sem ázik
meg.

A leirt módon Göndöcs-féle kaptárt is készítettem, és
Kolozsvárti készített tudomásom szerint Csiki János ur is. Tel-
jesen sikerült s így a kettős deszkafal kikerülésével olcsón bár-
miféle rendszerű kaptárhoz juthatunk, melyben méheink bizto-
san telelnek, de másfelől a meleg vagy nedves időjárás befo-
lyásától is meg vannak óva.

A fennebbiekből látható tehát, hogy minő egyszerű elő-
állítási módja az olcsó népkaptárnak.

Kevés munkát igényel, és kevés szerszámot. Csupán a
belső rész gyalulására kell némi gond. A külső részek amugy

is tapasszal láttatnak el, nemcsak felesleges, de még hátrányos
is a simára gyalulás, mert ez esetben nem tapadna reá oly jól
a tapaszt; a reá fordított anyag értéke is igen csekély, mert míg
a rendes kaptárokhoz hüvelyk vastagság, sőt vastagabb desz-
kát kell vennünk, a népkaptár a legvékonyabb levéldeszkből
öszszeállítható.

Ajánlatos, hogy a ki e kaptárokkal még közelebbről nem
ismeretes, mielőtt azok készítéséhez fogna, mintát szerezzen a
kolozsvári fogház iparüzletétől, ugyanott azonban a már közölt
árjegyzék szerint a kaptár egyes részei is kaphatók.

B. L.

A gabonamegdőlés okai s védekezéséről.

Némely gazda örül annak, ha tavasszal látja, hogy mily
bujja az ő vetése s szinte számlálgatja már előre a sok pénzt, a
mit majd érte kap; pedig a tulbujja fejlődés rendszeren balul szo-
kott kiütni. Mielőtt remélné sokszor egy zivatar, egy eső leveri
lábáról az oly szép reményekre jogosító életet annyira, hogy
többé fel sem kel s a jó aratásból — rosz aratás lesz.

De nem minden gazda nézi összetett kézzel a bajt, ha-
nem igyekszik a megdőlés hátrányait idő előtt magától elodáz-
ni az áltál, hogy a tulbujja gabonát még idejekorán vagy lele-
gelteti, vagy lekaszáltatja (lehegyezi).

Mindkét eljárás sikeres eredményre is szokott vezetni, ha
annak idején s a kellő elővigyázattal hajtatik végre.
Rendszeren azonban a legalkalmasabb időpontot elmulasztják,
mivel a legtöbb gazda nem egy könnyen adja rá a fejét, „hogy
az oly szép kinézésű vetést megcsönkítsa“ s ez okból sokszor
többet ártanak, mint használnak vele.

A tulbujja gabonának újabb időben szokásba jött le h e n-
g e r e z é s e többet használ a megdőlés ellen, mint a régi eljá-
rás, a lelegeltetés vagy kaszalegyezés. Ez újabb eljárás leg-
előbb Franciaországban volt ismeretes, azután követték a né-
metek — mindenütt a legjobb eredményre. A tapasztalat azt
is igazolta, hogy a lehengerezésnek annál nagyobb a sikere,
minél korábban s a megfelelő időben végeztetik. Mindenesetre
mielőtt a gabona kalászat hányja, kell a lehengerezést eszkö-
zölni. Ezt azonban néha a rögtönösen beállott esős idő miatt
nem lehet keresztülvinni, ilyenkor sietni kell vele — ha már
kalászat kezd képezni — de akkor is meg lehet még ejteni a
műveletet. Ilyenkor aztán a henger járása közben halk, de tisztán
kivehető recsesenést lehet hallani, ez azonban a növénynek
nem árt, csupán a keletkező szár törési pontján fog egy térd-
szerű hajlás képződni, mi áltál ez még — erősebb lesz.

A lehengerezés nem csupán a rozsnál használ, hanem az
árpa és zabnál is, de különösen a búzánál, mert míg az ekkép
kezelt földeken a gabona meg nem dől s jó aratást adtak; ad-
dig a le nem hengerezett ép oly minőségű táblákon az élet meg-
dől s szemtermésök csekély és silány volt, mire nézve több
példát sorolhatnánk fel.

Lássuk már most, hogy áll a dolog? Némelyek a henge-
rezés jótékony hatását a talaj ez áltál származott nagyobb be-
árnyékolásának tulajdonítják, mások épp az ellenkezőt állítják,
s a megdőlésnek okát a világosság hiányában keresik. Továbbá

annak, kik azt hozzák fel, hogy a gyökerek erősebb fejlődésre serkentetnek, mert a hengerezés által a földfeletti részek, u. m. a levelek s a szár nevedésében rövid időre szünet áll be, melynek következtében a magképzésben is javulás állna be.

E nézet már több valószínűséggel látszik birni, mint az előbbiek, mindazonáltal van még figyelemre méltóbb is.

Ugyanis, sokkal elfogadhatóbb feltevés a következő, a mit gróf Lippe, Németország egyik kiválóbb gazdasza mond: „a megdőlt gabnából hiányzik mindig bizonyos mennyiségű kovasav, pedig a kovasav adja meg a szárnak a tartósságot, keménységet.“ (Ez a nézet van köztudomás szerint általánoságban elterjedve.) Mások azt mondják, hogy nem a kovasav adja tulajdonképpen a szárnak a tartósságot, hanem a farost, nevezetesen a normalisan szervezett farost; s nem pedig az olyan, mely tulgazdag légenytrágyázásból származott, s mely mellett nem állott elég ásványi anyag a növény rendelkezésére.

Állítsuk tehát helyre a tápanyagok közt a rendes arányt, mit a gabonaaratás folytán egyensúlyából kivettünk, s ez által megóvjuk gabonáinkat a megdőléstől; és pedig ha mélyítjük a termő réteget, ez által a növények felvételére nagyobb ásványi tömeg áll rendelkezésre s adjunk minden 8—10 évben mászt r á g y á z á s t a talajnak, hogy a könnyen fel nem oldható ásványi tápanyagokat az feloldja s így elejét vehetjük a megdőlésnek.

Ezek után, ha újból ama kérdést vetjük fel, hogy mi idézi elő tehát gabnáink megdőlését? Felelet rá: az aránytalanság a termő talajban a felvehető ásványi és légenyítápok közt.

A fentebbi elmélet kibővítésekép ide ígatjuk még Koch szavait: A beárnyékolás — mondja ő — a szár-izék, illetve az egyes sejtek megnyulását (hosszabbodását) idézi elő. Ezek hosszönvése nem tart arányt a vastagodásukkal, különösen az izületeknél. És az ily sejteknek fala is igen megvékonyodik. Eme sajátságos bonczitani elváltozás azonban főképp csak a szárnál észlelhető, a levelek s levélnyélnél kevésbé található fel.

A gabonánál az elhajlás vagy törés a második és harmadik szár-izület (bütyök) közt tapasztalható rendszeren, és pedig legkönnyebben alul. E helyen ugyanis leghosszabbak s egyszersmind leggyöngébbek is a sejtfalak.

Ama feltevés, hogy a talajban levő légenyítáp okozója lehet a megdőlésnek, annyiban felel meg a valónak, mert ez által bujább lesz a levélképződés, ez pedig nagyobb árnyékot ad a szár alsó részeinek.

Ez okból ajánlható a ritkább vetés — a talaj minőségének tekintetbe vételével, legkivált pedig a sorvetés.

A fentebbiekben azért tárgyaltuk oly részletességgel a gabonamegdőlés okait és óvszereit, mivel a megdőlésről való fogalmaink még nem voltak eléggé tisztázva s hogy lássuk: miszerint a gazdák a megdőlés okozta károkat magoktól elháríthatják, ha a tudomány s tapasztalat által ajánlott segédeszközöket nem kicsinylik s meg nem vetik. („Pr. L.“)

Réti János.

A kolozsvári gyümölcsészek röktönzött kiállítása.

Multkori cikkünk kiegészítéseül elmondani kívánunk még egyet-mást összehozott gyümölcsseink alkal-mából. Örömmel adunk kifejezést ismételten azon örömknek, miszerint hívogató szavunk sokak által hallgattatott meg. S hogy a vidék sem maradt egészen közönös ügyünk elébbre vitelére iránt.

A már ismerteken kívül Jakab Mózsza algyógyi lelkész buzgó üggyárs 13 féle körtéjét és 2-féle almáját s diódi Vincenti Károly lelkes fiatal társunk szép számu gyönyörű almáit említhetjük, mint újabban érkezettek, részben megnevezve, s részben név nélkül.

Valóban mindinkább bebizonyul azon sejtelmünk, miszerint még ismertebb gyümölcsseink is hamisított néven figurálnak nemcsak a vidéken, de helytt köztünk is. — Miathogy pedig, egyfelől éppen ez okból létesítettük kis tárlatunkat: igyekeztünk lehető számos hűkeresztelőt tartani; s megállapodásunk alapján erről — annak idején, a beküldöket értesíteni is.

S éppen azért, mert annyi még ma is a zürzavar gyümölcsészetünkben, szertelenül csodálkozunk, hogy aránylag oly kevesen küldöttek ez alkalom- és czélből gyümölcsöket.

Ellehetünk azonban készülve erre is, mint sok mindenre közügyeinket illetőleg; mindazonáltal mégis fáj, hogy ekkora indolentiával találkoztunk.

Mi igyekeztünk teljesíteni kötelességünket jelen esetben is, s ha az a sok — magát visszatartó testület és egyes előtt szavunk pusztában hangzott is el, eléggülten bocsátjuk fejünket nyugalomra; illetőleg folytatjuk tovább kebli munkálkodásunkat.

* * *

Hogy azonban a Kolozsvárt székelő gyümölcsészeti szakosztály lankadatlan működése felé mind inkább-inkább kezd fordulni a közfigyelem s ez által szemmel láthatván bontakozni ki áldott pomológiánk a chaosból, napról-napra észrevehetőbbé válik. Ez állításunk mellett tanuskodik — többek közt — egy pár nap előtt hozzánk intézett levél, melyben Tomesdi Dósa Gergely ur által éppen e kiállításunk alkalmából arra kéretünk, miszerint egyletünk „gyümölcsészeti katalógusából“ küldjünk, hogy választott fajainkból ojtványokat rendelhessen.

A mint nevezett üggyárs ur nyilatkozik, a fajok valódiságában már annyit csalódott, hogy az egy nagy Bereczki Mátékon kívül, senkitől sem mert — a mai napig — ojtványt vagy ojtógalyat plántálni át magához. S ime ma hozzánk fordul, megajándékozva bizalmával egyletünket. — Fölsorolja azon almafajokat, melyeket Bereczki azon vidékre (Körösbánya vidéke), nagyban való tenyésztésre ajánlott s melyekből már is — éppen magától Bereczkitől — igen nagy terjedelmű telepet rendezett be. „Különösen ajánlottakul“ említi föl a Casseli nagy Rtet, Angol téli parment, pázmánt, pusztai sárgát, Jaquint és Bellis magoncát s ezekből megismerés végett „ha

lenne tárlatunkon" (a mint írja) izlelőt kér s egyszerűm ind névjegyzékét erdélyi ősalmafajainknak addig is, míg azoknak — egy alkalommal általunk jelzett — színes képét láthatná, fölvenni óhajtván — részben — ezeket is 100-félére tervezett almagyűjteményébe, melyekről aztán biztos ojtógalyakkal látná el a hozzá forduló megrendelőket.

Ime egy szép példája ismét magyar gyümölcsészetünk óhajtott előhaladásának!

Vajha, e biztos utra lépett, s eddig a nagyvilág előtt észrevétlenül működő új vezérünk, minél nagyobb sereg utánzóra találna!

Az ügy iránti kedv és szeretet által ösztönöztetve, készségesen teendünk eleget kérő ügytársunk óhajlásának. Szívesen küldünk izlelőt mindenből, a mit arra valónak, érdemesnek tartunk; azt azonban kijelentjük, hogy a Jaquint és Bellis magoncát még mi se láttuk soha Kolozsvártt, s így ne is várja.

Hamburgból is megkerestek, hogy legjobb késő őszi és téli alma-körtáinkból egy-egy párt — bármily magos áron — izlelőül küldjünk, és pedig 60—60 féleből — a mint írják.

E kérésnek is minden áron igyekszünk eleget tenni, annyival is inkább, minthogy ez által gyümölcs kulturánk tükrét fogjuk eléjük tártani. Csakhogy természetesen, teljességgel nem 60—60 félet, (minthogy a sokfélelvel már elvileg szakítottunk), hanem legkötönyebbjeinkből a „választottakat.“ Hogy pedig melyek azok, tessék fölűtni az Erd. Gazda ez évi 10-dik számát s ott felsorolva található. Ezeket termeli egyeletünk Erdélyben s az Erdélyéhez hasonló égálji és talaji viszonyoknak megfelelő vidékek számára, széles elterjedés tekintetéből.

Vannak ugyan még nem egészen kipróbált igen jeles fajaink — különösen az almák közt. Így például a múlt számban említettekén kívül: az Orleánsi, Thouin, Gay Rtek s több más, melyeket anyafákban kipróbálás és ojtógaly kiadhatás tekintetéből — a mint az évenként újra meg újra nyomtattni szokott egyl. árjegyzékünkben látható — nagy gondal apolunk és szigorú figyelemmel őrzünk; de általános elterjesztésre csak ama 15—21-féle alma-körtét választottuk, s tudjuk jóllellekkel ajánlani. A körték közt is erősen kutatunk, hogy ha valahogyan szaporíthatnók a téliok kevés számát; hanem daczára annak, hogy egy-egy szigorú ojtóválnak 2—3 sőt 5 frt. árt is nyomnak oda, a többek közt id. Bodor Pál nagynevű pomologusunk mégis mindnyáját meghozatja (s szívesen osztja meg velünk) s kipróbálja, még párjára nem találtunk a téli esperes, Manna Colmár, Ferdinánd kor. örökös, Esperen bergamotte, Nemes Colmár, Jaminette, Józefina és Bolveileri téli körtéknek.

Hogy a Virgouleuset (Egri körte) s St. Germaint nem említem e néhány jeles közt, úgy hiszem senki sem fogja zokon venni, a ki csak legkevésbé is ismeri az ezek közti különbséget.

Az ősziok közt is hamar felsorolhatjuk a „jobbakat“, ha még egyszer végig nézünk sikerült kis tárlatunkon. Ott

diszeleg non plus ultra óriás Angoulême-i hgnő, Diel vajonca, Six vajonca, Erdei vajoncz, Bose kobakja, Őszi pergamen vagy fehér körte = Beurre blanche, Napoleon vajonca, Belle et bonne, Clairgeau, Gyönyörű Pisztráng, Arenbergi Kolmár, Esperen vineaus, Piroska = Vermillon den hant, Millet vajonca s még egy pár.

Az elősorolt fajok — nagyobb részben — az Erd. Gazda 41-dik számában „Csemetefa eladás“ czímen az „Egyveleiben“ közzé tett feltételek mellett kaphatók.

Ojtóválnban mindenféle fajt röviden körvonalozó árjegyzékkel pedig készséggel szolgál az egyleti titkári hivatal (Belmonostor-utczu 8. szám).

Végül még csak annyit jegyzünk meg, hogy 15-én megnyit s 26-án bezárult alma-körte tárlatoeskánkat helybeli érdeklődőink elég élénken látogatták; s ebből folyólag mintegy 500—600-an maguk részére sok tanulságot meríthettek.

S midőn ezt örömmel jelezni kívánjuk, szíves köszönettel adózunk ez igen szép és hasznos s illetve tanulságos mulatság szerzéseit első sorban az egylet kertészeti szakosztályának s a múlt és ezen alkalommal névszerint felsorolt résztvevő derék ügytársaknak, s ezek közt kiválóképp az „udvarhely megyei gazd. egylet“ elnökségének, br. Bánffy Ernő öméltségének, Jakab Mózsai lelkes urnak, hogy kívülről is szíveskedtek közös ügyünkben gyümölcsök beküldésével segítségünkre lenni. S e köszönetünk kifejezése kapcsán továbbra is kérjük vidéki egyl. előljáróinkat s magánzó ügyfeleinket: őszintén, egész bátorsággal forduljanak ezután is kertészeti szakosztályunkhoz ez ügybe vágó bármilyenü dolgoikkal; mert mi hisszük, hogy az szíves örömet fogja venni a megbízásokat s fokozott készséggel teljesíteni mindent, a mi csekély erejéből kitelik.

Egy résztvevő ügytárs.

Productiv talajunk szaporodása.

Az új kataszter elkészülése alkalmából érdekes röviden visszatekinteni arra, hogy a legközelebb lefolyt évtizedek alatt mint változott hazánkban a műveletlenül heverő és a művelés alá fogott területek egymáshoz való viszonya.

A legrégebb megbízható adat, melyet erre nézve birunk, Fényes Elek 1842-ben kiadott statisztikájában található. Szerinte Magyarországon ekkor 39.749,330 hold productiv és 7.047,096 inproductiv terület volt. Ez természetesen csak magánember számítása volt, de eléggé megbízhatónak bizonyult, mert az 1852—54-ki hivatalos felmérés 38.372,123 hold productiv és 7.583,777 hold inproductiv területet mutatott ki.

Az új kataszter szerint Magyarországon 53.392,133 hold van művelés alatt és csak 2.619,823 hold hever műveletlenül. Mig tehát az ötvenes években a művelés alatt levő terület az összes területnek 84.16 százalékát tette, addig most 95.3%-ot, tehát több, mint 10%-kal többet tesz a productiv terület.

A mi az egyes művelési ágakat illeti, ezeknek változását a következő táblázat mutatja:

	Régi kataszter szerint holdakban	Uj kataszter szerint holdakban
Szántóföld	17.084,700	22.397,792
Szőlő	658,800	739,480
Rét és kert	7.130,800	6.706,979
Legelő	7.400,400	7.496,556
Erdő	14.858,700	15.808,136

Ehhez járul még a statisztikai hivatal régi kimutatása szerint 274,398 hold nádas; az új kataszter azonban csak 161,384 hold nádas mutat ki.

Mintegy 10,000 hold ad egy négyszögmértföldet, a fentebb adatok mértföldekben kifejezve és összehasonlítva a következők:

	Régi kataszter mértföldekben	Uj kataszter mértföldekben
Szántóföld	1708·47	2239·78 + 531·31
Szőlő	65·88	73·95 + 8·07
Rét és kert	713·08	670·71 - 42·37
Legelő	740·04	749·66 + 9·62
Erdő	1485·87	1586·81 + 100·94

Kivéve tehát a rétet és kerteket, minden művelési ág területe jelentékenyen szaporodott. Legjelentékenyebb a szaporodás a szőlőknel, melyek területe csak 1·23%-kal szaporodott. A legelők 1·3%-kal, az erdők 6·8%-kal és végre a szántóföldek 31·09%-kal szaporodtak, tehát most egy harmadrésszel több szántóföldünk van, mint volt harmincz évvel ezelőtt.

(G. K.)

Szüreti tudósítás.

A kolozsmonostori m. kir. gazdasági tanintézet október 20-án tartotta meg szüretét. A helynek nem is annyira kedvezőtlen fekvése (déli), mint azon körülmény, hogy a nyugati gyulai havasokról jövő hideg szelek, melyek éppen oldalba érik, okozza azt, hogy a szőlők — egy-két faj kivételével — tökéletesen meg nem érnek, s így ezekben szegény, de savban annál gazdagabb mustot adnak.

Az ideai szüret mind mennyiségileg, mind minőségileg, határozottan gyengének mondható. Mert gyenge a termés mennyiségileg, ha 1458 □ öl tiszta termő földről 300 liter mustot szüretelünk. Minőség tekintetében úgy látszik nemesak az ideai, hanem a tavalyi és tavalyelőtti sem mondható kitünőnek, de észrevehető azonban az évről-évre való hanyatlás, úgy, hogy e három év szüretei között az ideai a leggyengébb. Minek kimutatására közlöm Tuba Lajos tanár urnak e három évi szüretre vonatkozó vizsgálatainak eredményét:

A szőlő faja	1882.		1883.		1884.	
	Czukor	Sav	Czukor	Sav	Czukor	Sav
%						
Oportó	18 ₀	0 ₉	—	—	14 ₂	0 ₉
Riesling rajnai	16 ₀	1 ₂	16 ₀	1 ₆	15 ₅	1 ₆₅
Malvasia	17 ₀	0 ₀	13 ₂	1 ₅₅	15 ₀	1 ₁
Tramini	18 ₀	1 ₀	—	—	14 ₀	1 ₃₅
Barát	18 ₀	0 ₈	14 ₅	1 ₃	16 ₀	1 ₁
Silvani zöld	16 ₀	—	10 ₂	1 ₄₅	12 ₂	1 ₃
Az összes mustkeverék	—	—	14 ₇	1 ₄₅	13 ₀	1 ₅

A fenti kimutatásból látható, hogy az 1882-ki szüret jobb volt az ideai és az 1883-iknál is, az 1883-iki összes mustkeverék szintén jobb volt az ideinél, habár az egyes fajok mustja nem is jobb, de bizonyosan a nem közölt fajoknak kellett sokkal jobbaknak lenniök. Az okot, az ideai gyenge szüretre vonatkozólag nem kereshetem máshol, mint az ideai hűvös időjárásban s azon körülményben, hogy a madarak a teljesen megérett szőlőfajok között szép pusztítást vittek véghez, meghagyván az éretlen fürtöket, miből jobb mustot nehezen várhattunk.

Megjegyzem, hogy a tett vizsgálatok Babo mustmérőjével lettek végrehajtra.

Göllner Antal,
III-ad éves gazdász.

EGYVELEG.

— Meghívó. Az erdélyrészi okszerű méhész-egylet igazg. választmánya ma október hó 28-án d. u. 4 órakor ülést tart az erd. gazd. egylet belmonostor-utca 8. számú titkári irodájában, mely ülésen való megjelenését az illetékes választmányi és alapító tagoknak tiszteletteljesen kérem! Kolozsvárt, 1884. okt. 28. Szentgyörgyi Lajos, egyleti titkár.

— A téli molypille. Elérkezvén ideje az átkozott téli molypille rajzásának, szükségesnek tartjuk erre a gyümölcsfa tulajdonosokat figyelmeztetni, és pedig a többek közt különösen Kolozsvár városa határán levő „Békás”, Házsongárd, Tuzokmál, Brétfő nevű hegyeink birtokosait, kiknek néhány év óta e pille zöld herája oly megbeesülhetlen károkat okozott. — Ne vegyék olvasóink pusztá szónak fölhívásunkat, s tréfának teljességgel a dolgot; mert a gyakorlat megmutatta, hogy a ki az ez elleni szert a maga idejében használta, daczára a legirtózatossabb dulásnak, a termés egy részecskéjét ez évben is megmenthette.

A Pichler-féle ragacsos lépet értjük e szer alatt, melylyel a fák törzsére kötött papirgyűrűk 7—8 napközökkel újra meg újra bekenetvén, a föl s esetleg lefelé törekvő, alig észrevehető szárnyu nőstényeket egyről-egyig elcsipi s még a hímek nagyrészét is sok másféle fa pusztító ellenességünkkel együtt törbe ejti.

A papirgyűrűknek mikénti alkalmazására nézve a Parádi és Szentgyörgyi tollaiból külön cikkekben emlékezett meg lapunk most egy és két éve, s éppen azért abba most nem bocsátkozunk; csak annyit említünk meg, hogy azokat nagy kar volt, annak idején több figyelembe nem venni!

Ismerjük az ilyféle pusztító-had természetét, s jól tudjuk, hogy azt egyszerre egészen megsemmisíteni képtelenség; de annak is szemtanui voltunk, hogy a Hantz György könyvkötő, Burekhárd Ágoston nyomdai igazgató és Sipos Gábor ügyvéd urak Békási és Házsongárdi gyümölcsöseikből a kenőcsös gyűrűk alkalmazása folytán, mégis mentettek meg gyümölcsöt ez évben is. S úgy értesültünk, hogy ezek példájára néhányan — a közelebbi napokban — az irt helyeken többen is alkalmazásba vették.

A Pichler-féle pépből — kevés mennyiség — egyletünk irodájában még kapható. Ára felől fölvilágosítással

szolgál az erdélyi gazdasági egyesület titkári hivatala — alkalmazása felől pedig az avval együtt kapható nyomtatott utasítás.

Csak siessünk a dologgal, hogy jövőre megmenthessünk valamit!

Tapasztalatból folyó kérésünk nagyon komoly!

— Gazdasági kiállítás. A brassómezei gazdasági egyesület által rendezett gazdasági eszköz- és gépkiallítás folyó hó 16—19-ik napjain tartott meg nem kis érdeklődés mellett. — A kiállításon képviselve voltak: Clayton és Shuttleworth, Brogle J., Kühne Ede, Miskolczy, Schmeja, Wagner-Patska, Eberhardt, Walser cezék, továbbá Rieger, Török, Sachinger, Wagner szebeni gyárosok s Barta, Klink, Depner helybeli s vidéki iparosok, s a kiállított darabok száma 69 nagyobb eszköz és gép, és 5 csoport kisebb kézi eszközökből állott.

A bíráló bizottság következőknek ítélte a jutalmakat.

Egyes és váltócékek csoportjánál: Rieger A. és Patschka J. ekéinek ezüst érmet. Török A.-nak bronzérmet, Sachinger J.-nek egyleti jutalmat, Barta és Klinknek elismerő oklevelet.

Kapáló és töltőgető ekéknél: Kühne E.-nek ezüst érmet, Rieger A.-nak bronzérmet, Török A.-nak egyleti jutalmat.

Boronáknál: Clayton et Comp.-nak ezüst érmet, Wagner J.-nek egyleti jutalmat.

Vetőgépeknél: Clayton et Comp.-nak Universal vetőgépei ért aranyérmet.

Kukoricza vetőgépnél (kis gazdák számára) Török A.-nak bronzérmet.

Rosták és trieuróknál: Clayton és társa trieuróknak ezüst érmet, Rieger A. és Brogle J.-nek elismerő oklevelet, Clayton és társa szélrostájának ezüst érmet, Rieger A. szélrostájának bronzérmet. Kukoricza morzsolónál: Clayton és társának elismerő oklevelet.

Heremagtisztítók a miniszterium küldeményei lévén, csupán ajánlatba hozottak és pedig nagyobb mennyiségekhez a Roerber-féle, sisebb készletekhez a Tallmayer és Pretsch-féle.

A szecskavágóknál nyertek: Clayton és társa ezüst érmet, Rieger A. elismerő oklevelet. Répavágóknál: Clayton kisebb gépe dicséző oklevelet. Darálóknál: Schmeja E. ezüst érmet, Clayton bronzérmet. Végül Miskolczy Gy. ekevasai, ásó, kapa, szénavágó-kések, répametsző stb. csoportjának kitűnő anyagáért dicséző oklevél adatott.

A kitűzött szántásversenyt a viharos esőzésbe átment idő nem engedte megtartani, pedig az érdeklődés és részvét élénken nyilvánult s 12 versenyző jelentkezett már eleintén. Az egyesület a versenyt utóbb fogja megtartani.

Üzleti szemle.

Gabona-árak.

Minimum és maximum: Budapest okt. 25. | Bécs október 18.

Buza	7.55 — 8.35 frt	7.95 — 9.15 frt
Rozs	6.85 — 7.10 frt	7.31 — 8.10 frt
Árpa, takarmány	6.25 — 6.60 frt	— — — frt
Árpa, szeszfőzésre	6.90 — 7.90 frt	7.25 — 8.50 frt
Árpa, seres	8.35 — 9.60 frt	8.00 — 10.25 frt
Zab	6.15 — 6.45 frt	6.60 — 6.95 frt
Törökbuza	6.70 — 7.00 frt	6.90 — 7.10 frt

Budapesti marhavásár okt. 23-án. Őszszes felhajtás 3212 db. nagy és apró marha. — Ebből eladatott 47 db.

bika, 1594 db ökör, 854 db vágó tehén, 135 db. fejős tehén, 282 db. bival, 300 db. borju, — db. bány, — db. juh. Árak: bika darabonként 70—145 frt, ökör páronként 160—350 frt, vágó tehén páronként 145—300 frt, fejős tehén darabonként 75—135 frt, bival páronként 130—250 frt, borju drbonként 6—16 frt, bány páronként — — forint, birka páronként — — frt. Húsarak 100 kilonként: ökörhús 49—55 frt, tehénhús 45—47 frt, borjuhús 38—42 frt, bivalhús — — frt.

Bécsi marhavásár okt. 20-án. Őszszes felhajtás 2971 drb és pedig 504 drb. magyar, 1548 drb. lengyel és 919 drb. német fajta, melyből — — drb. ökör, — drb. tehén, — drb. bika és — db. bival. Árak 100 kilonként: magyar hizó 61—67 frt, lengyel 61—66 frt, német 61—66 frt, tehén — — frt, bika — — frt, bival — — frt. Lábán darabonként — — frtot fizettek.

Kőbányai sertésvásár okt. 24-én. (Az első magyar sertésüzlet és kölesönélőgező részvénytársaság jelentése.) Az e heti üzlet a múlt héthez képest nagyobb kínálat folytán kissé lauyhult hangulatban bonyolodott le.

Heti átlag árak: magyar vál. áru 260—320 kgr. nehéz 45—46 1/2 krral, 180—250 kilogr. nehezek 46 1/2—48 1/2 kr. Öreg 300 kgr. túli nehéz 43—45 kr, vidéki sertés 46—47 kr. Transitóban: szerbiai 47 1/2—48 1/2 kr., romániai 47—49 kr, tüskés — krral tiszta kilogrammonként. Őszszes felhajtás: 12031 darab, összes elhajtás 10557 drb.

Bécsi sertésvásár okt. 21-én. Összes felhajtás 7130 drb. és pedig 1701 drb. nehéz, 2210 drb. középhez és 3319 drb. süldő; melyből — drb. magyar, — drb. orosz-lengyel, — drb. szerb és — drb. oláh fajta. Árak 100 kilonként: nehéz 41—42 frt, középhez 39—40 frt, süldő 33—42 frt; szalonna és zsír 46—49 frt.

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.

Hirdetések.

Kívánatra árlapok és költségvetések bérmentve küldetnek.

Üzlet nagybirtás és vízművészeti kellekek tárlata.

WALSPER FERENC
első magyar gép-
és tüzelőszerek, gyár,
harang- és érezőntöde
ERDÉLYORSZÁGI FŐKÖTELEPE
Kolozsvárt.
Bel-Monostortéza 12. szám.

Szerelő-műhely vízvezetékek kítak s berendezéséire.

(3.) Tetemesen leszállított gyári árak mellett. (44—52.)

PIACZI ÁRAK.

A heti vásár		Egy hectoliter							100 kilo		1 köb- meter	1 kilo
helye	napja	tiszta buza	elegy buza	rozs	árpa	zab	török- buza	széna	szal- ma	tüzifa	marha- hús	
k r a j e z á r o k b a n												
Balázsfalva	október	23	450	400	350	—	200	300	250	—	300	40
Bánfi-Hunyad	október	21	700	550	550	—	300	600	—	—	250	44
Besztercze	október	21	618	425	410	410	315	600	600	240	300	36
Brassó	október	24	580	400	340	330	200	320	330	180	245	41
Csik-Szereda	október	22	700	550	400	350	225	500	220	70	200	32
Deés	október	21	740	640	580	380	360	540	680	280	320	40
Déva*	október	25	1005	835	785	—	—	790	220	120	300	40
Erzsébetváros	október	25	650	450	400	—	250	500	300	180	250	44
Fogaras	október	27	610	—	315	340	210	375	260	100	210	42
Gyula-Fehérvár	október	25	640	540	440	—	225	380	340	130	260	46
Gyergyó-Szent-Miklós	október	25	780	650	450	450	300	600	240	80	200	36
Hátszeg	október	20	570	510	520	400	350	510	120	6	240	42
Kézdi-Vásárhely	október	23	600	480	360	320	200	500	400	100	300	36
Kolozsvár	október	23	546	—	380	—	216	390	440	210	300	48
Maros-Vásárhely*	október	23	670	560	570	540	500	620	400	200	450	42
Medgyes	október	23	560	475	365	—	212	350	170	90	225	44
Nagy-Enyed	október	23	575	450	400	—	210	400	440	140	280	40
Nagy-Szeben	október	24	560	440	350	—	210	470	150	120	325	46-48
Nagy-Várad	október	21	541	426	378	346	226	411	320	150	380	48
Segesvár	október	23	630	450	370	—	230	490	140	110	230	40
Sepsi-Szent-György	október	27	540	480	330	300	170	300	220	120	150	36
Szamosujvár	október	27	520	390	380	—	290	465	240	70	240	40
Szász-Régen	október	23	462	362	382	312	220	412	320	200	230	40
Szász-Sebes	október	16	675	575	375	375	225	500	160	80	240	44
Szászváros	október	18	550	430	370	—	210	510	300	70	210	44
Székely-Udvarhely	október	21	700	550	450	—	200	500	250	200	280	40
Szilágy-Somlyó	október	24	520	422	406	—	212	488	250	150	300	44
Teke	október	20	550	475	450	350	200	450	260	40	1200	32
Torda	október	4	550	400	300	300	180	425	100	15	250	44

A *-al jegyzett árak metermázsára vonatkoznak.

Az „Erdélyi Gazda“ hirdetési díjtáblája.

Árszabály tér szerint		s z e r i h i r d e t é s n é l b é l y e g g e l e g y ü t t																									
		1	1-3	1-6	1-12	1-18	1-26	1-30	1-36	1-40	1-52	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
16/16 oldal	teljes ára	7	30	20	90	36	80	68	60	100	40	127	20	149	—	170	80	192	60	225	60	frt	kr	frt	kr	frt	kr
	25% elengedés	5	55	15	90	28	05	52	35	76	65	97	20	114	—	130	80	147	60	173	10	frt	kr	frt	kr	frt	kr
8/16 oldal	teljes ára	4	30	10	90	19	80	36	60	53	40	67	20	79	—	90	80	102	60	120	60	frt	kr	frt	kr	frt	kr
	25% elengedés	3	30	8	40	15	30	28	35	41	40	52	20	61	50	70	80	80	10	94	35	frt	kr	frt	kr	frt	kr
4/16 oldal	teljes ára	3	30	6	90	10	80	20	60	29	40	37	20	44	—	50	80	67	60	68	60	frt	kr	frt	kr	frt	kr
	25% elengedés	2	55	5	40	8	55	16	35	23	40	29	70	35	25	40	80	46	35	55	35	frt	kr	frt	kr	frt	kr
2/16 oldal	teljes ára	2	30	3	90	6	80	12	60	17	40	22	20	27	—	30	80	35	60	42	60	frt	kr	frt	kr	frt	kr
	25% elengedés	1	80	3	15	5	55	11	35	14	40	18	45	22	50	25	80	29	85	35	85	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1/16 oldal	teljes ára	1	30	2	90	4	80	8	60	11	40	15	20	18	—	20	80	24	60	29	60	frt	kr	frt	kr	frt	kr
	25% elengedés	1	05	2	40	4	05	7	35	9	90	13	20	15	75	10	30	21	60	26	10	frt	kr	frt	kr	frt	kr

Mellékletek 100 darabonként 1 forint 50 krajával számítatnak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelő minden külön díj nélkül tetszés szerint akárhányszor változtathatják.

Egyletünk t. tagjai és lapunk t. előfizetői 25% vagyis egy negyed rész

engedményben részesülnek, ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.