

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

Megjelenik minden pénteken legalább egy iven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 4 fit, félévre 2 fttal fizethetnek elő, negyedéves előfizetés el nem fogadtatik.

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Pénz- és értékküldemények az ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ (Dr. Hintz György, e. pénztárnokhoz), a lap szellemi részét illető közlemények az ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ (Gamauf Vilmos, e. titkárhoz) czimzendők.

A hirdetési díjazabályzatot lásd az utolsó lapon

Lapfelügyelő bizottság: Paget János elnök; Berde Áron, b. Huszár Sándor, Mina János, Nagy Ferencz, Szabó Samu, Szentgyörgyi József.

Tenyész czélok.*)

Nem tudjuk, nem fogja-e a tisztelt olvasó — tekintve a sorok czimét, a következőket kissé előlőnek találni, minthogy azokban látszólagosan már — nem annyira maga a czél, hanem inkább a termelési képesség tárgyaltatik; de ez a termelési képesség a czimben kifejezettel szoros kapcsolatban van, helyesebben mondva, a czél tárgya termelési képesség, és csakis annak kellő ismerete minősíti a gazdát valamely tenyész czélnak az uralkodó viszonyok korlátai között való kitűzésére.

Azt hisszük, így fogván föl a kérdést, a tisztelt olvasó a tenyész czélok tisztázására alább követett utat már megfelelőbbnek találandja.

A szarvasmarhakkal foglalkozókat két csoportra oszthatjuk, — állattartókra, továbbá állattenyésztőkre. Az elsőbb említettekkel most nem foglalkozunk, jelenleg bennünket a tenyésztők, azaz olyan gazdák érdekelnek jobban, kik az általuk kezelt állatokat okszerű eljárásuk által, a szükségnek vagy kívánalmaknak megfelelőbbekké iparkodnak tenni, így termelési képességüket és azzal együtt értéküket növelvén.

Hogy erre képes legyen a gazda, azzal, mit akar, kell neki tisztába jönni, azaz czélt kell neki maga elé tűzni.

Nem igen képzelhető ma már olyan gazda, ki csupa kedvtelésből, csakis azért, hogy marhája legyen, tart és szaporit; haszonvágynak kell vezérelni, és ekkor a szaporításnál bizonyára tekintettel leend arra, vajjon vannak-e (legalább is) a közel piacz vagy vidékének, hol működik, kívánalmai, szükségei, melyeket megfelelő állatok tenyésztése utján ki lehetne elégíteni.

Ily szükségek mindenütt és mindenkor léteznek; — azon marhák tehát, melyek tulajdonaik, vagy testalakjuk által azokat jobban kielégítik, e kívánalmaknak jobban megfelelnek, azaz jobban termelnek, azok inkább fognak becsültetni, keresetteké lesznek, és jobb termelésök ennek folytán emelkedő értékök által annak, ki ily egyedeket tenyészt, jövedelmét, melyet a szarvasmarhatenyésztésből huzhat, lényegesen növelendik.

A tenyésztő gazda ennél fogva a szükségek egyikét vagy másikat tanulmányozza, és ha tisztába jött vele, ekkor annak betöltését teszi feladatává, e szükségletek kielégítése képezendi a czélt, mely felé törekedni fog

A szükségek és kívánalmak többfélék, az egyik helyen az állat erejét, mozgási képességét kívánják, másutt húst keresnek, egy harmadik helyen, például városok közelében — vagy a hol az ipar ezen termékkel foglalkozik, a tej termelése lép előtérbe. Így a szarvasmarhatenyésztésben három főczél létezhetik:

*) Mutatvány a „Falusi gazda naptárából“ 1876-ra többek köz-
működésével szerkesztette Máday Izidor. Budapest, Franklin-
szulát, ára 80 krajczár.

az erő,
a has, és
a tejnek minél könnyebben, azaz olcsóbban
való termelése.

A szarvasmarhát tenyésztő gazda a lótenyésztő és a nemes gyapját termelő kiválóan juhász előtt előnyben van, ő t. i. nem úgy, mint ezek, csak egy célra, hanem egyszerre többet tarthat szem előtt, tenyész-egyedei például az erő- és hústermelésnek megfelelhetnek, de egyik célra csak uralkodni kell, a mely mellett a másik már subordináltabban figyeltetik meg, mely mellett alárendeltebb szerepet játszik. Az, ki olyat ajánl: hogy mind a háromnak egyaránt való elérése felé törekedjék a tenyésztő gazda, az neki semmi esetre nem ad jó tanácsot, és helyesebben, biztosabb eredménnyel fog működni, ki inkább az egyoldalúság mellett vagy annak eléréseért küzd.

Ezen tétel: az egy- vagy több oldalúság a termelésben megköveteli, hogy vele kissé behatóbban foglalkozzunk. — Azt mondtuk fentebb, hogy a szarvasmarhát tenyésztő egyszerre több célra tarthat szem előtt; ez igaz, ő törekedhetik összefoglalni egy és ugyanazon állatban több jó tulajdost, melyek nem ellenkeznek, de nem képes egyedben összegyűjteni olyanokat, melyek egymással ellentétes szervezetet igényelnek.

Az erőtermelés céljának, vagyis az igazthatásnak, a kellő és hosszú évekig tartó használatnak csak is olyan ökor felelhet meg, mely lassabban, de jól fejlett, melynél a szervek lehetőleg a központ felé való törekvéssel bíró sejtekből alakultak, egy szóval az állat szervezete szilárdabb, természete eleven, hogy a tartós mozgással járó munkának megfelelni képes legyen; szívós és edzett, hogy azon külső befolyások, melyeknek folyton ki van téve, káros hatásuk ne legyenek, s az állatban az életműtételek rendes folyását, — azaz annak egészségét meg ne zavarják.

A szilárdabb szervezetben a mirigyek tevékenysége csakis a szükségesre szorítkozik, azok válmánya pedig aránylagosan nem mondható felette vízgazdagnak, sőt inkább abban a plasticus részek aránylag tulnyomók, például a tej sűrűbb és csekélyebb mennyiségű; — így tehát az olyan szarvasmarha fajtákból, melyek egyedei lassabban fejlődve,

szilárdabb szervezetet nyernek, melyeknél a mozgási életoldal inkább előtérben áll, ne keressünk felette bőven vagy hosszán tejelő tehenet. — Ha mi ilyen fajtánál a fejlődést meggyorsítani törekszünk és tenyésztésünk útján oda hatunk, hogy a tejelőképesesség fokozódik, akkor az erő kifejtésnél kívánatos izomzata a testnek módosul és a szilárdság csökkenni fog.

E szerint azon szilárdság, mely az igazthatásnak a lehetőségig megfelelni képesített marhánál kívánatos, a tejelő fajtáknál nincs meg. Ugyanezek szervezete csakugyan eltérő. — Az erőt termelni képesített állatnál szilárd téteményképes tüdő, bő mellüreg és aránylag kisebb átmérővel bíró has az elkerülhetlen követelmények közé tartoznak, ellenben a tejtermelésre kiválóan alkalmas tehénnél öblös mellüreg nincs, a tüdő csekélyebb téteményképeségű, a has inkább csüng, de roppantul fejlett a tőgy, és aránylag széles a far.

Az elsoroltak morfológiai jelek lennének, de vannak még élettani sajátosságok is, melyek fontosak; például a tejtermelésre kiválóan képesített egyedek nehezebben hiznak, ezek különösen a tejelési időszak alatt mindig inkább soványoknak mondhatók, ha bővebben tápdusabb anyagokkal takarmányoztatnak is, ez növelni fogja ugyan a testben áramló fehérnye mennyiségét, de ezen fehérnye nem szolgáltat anyagot a zsír lerakódás vagy hizásra, hanem tejsajtakké alakulván a tőgyekben, nagyobb mennyiségű és minőségű tej elválasztására képesíti a tehenet.

Nem így működik élettanilag azon szarvasmarha szervezete, mely a testi tömeget könnyen gyarapítja, annál — ha a tejelési időszakban jobban tápláló és nagyobb mennyiségű takarmányt etetünk vele, a tej elapad és az állat hizni kezd. — De az ilyen szarvasmarha alaktanilag is különbözik az eddig ismertektől, törzse a fejhez arányosítva nagy és fejlett, marja ellapított és majdnem oly széles, mint a far a csipők mögött, és nyaktól kezdve a farktőig a törzs határvonala egyenes, ezen csak alig észrevehető emelkedések vagy hajlások láthatók, és ez lényegesen megkülönbözteti ezen állatokat a tejelő vagy az igazthatás céljának kiválóan megfelelni képesített fajtáktól. A könnyen hizó marha oldalai öblösek és szélesek, törzsük függőleges, átmérője

nagy, a lábak pedig — aránylag az állat magasságához rövidebbek, mint a minő hosszuak a jó igász ökör végtagjai szoktak lenni. Az ezen célznak a lehetőségig megfelelni képesített állatok ellentétben a tejelő, de kiváltkép az igázás céljának szolgáló marháival, petyültebb szervezetűek, természetük csendes, és ezek két dologban felette gyorsak: gyorsan fejlődnek, és gyorsan hiznak.

Azt hisszük, a t. olvasó ezekből tájékozva van, látja, miszerint igazságunk van azt mondani, hogy az ezen tenyész ágazatnál létező célakat a fejlettség magas fokán egy állatban összesíteni nem lehet, nem lehet pedig azért, mert az egyes céloknak kiválóan megfelelő egyedek szervezete különbözik, és a részben való commassatio is csak azon esetben sikerül, ha a tenyésztő gazda vagy minő- vagy mennyiségileg csekélyebb tétevényképességgel vagy termeléssel beéri.

Vannak szarvasmarha-csoportok, fajták, melyek kiválóan az erőtermelés és tartós munkának, ismét mások, melyek a tejtermelésnek kiválóan megfelelnek; vannak végre olyanok, melyek nem igázhatók, általánosabban igen gyengén tejelnek, de gyors fejlődők és könnyű hizékonyságuk által értékesítik a takarmányt — Vannak végre fajták, melyek a termés egyes irányainak, ha nem is oly mérvben, de valamivel csekélyebb eredménnyel mégis több célnak szolgálhatnak, (ilyenek például az Alpeseben honosak, vagy az onnét eredők közül egy némelyek), és azért olyan tenyésztő, kinek viszonyai a többoldalúságot megengedik vagy meg is követelik, az ezekre vagy ilyenekre fordítsa figyelmét.

A tenyésztő gazda e szerint a hasznot illetőleg vessen magával számot és nyuljon vagy az olyan fajtához, melynél oly alakulást talál, melynek egyedeiben oly szervtevékenység van, hogy ez által csakis egy célnak felel meg kiválóan, vagy pedig érje be minden irányban valamivel kisebb termelő képességgel és foglalkozzék többoldalu vagy több célnak ötlet kielégítő módon megfelelő fajtából származó tenyészanyaggal.

Megvilágítottuk tehát azt, hogy minek kell bennünket eljárásunkban vezérelni, t. i. az eltérő termelési képességeken alapuló különféle tenyésztőnek törekedni kell hogy úgy válassza a tenyésztendő

anyagot, úgy pározza a tenyész-állatokat, oly módon nevelje a fejlődő utódot, hogy ez kitűzött céljának megfelelően, azaz a kereslet által követelt tulajdonokkal bírjon és minden néven nevezendő hibáktól ment legyen.

Hogy a gazda ilyen, vagy is céljának megfelelő marhát tenyészthessen, hogy haszon-állatjaiból csakugyan kellő haszna legyen, tudnia kell, mivel bánik; ismernie kell azon alkatot, mely a marhát az egyik vagy másik tenyész cél megfeleltetésére képesíti, ismernie kell azon hátrányos alakulásokat, melyek ha mutatkoznának, a haszon- vagy tenyészmarhának értékét csökkentenék, szóval vesse meg a kellő tudás jó alapját helyes alapismeretek szerzésével.

Ki tehát marhát akar tenyészteni, tanuljon marhát ismerni és megítélni, ismerkedjék meg a különböző termeléseknek megfelelő jellegekkel, tanulja meg a tenyészteni óhajtott állatok belső és külső szerveit és azok működését, így önként világossá lesz előtte a test munkássága, a szervezetben a termelés által való elhasználás, és tudni fogja, hogy az elhasznált anyagok visszapótlandók, szóval így ismerkedik meg a test szükségeivel, ennek alapján fogja megítélhetni a termelés által szült elhasználást és az elhasznált testi anyagnak mily módon való előnyös, de mellette olcsó pótlását, vagy is ily ismeretek megszerzésével veti meg alapját annak, lesz-e ezen üzletágból haszna, vagy sem.

Tormay Béla.

A tordai vándorgyűlés jegyzőkönyve.

Első ülés.

Csütörtök, 1875. szeptember hó 30-án d. e. 10 órakor.

(Folyt.)

Burgonya. A kolozs-monostori m. kir. gazd. tanintézet által kiállított 29 fajtából álló gyönyörű collectió I. rendű dicsérő oklevélre méltattatott, kitűnve különösen az „Early Rose“ burgonya, melyből 150 mázsányi készlet Tauffer Ferencz kolozsvári magkereskedőnél van letéve, hol az ár felől is tudomást nyerhetni. Nevezett gazd. tanintézet által kiállított 29 faj burgonya analisisátója (keményítő, száraz anyag tartalom és fajsúly szerint) érdekes összeállításban van kimutatva, miért a bizottság jegyzőkönyvi teljes elismerését nyilvánítani kedves kötelességének ismeri. Továbbá I. rendű dicsérő oklevélre érdemesítettett Tisza László 44 fajtából álló collectiója. Végül burgonyáért nyer-

tak Kórodi Imre 1 db. aranyat, Ország János 1 db aranyat; Puhl Ignác, Fekete Ferencz, a tordara-
aranyosi gazd. egyesület (legújabb fajokat mutatván be)
és Sükösd Soma pedig dicséret oklevelét.

A répa kiállítás megbirálását a kerti terményeket bi-
ráló bizottság ejtve meg, az arról szóló bírálat nevezett
bizottság jelentésében lesz érintve.

Különféle takarmány magvakért Tisza László
dicséret oklevelére s Csizsér Lajos luczernamagja szin-
tén dicséret oklevelére érdemesített.

Nem mulaszthatja el a bizottság őszinte öröme e hely-
en is nyilvánítani a felett, hogy jelen tárlaton a mezei ter-
mékek mily szépen voltak képviselve, különösen a buza volt
az, mely mind szép szám, mind jeles minőség tekintetében
annyira volt feltüntetve, milyennel mi nállunk ritka tárlat
dicsekedhetik. Ugy szintén Zeyk József urnak a különféle
külföldi gabonanemeknek kísérlet végetti termesztése s ha-
zai gabonáknak nemesítése körüli méltánylandó törekvése-
ért jegyzőkönyvileg elismerést szavazunk.

Végül két indítványra vagyunk bátrak a t. vándorgyü-
lés figyelmét felhívni:

1) Miután a jelen bírálatnál is bebizonyítva láttuk azt,
hogy a vizekmentén termelt buza leggyengébbje is megveri
a Mezőségen termet legszebb buzát, állapittassék meg jövő-
re nézve a buzatermelés helye szerint 3 kerület u. m. vizek
mente, mezőség és fennsíkok s ezen kerületek buzatermé-
nyeire nézve külön irassék ki jutalom, hogy e kerületek ne
egymással, hanem az egyes kerületek buzái egymás közt
versenyezzenek.

2. Miután a mezei termékek tárlatának megbirálása
egy bizottság által igen terhesnek bizonyult, bátrak vagyunk
indítványozni, hogy jövőre e bizottságba legalább 20 tag ne-
veztessek ki, hogy így a kiállított különféle mezei termékek
szerint több albizottságra oszolva eszközöltessek a bírálat.

A velünk közlött bírálati alapszabályokra nézve van
szerencsénk tudatni, hogy azokat elfogadjuk, sőt mennyire
lehetett, jelen bírálatnál alkalmaztuk is. Célszerűbbnek ta-
láljuk, hogy azon minimalis sulyok, melyek mellett jutalom
még egyáltalában adható, ne állandóan, hanem évről évre a
lefolyt aratás tekintetbevételével határozottassanak meg.

Vándorgyűlés a jelentést helyeslő tudomá-
sul vévén, az abban foglalt indítványokat az er-
délyi gazdasági egylethez teszi át.

3. Előadó: Weress Dénes:

I. A bizottság a körtve és alma megszemléléséhez
fognán, talált kiállítva:

1. Tanár Nagy Ferencz által Tordáról 50 körtve fajt.
2. Szentpáli Ignác által A.-Polyánból 17 körtve és
40 alma fajt.
3. Bereczki Sándor által 40 alma fajt.
4. Kovács József által Bátorkesziből 100 körtve és
100 alma fajt.
5. Osztían Gerő által Tordáról 28 körtve- és 8
alma fajt.

6. Vajna Pál által Ajtonból 12 körtve- és 17 alma fajt.
7. Özvegy Miklós Miklósné által Tordáról 2 alma- és
1 körtve fajt.

8. Pálfi Máté által Bágyonból 18 alma- és 2 kört-
ve fajt.

9. Csizsér Lajos által M.-Szegelyből 12 alma fajt.

10. Szentkirályi Gábor által Kookból 10 körtve- és
41 alma fajt.

11. Toroczkói Sándor által Toroczkó-Szt.-Györgyről
41 alma fajt.

12. Koppándi kertész által 2 körtve és 15 alma fajt.

13. Tisza László által M.-N.-Csánból 81 körtve- és
77 alma fajt.

14. Siménfalvi N. által 6 alma fajt.

15. Kultsár N. által 8 alma fajt.

16. Velits Sámuel által Tordáról 10 körtve fajt.

17. Brassai József által Kolozsvárról 10 körtve fajt.

18. Schiessel Albert által Felvinczről 17 alma fajt.

19. Bajka Sándor által Szent-Mihályfalváról 14 alma-
és 1 körtve fajt.

20. Zeyk József által Gombásról 40 körtve fajt.

21. Simándi N. által 9 alma- és 3 körtve fajt.

22. Fekete János által A.-Polyánból 10 alma- és 4
körtve fajt.

23. Debreczeni kertészeti-egylet által 61 körtve- és
40 alma fajt.

24. Gál Domokos által 52 körtve és 9 alma fajt.

25. Furka Ferencz által Cserna-Kereszturból 23
körtve- és 17 alma fajt.

26. Dr. Lekisch Antal által Zámrról 12 körtve- és 15
alma fajt.

Mely alma- és körtve fajokból a gazdasági egyesület által
termesztésre ajánlt 60 faj körtve közül 41 faj, 60 faj alma
közül 25 faj találtatott kiállítva, mely fajok külön csoportba
összeszedetvén a tárlaton bemutatattak.

II. A szőlő kiállítás szemléltetvén meg, találtatott ki-
állítva:

1. Tanár Nagy Ferencz által 60 faj.
2. Gerber Ödöntől Szinérváraljáról 20 faj.
3. Osztían Gerőtől Tordáról 40 faj.
4. Miklós Miklósnétől Tordáról 3 faj.
5. Tisza Lászlótól M.-N.-Csánból 18 faj.
6. Velits Sámuelről Tordáról 16 faj.
7. Velits Györgytől Tordáról 30 faj.
8. Sükösd Leopoldtól Egerbegyről 12 faj.
9. Fekete Páltól Szőkefalváról 81 faj.
10. Lengyel Ádámtól Tordáról 6 faj.
11. Torda-aranyosi gazdasági egylettől 16 faj.
12. Veszprémi Józseftől Tordáról 1 faj.
13. Kovács Józseftől Bátorkesziből 112 faj.

III. A fennirt gyümölcsészeti osztályban a jutalmak a
következőképen íteltettek oda.

1. Az erdészeti osztályból ezen osztályba áttett 1 db

állami arany érmet collectiv gyönyörű gyümölcs- és szőlő kiállításáért bátorkeszi Kovács Józsefnek íteltük oda.

2. Alma- és körtve csoportozatok közt az első állami ezüst érmet Tisza László 81 körtve- és 77 alma faj kiállításáért, melyek helyesen voltak katalogizálva.

3. Az állami bronzérmet Szentpáli Ignácznak.

4. 1 drb tallért Bajka Sándornak íteltük oda, helyesen katalogizált körtve- és alma fajokért.

5. Dicsérő oklevéllel tüntették ki: Nagy Ferencz tanár, Bereczki Sándor, a debreczeni kerétszeti egyesület, Gál Domokos, Furka Ferencz és Zeyk József.

IV. Kitűnő faju és helyesen elnevezett asztali szőlő-gyűjteményért két-két darab aranyat nyertek: Velics György és Osztian Gerő, 1 drb tallért Sükösd Leopold.

V. Fajbor szőlő gyűjteményért: 1 drb állami ezüst érmet nyert Fekete Pál collectiv kiállításáért; 1 darab állami bronz érmet Dr. Lekisch Antal; 1 darab tallér megmaradt, mivel a bizottság erre érdemes kiállítót nem talált; dicsérő oklevéllel tüntették ki: Velits Sámuel és Gerber Ödön.

VI. A kerti termények közül jutalmaztattak:

Káposztáért Tauffer Ferencz és Toroczka Sándor egy-egy tallérral.

Hagymáért Nagy Tamás V.-Szt.-Ivánról és Vécordi János egy-egy tallérral.

Murokért Szentpéteri Irma egy tallérral.

Petrezselyemért Ménasági János egy tallérral

Répáért Sükösd Samu egy tallérral.

Végre Brassai Józsefnek 60 faj alma és 60 faj körtve leírása és rajzolásáért egy dicsérő oklevéllel ítelték oda.

Vándorgyűlés a jelentést helyeslő tudomásul veszi.

4. Előadó: Dávid Antal.

Tisztelt vándorgyűlés:

A vándorgyűlés által nyert megbízásunk szerint szeptember hó 30-án d. u., oct. 1-én d. e., d. u. és oct. hó 2-án d. e. gyűlést tartván, a felvett jegyzőkönyvek alapján van szerencsénk jelentésünket tiszteletteljesen benyújtani; mely szerint a kiállított borok a kezelő-bizottság tapintatos rendezése nyomán általunk az alábbi csoportokban találtak és vétettek fel, u. m.:

a) Nehéz elegyes borok kiállítói:

1. Szigethy Sándor, 1874-beli vegyes tordai. 2. Bereczky Sándor, 1874-beli vegyes. 3. Gerber Ödön, 1874-beli járdovány szinýérváralyi. 4. Kovács János, 1874-beli vegyes felvinezi. 5. Szigethy Sándor, 1874-beli vegyes tordai. 6. Lengyel Ádám, 1874-beli tordai. 7. Gerber Ödön, 1874-beli vegyes szinýérváralyi. 8. Lengyel Ádám, 1874-beli vegyes. Ozdi. 9. Lengyel Ádám, 1872-beli vegyes tordai. 10. Lengyel Ádám, 1872-beli vegyes küküllőmenti. 11. Lengyel Ádám, 1868-beli vegyes ozdi.

b) Fajborok kiállítói:

1. Zeyk József, 1874-beli malváziai m.-gombási. 2. Wolff Gyula, 1872-beli Sárfehér tordai. 3. Kovács József, 1874-beli Pineau-blanc bátorkeszi. 4. Kovács József, 1874-beli Pineau-blanc bátorkeszi. 5. Gaal Domokos, 1874-beli Ruländer küküllőmenti. 6. Gaal Domokos, 1874-beli Ruländer küküllőmenti. 7. Redigør Soma, 1873-beli Ruländer tordai. 8. Kovács József, 1874-beli Ruländer bátorkeszi. 9. Kovács József, 1874-beli Ruländer bátorkeszi. 10. Kovács József, 1874-beli Ruländer bátorkeszi. 11. Beteg Sándor, 1874-beli Wäschriesling mezőségi. 12. Miksa Elek, 1874-beli Wäschriesling hadrévi.

Leányka bor kiállítói:

13. Szabó Sámuel, 1874-diki küküllőmenti. 14. Kovács József, 1874-diki bátorkeszi. 15. Kinizsi Pál, 1872-diki küküllőmenti.

Bakator kiállítói:

16. Gerber Ödön, 1874-beli szinýérváralyi. 17. Gerber Ödön, 0-beli szinýérváralyi.

Traminerek kiállítói:

18. Miksa Elek, 1874-beli hadrévi. 19. Osztian Gerő, 1874-beli tordai. 20. Wolff Gábor, 1874-beli tordai. 21. Osztian Gerő, 1872-beli tordai. 22. Wolff Gábor, 1872-beli tordai.

Somok kiállítói:

23. Gombos László, 1874-beli tordai. 24. Gaal Domokos, 1874-beli küküllőmenti. 25. Szentkirályi Gyula, 1873-beli kooki. 26. Lengyel Ádám, 1873-beli m.-szentkirályi. 27. Gróf Bethlen Camilló 1873-beli küküllőmenti. 28. Szabó Sámuel 1872-beli küküllőmenti.

1874-beli Rieslingek kiállítói:

29. Lengyel Ádám földvári. 30. Dulló János tordai. 31. Lengyel Ádám tordai. 32. Miksa Elek hadrévi. 33. Ugron Sándor mezőségi. 34. Szentkirályi Gyula mezőségi. 35. Rigó Frigyes tordai. 36. Kovács József. bátorkeszi. 37. Osztian Gerő tordai. 38. Gombos László. 39. Wolff Gábor tordai.

1873-beli Rieslingek kiállítói:

40. Lengyel Ádám, tordai. 41. Lengyel Ádám tordai. 41. Lengyel Ádám. maros-szt.-királyi. 42. Kovács János felvinezi. 43. Gaal Domokos küküllőmenti. 44. Osztian Gerő tordai. 45. Wolff Gábor tordai. 46. Szentkirályi Gyula mezőségi. 47. Rigó Frigyes tordai.

1872-beli Rieslingek kiállítói:

48. Lengyel Ádám tordai, 49. Lengyel Ádám földvári. 50. Br. Szentkereszti György hosszuaszói. 51. Osztian Gerő tordai. 52. Wolff Gábor tordai. 53. Br. Apor károly tófalvi.

Sauvignonok kiállítói:

54. Kovács József, 1874. bátorkeszi. 55. Dr. Wolff Gyula, 1874. tordai. 56. Zeyk József, 1873 M.-Gombás.

Rasinotte Gouitlan magja:

57. Kovács József, 1874. bátorkeszi.

Muskotályok kiállítói:

58. Gerber Ödön, 1874-beli szinýérváralji vegyes. 59. Gaal Domokos, 1874-beli küküllőmenti vegyes. 60. Kovács

József, 1874. muscat Lunel és Tramin vegyítés batorkeszi. 61. Kinizsi Pál, 1864. Frontignan küküllőmenti. 62. Gaal Domokos, 1873. vegyes muskotály küküllőmenti. 63. Osztián Gerő, 1873-beli tordai vegyes muskotály. 64. Gróf Bethlen Camillo, 1872-beli vegyes muskotály. 65. Lengyel Adám, 1873. tordai croquant musk. 66. Lengyel Adám. 1873. tordai Alex. musk. 67. Zeyk József 1873-beli gombási Alex. musk.

Asszuborok kiállítóí:

68. Gróf Bethlen Camillo, 1866. küküllőmenti. 69. Dániel Imre, 1866. tordai.

Veresborok kiállítóí:

70. Bárá Szentkereszti György, 1872-beli hosszuaszszói oportója. 71. Miksa Elek, 1874-beli hadrévi. 72. Kispál Sándor, 1874-beli Boglár küküllőmenti. 73. Gróf Bethlen Camilló, 1872. küküllőmenti. 74. Kovács József, 1872. Bordeaux batorkeszi. 75. Kovács József, 1872. Bordeaux batorkeszi. 76. Zeyk József Carbenet, 1873. m.-gombási.

Mely borok megkóstoltatván, van szerencsénk a következő odaitélt kiüntetések tudatni:

A nehéz elegyes borok közül 1 drb. állami arany-érmet nyert Lengyel Adám 1868-beli ozdi színbora. 1 drb. állami ezüst-érmet nyert: Lengyel Adám 1872-beli ozdi színbora. 1. állami bronz-érmet nyert Lengyel Adám, tordai 1872. színbora. Dicsérő oklevelet nyertek: Szigethy Sándor, 1874. tordai és Lengyel Adám, 1874-beli tordai színbora.

Lengyel Adám a nyert érmekről, miután mint bíráló működött, általában véve lemondott és így az általa nyert érmek más csoportba és kiállítókhöz tétettek át és osztattak be.

A fajborok között az első állami arany-érmet nyerte Lengyel Adám. 1874-beli tordai rajnai Rieslingje. Második arany-érmet nyerte az 1874-beli tordai Sauvignon, termelte Nagy Ferencz, kezelte Dr. Wolff Gyula. Első ezüst állami érmet nyert: Kovács József 1874. batorkeszi Ruländere. Második ezüst állami érmet nyert Osztián Gerő tordai 1872-beli Traminere. Harmadik ezüst állami érmet nyert Miksa Elek, 1874-beli Wälschrieslingje. Állami bronz-érmet nyert Szabó Sámuel, 1874-beli küküllőmenti leánya bora. Állami bronz-érmet nyert gróf Bethlen Camilló 1866-beli asszuja. A br. Kemény György által kitűzött 1 db. m. k. aranyot elnyerte Lengyel Adám, 1873. tordai Croquant muskotály. Állami bronz-érmet nyert Zeyk József m.-gombási 1873-beli Carbenetje. Második állami arany-érmet nyert a muskotályok között Lengyel Adám, 1873-beli tordai Croquant muskotály, lemondván az érméről oda adatott gr. Bethlen Camilló, 1872-beli vegyes muskotályának. Több érem rendelkezésünkre nem lévén ezek hiányában dicsérő oklevelet nyertek: Gaal Domokos, 1874-beli Ruländere, Zeyk József, 1874. gombási malvaziai bora, Dr. Wolff Gyula, 1872-beli sárféher bora, Rediger Soma, 1873-beli tordai Ruländere. Bete

Sándor, 1874-beli Wälschrieslingje, Wolff Gábor, 1874-beli Traminere. Miksa Imre, 1874-beli hadrévi traminere. Szentkirályi Gyula, 1873-beli kóki soma, Szabó Sámuel, 1872-beli küküllőmenti soma. Duló János, 1874-beli tordai rieslingje. Ugron Sándor, 1874-beli mezősségi rieslingje. Szentkirályi Gyula, 1874-beli rieslingje. Kovács József. batorkeszi 1874-beli rieslingje. Osztián Gerő, 1874-beli rieslingje. Wolff Gábor, 1874-beli rieslingje. Kovács János, 1873-beli felvinczi rieslingje, Lengyel Adám, földvári rieslingje. Wolff Gábor, 1874-beli tordai rieslingje. Osztián Gerő, 1872-beli rieslingje. Kovács József, 1874-beli batorkeszi Sauvignon. Zeyk József, 1873-beli Sauvignon gombási. Gaal Domokos, 1874-beli vegyes muskotály. Kinizsi Pál, küküllőmenti Frontignan. Zeyk József, 1873-beli gombási Alex. musk. Dániel Imre, tordai 1866-beli asszuja. Kispál Sándor, 1874-beli Boglárja. Kovács József, 1874-beli bordeauxja, végül Rigó Frigyes, 1873-beli tordai rieslingje.

Vándorgyűlés a jelentést helyeslő tudomásul veszi.

5. Előadó: Szentgyörgyi József:

Tisztelt vándorgyűlés! A tárlaton bemutatott méhészeti tárgyak megbirálására kiküldve, feladatunk teljesítésének eredményéről ezennel tesszük tiszteletteljesen előadásunkat.

a) Az áttett birálati alapelvek szerint a kitűzött díjakra érdemeseknek a következőket találtuk:

1. Kolozsvári Hutter Samut általa szerkesztett méhlekért, a mely egyszerű, olcsó és az átmenetet a paraszt méhészetéről a legbiztosabban eredményt nyújtó nemes méhészetre eszközli, és az e kasban eléállított szép és jó Berlepsch keretekbe foglalt lépes mézért két darab cs. kir. aranyra.

2. Tordai Keresztes Andrászt szép és jó lépes-meg folyó méz, viasz és egy gyakorlati Dzierzon-féle olcsó szerkezetű méhkasért egy cs. kir. aranyra.

3. Tordai Köteles Samut szép és jó folyó mézért két tallérra.

4. Borszéki Riegel Antalt rendkívüli jósága és hason szépségü havasi folyó- és lépes mézért, nem különben remek méhserért, de főleg nagymérvü működéséért a méhészet terén, — arany érem hiányában — dicsérő oklevélre.

5. Dicsérő oklevélre továbbá szent-mihályfalvi Nagy Dénest általa szerkesztett olyan Dzierzon-féle szétbontható méhlekért, melyet a paraszt méhész is készíthet és használhat.

6. Buziási Grand Miklóst három növényfaj mézért. Tordai Köteles Samut és hat méhész társát, névszerint: Keresztes Andrászt, Dénes Istvánt, Csekme Jánost, Szentkirályi Lajost, Keresztes Józsefet és Keresztes Jánost egyszerű gyakorlati, elméleti munkálatukért, a paraszt méhészet kezeléséről.

A még kiosztandó egy tallér alkalmazást nem nyerhetett.

Ezen bírálat alkalmával, úgy mint az összegyűlt méhészek értekezlete nyomán a kiküldött bizottság azon meggyőződést nyerte, hogy

b) szükséges, mikép alakuljon az erdélyi gazdasági egyesület terén egy méhészeti egyesület, a melynek tagjai magukat kötelezik az erdélyi gazdák minden vándorgyűlésén tanácskozás végett ügyök elmozdítása céljára megjelenni;

c) szükséges, hogy egy vándor tanár alkalmaztassék az okszerű paraszt, de főleg a nemes méhészet betanítására.

Ha erre egy külön egyén alkalmazása a költség miatt jelenleg lehetetlen volna, a tanítást egy a mezei gazdaszat más terén működő vándor tanár eszközölhetné;

és ha netán ez is akadályra találna, a cél úgy lehetne elérhető: ha felszólíttatnának a gazdasági egyesület terén létező mivelt méhészek, hogy időt jeleljenek ki, a melyben készek a kerületökben lévő méhészetet kedvelőknek erről előadást tartani.

Ezen eszközök alkalmazása nélkül nem lesz a hazában a méhészet a magas ministerium intentiója szerint iparágáá kifejthető.

d) A tordai méhész társak által a vándorgyűléshez benyújtott munkálat a paraszt méhészet kezelése főbb mozzanatairól, alkalmas arra, hogy correctis corrigendis kinyomatva ingyen vagy egy pár krajczárért a paraszt méhészetet folytatóknak kiosztassék.

Vándorgyűlés a jelentést helyeslő tudomásul vétén, az abban foglalt indítványokat az erdélyi gazdasági együlethez teszi át.

6. Előadó László Ignác.

Az erdészeti tárgyak kiállításában csak egy kiállító vett részt; és pedig ugyan ez mind a faipar, mind pedig az erdőművelés némely terményeit tette ki közszemlére; így tehát e verseny téren csupán egy kiállító van.

Midőn a bíráló bizottmány sajnálatát kell kifejezze a felett, hogy a kiállított tárgyak Erdély erdőgazdaságának sem az erdőművelés, sem az erdő használat terén, sem a nyersterményeket, sem pedig a faiparnak nagy változatoságú czikkeit illetőleg hí kifejezést adni nem képesek: egyszersmind indítatva érzi magát a királyi kincstár, mint kiállítónak az erdőművelés terén tanusított buzgóságát dicséző oklevél kiadása által méltányolni.

Egyidejűleg a bírálati alapelvek egyéb pontjait elfogadva javaslatba hozzuk azt is, hogy a leendő kiállítás alkalmával az első jutalom ígértessék oda, magból kiállított legtekéletesebb facsemeték (ültőnczök) kiállítójának.

Vándorgyűlés a jelentést helyeslő tudomásul vétén, a facsemeték első sorbani díjazása iránti indítványt az erdélyi gazdasági egyesülethez teszi át.

7. Előadó: Kovácsi Miklós helyett olvasssa Vörös Sándor.

A bíráló bizottság örömmel tapasztalta, hogy az érdeklődés a gépészek részéről a mult évihez képest nagyban emelkedett, s épen ezen szempontból a bíráló bizottság azon határozatot hozta, hogy a gépek osztályozásához, még egy osztályt csatol, a kézi és lóerőre alkalmazott cséplő gépek osztályát és azoknak is jutalmat ítél. Ezek szerint jutalmat nyertek:

I. osztály: ekék, boronák és hengerekre.

1. Jankó Vincze saját szerkezetű, egész könnyű és mégis erős szerkezetű ekéjére 1 drb. állami ezüst érem.

2. Rajka Péter saját, éveken keresztül tett számitásai alapján készült kemény és nehéz ekéje 1 darab állami bronz érem.

3. Tauffer Ferencz által kiállított Mayer-féle tisztán vertvas ekéje 2 drb. arany.

4. Tordai Kovács László által kiállított váltó ekéje 2 drb. arany.

5. K. Czink által kiállított Clayton-féle ekére dicséző oklevél.

6. Kövendi Ag Márton közönséges faekéje dicséző oklevél.

7. Márkos Ferencz Radnótról kiállított javított háromszéki ekéjére dicséző oklevél.

8. Rajka Péter szőlő kapájáért, szőlő töltögetőjére, extirpatora és boronájára dicséző oklevél.

II. osztály: tisztító és morzsoló gépek és eszközök.

1. Jankó Vincze saját szerkezetű szelelő- és választó szijáttételű rostájára 1 drb. ezüst érem.

2. K. Czink által kiállított Clayton-féle szelelő- és tisztító rostájáért 3 drb. arany.

3. K. Czink által kiállított csermelyvölgyi szelelő rostára dicséző oklevél.

4. K. Czink által kiállított Pernolet-féle konkolyválasztó rostára dicséző oklevél.

5. Tisza László konkolyválasztója dicséző oklevél.

6. Jankó Vincze saját szerkezetű kukoricza morzsolója, mely a szemet a csutkától elválasztja 1 darab állami bronz érem.

7. K. Czink morzsolója 1 drb. arany.

III. osztály: borászati eszközök és gépek.

1. Rajka Péter saját szerkezetű vízszintes sajtó gépjére 1 drb. állami ezüst érem.

2. Jankó Vincze saját szerkezetű sajtójára 1 darab arany.

3. K. Czink csermelyvölgyi sajtójára 1 darab arany.

4. Rák István két darab sajtójára dicséző oklevél.

5. Lengyel Ádám borsajtója és szivatyujára dicséző oklevél.

6. Rajka Péter szőlőzuzójára dicséző oklevél.

IV. osztály kézi és lóerejű cséplőgépek.

1. Tauffer Ferencz által kiállított Máyer-féle kézi cséplőgéjére 1 darab állami ezüst-érem.

2. K. Czink által kiállított Clayton-féle lóerejű fekvő járgányu cséplője 1 darab állami bronz-érem.

3. K. Czik által kiállított Weil Gyula-féle kézi cséplőjére dicséző oklevél.

4. Tauffer Ferencz Mayer-féle „Excentrice“ szeckavágójára 1 darab állami bronz-érem.

5. Rajka Péter szeckavágója dicséző oklevél.

Ezek szerint az összegből kiadatott 10 darab arany, fennmarad 6 darab arany, az érmek mind kiosztattak.

Vándorgyűlés a jelentést helyeslő tudomásul veszi.

8. Előadó: Darkó Zsigmond.

A bizottság megkezdi működését 1875. október 1-én d. u. 2 órakor, mikor is elnök a kiküldő határozatot és bírálati elveket jegyzőnek átadván ez felolvassa. — A bírálati elvek által megállított osztályok szerint szemle alá vétetnek, ugy a bizottsági tagok, valamint a szakértő hölgyek által az

egy-egy cikkek, s azoknak megbirálása után, a következő jutalmak ítéltek oda.

I. A házi szövetek és kézi munkák osztályában.

A 4 szám alatt kiállított házi vásznak, pokróczok és szőnyegekért, együttesen Nagy Dénesné 1 arany.

Az 59. sz. a. k. a. házi szövetekért Szabó Mártonné 1 arany.

A 200 sz. a. k. a. horgolt ágyterítő és párna csurpekért Demeter Málvin 1 arany.

A 8 sz. a. k. a. szőnyegekért, Tarsoly Gábórné 1 arany.

A 17. sz. a. k. a. házi vásznakért Biró Lászlóné 1 tallér.

(Folyt. köv.)

T A R S A L G Ó.

A küküllőmegyei gazdasági egylet

igazgató választmánya 1875. november hó 7-én d. e. 11 órakor Potsa József elnökle alatt ülést tartott; melynek nevezetesebb pontjai a következők:

d) olvastatott az erdélyi gazd. egylet 597. sz. átirata az országgyűléshez beterjesztett kérvénnyel együtt, az teljes mérvben elfogadtatott s feliratilag is támogatni határozatott;

b) titkár indítványozza, miszerint az egyleti pénztárból ki-sorsolásra néhány darab kisebbszerű gazd. gép szereztessék be, — az indítvány elfogadtatott, s a pénztár állásához mérve borászati gépek és eszközök meghozatala határozatott el.

c) Kispál Sándor tagtárs indítványozá, miszerint gazdasági cikkek könnyebb beszerzése és eladása céljából az egyleti tagok előnyére egy hirdetményi tábla szereztessék, s az a megyeház előcsarnokában kifüggesztetvén, csekély díj mellett az egyleti tagok szolgálatára álljon, — elfogadtatott.

közli

Réti János,
titkár.

Levelezés.

Kercsed, 1875. november 6-án.

A szüret helységünkben október hó 18—24-ig folyt le. A szeptemberi fagy majdnem fele szőlőtermésünket semmisítette meg: még azt a reményünket is elvette, hogy a megmaradt feléből jó borunk legyen: de a szüret felvidított: mert mustunk jó. A közönséges hazai faj musta a Vagner-féle mustmérővel 14—16% cukortartalmat mutat a Riesling 17% a Tramin 18%-ot.

Hogy mustunk dacára a hidegnek mégis olyan mint a tavalyi, oka az: hogy a hideg által fejlődésükben megadadályozott és megfonyasztott éretlen szőlő fürtök mos-

tanra tökéletesen megszáradtak s így le sem szedettek vagy leszedve sem adtak semmi nedvet: s így a must csupán a szeptemberben, a hideg által elkészülten talált szőlőkből való.

Mihály Gyula.

E G Y V E L E G.

* A mezei gazdaság szellemi s anyagi támogatása érdekében szerkesztett kérvényét az erdélyi gazdasági egyletnek az országgyűlés folyó november hó 5-én tartott ülésében mutatta be a képviselőház elnöke Ghyczy Kálmán. A felterjesztés a kérvényi bizottsághoz utasított.

* A kolozs-monostori m. kir. gazd. tanintézet hallgatóinak létszáma a jelen 187²/₆-iki téli félévet illetőleg a következő: a III. évre eddig beiratkozott 18, a II. évre 15, az első évre 32 növendék, összesen 65. A beiratkozások különben még folynak, úgy hogy csak következő számunkban szolgálhatunk kimerítő részletekkel.

* Borvásár és borkiállítás. Az országos magyar gazdasági egyesület borászati szakosztálya által folyó évi november hó 7-től 20-ig Budapesten a köztelken (üllői ut 12 sz.) tartandó kiállítás november 7-én déli 12 órakor nyílt meg, s naponkiut délelőtt 9—12 és délután 2—4 óráig a nagy közönség számára 10 kr. bementi díj mellett nyitva lesz. A borvásár naponként déli 12—1 óra közt tartatik meg. Az ügybarátok egyszersmind figyelmeztetnek, hogy november 14-én délelőtt 10 órakor a köztelken borászati értekezlet is fog tartatni. A kiállítók száma eddig csekély, a Királyhágón inenni részeket képviselik az erdélyi pincze-egylet (Testory Antal bizományos által Budapesten) és Tamásy Sándor Kolozsvár-Bükkös. Valóban el lehet ez alkalommal is mondani, hogy sokakat látunk, — kik nincsenek ittl!

* Az országos erdészeti egyesület a képviselőház november 6-án tartott ülésében a már kész erdészeti törvényjavaslat beterjesztését sürgette meg. Örömmel említjük meg továbbá, hogy miniszterelnök Tisza Kálmán a cselédtörvény közelebbi benyújtását helyezte kilátásba.

* Pályázat. Az országos magyar gazdasági egyesület istvántelki gazdasági és kertész munkás képező tanintézetben a segédtanári állomásra pályázat nyitattik. A pályázók szíveskedjenek elméleti s gyakorlati képzettségükről szülő bizonyítványaikat f. évi november hó végéig az egyesületi elnökséghez

beküldeni Ezen állomással 500 frt évi fizetés, lakás és ételmezés van összekötve. Az igazgató választmány meghagyásából **Mórócz István**, egyesületi titkár.

* Egy képzett gazdatiszt, 34 éves, nős, ki 186 $\frac{3}{5}$ -ben a magyar-óvári gazdasági akademiát jó sikerrel végezte s azóta több magyarországi birtokot önállóan kezelt, szerény igények mellett alkalmazást keres. Bővebb felvilágosítással szívesességből szerkesztőségünk szolgál.

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.

H i r d e t é s e k.

(1) **Bükkönyt, borsót, lencszét, paszulyt, len- és kendermagot megvásárol**

TAUFFER FERENCZ
Kolozsvártt.

Ajánlatok és minták bérmentve kéretnek.

(46—52)

JANKÓ VINCZE
GÉPGYÁRA KOLOZSVÁRTT.

A mult évi hivatalos statistikai adatok szerint Erdélyben **18106 eke** állott a földmivelés szolgálatára, melyek között csak **3967 vas eke** találtatott.

A cultura magasabb fokán álló államokban a vas-ekék általában tökéleteseknek tartatnak, mint a faekék, s azoknak elterjedése egyszersmind a gazdaszat fejlődési fokát jelzi.

Bátor vagyok jó hirünk és nevünk érdekében a t. cz. gazdaközönséget ezen körülményre megújítva figyelemztetni s egyuttal értesíteni, miszerint gyári üzletem ez idő szerint kiválólag ekegyártással foglalkozik.

Ekéim az erdélyi földviszonyokhoz átalakítva **Gubicz, Vidats és Clayton-féle** minták szerint készülnek javított szerkezettel s mostani alakjukban a legkövetelőbb igényeket is kielégítik.

Ekéimet ötféle nagyságban készítetem. Az első számú legnagyobb, az ötödik számú legkisebb.

Az árak az ekék nagysága szerint következők: 25 frt, 22 frt, 20 frt, 18 frt, 16 frt; vastengelyü eketaligáé 14 frt, fatengelyü taligáé 12 frt. Levél által tett megrendeléseket is gyorsan és pontosan teljesítek.

Répvágók, szecs kavágók, morzsolók, rosták, borsajtók, borfejítő szivattyúk gyáramban mindenkor kaphatók.

Megromlott gépek kijavítására is teljes készséggel ajánlkozom.

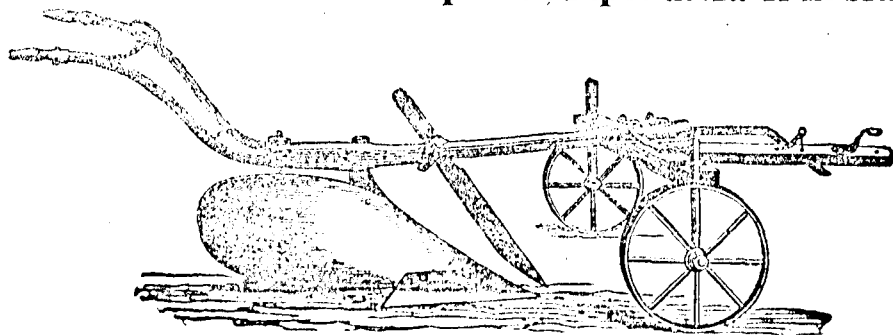
Kolozsvártt, 1875.

teljes tisztelettel
JANKÓ VINCZE
gépgyár tulajdonos.

(15) (23—26)

Gubicz László gazdasági gépgyára

Budapesten, Lipót-utca 41-ik szám.



Ajánlja általános elismerésben részesült kitünő

Gubicz-ekéit,

ugyszinte magtakaróit, boronáit, rög-törőit, rostáit stb. jutányos ár mellett.

Árjegyzéket kívánatra bérmentesen küldve, megrendeléseket pontosan teljesít

Gubicz László.

(7)

(23—26)

VICTORIA biztosító társaság Kolozsvártt

(alapított 1865-ben).

A vagyonmérleg- és forgalmi kimutatás kivonata: (1874. decz. 31.)

Összes bevételek kezdettől	
(1865)—1873. év végéig	16.229,161 f. 17 kr. o. é.
Bevétel 1874-ik évben	3.376,862 f. 82 kr. o. é.
összesen	19.606,023 f. 99 kr. o. é.

Kifizetett károk kezdettől	
(1865)—1873. év végéig	5.355,856 f. 42 kr. o. é.
Kifizetett károk 1874. évben	1.324,799 f. 85 kr. o. é.
összesen	6.680,656 f. 27 kr. o. é.

Kiosztott nyereség kezdettől	
1874-ik év végéig	439.738 ft. 69 kr. o. é.

Biztosítéki alap:

Alaptőke (ebből 1 millió forint teljesen befizetve)	2.000,000 ft. — kr. o. é.
Tartalék alapok az összes biztosítási ágakban	1.369,989 ft. 32 kr. o. é.
Évi tiszta díj bevétel	1.500,000 ft. — kr. o. é.
összesen	4.869,989 ft. 32 kr. o. é.

Biztosításokat fogad el:

- tűz károk ellen (ha villám által okozottak is) épületekre, gyárookra, készletekre, ingókra stb.
- jégek ellen teljes kártérítéssel;
- az ember életére minden módozatokban — és közvetiti
- a tulélesi csoport biztosításokat.

Központi iroda: Kolozsvártt, főtér 26. szám.

Vezérügynökségek: Bécs, Budapest, Grác, Prága.

Fő-ügynökségek: Arad, Brassó, Debreczen, Eszék, Győr, Kassa, Maros-Vásárhely, Nagy-Becskerek, Nagy-Enyed, Nagy-Szeben, Pozsony, Szeged, Temesvár és Triest. (4) (23—26)

Vidéki ügynökségek: a birodalom minden jelentékenyebb helységében.

A „VICTORIA” biztosító társaság 10 éves működése alatt, kötelezettségének mindig híven és pontosan megfelelően, bizalommal hívja fel a közönséget, biztosításait jövőre is első sorban ezen tisztán hazai és minden idegen elemtől ment intézet által eszközöltetni.

VICTORIA biztosító társaság igazgatósága.

Piaczi árak.

A kolozsvári kereskedelmi s iparkamara hivatalos adatai nyomán.

A heti vásár		Egy osztrák mérő = 2 nagy véka					Egy mazsa		Egy bécsi öl	I font
helye	napja	tiszta b u z a	elegy b u z a	rozs	zab	törökbuza	széna	szalma	tüzifa	marha hus
ára krajczárookban										
Kolozsvár	novemb 11.	430	285	240	145	120	150	80	—	21
Nagy-Várad	decz. 29	380—480	340—370	280—320	120—160	260—300	300	140	1500	24
Maros-Vásárhely	nov. 4	274	198	150	84	—	130	30	1160	18
Károly-Fehérvár	oct. 23	350	253	195	170	—	126	70	900	18
Nagy-Szeben	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brassó	decz. 31	388—455	361	290—312	135—141	318	—	—	—	18
Besztercze	nov. 2	380	240	200	120	—	250	100	680	14
Nagy-Enyed	nov. 4	325	275	175	165	—	180	30	900	18
Szamosujvár	nov. 1	380	250	200	130	—	160	50	1200	15
Décs	nov. 2	320	300	160	120	—	230	50	800	16
Torda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Erdélyi földtehermentesítési kötvény 76 frt 39 kr. — Ezüst árkelet 103.45

Az „Erdélyi Gazda” hirdetési díjszabályzata.

	1—1		1—3		1—6		1—12		1—24		1—52	
	széri hirdeteskör											
	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1/16 lap	14	—	36	—	70	—	120	—	200	—	360	—
3/16 „	7	—	18	—	35	—	60	—	100	—	180	—
4/16 „	3	50	9	—	17	50	30	—	50	—	90	—
2/16 „	1	75	4	50	8	75	15	—	25	—	45	—
1/16 „	—	90	2	25	4	40	7	50	12	50	22	50

Nagyobb hirdetéseknel külön kedvezmények.

Azonkívül 30 kr. bélyegdíj annyiszor, a hanyaszor a hirdetés megjelenik.

A azíves megrendelésben világosan kérjük kitenni: mennyi helyet igényel a beküldő mellékelt hirdetésre számára.

Hirdetéseket elfogadnak lapunk kiadó hivatala és a Gáman János örökösével nyomdájának központi irodája (főtér gr. Gyulai-báz) Mellékletek azazanként 1 o. é. forintba számítottatnak.

TARTALOM:

Tenyés czélok. — A tordai vándorgyűlés jegyzőkönyve. — Társalgó. — A küküllőmegyei gazdasági egyesület. — Levelezés. — Egyveleg. Hirdetések. — Piaczi árak.