

BĂNĂȚI SPORT

Az örök riválisok küzdelméből a Kinizsi került ki győztesen

A Hajduk elvett egy pontot az UDR-től, a ZsSE kettőt a Banatultól — A Politechnica ismét birót inzultál! — A Fradi döntetlenül játszott a Pécs-Baranyával

Szép és fair küzdelmet vívtak az örök riválisok s a sok gólhelyzetből végül is potyagól döntötte el a mérkőzést

Kinizsi-TAC 1:0 (1:0)

Bajnoki — TMTE-pálya — Biró: Danciu

A külsőségek s a meccs is régi emlékeket idéztek fel a szemlélőkben, kiket a derűs szép idő meglehetősen nagy számban csalogatott ki a pályára.

A TAC a hagyományos lelkes lendületével lört mindjárt ellenfele kapujára s az első negyedórában pompás akcióival örvendeztette meg híveit. Ezek egyikéből kis szerencsével gól is születnehetett volna.

A Kinizsi a nyomás alól csak az imponálóan funkcionáló közvetlen védelme és Szabó kitűnő játéka folytán szabadult fel s ekkor nagy nyugalommal vette át az iniciatívát, de gólképtelen csatársora a helyzetek tömkellegét szalasztotta el. A gól is Gerber szabadrugásából jutott a meglepett TAC védelem hibájából a kapuba.

Szünet után a TAC erősen visszasett. A lilák fölényesen dominálták a terepet — eredmény nélkül. A ritkán felnyomuló TAC csatárok akcióiban azonban mindig veszély rejtett. Raábot a bíró egy ízben hatalmas ofszájddal eresztette el, miből csaknem baj is lett.

A játék — ellenére a Kinizsi fölényének — egyenlő ellenfelek küzdelmére mutatott. Ha azonban a Kinizsi csatársora akcióképesebb, gólokkal győzhetett volna. A két kapus kitűnő volt, különösen Osztermannak volt egy pár parádés véde. A bekékek közül a Steiner II—Bürger pár áttörhetetlennek bizonyult, de a TAC duo is jól dolgozott. A halvesorok egyenlő erőnek mutatkoztak a csatárok azonban mindkét oldalon egyformán ügyellenkedték el a kínálkozó helyzeteket.

Kinizsi: Osztermann—Steiner II, Bürger—Szabó, Adamovits, Gerber—Steiner I, Zelenák II, Lotter, Zelenák I, Váraljai, TAC: Ludwig—Botlik, Zorkóczy—Hrehuss, Klein, Golub—Raab, Raupenstrauch, Molnár, Slănga, Possák II.

Molnár indítja el a labdát s a TAC csatárok már is a Kinizsi kapuja előtt tanyáznak. Erős ostrom alá veszik Osztermann kapuját, de a kitűnő védelmi trió parirozza a támadásokat. Majd a Kinizsi felzárkózik és néhány formás akciót vezet. Zelenák I van különösen elemében. Kornert forszíroz ki Steiner I a 18. percben, de rosszul rugja. Az eddigi iram alább hagy. Mezőnyjáték folyik, melyben a Kinizsi halvesor mutatja a jobb játékot. Egy szép kiadásból Váraljai futja le a TAC védelmet, lövését Ludwig kornerre menti. A mérkőzés egyetlen gólya a 20. percben egy ártatlan szabadrugásból esik: Hrehuss rosszul dob be, a büntetőt Gerber kapura irányítja. A labda zavartalanul, Ludwig és Botlik között, a hálóban akad meg. Potya gól! — zug a közönség. A féldőt Raáb szép lövése fejezi be.

A második féldő elején újra nagy az iram. A Kinizsi csatársor szebbnél-szebb akciókat vezet, csak nincs aki gólt rugjon. Váraljai, majd Steiner lövéseit Ludwig pompásan védi. Végre a 15. percben Molnár felszabadítja a TAC-ot, Raábot szökteti, ez visszajátszik Molnárhoz akinek bombáját Osztermann ügyesen fogja, majd Hrehuss lövése veszélyeztet. A 22. percben Possák II ad be, Raab ront. Molnár egyéni kitérésekkel kísérletezik, de a kitűnő Steiner—Bürger duó résen van. A 34. percben a Kinizsi vezet támadást, Váraljai centerezését Lotter lövi, azonban Zorkóczy kapuvonalon ment. Váraljai hozza végül Zelenák I-et holtbiztos gólhelyzetbe, de az egy perccel előbb a mérkőzés végét jelző Danciu fütye elhárítja a rugás pillanatában a veszélyt.

Értékes pontot szerzett a lelkes Hajduk, a formájában visszament UDR-től

Hajduk-UDR 1:1 (1:0)

Bajnoki — Banatul-pálya — Biró: Simon

Hajduk: Markovits—Petrovits, Bakics—Radovan, Jovanov, Golub II—Giura, Horváth II, Horváth I, Golub III, Nato. UDR: Damacsek—Szlágyi, Győry—Bundi, Kilianovits, Rech—Sengei, Sinkó, Desu, Moise, Fibișan.

Változatos és fair játék, melyben az UDR van nagy technikai fölényben, de a szívós és lelkes Hajduk minden labdát megjátszott és így megérdemelten szerezte meg pontját. Kivált a Hajdukból Petrovits, Radovan, Jovanov és Nato. Markovits meglepően jól védett. Az UDR a szép játékra fektette a fősúlyt és

sikerült is, csak a szép játék, ezáltal az eredményesség rovására ment. Az UDR halvesorával vált ki, mely sok jó labdával látta el csatársorát, de ezek minden akciót tulkombináltak. Egyénileg Rech, Kilianovits, az agilis Desu és Moise tűntek ki.

Élénk iramu játék indul UDR fölényvel. Desu és Moise jól irányított labdáit Markovits ügyesen fogja, a 21. percben a Hajduk balszárnya vezet támadást Horváth II leadja a labdát

Giurának, aki éles magas lö-

véssel megszerzi a vezetést.

A gól után az UDR erősít, de a Hajduk védelme résen van. A 40. percben Golub II üresen állva három lépésről mellé lö.

Helycsere után nyomasztó resicai fölény, mely azonban csak a 19. percben hoz eredményt

Desu jól irányított sarokrugása meghozza az UDR-nek a kiegyenlítést (1:1).

A gól után Moise nagy gólhelyzetet hagyott ki. Az UDR további erőfeszítése megtörik, a lelkes szerb csapat védekezésén. A 36. percben Giurat kiállította a bírót.

A Politechnica lelkes hívei inzultálták a pártatlanul bírskodó Murgut, mert két góllal vezető csapatuk ellen a Kadima kiegyenlített — megérdemelten

Politechnica—Kadima 2:2 (1:0)

Bajnoki — TMTE-pálya — Biró: Murgu

Politechnica: Curcubata—Ignuța, Sepi III—Petrovici, Chiroiu I, Gain—Onasie, Giurgiuți, Pop, Barna, Păteanu.

Kadima: Szepessy—Klopoth, Kohn I—Rosenberger, Kohn II, Bleyer—Halle, Markovics, Fodor, Hermann, Rothstein.

Bajnoki mérkőzést játszottak és a bírónak, rendőrök, rendőrtisztek, segédlete mellett kellett az öltözőtől az autóig »mennie« közben népdal melódiai hallatszottak és a refrennél a bíró fejét ütögették. Ez történt a meccs után! Játék közben, a mérkőzés alatt a »lelkes drukker« igen furcsa »buzdító« szavakat ordítottak.

A sport, a labdarugás célja nem bíróverés, nem lábtörésre való buzdítás.

A sportemberek a sportra és nem az ilyen csatakiállításokra kíváncsiak. A Politechnicának hívoik temperamentum túltengése miatt már nem egy kellemetlensége volt. A TMTE rendezőség, a rendőregénységgel karöltve — úgy ahogy — elfojtatta a botrányt.

A mérkőzés egyébként izgatott, ideges atmoszférában zajlott le.

Egyik csapat sem érdemelt két pontot

Az I. féldőben aránylag normálisan játszottak a csapatok. A Kadima többet támadott, de a Politechnica lendületes lefutásai is veszélyt jelentettek. Helycsere után a meccs elfajult. Husz perccel az egyetemi csapat támadott, később a Politechnica játékosok idegei felmondták a szolgálatot és a Kadima megérdemelten kiegyenlített. A győzelmet is megszerezhették volna a kék-fehérek, ha Fodor az utolsó percben nem lö az üres kapu mellé.

A Kadima többet támad, az előrehuzódott védelem hibájából a Politechnica rugja a gólt — az I. féldőben

Politechnica támadással indul a meccs. A 7. percben Halle ügyesen kiszökök, de fölé lö. A 26. percben Hermann testcsellel szökteti Fodort, akit a büntető vonalon belül faulttal akarnak ártalmatlanná tenni. Fodor lövése gól! Közben a bíró sípól és 11-es helyett szabadrugást ítélt a tizenhátsóról. A 36. percben a Kadima kornert ér el, amit nem tudnak értékesíteni, sőt

az előrehuzódott védelem mellett Chiroiu kiszökök és közelről a hálóba helyezik a labdát. A 44. percben ismét kornert ér el a Kadima.

A Politechnica még egy gólt lö, a Kadima egyenlít, Giurgiuțot kiállította a bírót, akit inzultáltak

ez történt a II. féldőben. A 7. percben Chiroiu lövésére Szepesi vetődik, de a labda kezei között a hálóba esik 2:0.

A 13. percben hendsz miatt tízenegyesből Halle helyezett lövéssel a Kadima első gólját szerzi meg. A Politechnica drukkerok izgatottak lesznek a játékosok is. Curcubata kétszer rá akar rohanni Halléra, játékos társainak erőszakkal kell lefogniok. A 33. percben Giurgiuțu válogatott jelzőkkel és korcsában hallható szidalmakkal illeti a bírót, aki a fenyegető veszélyes helyzete ellenére kiállította a renitens játékost, Giurgiuțu játékos társai unszolására elhagyja a pályát és köveket keres.

A 37. percben Bleyer levonul a pályáról, egy perc múlva visszajön. A 38. percben veszélyes Kadima akció, óriási kavarodás, Fodor a hálóba küldi a labdát 2:2.

A bírót szidalmazzák. Murgu a szidalmazót keresi. A rendezőségnek kell lecsillapítania a kedélyeket.

A Politechnica

csapatában Chiroiu és Barna jó játéka kellemesen hatott, míg a többiek kevés tudással rendelkeznek.

A Kadimában

Szepesi idegesen védett. A háttédek nagy munkát végeztek. A fedezetsorból Kohn kellett jó benyomást. Halle és Fodor vittek szünt a támadólánc játékába, bár Rothstein is javuló formát mutatott, Hermannak van érzéke a játékhoz, ám gyenge fizikumja miatt nem tudott érvényesülni.

Az inzultált Murgu bíró

feljelentést tett támadói ellen, akik közül Ivanescu Politechnica játékost sikerült felismernie és az öt csunyán sértegető Curcubata kapust.

A lelkes zombolyaiak dicséretes játéka sorrendben az ötödik vereségét szenvedte el bajnokcsapatunkkal

ZsSE-Banatul 2:1 (1:0)

Bajnoki — Banatul-pálya — Bíró: Falb

ZsSE: Fazekas—Kalmusz, Allár—Tótharsányi, Wechelberger, Mathess—Hehn, Weher, Unterreiner, Reichrat, Kruch, Banatul: Dajdea—Czako, Chiroi—Kallich, Tabac I, Ciolac—Studenik, Carte, Kovács, Kis, Tabac II.

A nagyobb lelkesedéssel és győzni akarással játszó zombolyai együttes újabb vereségét mért bajnokcsapatunkra mely úgy látszik nem tud kilábolni pechszériájából és immár ötödik egymásutáni vereségét kénytelen elszedni. A zombolyai együttes minden tagja megérdemli a dicséretet de különösen Kalmuszt emeljük ki, aki nem csak csapatának, hanem a mezőnynek is a legjobbjává vált. Kivüle Wechselberger fáradhatatlan munkája érdemel még elismerést. A csatársorból a két gyors szélső és Reichard játéka volt állagon felüli.

A Banatul csapata ezután nagy balserencsével küzdött. Vereségük mégis teljesen megérdemelt volt. Csupán Czako jó játékának köszönhető, hogy nagyobb gólarányú vereség nem érte őket. A vereség fő oka a teljesen

csődöt mondott csatársor és a halvesor rossz játéka volt.

A Banatul kezdte a játékot és erős iramot diktál amit a jól működő ZsSE védelem sikeresen ver vissza. Majd a 20. percben Wechselberger jó labdájával Kruch megfut bead és a jól helyezkedő Weber a hálóba küldi a labdát (1:0). A gól után a Banatul erős ostrom alá veszi a ZsSE kapuját, de eredményt még sem tud elérni.

A második félidőben a Banatul teljesen felforgatott csapattal áll fel és a 20. perben Carte közeli góljával egyenlít is (1:1). Az egyenlítésnek a Banatul nem sokáig örülhet, mert a ZsSE Reichard révén megszerzi a vezetést (2:1) amit sikerül is mindvégig megtartani. A 40. perben az indisponált Falb bíró megszakítja a mérkőzést a közönség fegyelmelzen viselkedése miatt amit akkor vezetett tovább miután a Banatul vezetősége teljes garanciát vállalt testi épségéért.

A Fratelia Sportklub f. hó 18-án este kötelességének felt eleget, mikor is vezetősége és játékosai tesztülileg köszöntették fel Papp Elzie zászlóanyát névnapi alkalmával. A zászlóanyát az emelkedett hangulatban lefolyt estélyen meleg ünnepségben részesítették. Az est kiemelkedő eseménye volt Nuber Bálint (az I-ső csapat jobfedezete) ki igazolta, hogy nem csak a zöld gyepen, hanem a fehér asztalnál is helyt áll, amennyiben csak 56 darab süteményt sülyesztett le... Erre a rekordra büszkék is a Frateliai!

TMTE sakkverseny. A hatodik forduló után a helyezések a következők: Boskovity 6, Ország 5 1/2, Bán és Borbély 4, Mihels 3 1/2, Grünwald, Néczí és Zinhaber 2, Ferenczy 1 pont.



Ha nincs... Ha van...

DURÁJA

Bokszzakosztályunk céltudatos munkáját dicséri a bajnoki verseny sikere

A szövetség pártatlan támogatásban részesíti az egyesületeket, melyek a Kinizsit kivéve mégis hihetetlen közönyt tanusítanak a sportág iránt

Futballszakosztályunkon kívül az egyetlen szakosztály a boxszakosztály, mely rendszeresen dolgozik és kitűzött programra építi fel munkáját. Azok a támogatások pedig (az ingyenes terem, tréninghelyiség és tréner, ki a versenyzőket egyletre való tekintet nélkül készíti elő) oly előnyöket biztosítanak a sportág művelőinek, melyet egyetlen más szakosztály sem tud felmutatni. Ezeket felül még az összes felszereléseket is díjtalanul bocsájtják a boxolóknak rendelkezésére. Mi marad ezek után az egyesületek feladatául? Az egyetlen törődés, az a kis erkölcsi támogatás, mellyel a szakosztályukat beszervezik, ami mind nem kerül tehát pénzükbe.

És mégis hallatlan az a nemtörődömség, mellyel az egyesületek a bajnoki verseny iránt tanusítottak. A szakosztály már október 10-én kiírta versenyét, felhívta egyben az összes egyesületeket, hogy megjelöljék a boxolókat november 1-ig bezárólag nevezésként be és igazoltassák le. E felhívásnak egyedül a Kinizsi tett eleget. A többiek kivétel nélkül elfelejtették annak eleget tenni!

A benevezések ilyen rendje nemcsak előírás, de szükségesszerű is. Egy pontos program biztosíthatja csak a verseny sikerét. Ha a rendezőség nem ösméri idejében az indulók számát, képtelen a versenyt lebonyolítani. Szabály nincs, hogy egy versenyző 24 óra alatt csak egy meccset abszolváljon. Ezért kell a verseny előtt legalább egy héttel ösmerni az indulók számát. Szokásukhoz híven egyleteink az említett egy kivételével csak az utolsó pillanatban adták le nevezéseiket.

Fővárosi eredmények

Unirea Tricolor—Makkabi 4:1 (3:1). Juventus—Olimpia 2:1 (1:1).

Nemsokára vége a bajnoki szezonnak s mi nem tudjuk hol fogunk szórakozni? Sportfiúk! Három csinosnak mondott modern urileány a hosszú téli hónapokra, több jövedélyű sportfiú lársaságát keresi. Névvél és teljes élelleirással ellátott ajánlatok „Unalom” jelígre három napon belül a kiadóba továbbítandók. Fénykép és pénz nem szükséges.

Reflexiók

Az Unio és RMS országos ping-pong versenye valamennyi itt rendezett verseny közül messze kiemelkedett. Az, hogy a legszebb mérkőzések csak a hajnali órákban nyerhettek befejezést, mindenesetre szépséghiba, de az indulók hihetetlen nagy száma miatt másként nem is történhetett volna. Szabados szakosztályvezetőt mindazonáltal csak dicséret illeti.

Érdekes újítás volt a csapatversenyek négy csoportra való beosztása mely tökéletesen be is vált. A váradiakat (NAC) Steiner kitudó szereplése juttatta csak diadalra a Kadima Barta, Freund, Genud csapata előtt. A harmadik hely a visszaszaesett ATE csapatáé lett. A Steiner—Starn II és Steiner—Freund meccsek külön élmények voltak. Örvedetes fejlődés mutatkozik a Kadima versenyzőinél, míg az aradiak mintha visszaestek volna.

A verseny részletes eredmények közlésétől eltekintünk, mivel a napilapok azt már leközlötték.

Fontos, hogy a kerületi bajnoki versenyt minél előbb kiírja a szövetség.

hogy a ranglisták így megállapíthatók legyenek. Ezzel elkerülhető a nézeteltérések az országos bajnokságok kihelyezéseit illetőleg. A verseny megrendezésére a Kadima nyerhetne megbízatást. A kerületi bajnoki verseny mielőbbi megrendezése már csak azért is fontos és szükséges, mert a jelenlegi érvényben lévő szabályok alapján az országos bajnokságokon a verseny első három helyezettje indulhat. A váradiak e szabály módosítására törekzenek ugyan, de az most időszertűlen lenne.

A kerületi bajnokság kérdésén a jelenlegi formák alapján a Freund Barta és Szednicsek küzdelméi fogják eldönteni.

A Sport Locarnója

cimmal eszmefuttatás jelent meg a »Gazeta Sporturilor« egyik legutóbbi számában. A cikk a szönyegen lévő román—magyar sportbécé megkötésével kapcsolatosan olyan objektív megállapításokat is fejtet, melyekkel mi is aronosítjuk magunkat.

Nem írjuk alá azonban azt a még mindig le nem küzdött feltevést, mit a beutazó magyar csapatoknak leküzdhetetlen szívóssággal imputálnak azok »irredenta« propagandáját illetően.

Tény, hogy Erdély közönsége szívesen megy ki a pályákra, ahol az egész világon elismert magyar futball klasszisában van alkalma gyönyörködni. Kérdjük azonban,

volt-e az eddigi találkozások folyamán olyan excessus, melynek következtében a hatóságok beszüntetni lettek volna kénytelenek a magyar csapatok vendégszereplését?

Vajjon miként ítélték volna meg a bukaresti hivatalos körök közönségünk magatartását, ha történetesen egyik erdélyi városban történt volna meg az az eset, ami Bukarestben történt meg az ott vendégszereplő Ferencvárossal, amikor annak játékosait a Juventus ellen 5:0-ás győzelme után az 5000 főnyi és bizonyára nem magyar tömeg féktelen entuziazmusába vállaira kapta és a főváros utvonalaiban szünni nem akaró óvációban részécsitette?

Tehát több jóindulat, belátás és megértés de főleg nagyobb bizalom nyilvánuljon meg a megindítandó béketárgyalások légkörében, mert ha nem a szükséges béke megkötése a szándék, kár a burkolt célok felhánytorgatásával az eddigi helyzetet még jobban elmérgesíteni.

Egyéb mérkőzések

Turul II.—Unio II. 3:0. Tricolor II.—Fridorf II.

Gyapjuipar—Fratelia 3:1 (2:0)

Bajnoki. Gyapjuipar.pálya. Bíró: Welter

A szépen játszó Fratelia a legerősebb felállításban startolt.

A hajokaspiráns lendületes játékkal már az első félidőben két góllal vezetett. Szünet után a lefékező Gyapjuiparnak azonban csaknem meglepetést okozott a mindvégig lelkesen küzdő Fratelia. Góllövők: Klimek, Barna és Debert illetve Leptich 11-esből.

Unio—Turul 5:0 (1:0)

Bajnoki. Unio-pálya. Bíró: Blumberg

Meglepetés a Turul nagy gólarányú veresége, melyet kapusa sérülésének tudhat be. Az Unio élénk és szép játékokat produkált. Góllövők: Lakatos (2), Bernáth (2) és Hanek. A győztes csapatból kivált; Belgrasch, Hanel és Szednicsek, míg a vesztesékből Petrovits, Stetz II és Gál. Róth (T) és Nagy (U) kiállítva.

Hertha—Fortuna 3:2 (0:0)

Bajnoki. Unio-pálya. Bíró: Kupcsó

Heves és változatos küzdelem, mely az egységesebb zombolyai csapat győzelmével végződött. Góllövők: Schrammel (11-ből), Hänicka, Bach, illetve Máté és Slick (11-ből). Kiváltak Hänicka, Várady és Schrammel, a Herthából míg a vesztes csapatból Vörös és Kotormányi.

LMTE—Pátria 2:0 (2:0)

Bajnoki. Lugos. Bíró: Kardos

Az egységesebben játszó LMTE változatos játék után megérdemelten győzött Szemján és Sered I góljaival a Pátria ellen. A lelkesen játszó lugosi csapat értékes győzelme révén negyedik helyrekerült a bajnokságban.

Freidorf—Tricolor 0:0

Bajnoki. Freidorf. Bíró: Bognár K.

A tartalékos Freidorfnak egyetlen ellenfele volt a lelkes Tricolor. A csatársorok gyengének bizonyultak.

NSE—Vultur 4:0 (4:0)

Bajnoki. Nagyszentmiklos. Bíró: Galgóczy

Az állandóan javuló nagyszentmiklosiak lendületes támadásainak csak a második félidőben tudott kellőképpen ellenállni a Vulturi. Góllövők: Funar (2), Szücs és Kalfusz.

Vidék

Arad. Voinja — Hakoah 1:0 (0:0). Az utolsó őszi bajnoki mérkőzést Batos góljával a Voinja nyerte.

A bajnokság állása: AAC, AMTE, Gloria, CFR Simeria, Olimpia, ATE, Banatul, Tricolor, Voinja, Hakoas.

AMTE—AAC 4:1 (2:1). Barátságos.

Kolozsvár. Románia—RMS 3:2.

Universitatea—Hagibbor 2:1.

Nagyvárad. NSC—Makkabi 3:1.

Szamosujvár. Spárta — Úveggyár 1:1 (1:0).

Brassó. BMTE—Brassovia 4:1.

Az I. osztályú bajnokság állása november 24-én

1. Kinizsi	7	7	—	20:	3	14	
2. TMTE	7	5	2	—	17:	7	12
3. UDR	8	4	2	2	19:	6	10
4. TAC	8	4	1	3	17:	16	9
5. Banatul	8	3	—	5	18:	15	6
6. ZsSE	7	2	2	3	11:	13	6
7. Kadima	8	2	2	4	12:	20	6
8. Hajduk	9	2	2	5	10:	25	6
9. Politechn.	6	1	2	3	5:	16	4
10. Rapid	6	—	1	5	7:	15	1

Az ifjúsági bajnokság állása:

1. TMTE	8	5	3	—	27:	9	15
2. Banatul	9	6	—	3	41:	15	12
3. Kinizsi	8	5	2	1	25:	14	12
4. TAC	8	5	2	1	10:	8	12
5. Turul	9	5	—	4	15:	14	10
6. Politechn.	9	3	1	5	15:	22	7
7. ZsSE	8	2	5	3	14:	17	7
8. Rapid	8	1	2	5	6:	11	4
9. Kadima	6	1	1	4	6:	30	3
10. Fratelia	7	—	—	7	7:	26	—

Ifjúsági mérkőzések

Rapid—Kinizsi 1:1 (1:0). Az elfoglalt Schuszer iskolapédáját mutatta annak, hogy nem szabad bírskodni.

Banatul—Politechnica 7:0 (4:0).

Fortuna—Hajduk 2:0 (2:0).

TMTE—Kadima 9:0 (3:0).

Külföld

Budapest: Ferencváros—Pécs-Baryana 2:2 (1:1). A Ferencváros nagy fölénye dacára megosztotta a pontokat. A 7. percben Kohut beadását Tancer belövi (1:0). A 13. percben Tritz kapufát lö, a visszapattanó labdából Wetzter védhetetlenül egyenlített. A 21. és 22. percben Takács két bombája mellékerül. A Ferencváros több kornert ért el, szinte egy kapura játszik, de az akciókat nem kíséri szerencse. Helycsere után heves küzdelem, a 4. percben Kautzky gólt lö (2:1). A mérkőzés elfajul és csak a 43. percben tud a Ferencváros egyenlíteni Toldi révén.

Ujpest—Somogy 7:3 (4:2). Góllövők Spitz (3), Stoffián, Auer, P. Szabó, Kubala öngól, illetve Jakube, Somogyi és Dán.

Hungária—III. Kerület 1:0 (0:0). Kispeszt—Búdai Harihárom 2:2 (2:0).

Nemzeti—Bástya 2:1 (2:0).

Miskolc: Bocskay—Attila 3:1 (1:0).

II. liga

Megyer—Sabaria 4:2 (3:2).

Turul—Józsefváros 6:0.

BAK—Rákospalota 4:3.

Amatőrmérkőzések

Törökvis—FTC 2:1.

Páris: FC Hongrois—AS Amicale 33:2 (2:1).

Londin: Anglia—Wales 6:0 (2:0).

Az MTK ping-pong versenyén a férfi egyesben Barna vezet Kelen, Dávid, Szabados, Bellák, Szegedi, Malecek, Müller, és Mechlövits előtt. A női egyesben Mednyánszky Mária áll az élén.

Tárgyilagos és megértő hang vonul végig Nieszner Károly nyilatkozatán

akinek vállaira nehezkedett a legkellemetlenebb és egyben leghálátlanabb feladat a Kinizsi nevének mentőmunkálataiban

Két évvel ezelőtt, amikor a minden ízében súlyosan inficiált Kinizsi állapota egyre válságosabbra fordult, csak kevesen akadtak, kik gyors beavatkozással a válságot előidéző tályog eltávolítására vállalkoztak volna. Pedig a katasztrófa nem volt elháríthatatlan. Csak részleges operációra lett volna szükség.

Ekkor lépett elő a Kinizsi tagjai sorából Nieszner Károly, akiben nem hiányzott a bátor tettekedés és a halaszthatatlan operáció végrehajtására. E beavatkozás fordulatai már mindenki előtt ismeretek sőt azóta szerencsésen a Kinizsi a krízisen is átesett és az akkori lázas idők ma már csak szomorú emlékként élnek a lilá-fehér tábor híveiben.

Az operáció sikerét a beteg felgyógyulása és egyre öröndetesebb erősödése igazolja tehát.

A feladat elvégzője azonban, noha a közvélemény akkoriban teljes rokonszenvvel kísérte munkáját, keserű megállapítással vehette, hogy a közérdekében teljesített önzellen és fáradságos munkáját nem mindenki honorálta azzal a megértéssel, melyet pedig az megérdemelt volna.

Az akkori idők zavarában az emberek roppant idegességét vette a szükséges és kölcsönös megértés szándékai elé. A bábeli zür-zavarban

az, aki egyedül lett volna a felelős a Kinizsi romlásáért, nemcsak, hogy egérutat nyerhetett, de vakmerőséggel párosult rafinériával két táborra tudta szakítani az egyesületet.

Ez annyival is inkább sikerülhetett neki, mert az eszközökben cseppet sem válogatva, szinte szuggesztív erővel sajátította ki magának az egyesület akkori elnökének bizalmát, aki egyik legszármotvóbb tényezője volt a Kinizsi vezetőségének és aki jóhiszeműségben feltétel nélkül mutatkozott késznek állást foglalni bizalmasa mellett viselve ezzel a súlyos vádakkal illetett és azok tisztázása elől elmenekült pártfogoltja által okozott helyzet összes konzekvenciáit és azok kényszerű ódiúmaikat.

Az intrikus önös célját ezzel elérte, sőt felbátorodva nem riadt vissza egy az egyesület teljes szétugrasztását és megsemmisítését célzó zavaros, utópisztikus akcióitól sem. Ez ugyan hamarosan megérdemelt sorsára jutott s csak a blamáza világított rá az ármánykodóra, bár a Kinizsi akkori játékosait ez akcióival minden esetre el tudta tántorítani anyaegyesülettől.

Az e helyzetben vajmi kevés támogatásra talált Nieszner Károly, a Kinizsi jelenlegi ügyvezetője, mégis rendíthetetlen bizakodással eltelve maradt meg posztján s a ténykedéseit nem egyszer ért támadások pergőtüzét bátor és dicséretes kitartással állta.

Az eredmények tehát mindenestre igazolják

akkor is, ha azok elérésében kifejtett munkálkodását nem mindig kíséri az általános megértés vagy jóakaratu belátás.

De hadd szóljon a kérdezett: »Városunk sportja 1926 óta zuhanásszerűen fejlődött vissza nemcsak a futball, de a sport majd minden ága terén. A Kinizsi standard játékosai, kik egy megbecsülhetetlen értéket képviseltek mint együt-

tes, szétszéledtek s ezzel egy csapatásra megszűnt közönségünk érdeklődése is a sport iránt.

Ekkor vált csak nyilvánvalóvá, hogy milyen nagy szerepet játszott a Kinizsi városunk és Románia sportjában. A Kinizsi pillanatra megszűnt lényező lenni, s ezzel együtt megszűnt az élet, megszűnt minden. Méltó utód nem akadt.

A Kinizsi vezetését is megsínylette ez a fájdalmas bomlási processzus, mégis maradt egynehány lelkes tag, kik kedvüket nem veszítve nekibátorodtak, hogy az egyesületet a végveszélyből kimentsék s azt újra talpraállítsák. Mindenek előtt egy új légkör számára kellett kinyitnunk az eddig tudatosan és céltudatosan elzárt klubhelyiség ablakait. Ezek a néhányan a sok támadás ellenére is hiven kitartottak fogaikat összeszorítva, kettős energiát kifejtve haladtak a kitűzött cél: a Kinizsi nevének rehabilitása felé.

Itt azután meg kell emlékeznem azon derék munkatársakról, akik családot, nem egyszer foglalkozást is elhanyagolva ugyszólván csak egyesületüknek éltek. A nagy közönség bizonyára nem tudhatja, hogy a legválságosabb időkben csak a mindig munkára kész öreg Kinizsista Erhardt, a legnehezebb helyzeteket is kedélyesen vevő Socrat barátunk és a sokak által nem egyszer tendenciózusan félreismert Maitre Jean voltak azok, akik bizva bíztak, lelkesítették, kitartásra buzdították. Bizony kevesen voltak, akik dolgoztunk, ami nem is volt számunkra mindig könnyű feladat, mert hiszen

nem állott mögöttünk, nem volt segítségünkre egy a szószeros értelmében vett sportszakember tapasztalataival, tanácsaival vagy eselleges utbagazításával

Amikor a mindenki által szinte a rajongásig szeretett megnyerő modoru és a szó teljes értelmében vett uri fellépésű Farcasan Nicolae járásbíró urat nyertük meg színeinknek, akkor már számosan voltunk, kik a reménykedéseken túl a siker teljes tudatában lendülhettünk a további munkára.

Azt hiszem nem szerénytelenség és nem túlzás megállapításom, hogy

a legjobb uton haladunk a Kinizsi dicsőséges múltjának megillető méltóbb hely utólagos kivívására.

Ezuttal bármennyire is furcsának tűnik, kénytelen vagyok arra a sajnálatos körülményre rámutatni, ami dr. Lázár Cornél urat, aki pedig mégis csak szorososan összeforrt a »nagy« Kinizsi nevével, egyesületünkől távoltartja, holott eddigi magatartásával nem egyszer tett bizonyosságot, hogy nem lett ellensége sem a becsületes sportnak sem annak egyik elismert művelőjének, a Kinizsinek. Annak idején éppen reám háramlott a hálállan feladat, hogy a Kinizsit annak romlását okozó egyéntől megszabadítsam.

Bár meg tudom érteni az érzelmi indokokat, mégsem lehettem elég tapintatos, hogy tekintettel legyek arra a nexsura, melynek következménye volt, hogy Lázár Cornél ur is inkább döntött a Kinizsistől való megválás, mint az egyedül célravezető és általunk is proponált megoldás mellett. Mialtal pedig elkerülhetjük volna a nagy megrázkódtatást,

mely bennünket ért és ami biztosan tudom dr. Lázár Cornél urnak sem lehetett intenciója. Azóta több ízben volt alkalmam vele eszmecsere-t folytatni és nem adom fel a reményt, hogy a Kinizsi 20 éves jubileumán osztozni fog örömkünkben, mely mindnyájunkat járhat látva, hogy az ármánykodások és igaztalan támadások sokkal gyengébb eszközök, semhogy egy morális alappal rendelkező és gyönyörű multra visszatekinthető egyesület léte ezek által veszélyeztetve lehessen.

Nem mulasztom el ezuttal kiemelni Samboteanu ezredes urnak a C. R. elnökének szerepét, akinek objektivitásán és a sportbari kiváltságosakat vagy más momentumokat nem ösmerő magatartásán a sok közbejárás ellenére is összeromlottak azok az ármánykodások, melyek akkoriban a Kinizsi végleges megszűntetésére irányultak.

Hála és szeretettel mindazoknak, kik a nagy munka kezdetén segítettek, kik példát statuáltak, miként értelmezendő az a szó: klubszereget, klubhűség.

Az egyesület színei iránt jóban rosszban a leghűségesebb ragaszkodással csüngő

Popovits Milutin, a Kinizsi derék birkózógárdájának amatőr trénera, akit bizony vajmi ritkán ért olyan kitüntetés (hogy megajándékozásról ne is beszéljék) amiben pedig más sportágak művelőinek oly gyakran lehetett részük és aki pedig talán mindenki előtt szolgált volna arra rá vezetett ekkor is mindenki előtt

Akit a mutatott jó példa nyomán a Kinizsi lelkes fiatal boxoló és atlétagárdája, a gyönyörű magatartást tanusító »öreg ifjak« s a törpe és ifjusági sorból rekrutálódó futballisták és a megrikult soru drukkergárdánk s híveink követtek a mindnyájunk közös kincsét képező Kinizsi nevének megmentésében.

Külön köszönet a Temesvári Hírlapnak és Volksblattnak

kik lovagias kötelességüknek tekintették, hogy nehéz napjainkban az igaz ügy védelmére keljenek. És csak örömmel üdvözölheti minden sportember a »Banati Sport« akcióját, mely városunk — így tehát egyben Románia — sportját ismét mozgásba hozni, fellendíteni és a lehetőséghez képest régi »nívójára emelni törekszik. Hiszen oly kevés történik a sport fejlesztése tekintetében és még mindig kevesen vannak, kik értékelnék tudják, mit jelent a sport nemzeti, nevelő propaganda és nem utolsó sorban gazdasági szempontból is!

Minden egyesület vezetőségének feladata, hogy különösen a háboruban tönkretett lelkületű ifjuságot a helyes irányba térítse, nevelje a fiatalabb generációt úgy, hogy az tudatában legyen, miszerint

a magasabb feladatokra hivatott testedzés nem képezheti kalmár lelkek eszközt.

A sport célja testet és lelket egyaránt nemesíteni, más egyesület sportolójában bajtársat és lovagias ellenfelet és nem ellenséget látni, kikkel a versenyek után együtt örülhetünk méltatva a szorgalmas és céltudatos munka megérdemelt jutalmát: a győzelmet.

A sportoló tudjon tisztulni a sportban szórakozás és kenyérkereset közt.

A mi viszonyaink határozottan írják egyesületeink vezetői részére elő, hogy a sportot csak a sportért szeressük és kultiváljuk.

A szövetség feladata lenne, hogy minden szenvedélyen vagy elfogultságon felülhelyezkedve bölcs vezérletet gyakoroljon az erre nagyon is rászolgáló sportéletünk felett. Lankadatlan akarással kellene arra törekednie, hogy azok a kedvezmények, melyeket legalább a multban élveztünk és amelyek megvonásával teljesen megbénították nemcsak a tovább fejlődést, de magát az életet is, visszakapjuk. Hogy a városok méltányosabb elbánásban és joggal várható szubvencióval támogassák egyesületeinket kivétel nélkül és ne legyenek kerékkötői a sportra kirótt különféle terhek munkaprogramunknak.

Szövetségünk nemzetközi téren kifejtett magatartása méltán jogosít fel mindenkit a legsúlyosabb kritikára.

Sportdiplomáciánk a legkétségbeejtőbb baklövéseket követi el, ahelyett, hogy barátokat és ezeken keresztül megbecsülést szerezne országunknak.

És még valamit. Ugy a szövetségünk, mint a bíróságunknak tudnia kell azt hogy a sportélet vérkeringését az egyesületek öszszessége alkotja, a szövetség és bíróság csak szervek, amelyek az egyesületek nélkül nem létezhetnek Ugy morális, mint materiális fennállásukat az egyesületeknek köszönik és nem fordítva.

Ha megvalósítottuk azt, hogy az egyesületek vezetői és aktív tagjai egymást megbecsülnek és a közérdekében kifejtett tevékenységük iránt tisztelettel adóznak, ha a szövetség és bíróság feladatuk magaslatán állanak minden körülmények közt, ha gondoskodás történik a pályák rendbontó elemeinek megrendszabályozásáról és kellő jóakaratu szigorral jobb belátásra bírjuk a rakoncátlanokot, akkor visszanyerjük hajdani szép és lelkes közönségünket, melynek áldozatkészsége biztosítani fogja sportunk további fejlődését és annak jövőjét.

JOAN GÖMÖRI

Zománc, alumínium edények, mérlegek, mérőeszközök, vasdizsműárak és háztartási cikkek nagy raktára

TIMIȘOARA IV.

Str. I. Brailianu (Uri-ucca) 4a.

Vasárnapi sportprogram

1929 december 1-én

Temesvár

II. oszt. bajnoki

Vulturii—Gyapjuipar, Viktoria—Freidorf Fortuna—Patria, Unio—NSE, Turul—LMTE, Fratelia—Tricolor.

I. oszt. bajnoki

TMTE—Politechnica, Kinizsi—UDR, Banatul—Rapid, Kadima—ZsSE.

Kolozsvár

Universitatea—RMS

Budapest—Göteborg 2:1 teniszmérkőzés.

A Bohn SC, amelyben több romániai játékos játszik veretlenül vezet a szegedi kerület csabai I osztályu bajnokságban 9 mérkőzésből 9 nyert, adott 27 gólt, kapott. 3 gólt pontszáma 18, az utána következő Előrenek 15 a pontszáma.

Jimmy Hogan angol tréner hír szerint ismét átveszi a Hungária trénerozását, miután Révész Béla nem vált be. Révész a Kinizsit is trenirozta, de itt sem tudott eredményt felmutatni.

Surlásiu, a Banatul balszélsője az Universitateaba lépett, a KMSC ellen már szép sikert is ért el, az ő beadásából rugta Giurgiu II. a győztes gólt.

Hirek

A **lugosi verseny** könnyűsúlyban győztes Ungurás (Kinizsi) klubtársa Szakali előtt, míg a nehézsúlyt Steiner (TAC) nyerte Robnik előtt.

Érdekes jelenség. Az MLSz legközelebb 40 volt profi játékos visszajáratózási kérelmével fog foglalkozni. Ez mindenesetre figyelemre méltó jelenség.

A **bíró Testület** kiküldötte, felkéri az egyleteket, hogy a bírói díjakat minden kedden fizessék le a labdarugószakosztály ülésén.

A **mult vasárnap** le nem játszott mérkőzések bíróidíjakról lemondottak a bírák, az egyesületek javára.

Walder, a Kadima jóképességű centerhalfja, Nürnbergbe távozott. A szimpatikus játékos távozásával, érzékeny veszteség érte a kék-fehéreket.

Hermann, a NAC válogatott hátvédje Temesvárra költözött és a Kadimába lépett.

A **Kinizsi birkozói** heteként hétfőn és pénteken tartják tréningjüket egyelőre még mindig az eddigi (Hornicsek-féle) helyiségben.

Beke a Kinizsi jeles jobbszélsője hosszas betegségéből szerencsésen felépült de pályára már csak tavasszal léphet.

A **TAC** hétfőn este a Polaceban választmányi ülést tart. Németh Kálmán a kitűnő »politikus« lemondott ügyvezetőelnöki tiszttségéről. Reméljük a TAC új ügyvezetőelnöke igazi 100 százalékos sportember lesz!

Bánati Szanatorium, Temesvár III. Str. Odobescu (Holló-ucca) 2. Modern gyógyintézet sebészeti-, női-, bel-, orr-, bőr-, gyermek- és szem-betegek részére. Diétikus konyha. Legmodernebb gyógytényezők: röntgen, rádiumkvarc, diatermia és az egész elektroterápia, hidrotériapia, mór- és fangókezelések. Speciálista orvosok.

A **legifjabb temesvári sportegylet** az Uzina Elektrica játékegylet kapott a szövetségtől.

A **Tennis club Român** (Bukarest) rugbyszapata Berlinben 3:5 arányban eldöntetlenül játszott. A Berliner Rugby klubbal.

A **Venus** 1:0-ás győzelmével az Olympia ellen, a második helyre került. A Juventus után, a bukaresti elsőosztályú bajnokságban.

Antoniac, szövetségi bírót, két hétre tiltotta el a BT mérkőzések vezetésétől, az NSE-Turul meccsből kifolyólag, felületességért.

Radics leszerelt és a Hajdukba kérte leigazolását.

Steiner I és II, a Kinizsi válogatott játékosai visszatértek ismét régi egyletükbe.

Turák megfellebbezte két éves letiltását, az ügyet a Labdarugósakosztály felterjesztette a Központhoz, mely egyedül hivatott dönten a profi és azzal összefüggő ügyekben.

Stojec, a Rapid jeles halfjátékosa, a Kadima elleni mérkőzésen erősen megsérült.

A **megsemmisített Victoria-Fratelia** mérkőzést közös megállapodásra december 15-én játszik le a csapatok.

A **magyar válogatott csapat jövő évi programja** már elkészült: Központunk ellenben csak ötletszerűen köti le és rendezi fontos nemzetközi mérkőzéseiket, nem előre megállapított program szerint.

Válasz a Banatul levelére

November 12-i kelettel egy a Banatul pecsétjével ellátott roppant szigorú tónusu levelet kapott szerkesztőségünk, melynek elintézésére 8 napi időt engedélyezte részünkre.

E levél nehézményezte lapunk 36-ik számában megjelent Suciú Adrian féle nyilatkozat tartalmát. Közli, hogy — miután a Banatul tagjainak többsége tiszték, tisztviselőkből és diákokból áll — a pálya büfféjével kapcsolatos megállapítás ezekre sértőleg hat.

Felszólítanak tehát, hogy a cikk szerzője 8 napon belül bizonyítsa be állításait, minek utána

szabadságukban fog állani a körülmények szabta eszközöket igénybe venni!

Lapunk löbbi ugyancsak e cikk keretében megjelent pontjaira vonatkozólag viszont fentartják maguknak a jogot, hogy

a **törvényesség keretén belül** és egyesületük érdekeinek megfelelően járjanak el.

E levelet az elnökség nevében Blaj, a titkárság nevében Boncea urak szignálták.

Az inkriminált megállapítás a következő: »A pálya büfféje egyesek éjjeli menedékhelyére szolgál már.« Nem hisszük, hogy a fenti hivatkozott levélben minden bizonnyal nagyrészt a kellő hatás keltésére három kategóriába osztott Banatul tagok valamelyike is magára vehette volna e megállapítást, amint neveltséges lenne olyasmire még csak gondolni is, hogy a cikk ezen urak egyikére vonatkozta volna e megállapítást.

Ha azonban a levél írói tüzetesebb vizsgálat alá vennék a Banatul tagjainak vagy drukkereinek létszámát, minden bizonnyal megállapíthaták volna, hogy vannak olyanok is, kik nem tartoznak ugyan az említett három kategória egyikébe sem, jóllehet épp oly rendes tagjai az egyesületnek mint a többiek. Feltesszük tehát, hogy ezekről — bár számuk elég tekintélyes — csak elnézésből nem emlékeztek meg azzal a célatossággal, mellev a többi tagjaikat igyekeznek védelmükbe venni.

Tartozunk azonban önmagunknak is azzal az objektív megállapítással, hogy, miután az idézett mondat előtt a cikk gondolatmenete a Banatul játékosaival foglalkozik, a kérdéses kitétel azokra is vonatkoztatható. E helyet is leszögezzük azonban, hogy nem általánosságban vonatkoztatták a Banatul játékosaira e megállapítást. Hisz tudjuk, hogy aki nem érezheti magát találva, nem is veheti sértésnek a dolgot.

Arról viszont, hogy a pálya büfféjében ellenére annak, hogy az nem nyilvános korcsma helyiség, nem ritkán a hajnali órákba nyúló kártya csaták és egyéb vigalmak »zajlanak le« nem valószínű, hogy a Banatul vezetősége ne szerzett volna tudomást. Nem értjük tehát, milyen intenciókat szolgálnak az ilyen állapotok eltűrésével, mert feltételezhető, hogy ilyenkor a borgözös légkör vajmi kevés »sportértékét« termelhet ki a pálya büfféjében.

Erről most legutóbb a Politechnica meccs délelőttjén éppen a Banatul vezetősége győződhetett meg a legjobban.

Ma már a nyilvánosság sportéletünk helyes és céltudatos irá-

nyításának egyik legnélkülözhetetlenebb része. Tekintve azt, hogy ma a sport már nem képezheti egyes urak privát passzióját és az nem szolgálhatja egyes »kiváltságosoknak« kizárólagos érdekeit, a nyilvánosság legszélesebb körű bevonásával kell azt intézni.

A **sport nem zárható el kulisszafalakkal**,

különösen nem olyanokkal, melyek az ifjuság eselleges erkölcsi defektusait falazzák el. Mert az ilyenek időszerű gyors korrigálására éppen a sportegyesületek vezetői hivatottak, ami tehát kötelesség is!

Kár tehát félni a fénytől, mely rávilágít az ilyen — még bizonyára kisebb jelentőségű — defektusokra, melyek tehát még a fiatalság rakoncátlankodásainak számájára írhatók. De ha nincs meg hozzá a hajlandóság vagy erő, hogy az ilyen felbukkanó jelenségek azonnal orvosoltassanak, könnyen lehetnek melegágyazói a felnőtt fiatalember karakterének későbbi elferdülésének!

Nem magán- vagy klubügy ez tehát, amit zárt ajtók mögött el lehet némi elfogultsággal ugyan kenni, de nekünk a sport nyílt sáros harcainak kötelességünk, mert ez a legkevesebb, amit a nyilvánosság tőlünk joggal megkövetelhet, hogy két szemünkkel tisztán lássunk, két fülünkkel halljunk meg mindent, ami a sport arénájában és azon kívül a sport cégére alatt egyaránt történik.

Ezek azok a reánk háramló kötelezettségek, melyek

kezünkben a nyilvánosság fállyáját magasra lobbantják,

hogy annak fénye az olyan helyekre is áttörjön, melyek árnyában különben kiváló termőtalajra találnának és érlelődének a sportra és az ifjuságra egyaránt káros kényszerűségek.

A Banatul városunk sportját reprezentálni hivatott egyesületünk. Ne vegyék zokon, ha ezek alapján velük szemben magasabb igényeket támaszt a kritika, már csak azért is, mert sohasem felejtik el annak hangoztatását, hogy

működésük magasabb, nemzeti ügyeket szolgál.

A szigorú de tárgyilagos kritika pedig ugyanezt szolgálja! Mert az esetleges hibák elhallgatása csak önámítás, melyet mindig keserű kiábrándulás szokott követni!

Az ilyen jóindulatu kritikákért nem szabad haragudni, még kevésbé szabadna (a szokás ellenére is) ezekkel szemben fenyegető vagy ellenséges magatartást tanúsítani. Aki mégis az elfogultság hibájába esik, ellensége magának a sportnak is!

Aminthogy meg tudjuk érteni a fenti levél azon bejelentését, hogy vélt sérelmeik orvoslására meg fogják találni a törvényes módot és utat, épp oly érthetetlen előttünk az ezt megelőző homályos célzás a »körülmények szabta eszközök igénybe vételét illetően«.

Remélni szeretnők, hogy ez alatt nem kell az ököljogot értenünk?

MIA-krém használata széppé teszi! Kapható Dr. Kovács gyógyszerárában, Temesvár-Gyárvaros.

A RMTE országos birkozóversenyét

a nagyszámu indulók és nívós mérkőzések jellemezték. Több mint ezer főre rugó közönség nézte végig a mérkőzéseket! Dicséret illeti meg a RMTE vezetőségét a verseny jó rendezéséért, noha a biráskodás sok kívánni valót hagyott maga után. Részletes eredmények:

Légsúly: 1. Scheszták (RMTE), 2. Toma (UDR), 3. Becsky (Kinizsi), 11 induló.

Pehelysúly: 1. Sándor (RMTE), 2. Kleitsch (Banatul), 3. Gavrilenco (RMTE) 8 induló. A verseny megkezdése Kleitsch veresége. Kleitsch szerint Sándor unfair módon dobta, úgyhogy elajult. Jól szerepelt még a TAC egyellenversenyzője Kovács.

Könnyűsúly: 1. Lovász (UDR), 2. Imri (Kinizsi), 3. Gataiantu (Banatul), 7 induló. Szép küzdelem a két első között. Jó volt még Bakos.

Közép a) súly: 1. Gimesy (RMTE), 2. Ungurás (Kinizsi), 3. Sinkovits (Annina) 5 induló. Meglepetés Vörös (Banatul) gyenge szereplése.

Közép b) súly: 1. Mészáros (RMTE), 2. Müller (Kinizsi), 3. Takács (Banatul), 5 induló. Ebben a súlycsoportban voltak a legszebb és legnívósabb küzdelmek, különösen Mészáros és Müller küzdelme volt a nap legszebb mérkőzése.

Kisnehézsúly: 1. Schwirzenbeck (RMTE), 2. Mikete (UDR), 3. Walter (Annina).

Nehézsúly: 1. Susaba (Banatul), 2. Stiegelbauer (Kinizsi), 3. Metzler (UDR). Susaba fölényesen győzött.

Pontverseny: 1. RMTE 18 pont, 2. UDR 8 pont, 3. Banatul és Kinizsi 7 pont, Annina 2 pont. A győztesek szép és értékes díjazásban részesültek.

Bomlik a Banatul

A nagyközönség már rég óta felügyelt bizonyos olyan körülményekre, melyek azt a látszatot keltezték, hogy a Banatul vezetésében nincs meg a kellő harmónia mely egy reprezentálni hivatott egyesület felvirágztatásához elengedhetetlenül szükséges.

Ezt a feltevést csak igazolják most a csapatban egyre erősebben meggyilkosító elégedetlenségek, melyek azt legjobbjaitól fogják megfosztani. Vannak, akik a főváros felé orientálódnak, mások viszont a TAC és Kinizsi közt keresik a választat.

Városunkat már rég nem érte egy hatalmas arányú ilyen megéretté válás. A szimptomák most nagyon is azonosoknak látszanak lenni.

És még mindig nem tisztul ki egyesek látókörének horizontja?!

Szerkesztői üzenetek

Resicai: A Magyar Birkozók Szövetségének címe: Budapest, Terézkerut 40-42 sz. I. emelet. 2. Az 1928. évi bajnokok: Légsúly: Zombory. Pehelysúly: Kárpáthy. Könyűsúly: Matura. Kisközépsúly: Tunyoghy. Nagyközépsúly: Szabó. Nehézsúly: Badó.

Vitalkozók: Labda mögött nincs leállítás.

W. A. Lugos: Kardos Pál. Már nem munkatársa lapunknak, 2. Nem.

Becsky, Loco: A resicai birkozóversenyéről beküldött színes indításiért hálás köszönet. Sajnos a lap terjedelme nem engedi meg ezáltal, hogy a versennyel részletesen foglalkozzunk.

Dörfler, Loco: Fentiek Önnek is szólnak.

Felelős szerkesztő: Ormay Ottó.

Társzerkesztők: Blumberg József és Grósz Sándor.

Felöltő helyett minden Sportember gummikabátot hord!

Szerezze be szükségletét míg a készlet tart. — Gummiesőkabát Lei 590.— Felöltőszerű szövet-gummikabát Lei 780.—, Fregolli 1750.—, Trench-Coat szövet-gummikabát Lei 1900.—

Összes sportcikk a legolcsóbb napiáron a

Józsefvárosi Szőnyeg- és Linoleumházban, Popper Gyula

Művel. Berthelot (Kossuth Lajos-utca) 5. (Kobelt ház).

Telefon 18-75.

Tipografia Igner & Panek, Timișoara IV., Str. Bonnaz 13.

