

SVPPLEX LIBELLVS  
VALACHORVM  
TRANSSILVANIAE  
IVRA TRIBVS RECEPTIS NATIONIBVS COMMVNIA  
POSTLIMINIO SIBI ADSERI  
POSTVLANTIVM.

---

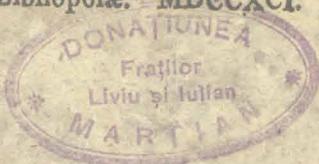
CVM NOTIS HISTORICO - CRITICIS  
I. C. E.  
CIVIS TRANSSILVANI.



CLAUDIOPOLI.

---

Sumptibus et Typis Martini Hochmeister, Caef. Reg. Dicast. Typographi & pr.  
Bibliopole. MDCCXCI.



B. R. V.

548

---

Non potest videri desuisse habere,  
qui nunquam habuit. Reg. Iur. 208. in Digest.

---



IMPRIMATVR. C. Esterházi, m. p.  
Claudiopoli, die 10. August: 1791.



## Praefatio Editoris.

**D**uplex est hominum genus, quos vel primo obtutu hic commentarius offendat: alterum eorum, qui cum ipsis alienigenae sint, ita que prope ut Valachi in hac provincia agant, (\*) communem hanc caussam rati, rerumque novarum cupidi, limis nimirum oculis, quidquid ad confirmanda vetera Civium Transsilvanorum jura pertinet, intuentur. Sed his quidem fucis Patriae, si haec nostra non placeant, quid respondevi, quid consilii dari possit, ut ab hac se molestia liberent, cuique promptum est. Sentiant ipsis, ut lubet, eorum morari judicia nihil attinet, neque iis haec, cuiuscumodi sunt, scripta sunt.

At vero sunt ali cum exteri, tum fortasse etiam Cives hujus provinciae, quorum nimirum habenda nobis ratio. Hi quum viri bo-

) ( 2

ni

---

(\*) Sok helyeken majd nyilván való erőszakkal élődnek a' több Nemzetezen és azoknak határin. Approbat, Conf. P. 3. tit. 5.

ni sint atque humani, naturae suae temperamento eorum se nimirum partibus adjungunt, quos esse miseros putant, facileque sibi persuadent, eosdem, qui miseri sint, etiam injuria adfectos esse. Quod quidem iuridicum, quatenus ad Valachos nostros attinet, isto, de quo agimus, supplici libello vehementer confirmari oportuit; quum verisimile non sit, istam nationem, nisi evidenti causae aequitate niteretur, preces suas ad regium adeo solium fuisse delaturam. Hac itaque veritatis specie diluenda, atque Principibus Ordinibusque Patriae meae, qui palam adeo illatae Valachis injuriae postulantur, ab hac suspicione liberandis operaे nimirum pretium facturus videbar.

Res, de qua agitur, in summa haec est. Articulo sexto comitiorum anni 1744. decretum est: „Valachos nobilitari praerogativa gaudentes ei nationi e tribus recepit, Systema bujus Principatus constituentibus, ubi per adeptionem bonorum Sedem fixerint, absq; quartae nationalitatis erectione, annumerari: at vero, ne Systema bujus Principatus evertatur, jura trium illarum nationum ad plebeos Valachos extendi, aut hos itemque alios advenas numerum inter nationes facere non posse., Atque hunc articulum Princeps aequissimus, legumque Patriae retinentissimus Leopoldus II. Rescripto ad Ordines Provinciae Florentia 18. Maji anni bujus, quem agi-

*mus, exarato pro Basí eorum, quae in favorem Valachorum statuenda sint, haberi imperat. Contra Valachi eundem articulum sibi injurium esse queruntur, quod olim, atque adeo ad Seculum XVII. ampliora eorum, eademque, quae Hungarorum jura fuerint. Id ergo efficiendum, ut doceatur, Valachorum Nationem inde ab Hungarorum in has ditiones ingressu neutriquam eo, quo nunc tres, systema hujus Principatus constituentes, quas receptas vocamus, nationes jure Civitatis Transsilvanae fuisse fruitam, atque idcirco articulum illum memoratum anni 1744 justum esse, citraque omnem afferendae Valachis injuriae suspicionem pro Basí legum de Valachis rogandarum, ut Princeps imperat, haberi posse.*

*Istuc num commentariolo isto meo praestitum sit, sensatus lector viderit. Ego quidem effecisse mibi ita cumulate videor, ut dubio locus non sit. Atque adeo redundare etiam aliqua videri possint, eritque fortasse, qui mibi in clamet: Sed nunc non erat his locis. Atqui certe, dum expendas: si perstes tamen, non jurgabor, sed orabo: aequus ut accipias, quae una obtuli parerga etiam ad Patriam pertinentia neque facile obvia.*

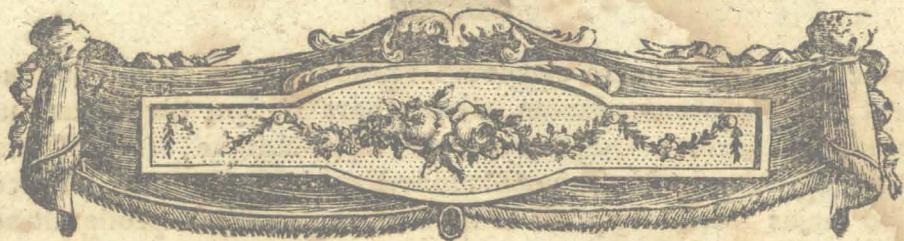
*Ceterum quum quid ante factum sit, veterum monumentorum fide disputo, quid deinceps fieri Valachorum gratia Patriae intersit, non*

*at-*

attingo, neque id seu possum, seu volo. Et vero Proceres Patriae  
meae dare adeo jam operam video, ut, quatenus ex provinciae institu-  
tis fieri possit, horum hominum commoda augeant. Quod si fiat, se-  
cundis, gratulantibusue Civibus Transsilvanis universis factum iri,  
de me praestare, de ceteris, ut est humanitas nostrorum temporum,  
tuto judicare possum. Scribebam Cibinii 3. Aug. 1791.

---

Di-



## (1) *Dive Cæsar Augste!*

**Q**uum Majestatis vestrae summus in regendo hocce Imperio finis, & justissima Intentio ea sit, ut Iura universitum hominis, tum ipsius Societatis Civilis ad omnia membra, quæ eandem sua unione

---

I. Diu Te sospitem nobis servet Deus, Augste Cæsar, seraque sit illa dies, qua Te erectum terris, in *Divis* habeamus!

Paucis antea quam ad rem ipsam ingrediamur, de eo, qui in praesentia est, Valachorum in Transsilvania statu explicemus.

Diditus est Valachorum populus magna sane frequentia per omnem late Transsilvaniam: tamen maxima eorum copia in Comitatibus Transilvaniae agit. Hos inter sunt aliqui Regum beneficio nobiles latifundiorum Domini atque eorundem, quibus Nobiles Ungari fruuntur, privilegiorum compotes, alii *Armalista* iique vel *ordinarii* ceteris nobilibus, quod ad jus ipsum prærogativæ nobilitaris attinet, suppares, vel *sclopeturii* ducenti primitus ab Michaële Apafio anno 1667 ad custodiam quarundam arcium creati, ad rusticorum iterum statum redigendi, si quando officio suo defuissent. Compilat. Constat. P. V. Edict. 20. & 21. At vero maximus est Valachorum colonorum Dominis, ut vocant terrestribus obnoxiorum in Comitatibus numerus.

Pauciores sunt homines hujus nationis in Sedibus Siculorum (circ. vi-

ne efficiunt, atque onera ejusdem servandae, & vita & rebus sustinent, apprime extendantur, neque pars civium divellatur, ut alteram suis juribus violenter privet, opprimatque, (2.) idcirco Natio Valachica in M. Transsilvaniae Principatu degens, publice medio hujus libelli supplicis se ad Solium Majestatis prosternit ac omnibus precibus obtestatur, ut fibi reddantur pristina jura, quae omnibus Civibus essentialiter adhaerent, (3.) quibusque Seculo superiore nulla auctoritate, sed iniqua duntaxat temporum illorum forte, ut mox exponetur, expoliata fuit.

Est Natio Valachica omnium in Transsilvania Nationum antiquissima (4.) longæ hujus aetatis, cum a Romanis ipsam Colonias,

---

ginti millia) colonorum conditione Dominis terrestribus subiecti, demitis illis, qui cum limitaneis Siculis militiae adscripti fuere.

Triplo denique circiter major est Valachorum in Sedibus Saxonum frequentia, itidemque duplex eorum genus, saltem ut nunc res sunt; nam olim ab his ipsis, qui nunc liberi sunt, quinquagesimam (notum historiae studiosis tributi genus) Saxonibus fuisse pensitatum, ex veteribus litteris docere promptum est. Itaque his temporibus alii iisdem, quibus Saxones liberi in pagis agentes, juribus perfruuntur, ceteri eodem, quo alii ipsorum populares in Comitatibus et Siculorum sedibus jure, coloni sunt.

2. Evidem haec legenti eam suboriri cogitationem necesse est, Valachos recenti aliqua per ceteros Transsilvaniae incolas atque insigni affectos injuria de salute omnino periclitari, ita exaggerata ad acerbitudinem omnia. Videndum itaque, quid dignum tanto ferat hic promissor hiatus.
3. *Civibus essentialiter adhaerent.* At vero istud ipsum, sintne Valachi *Cives* hujus patriae proprii, an precarii *inquisili* docendum.
4. *Antiquissima.* Sane quam confidenter! Anne Romanis provinciam invadentibus pristinos incolas omnes aut occidione deletos aut eductos e Dacia seu tum, seu deinceps aliquando doceri potest? Contra Romanorum colonias, a Trajano in Dacia collocatas, ab Aureliano eductas ex hac

niis, per Imperatorem Trajanum Seculo 2. inchoante in Daciam freqventer copiosissimo veteranorum militum numero ad tutandam Provinciam deductis propaginem suam habere fide historica, traditione nunquam interrupta idiomatis & morum consuetudinumque similitudine sit certum probatumque.

Successores Trajani Augusti possederunt Daciam aliquot Seculis, (5.) qvorum praemanente Imperio fides etiam christiana in hac Provincia juxta Ecclesiae orientalis ritum opera Episcoporum Prothogenis, Gaudentii, Nicaetae, & Theotimi Seculo praepri-  
mis IV. propagata fuit, prout id ipsum historia ecclesiastica uni-  
versa docet. (6)

b

In-

provincia atque in Moesia collocatas Eutropio (L. 9. c. 9.) & Vopisco (in Aurel.) auctoribus certum atque adeo in vulgus notum est.

5. *Aliquot Seculis.* Heic vero iam sic satis patescit, qua seu fide seu diligentia hoc scriptum conflatum sit. Trajani Successor proximus Adrianus imperium auspicatus fuit anno Christi 117. Aurelianus vero deductis ex omni Dacia Romanis praesidiis provinciam Gothorum imperio permisit anno 274. Romanorum itaque in Dacia imperium sub Trajani Successoribus sesqui altero vix amplius seculo tenuit: atque hoc demum intervallum aliquot nimirum seculorum commemoratione nobis oggeritur, ut hoc tanto tempore Romanorum colonias auctas numero diditasque per omnem Transsilvaniam eo certius existimemus.

6. Mirum dictu, quam haec detorta sint. Res ita habet in summa. Exente quarto Seculo *Hunnorum* aliquam partem virorum apostolicorum atque in his Theotimi opera ad Christiana Sacra traductam fuisse testis est Orosius L. 7. c. 41. & Hieron. ep. ad Laetam, sub initium autem quinti Secundi eorundem *Hunnorum* in Religione Christiana confirmandorum gratia Nicaetas Milkoviensem Episcopatum instituisse perhibetur. Cf. Benkő Milkov. §. XIII.) Nihil uspiam de reliquis in hac Trajana Dacia Romanorum coloniis vestigii.

Interim jam Seculo III. coeperunt barbarae Gentes in opima  
hac Romani Imperii Provincia fortunam periclitari, successitque  
ipsis (7.) in nonnullis ejus Partibus, firmas per aliquod tempus si-  
gere Sedes, nunquam tamen eo rem deducere potuerunt, ut Ro-  
manorum ibi Nomen, & Imperium penitus extingverent, certum  
enim est, ipso etiam Seculo IV. plures ibidem Romanis Impera-  
toribus in oriente ad ripas praesertim Danubii paruisse arces, (8.)  
interiores vero Provinciae partes tanto Romanorum Incolarum  
Numero abundabant, ut jam circa Seculum VII. excuso advena-  
rum jugo propriam erigerent Rempublicam.

Obtigit hæc fortuna illi præcipue Dacie Parti, quæ hodie  
Transsilvaniæ nomen obtinet, atque Romani ejusdem Incolæ,  
suppresso aliarum gentium Dominio propriis e sua Natione e-  
lectis Principibus, usque ad Hungarorum adventum parue-  
runt. (9.)

Re-

- 
7. *Successitque ipsis:* Sane adeo ipsis successit, ut Aurelianus provinciam re-  
tineri posse desperans provinciales Romana Stirpe oriundos ex Dacia de-  
duceret, itaque deinceps Goths, Hunni deinde tum inde fere a medio Se-  
culi 6 Aves, atque nono Seculo Hungari heic loci rerum potirentur.
8. *Paruisse Arces.* Quaenam autem hæc arces Romanæ in Dacia Trajana? Equidem scio Romanos traductis ex Dacia Romanis coloniis Moesiam, in  
qua has colonias collocarint, *Daciam* adpellavisse, ut olim Augustum, quum Germaniæ dominatum obtinere non posset, parti Galliæ, quam te-  
muerat, Germaniæ nomen indidisse accepimus. Sed nempe de Trajana  
Dacia Sermo est, atque in hac nullum omnino ejus reipublicæ Romanæ,  
quæ in hoc scripto memoratur, Seculo septimo vestigium.
9. Quo auctore, quave fide haec dici ita confidenter possint, non video: ni-  
fi forte jam ista omnia famigerati illius Belæ notarii testimonio nimirum  
nitantur, de quo paullo post videro. Apud Byzantinos Scriptores hæc le-

Remansit deinceps Dominii, quod inter reliquos sibi in eo succedentes alienos populos, Schlavicae quoque gentes quædam super Romanos Daciæ Incolas exercuere, vestigium illud hodie dum perdurans, quod Nomenclatura *Vlachi* seu *Valachi*, quæ

b 2

Sla-

go: *Constantinus Dragusis Peloponesum obtinuit & in ea Pindum Montem quem Blachi incolunt*, itemque Petrum atque Asanum Valachorum ad Haemum incolentium Principes serius Isaacii Angeli Imperatoris temporibus iuncto cum Bulgaris Cumanisque Valachiae & Moldaviae incolis foedere Graecorum se imperiis subduxisse (Ap. Stritter T. I. P. I. §. 32.) Sed ex his id utique rectius argui posse videtur, Blachos istos Haemi accolas cum suis utique popularibus, si hi Daciae domini fuissent, quam cum Bulgaris & Cumanis foederis Societatem fuisse juncturos, Iam vero ea, quam memoravi avulsione a Graecis (quos item Romanos adpellatos fuisse constat, unde & vulgatae apud Valachos adpellationis *Rumuny* origo peti explicari, que e nostra Sententia eo commodius potest, quod occidentales Romani Valachorum idiomate non *Rumuny* sed *Romany* audiant,) consequut a Valachos in modernam Valachiam atque inde in Transsilvaniam venisse, ex manu exaratis Valachorum chronicis, quae Valachiae Cancellarius (Lögothetam dicunt) *Gretsan* ex tabulariis popularium suorum conscripsit, apertum est. (Ap. Sulzer *Geschichte des transalp. Dac.* Vol. 2, p. 28.) Atque hoc ita constituto facilis est explicatus, quomodo *Silvam*, quae Valachiam a Transsilvania dirimit, Andreas II. in privilegio Saxonum *Silvam Blacorum* adpellavit, quomodo item Bela IV. Kenazatum aliquem terrae Severinensis Olacis adfirmare potuerit. In diplomate Belae IV. anno 1247. exarato atque a *Prayo* dissert. VII. edito mentio est quorundam Vajvodarum Olacorum, atque hinc forte magnifica illa libelli supplicis fluxerunt: Valachos gentilibus suis Principibus paruisse. Sed audiamus Virum in veteribus momimentis sane versatissimum, teleberrimum que Annalium Hungariae Scriptorem eundem quem nunc admodum memoravi Georgium *Pray*, qui Dissertatione VII. ex instituto de Valachis agens §. III. ait: *Principes suos gentem habuisse veri est simillimum, sed quorum initia vix medium Seculi XIII. attingant. Alioquin Cumagis primum pavebant & Graecis aliquamdiu, postea autem quam in Hungariae regum dominatione erant,* B.I.

Schlavicis populis testante Lucio Dalmata, et Cromero Polono quemvis Romanum, Italum aut Latinum denotabat, ipsis dumtaxat Daciam incolentibus Romanis posterioribus temporibus adhaeserit. (10.) Dum Hungari ad finem Seculi IX. sub duce *Tubutum* Transsilvanicas partes invaserant, Romani earundem Incolae mutato nomine *Vlachi* appellabantur. Testante antiquissimo Hungariae Scriptore Anonymo Belae Regis Notario,

pro-

*nos Seuerinenses ex Hungaria illuc missos fuisse, qui populum cum suo capite in obsequio & fide continerent, diplomatum Subscriptiones testantur.* Haec eadem neque quid aliud extricare potuit is, qui diligentissime in rebus Valachorum versatus est, Franciscus Sulzer, qui pluribus etiam congestis argumentis id denique conficit, Valachos hodiernos Transsilvaniae serius atque adeo Regum Hungariae temporibus in hanc provinciam venisse. (1. c.) Ut adeo mirandum sit, undenam recondita illa atque abstrusa scientia de suppresso per Valachos in Transsilvania aliarum gentium dominio hauriri potuerit.

10. Evidem plura sunt, quae heic de appellatione Valachorum memorari possent: (Cf. Cromer. Corp. hist. Polon. *Filistic* Schediasm. De Valach. hist. *Thunmann* aliquie apud *Gebhardi* Hist. R. Bulgar. edit. ann. 1788. p. 377.) Sed nempe sunt haec in praesentia ab instituto nostro aliena, satisque fore videtur, Chalcondilae locum supra allegatum e Byzantinis hoc plenus adscribere, ut adpareat, quam vere dictum sit: Valachorum nomen Romanis Daciam incolentibus dumtaxat adhaesisse. *Pindum montem, quem Blaci incolunt, quibus eadem cum Dacts lingua est, nec quidquam ab ipsis differunt, qui Istrum accolunt.* Ex quo quidem loco id iterum elucet, quod supra adfirmavi, Valachos serius e Graecia in Transsilvaniam commigravisse. Ex linguae nimirum similitudine, quam Chalcondilas adfirmat, eadem Blacorum Dacorumque istorum aliquando fuisse incunabula recte arguo; atque si haec in Dacia collocanda sunt, Oedipo opus est, qui explicet, qui factum sit, ut nulla prope sit valachici idiomaticum cum idiomatico Gothorum atque Hungarorum, ceu Daciae Dominorum, maxima autem cum Slavorum Thraciae incolarum idiomaticae affinitas.

proprius tunc temporis ipsis praerat dux *Gelou* suprema cum potestate; in pugna tamen, quam pro tutanda patria cum Hungaris inivit infelix, nam in illa Dominatum & Vitam amisit. (11.)

Post

11. Hic demum est fons ille, ex quo paradoxa plurima hujus scripti manant. Non est heic locus argumentis ex re ipsa studiose petitis disquirere, cuiusnam in historia ponderis sit habendum testimonium auctoris (refragantibus Kollario & Prayo Anonymum dicunt) trecentis & quinquaginta propemodum annis ab harum rerum, quas narrat, temporibus disjuncti, adversantibus praeferim atque longe diversa narrantibus Constantino Porphyrogen. aliisque auctoribus accuratissimis. Sed sane hoc loco refexo, ut vocant, arguento uti sat erit, gravissimo nempe virorum in historia volutatorum, dein autem de partium studio minime suspectorum iudicio.

Ac primum Sulzerus rerum utique Valachicarum uberrimus scriptor, hanc omnem de Tuhutumo Valachisque adornatam a Belae Notario narrationem inter fabulas refert, videturque ipsi Notarius iste suam sibi de statu Transsilvaniae seculi noni imaginem ex rerum adjunctis, qualia erant tum, quum ipse scriberet, id est circiter medium seculi tertii decimi effinxisse. (l. c. p. 10.)

Deinde vero Prayus Dissertat. IV. §. VII. multis aliis praemissis, quæ ad convellendam Notarii istius auctoritatem pertinent, subdit: *Ceterum autem reor, nostrum (Notarium) ex vulgi cantilenis sua magnam partem sumisse, id quod ei ne cogitanti quidem exciderat dum ait: (Cap. 25 id est eo admodum loco, ubi de Tuhutumo narrat.) „Ut dicunt nostri joculatores, omnes loca sibi acquirebant, & nomen bonum sibi accipiebant.“ Id vero maximam ejus historiae partem conficit, ut doceat, quas quivis Ducum ditiones accepit. Hoc opinor est ex joculatorum cantibus primas Hungarorum res litteris comprehendisse.*

Evidem hæc talia sunt, ut nihil licentius fecisse videri possim, si omnem hanc, quæcumque est, Notarii narrationem a ceteris monumentis veteribus abhorrentem nauci habeam, atque uno hoc omne id, quod hoc fundamento nititur, aedificium subruam. Sed simus sane faciliores quam veritas ipsa patiatur, largiamur aliquid causæ fiducia. Sit ita sane ut praefertur, valeant haec omnia Notarii: quid itaque is ait? In summa

Post triste hoc Principis flatum non ultra Hungaris restiterunt habitatores Provinciae Romani *Vlachorum* nomine venientes, sed cum morte sui Domini viderent (qvemadmodum *Anonymus Belae Regis Notarius* in historia ducum Hungariae cap. 27. narrat) propria voluntate dexteram dantes dominum sibi elegerunt Tuhutum Hungarorum Ducem, ac fidem jure jurando firmaverunt. Gyula Senior ducis Tuhutum nepos aeque dux Transsilvaniae suscepit Constantinopolim itinere fidem christianam ibidem Seculo X. juxta Ecclesiae orientalis ritum amplexus est, asumptoque secum in Transsilvaniam Monacho Heterotheo, postea ad Episcopi munus vecto plures e popularibus quoque suis eidem Ecclesiae afferuit, docente id ipsum Samueli Timon in Imagine antiquae Hungariæ libro III. Capitulo primo. (12.)

Secu-

---

haec: Tuhutum per exploratores edictum, regionem ultrasilvanam naturæ donis cumulatam sed hominibus vilissimis totius mundi Blasis & Sclavis neque armis neque audacia valentibus habitatam, cum exercitu Vngarorum adversus Gelou Blacorum ducem else profectum; superatum praelio caesumque ducem, ceteros vero quum armis desperassent, Fide Sacramento obligata in dominium Tuhutumi concessisse. Haec sunt, quae Notarius tribus capitibus 25. 26. & 27. persequitur, quibus sane nihil etiamnum commodi quod ad haec nostra tempora pertinere possit, Valachis enasci video.

12. Multa sunt, quae hic Cedreni (edit. Paris. p. 636) & Zonarae Graecorum fide pro certis offeruntur, de qvibus viri graves, judicesque in historia idonei, nec abs re dubitant. (Cf. Steph. Katona *Histor. crit. Duc. Hung. ad ann. 948.* Sed his insuper habitis id solum juvat quaerere, quamobrem Gyulam illum Tuhutumi nepotem christianorum sacris imbuendum Seculo X. Constantinopolim proficisci, itemque Monachum Graecum Transsilvanorum linguae ignarum acciri ab eo in provinciam oportuerit, si vera sunt ea, quae supra dicta sunt, quarto jam Seculo Religionis christianæ

Seculo XI. postquam St. Rex Stephanus Transsilvaniam devicto Duce Gyula juniore regno Hungariæ addixisset, reliqui etiam in Transsilvania Hungari ad Sacra transiverunt Christiana, opera tamen Sacerdotum Ecclesiæ occidentali addictorum, qui in eorum conversione laborabant, Ecclesiæ occidentali asserti fuerunt, et cum reliqui etiam Hungari adhuc sub Duce Gyula Seniore ad Christum conversi succesive ad Ecclesiam occidentalem transivissent, soli fere Vlachi Provinciae habitatores in Ecclesia orientali perstiterunt.

Hac quoad ritus Ecclesiasticos diversitate nequidquam obstante jura civitatis utrique genti hungaricæ videlicet, et valachicæ a tempore, quo sub duce *Tubutum* in unam Societatem coaluere, communia erant, sufficiat brevitatis (13) causa in argumen-

---

doctrinam per diversos Episcopos orientalis Ecclesiae in Daciam fuisse illatam? Sane nisi nova hypotheci precaria, neque ullo veterum testimonio firmando Sementem illam virorum apostolicorum Seculi IV. non ita fuisse efficacem statuamus, ut fructus ejus ad decimum usque Seculum pertinarent, hoc nos laqueo neutiquam expediemus. Sed horum meminisse legeriter latet est, neque enim faciunt ad propositum argumentum.

13. Haec hactenus parerga; sed hic demum locus est, in quo cardo rei vertitur. Quo magis mirandum, auctorem libelli supplicis, qui ita prolixè extra oleas, ut ajunt, versatus fuerit, nunc repente, ubi de summa rei agitur, brevitatem affectare, atque rem omnibus ad hoc tempus inauditam uno argumento se conjecturum recipere. Istuc itaque quale sit videamus.

Georg Pray Dissertatione VII. §. VII. p. 163. ut evincat, Valachos Transsilvaniae olim juribus Episcopi latini obnoxios fuisse, quod sequitur, fragmentum litterarum profert.

Conventus monasterii B. Mariae V. de Clusmonofra — praesentium notitiam habituris Salutem, &c. Ad universorum notitiam volumus pervenire, quod nobiles viri Ladislaus Filius Benedicti Farkas — Paulus Magnus de Vaydahaza vexillifer univeritatis regnicolarum Hungarorum &

mentum hujus veritatis adferre literas authenticas conventus Beatae Mariæ Virginis de Colos Monostra Anno 1437. exaratas, quas Clar. Pray in historico critica dissertatione septima, sectione octava, sequenti tenore in lucem edidit: *Paulus Magnus de Vayda Haza vexillifer universitatis Regnicolarum Hungarorum et Valachorum in partibus Transsilvanicis &c.*

Ad-

Valachorum — — Transsilvaniae — — parili voce detexerunt & confessi sunt in hunc modum. Quod postquam praedicta universitas Hungarorum & Valachorum in his partibus Transsilvaniae *in quorumcunque possessionibus commorantium*, tum pro eo, quia Reverendus in Christo pater Georgius Lepes Episcopus Transsilvanus suas decimas ex parte ejusdem universitatis sibi debendas currente moneta vilium denariorum exigere nolens, fere tribus annis ad ipsos accumulando, moderno tempore cum magna & ponderosa moneta extorquere voluisse, in eos minus juste & indebitate praegravando, propter quarum decimarum non solutionem ecclesiasticum impusisset interdictum &c. Datum Sabbatho proximo post festum Visitationis B. Mariae Virginis anno Domini 1437.“

Iam primum nihil profertur, quod litteras has ita mancas atque interruptas, nihilominus authenticas esse eaque vi praeditas confirmet, ut alto monumentorum ceterorum ejus aetatis silentio ad insigne nationis integræ jus evincendum sufficere posse videantur.

Deinde res, qua de nunc agitur, his litteris non ex instituto inserta, sed obiter atque ita leviter insinuata est, ut haud sciam, an si eodem modo his litteris significatum esset, Cajum Petronio centum aureos debere, neque Petronius aliud juris sui praesidium allegandum haberet, debere re ipsa Cajum, ullo in tribunali decerneretur.

Sed sinamus licet haec omnia, quid ergo demum hoc Schediasmate conventus Monostoriensis continetur, quo triumphare nimirum Valachi magnopere, quove efficere possint, Valachorum nationem Seculo quinto decimo jure Civitatis Transsilvanae fuisse gavilam? Certe primum quidem ex forma Regiminis ditionum Hungaricarum certum est, eas nationes, quae jure Civitatis gauderent, *potestatis*, ut vocant, *legislative* partem ha-

Advertit eodem loco celeberrimus Auctor in literis suis  
conventionalibus universitatem regnicolarum Hungarorum, et Vala-  
chorum provocare se ad quoddam Instrumentum Sti. Stephani  
Regis, in quo de eorum immunitatibus ageretur: quod ipsum

c de-

buisse, itaque earum nationum legatos communibus provinciae comitiis  
adhibitos: alterum pariter certum, inde a principio regiminis Hungarici  
homines obnoxios, alienarum terrarum colonos neque partem ullam in  
condendis legibus, neque locum in comitiis habuisse, atque adeo jure ci-  
vitatis nunquam fuisse gavisos. Atque his constitutis, eoque praeterea  
animadverso, litteras illas Monasterii de Valachis loqui, qui in aliorum  
possessionibus commorarentur, luculente nimirum patet, nihil illa phrasι  
contineri, quo Valachi magnopere glorientur; nam quosdam ipsorum  
jam anno 1437. regnum incoluisse, atque *regnicolas* adpellari potuisse faci-  
le nimirum dabimus; at vero neque univerlos *regnicolas* eo tempore Hun-  
garos Valachosque fuisse, neque hos *Status* provinciae fuisse palam est  
ex vetustioribus litteris Ludovici I. anni 1344, quas ex autographo Ca-  
pituli Albensis nuper edidit Ill. Praepositus Szereaday in Serie Epp. Transl.  
pag. 82. Sub initium harum litterarum *Status* provinciae ita recensentur:  
*Universi Nobiles, Siculi & Saxones*, & hi sub finem *Regnicolae Transsilva-  
niae* adpellantur.

Addamus jam historiae studiosorum gratia aliqua, quae ad illustrandas  
litteras illas monasterii Monostoriensis facere possint, quum id neque a  
Prayo, neque ab alio quoquam factum sit.

Ex litteris Belae IV. anni 1246. quas ex autographo tabularii Albensi  
in Transsilvania vulgavit Cl. Katona Hist. crit. Reg. Hung. Tom. VI.  
pag. 73. itemque ex Litteris Ladislai anno 1282 exaratis. (In Tabulario ca-  
pituli Albens. fascic. I. N. 35. ap. Szeread. in Serie Epp. Transl. pag. 22.)  
manifestum est, Episcopos Transsilvaniae in quibusdam *curtibus suis Pontifi-  
cialibus*, in quibus et *Golu*, (hodie Gyalu) de *Comitatu Culnisenfi*, *Kolos-  
var* item (Sigismundi demum temporibus regiae civitatis jura adeptum)  
*Kapus*, *Keoreosseu* (Körösfö) fuere, juribus liberorum *Baronum* id est plena  
jurisdictione seculari usos fuisse. Porro in litteris Sigismundi jam ante  
anno 1398. ad *Nobiles Transilvanos* scriptis apud Benkő Milk. t. 2.

denuo argumento est, utramque nationem easdem immunitates habuisse, iisdemque regnocolaribus juribus gavisam fuisse (14.)

(15)

p. 321. manifesta est mentio, Episcopos Transsilvaniæ *Banderium adeo proprium* (definitam militum sub signis Episcopi militantium manum, Italis *Banderia Vexillum*) alere debuisse, atque ea causa *Decimas Valachorum Episcopaliū* ipfis esse relictas. Idem expreſſum est decreto Comitiorum anno 1540 post festum S. Bartholomæi Segesvarini celebratorum, quod ita habet: *Reverendissimus Dominus Episcopus ex Bonis Episcopatus omnes proventus et Decimas exigere faciat: sed ea conditione, ut penes Dominos Capitaneos teneat in hoc regno exercitum Episcopatus, alioquin et de Bonis et Decimis Episcopatus punietur.* Atque ex his jam quidem facile perspici potest, cuiusnam generis *Regnicole* illi fuerint, decimarum Episcopaliū pensitationi obnoxii, qualsique ea universitas fuerit, cuius *vexilliferum* fuisse Paulum *Magnum litteræ Monostorienses* memorant.

Sed harum quidem litterarum exemplum, modo genuinæ sint, Iuspicio in tabulario Claudiopolitano Ecclesiæ S. Michaelis superesse, quo nimirum litteralia instrumenta Monasterii Monostoriensis olim jam fuisse translata lego apud *Szegedi synops. vit. Belæ IV.* Atque utinam aliquis eorum, quibus hoc præstanti copia est, hunc sibi levem, litteras istas integras extricandi laborem sumat!

14. Est quoddam in referendo hoc Georgii Pray loco artificium. Itaque memoratus auctor ita loco c. loquitur: „Idem Hungari & Valachi provocant ad instrumentum S. Stephani Regis, in quo de suis immunitatibus agatur. „Quæsitum fuit per Sulzerum a Prayo, quid ipsi de hoc Stephani instrumento, ad quod Valachi plurium Seculorum interjectu provocent, innotuerit, responsumque ab isto fuit: „Instrumentum hoc aut latere aut periisse, sibi nihil illius præterea visum, quam quod excitarit,, Itaque Sulzerus (l. c. p. 9) addit: dubitari posse, an ejusmodi litteræ Stephani ullæ unquam fuerint, aut si fuerint etiam, num non ad Blacos Nestoris, aut Bulgaros pertineant, quorum aliquods olim jam in Transsilvaniam venisse certum sit.

(15.) Natio hungarica eodem adhuc Sæculo, et anno, quo literæ hæ conventuales expeditae erant, tam cum Siculis suis popularibus, qui eodem tempore separatam nationem effi-

c 2

cere

Sed heic quoque liberales nos præbebimus. Esto, scriperit sane Stephanus litteras quasdam Ungarorum Valachorumque gratia: at cujus quæso argumenti? Ungaris et Valachis *alienarum possessionum incolis*, atque Episcopo Transsilvano, quod ad decimas adtinet, obnoxii (Cf. art. Comitorum anni 1581 Approb. Const. P. II. tit. 10. art. 1.) immunitates quasdam, de ratione utique pendendarum aut aere redimendarum decimorum, qua de re litterae Monasterii loquuntur, contulit: an hoc facto Hungarorum Nationem universam, victricem Valachorum, Nationi Valachæ armis edomitæ aequavit? An Valachis jus civitatis Transsilvanae aut tribuit aut adfirmavit? Sed nempe error heic aliquis est abditus, ut vocant, *in supposito*, quem proxime explicabo.

15. *Natio Hungarica*. Ratiocinium libello supplici contentum istud est: Valachi eadem, qva Hungarorum aliqui immunitate fruebantur; jam vero Hungarorum natio jure civitatis in Transsilvania gaudet; item ergo & Valachi. Atque hic est error ille, quem paullo ante memoravi.

Equidem non dubito fore, quibus hoc, quod nunc dicam, paullo subtilius, insolens atque paradoxon videatur, jure publico Transsilvaniae nondum explicate satis tradito. Sed hos qvidem ipsos, si argumenta a me proferenda expenderint, facile nimirum mihi adsensuros confido. Ajo itaque Nationem Hungaram nequaquam Nationis suae respectu jure civitatis Transsilvanae gaudere, neque eo, quod si doceatur, else quempiam Natione Hungarum, eundem civem esse Transsilvanum continuo intelligi. Idem qvadam ratione de Siculorum Saxonumque natione adfirmo, atque, qvod paßim dicitur: tres Transsilvaniae nationes civitatis jure gaudere: Hungarorum, Siculorum & Saxonum, nonnisi tropo aliquo dici, neque alio sensu capi posse, quam Status & Ordines Transsilvaniae Hominibus ad nationem Hungarorum, Siculorum aut Saxonum pertinentibus constare.

Nempe qui jure isto civitatis, atque adeo jure hoc singulari gaudeat, ut in publicorum consiliorum partem aut ipse per se se aut per homines

cere coeperant, quam etiam cum Saxonibus Seculo XII. in provinciam deductis inivit quidem particularem quandam unionem  
de

sui generis legatos venire possit, eum ex veteri regni Hungarici instituto aut nobilem aut certe ingenuum liberumque hominem esse oportet. At vero vetustissimus in ditionibus hungaricis mos fuit, ut, ubi hostis ingueret, circumlat<sup>o</sup> undique cruento ense regni incolae ad capienda arma excirentur, atque ejusmodi in tempore qui officio suo defuissent, in Servitutem traderentur. Cujus quidem moris in Transsilvania extremum, quod mihi compertum sit, Isabellae exemplum est, litteris Andreae de Bathor ad Thomam Nadasdium Curiae judicem anno 1550. scriptis expressum. *Ap. Pray Dij<sup>r.</sup> 7. p. 128. Cf. Verböcz. P. I. t. 3.*

Atque hoc praemiso eritne aliquis, qui existimet, Vngaros, apud quos virtus militaris maxime atque adeo unice in pretio fuerit, induci potuisse, ut ejusmodi homines, populares quidem suos, sed ob ignaviam servis adscriptos, in jurium suorum militari virtute partorum partem venire paterentur? Itaque quum Vnio illa, ut vocant, trium Nationum coalesceret, nequaquam Vngara *Natio*, Servos utique etiam complexa, sed ejus loco absque addito atque quasi *Kat' Eξοχην Nobiles* memorantur.

In vetustissimis hujus argumenti litteris Lorandi Lepes de Varaskezy Vicevajvodae Transsilvani nomine anno 1437 atque adeo eodem anno, quo supra memoratae Monasterii Monostoriensis litterae, exaratis habetur, ipsum Vicevaivodam cum regni *Nobilibus*, Saxonibus, Siculisque in oppidum Capolna convenisse, atque heic subditur; *inter praedictos Nobiles ac Saxones & Siculos talem fraternalm disposuimus unionem. &c.* In testimonio capituli Ecclesiae Albensis de inita Vnione anno 1459. feria secunda proxima ante festum B. Barbarae V. exarato nulla item Vngarorum memoria, atque tres unitae partes semper *Nobilium*, *Siculorum*, *Saxonumque adpellatione* veniunt.

Sed vero & istorum & aliorum, quae comperta habeo, quorumque plura adeo autographa vidi, hujus generis documentorum, non facile omnibus copia suppetit: contra in promtu cuiilibet sunt Approbatae constitutions Transsilvaniæ, quarum P. III. tit. I. de Vnione ista agitur, &

de mutuo sibi invicem ferendo auxilio, quæ unio anno proxime subsecuto 1438. renovata fuit, docentibus id ipsum testimoniis

quamquam heic etiam universe nationum fiat mentio: tamen ubi de singularibus Vnionis legibus sermo est, non *Vngari*, sed eorum loco *Nobiles personæ* et *Civitates Comitatuum* (quarum utique singulæ ex jure Hungarico singulas personas nobiles valent) memorantur.

Iam vero iidem, qui Vnionis hujus membra fuerint, neque alii unquam pro Statibus & Ordinibus Transsilvaniæ suffragio in publico Provinciae consilio gaudentibus habitu fuere. Id uno atque altero exemplo ex Actis veterum comitiorum confirmemus.

„Anno 1557. I. Iun. Thordæ. Postquam fideles nostri, Universitatis trium Nationum Transsilvaniæ, Nobilium, Siculorum, Saxonum atque etiam Delegati e singulis comitatibus Regni nostri Hungariae ultra & cis Tibiscum praefiantes viri, una cum Proceribus et Magnatibus ad mandatum nostrum (Isabellæ) filiique nostri serenissimi, huc in oppidum nostrum Thordense convenissent.“ &c.

„Anno 1571. ad festum B. Elisabethae in Kolosvár. Nos Stephanus Báthori de Somlyó, Waivoda Transsilvanus & Siculorum Comes &c. Memoriæ commendamus per præsentes, quod Spectabiles, Magnifici Domini, Nobiles aliisque Ordines trium Nationum Transsilvaniæ et Hungariæ de Comitatibus Bihar, Kraszna & Szolnok mediocri, Maramaros, Zaránd & districtibus Káránsebes & Lugos exhibuerunt & præsentaverunt nobis infra scriptos articulos, in comitiis præsentibus eorum generalibus in civitate Kolosvariensi ad festum B. Elisabethae proxime præteritum celebratis, paribus eorum votis conclusos.“ &c.

Mirum jam videri possit, quid sit, quod cum Hungarorum Transsilvanorum non sit in his documentis explicata memoria, nisi qui eorum adpellatione *Nobilium* continantur, Siculi tamen semper Saxonesque universe memorentur. Sed nempe sub initium seculi quinti decimi, ad quod primæ illa initiae unionis instrumenta pertinent, atque adeo serius anno 1515. quo decretum tripartitum Iuris confvetudinarii Hungariae editum, etiamque anno 1552. quo Relatio Commissariorum Pauli Bornemisza & Georgii Verner ad Ferdinandum I. scripta est, Siculi omnes liberi, iisque juribus præediti fuere, quibus ii, qui solennibus regum litteris No-



niis Vice Vajvodæ ejusdem temporis *Lorandi - Lepes* desuper  
ex-

bilitate donati sunt, gauderent. Itaque Verböczius Siculos universe *Nobiles privilegiatos* adpellat Trip. P. III. tit. 4: & in memorata Relatione Siculi omnes Nobiles esse perhibentur; ( Benkő Milkov. t. I. p. 50 ) neque nisi decennio serius, anno 1562 quum Siculi tertii ordinis adversus Principem Ioannem Sigismundum arma cepissent, atque a Ladislao Radák profligati essent, Comitiis in civitate Segesvár habitis 29. Junii, itemque Sigismundo Bathori Principe in comitris Albenibus anno 1595. III. Decembr. celebratis decretum est, nt eorum pars aliqua, pristinis Siculorum juribus exuta, ad rusticorum statum redigeretur. Serius etiam Siculorum aliquos, ut se a militiae laboribus eximios praestarent, sua se libertate exuisse, atque in potestatem dominorum, ut vocant, *terrestrium* concessisse testis est lex Comitiorum anni 1608. ( Ap. Benkő Imago Sicul. p. 60. ) Ut proinde si antiquioribus litteris jus Civitatis Transsilvanae atque adeo pars potestatis *legislative* Siculorum nationi universe adscripta fuit, dubio locus tum quidem non fuerit, quin hi homines ingenui essent omnes ac liberi, qui hoc tanto jure pollerent.

Idem hoc respectu de Saxonum Natione judicium elto. Nam hos homines quidem fundi, ut vocant, regii incolas, semper pro ingenuis hominibus fuisse habitos cum alia innumera documenta, tum duplices ( ann. 1491 & 1510 ) Uladislai regis litterae mihi in autographo visae pervincent, quibus Saxones, ut item Nobiles Tripartiti P. I. tit. 4. *specialis ramus ac Membra sacrae Coronae & Regni Hungariae* adpellantur, itemque litterae Statuum & Ordinum regni Hungariae anno 1454. Varadini congregatorum ad Saxones septem Sedium Saxonicalium scriptæ, in qibus hæc inter alia: „*Fraternitates vestras hortamur, requirimus & quantum possumus, rogamus, quatenus juxta mandata & Litteras præfati Domini nostri Regis (Ladislai posth.) quatuor ex vobis vel quot ultra volueritis bonos viros ad prætactum quindecimum diem Budam cum pleno mandato mittere velitis, ut cum illis & aliis fratribus nostris congregandis tam præfato Domino nostro Regi respondere, quam de facto prætacti generalis exercitus tractare & concludere valeamus.*“ Sane autem serius item factum, ut Saxonum aliqui, seu sua inertia seu temporum injuria ad incitas redacti, e Regione Sedium Saxonicalium egredi ad Comitatus atque

expeditis. (16)

Nec quidquam tamen obfuit illa juribus Nationis valachicæ regnicularibus, imo fors hujus illo recte Seculo, quo unio memorata condita fuit, quam maxime florebat, etenim ex hujus Nationis finu *Ioannes Corvinus Hunyades*, ad summos in Transsil-

etiam Siculorum Sedes desciscerent, dominis que illic terrestribus se Iobagionatu, ut vocant, obligarent. Cujus rei testes habemus articulos Comitiorum anno 1608. XXI. Sept. 1616. XVII. Apr. & 1618. XII. Apr. celebratorum.

Atque ex his pro rei dignitate breviter sed pro instituti ratione fortasse etiam uberior, quam necesse fuerit, historiæ jurisque nostri publici illustrandi gratia explicatis manifestum est, si quid judico, eum, qui jus civitatis Transilvanæ sibi adserat, ex sensu veterum Transilvaniae institutorum docere oportere, se aut Nobilibus hujus provinciæ adscriptum, aut Siculum pristinis hujus gentis juribus pollentem aut Saxonem Transilvanum liberum esse. Ajo ex sensu veterum Transilvaniae institutorum; nam de novello illo, neque ante quam anno 1542. in Vngaria cœpto atque in Transilvaniam etiam deinceps translato *Indigenatu Extérorum* hoc loco nihil adtinet dicere, quum Valachi veteri nimirum usu eadem sua, quæ Vngarorum, in Transilvania jura fuisse Schediasmate illo conventus Monostoriensis efficere contendant. (Cf. Tripart. Iur. Hung. tirocin. P. I. tit 6.) De iis, qui ex hac natione deinceps singulare Regum gratia nobilitatis jura adepti sunt, aut Saxonum juribus fruuntur, supra N. 1. dictum est.

16. Litteræ Lorandi Lepes anni 1437. sic satis cognitæ sunt, aliæ sequentis anni, quæ heic allegantur, non item. Gratiam itaque me ab historiophilis initurum spero, si easdem, cuicuimodi sunt, ex autographo, quod coram habeo, huc transscribam. Sed ad hæc iisdem litteris & id, quod paullo ante dixi de *Nobilium* appellatione in documentis ad Vniōnem pertinentibus usitata illustratur, & cujus frugis fuerint homines illi, qui in possessionibus *Nobilium* atque adeo maxima parte in Comitatibus Transilvaniae degebant, de quibus litteræ illæ Monostorienses sonant, elu-

silvania honores primum promotus, deinde ad supremi in Hungaria belli Ducis, ac Gubernatoris munus evectus; ejus vero immortalis filius *Mathias* ad ipsum Regni solium exaltatus fuit, atque ut alios Transsilvaniæ Vajvodas hujus Nationis populares silentio præterire liceat, *Ioannes Getzi*, ex cuius familia adhucdum nonnulli nobiles Valachi in Comitatu Dobocensi superesse dicuntur, sublime Gubernatoris in Transsilvania, Stephanus vero Iosika (testante ipso Wolfgango Bethlen Historico) origine, ac natione valachus eminens Cancellarii Munus, sub Principe Sigismundo Bathori, circa finem Seculi XVI. magna cum lau-

cescit. Itaque litteræ ipsæ sigillo annulari cum perigraphe *Sigillum Lorandi* munitæ ita habent.

„Nos Lorandus Lepes de Varaskezy Vicevaivoda Transsilvanus memoriae commendamus per præsentes, quod cum præteritis diebus videlicet circa festum sanctæ crucis in possessione Capolna vocata una cum Baronibus & Nobilibus nec non Saxonibus potioribus septem Sedium Saxonicalium & Siculorum dictæ partis Transsilvanæ fulsemus congregati, inter cetera tractantes, uti protervia & rebelliones nefandissimorum Ruthicorum contritione & eradicatione — — sicuti contra insultus Tūrcorum fævissimorum has defensare partes, coram nobis & Baronibus universi Nobiles & Saxones — — inter se ipsos talem fecerant unionem & fraternitatem, quod dum & quando casu contingente præfati Turci has invadere, subintrare conarentur — — partes, tunc præfati Nobiles in Suecurs — ante nominatorum Saxonum mutuæque sincerae unionis fraternitat — venire & accelerare deberent & tenerentur. Prædicti etiam Saxones contra æmulos seu inimicos Nobilium signanter autem ad conferendam prædictorum nefandissimorum ruthicorum proterviam venire & accelerare deberent & tenerentur, ad quod se partes sponte obliga — — juramento coram nobis. Præscripti vero Nobiles & Saxones præteritis diebus Thordæ in generali congregatione nostra videlicet in festo purificationis Virginis gloriose nunc præterito præmissam dispositionem & ordinationem ipsorum nec non unionem fraterniter confirmarunt coram nobis

laude obiverunt. Circa medium vero ejusdem Seculi *Nicolaus Olabus* parentibus æque valachis natus Cibinii, Archiepiscopi in Hungaria Strigonensis, et Regni Cancellarii dignitate eminebat, ejus vero frater *Mathæus haereditario Iudicis Regii Sedis in Transsilvania Szászváros officio fungebatur.* (17) Nec occultabant summi hi in Republica tam hungarica, quam Transsilvana viri suam de gente valachorum originem; imo *Corvinus* uterque testibus *Bonfinio & Lucio Dalmata* se cum sua Natione a Romanorum Coloniis ortum ducere gloriabatur. Insuper testatur *Ferdinandus I. Imperator* tam Corvinorum, quam supradicti Archi-Præsulis Strigonensis, & sui Cancellarii de gente valacha Romanorum Sobole ortum, dum in Diplomate familæ memorati Archi-Episcopi 23. novembbris 1548. collato his semet exprimit verbis: *Hæ vero sunt omnes propemodum laudatissimarum gentium origines, inter quas Valacbi gentiles Tu: minime postremas habent,*

d

ut-

harum nostrarum testimonio litterarum. Datum Thordæ — — in festo B. Dorotheæ Virg. Anno Domini millesimo quadrageentesimo trigesimo octavo.<sup>44</sup>

(L.S.)

His litteris cum Schediasmate Monostorienſi contextis facile nimirum etiam concedi posset, Valachos rusticos alienarum in ea regione possessorum incolas jam tum immunitates exaggeratas, quasi libi debitas flagitafse: sed hoc, ut verbis Vicevaivodæ utamur, non jus, sed nefandissimorum rusticorum protervia fuit.

17. Iam hoc quidem nimium est, singularibus quorundam hominum exemplis, iisque sane ambiguis, ad jura nationi integræ adferenda abuti. Sane ita & Bohemos & Bavaros, & Gallos, & Polonos, e quorum nationibus Reges nacti fuimus, quin Græcorum, Hispanorum, Hismahelitarum seu Saracenorum, Belsorum, Armenorumque nationes pro civibus Transsilvanis habebimus, quoniam harum gentium homines aliquos antiquissimis jam temporibus Nobilitatis Hungaræ jura consequutos Thuroczius testa-

ut pote quos ab ipsa rerum Domina Urbe Romana oriundos constat: unde nunc quoque sua lingua Romani vocantur, tua ista gens fortitudine præpollens fuit; multorum præstantissimorum Ducum Genitrix, inter quos & Ioannes Hunyades Inlyti Mathiae Regis Pater, et illius aetati proximi majores Tui potissimum enituisse feruntur. (18)

Post initam Annis 1437. & 1438 inter Hungaros, Siculos, & Saxones unionem, gens valachica hos sublimes viros, atque alios multos de Patria bene meritos produxit, qui liberis statuum ordinumque suffragiis ad quæque etiam summa munera & dignitates electi et elevati fuerunt, ita ut per omnia retro lapsa Secula usque ad XVII gens valachica aequa ac reliqui cives omnibus juribus regnolaribus constanter gauderet, (19.) neque uspi  
am

---

tur Chron. P. II. c. 22. & illustres diversarum gentium viros præcipuis Regni muneribus excultos historiarum fide discimus. Sed nempe & isti & Valachorum etiam aliqui singulari regum regnique gratia in censem Nobilium cooptati utique iisdem, quod ad ipsorum personas adtineret, quibus ceteri Nobiles, juribus pollebant.

18. Non existimo fore quemquam, qui his diplomatis Ferdinandi verbis de Romana Valachorum origine vim aliquam singularem in re ita remota inesse, iisdemque rem omnem plane confectam arbitretur. Profecto quæ sit ejusmodi Sententiarum diplomatis insertarum vis ad fidem historiæ conciliandam, perspicuo exemplo illustrat Pray Dissertatione IV. p. 75. „Legi diploma, inquit, ut magis monstrosa taceam, anni 1213, in quo Andreas rex quamdam familiam ex Attila descendere affirmat illis verbis: *Sicut nobis relatum est.*“
19. Qua fide, quoque argumento dici possit, Valachos ad Seculum usque septimum decimum iisdem omnibus, quibus ceteri Regni incolæ, juribus cum civilibus tum religiosis gavilos fuisse, non pervideo. Sed videlicet definiri hæc jura ante ab auctore libelli supplicis oportebat, quam di-

am vel minimum præfata unio Iuribus Valachicæ gentis civilibus aut nocuit, aut initio nocere tentavit. (20.)

Interim reformatione Ecclesiæ occidental is per Calvinum, Lutherum, & Socinum cæpta Sæculo adhuc XVI in Transsilvania quoque magnos progressus faciente, & hoc modo Scissione Incolarum Hungarorum, Siculorum, & Saxonum, quoad Religionem in quatuor partes, utpote R. Catholicam, Calvinianoreformatam, Evangelico Lutheranam, et Sociniano unitariam facta

d 2

crea-

sputationem ingrederetur. At vero ego, neque (quod unum esse ex præcipuis verorum civium Transsilvanorum indiciis non longe ab initio hujus scripti jam dixi) neque, inquam, ad publica provinciæ consilia adhibitos Valachos lego, nisi si qui eorum jam nobilitate donati, ut item alii aliarum exterarum gentium homines, nobilibus Hungaris accensi sunt, neque quum eorum nomine, qui provinciæ Status & Ordines essent, scriptum aliquod exaratum est, memoriam uspiam Valachorum reperio. In prœmto habeo archetypum litterarum Ferdinandi I. in nova Civitate Austriae die conversi. B. Pauli Apost. anno 1541. scriptarum, quarum ingressus id, quod commodum dixi, confirmat.

„Nos Ferdinandus cet. Memoriæ commendamus per præsentes, quod cum his diebus fideles nostri spectabiles ac magnifici Vaivodæ ac Siculo-rum Comites & universitas Nobilium ac trium generum Siculorum ad nos misissent fidelem nostrum egregium Martinum de Gherend specialem eorum nuntium, nobisque oblatam fidelitatem eorum erga nostram Majestatem ac sacram Regni Hungariae coronam aperte declarandam curaſſent, ac nominibus suis libertatem privilegiaque eorum ac tertiae etiam nationis Saxonum nostrorum tam Statum publicum quam privatas & singulares personas concernentia a nobis confirmari optaſſent & supplicafſent, utque Regnum illud & partes illas Transsilvanas tam a domesticis quam externis hostibus deferendemus.“ &c.

20. Quid autem; si quis ita arguat? Posterioribus temporibus non fuisse gavismam nationem Valachorum jure civitatis Transsilvanæ apertum est;

creati fuerunt plures in statuum & ordinum publicis cōventib⁹  
Articuli, quibus de securitate harum Partium in religione dissiden-  
tium prospiciebatur, atque omnes quatuor religiones, quas divisi  
pro illarum diversitate in quatuor partes, Hungari Siculi & Saxo-  
nes profitebantur, medio eorundem Articulorum pro Lege recep-  
tis declaratae prout id ipsum Approbatæ Regni Constitutiones Ius-  
su et approbatione Principis Georgii Rakotzi ex Articulis Diae-  
talibus ab anno 1540 usque ad 1633. Approb. Partis 1. Tit. 1.  
Art. 2. luculenter docent. (21.)

ne

---

neque vero tempore initæ inter ceteras nationes unionis hoc jure priva-  
tos fuisse Valachos constat; nihil ergo supereft, quam ut dicamus, eos  
neque ante hanc unionem inde a temporibus edomitæ per Hungaros  
Transſilvaniæ hoc jure fuisse præditos.

21. Evidet quod ad religionem adtinet, ut multa possim dicere, tamen  
paucissimis absolvam. Quamquam enim vel inter homines philosophos  
quæreri possit, num ii fructus, qui aliquomodo e diversitate Religionum  
efflorescunt, pares sint, quod ad felicitatem Status publici adtinet, iis  
incommidis, quæ indidem subnasci historiæ omnium populorum docent,  
atque adeo num ad sapientiam politicam pertineat, novis Religionibus  
aditum in provinciam aliquam patet: tamen ubi jam diversæ Re-  
ligiones inter multos provinciæ incolas invaluere, modo cetera tranquil-  
litatis publicæ ratio habeatur, opinionibus hominum vim facere conari  
cassus labor est & inhumanus. Itaque mihi semper historia Patriæ meæ  
id gloriandum habere visa fuit, quod iisdem temporibus, quum aliæ pro-  
vinciae, religiosis opinionibus faces subjicientibus, civilibus bellis flagra-  
rent, in Transſilvania quatuor diversarum religionum alumni liberam  
luis ritibus Deum colendi potestate adepti, amicas, si publica statuum  
decreta adtendas, dexteras junxerint.

Iam quod ad Valachorum Religionem proprius adtinet, si qui eorum  
uniti Catholicis fuere, eos iisdem utique semper juribus frui par erat,  
queis Catholicici utebantur. Ceteri — — Sed utique non quid fieri oport-  
erit, sed quid factum sit, hoc loco quæritur. Atque ego quidem unum

Nulla tamen in his articulis de Ecclesia Graeca orientali, cui  
 Gens Valachorum a tempore suae ad Christum conversionis addicta  
 fuit, mentio facta erat, sed nec illa fieri debebat, nec poterat,   
 cum articuli illi solas Religiones per Reformationem Ecclesiae la-  
 tinae in Transsilvania enatas pro objecto habebant, mansit er-  
 go Ecclesia Graeca Orientalis in Transsilvania seu gens potius  
 valachorum eidem addicta, qvoad Religionem qvoque in eodem  
 Statu in qvo ante conditos hos articulos reperiebatur, in liberri-  
 mo scilicet suae Religionis exercitio & usu omnium jurium cum  
 eodem conjunctorum. (22.) Quod ipsum etiam literæ collatio-  
 nales Isabellæ Reginæ super Episcopatu Græci ritus F. Gy-  
 gyiensis Reverendo Viro Christophoro cum omnibus ejusdem Epis-  
 copatus pertinentiis, Proventibus, & emolumentis collato anno  
 1557 dum jam Episcopatus Latinus Albensis sublatus, omnia  
 ejus Bona, Pertinentiae & Proventus Fisco addicti erat, eman-  
 tae,

---

istud, quod se mihi hæc scribenti sub manum dedit, examinandum offero.  
 Supra jam vidimus, & ex legibus nostris patriis doceri potest, Valachos  
 Seculo quinto decimo itemque longe serius pendendis decimis fuisse ob-  
 noxiis: quum tamen Uladislauum decreto II. anno 1495. artic. 45. statuif-  
 se legamus, ut Valachi ecclesiæ Romanæ non uniti a præstandis decimis  
 immunes essent. Sed his, ut dixi, non immorabor.

22. Approbatarum Constitutionum P. I. tit. I. art. 2. ubi quatuor religiones  
 receptæ declarantur, nulla etiam facta est mentio Religionis Iudæorum,  
 quos nihilominus jam Decebali ætate atque adeo ante Romanos (P. Il-  
 lia de Ortu & Progressu var. in Dac. gent. ac Rel.) majorique adeo frequen-  
 tia sub medium Seculi quinti decimi in Transsilvaniam venisse perhibent;  
 anne igitur Iudæi arguant, religionem ipsorum in Transsylvania lege re-  
 ceptam?

Adeone autem incurios lectores suos putavit fore auctor libelli suppli-  
 cis, ut eos locum ipsum approbatarum constitutionum non adituros spe-  
 raret? Sane is, qui allegatum proxime sequitur, articulus tertius iis re-

tae, & per cl: Benkö in opere suo de Milkovia §. 145. Lit. C. promulgatae satis probant. (23.)

Sed mutata fuit favens ista Sors Gentis valachicae tam quoad civilem ejus statum, quam quoad Ecclesiasticum Seculo proximo praeterlapso XVII. postquam nempe Hungari, Siculi, & Saxones Unionem jam anni 1437. & 1438 initam anno 1613 1630. & 1649. renovarunt, & tam conditiones hujus unionis quam Articulos supra dicto modo in favorem quatuor Religionum, quas ipsi hoc in puncto inter se met ipsos divisi profitebantur, conditos collectioni Legum ab anno 1540. latarum, seu approbatis constitutionibus inferi curaverunt; inserta enim fuerunt huic Legum Collectioni seu Approbatis Constitutionibus sequentia etiam Nationi, & Religioni valachorum in Provincia Lega-

lem

---

ligionibus, quae ab illis quatuor receptis diversae essent, manifeste frumentum injicit, idque *sub poena note infidelitatis*, allegato in ejus confirmationem decreto Comitiorum anno 1576 atque adeo ante Seculum XVII.

(Cf Not 19.) habitorum.

Evidem Proceres Transsilvaniæ se nihilominus & Valachorum & Iudeorum (Sabbathiorum alia ratio fuit) religionibus benigniores præbuisse, neque earum a seclis multum molestiae creavisse, facile largiar: sed nempe hoc ad commendationem moderationis procerum in religionis argumento, non ad jus seu Valachorum seu Iudeorum declarandum valet,

23. De Episcopatu *Fel-Diod*, aut pro moderno usu *Fel-Gyögy* nihil habeo, quod dicam; nam neque in Wolfgangi Bethlen historia eorum temporum locupletissima ullum ejus vestigium, cuius meminerim, neque a quoquam proditum legi, unde litteræ hæ, quæ proferuntur Isabellæ depromtæ, atque adeo cuius auctoritatis sint. Ceterum Josepho Benkö facile adsentior, *Episcopatus* vocabulo Cœnobiorum Graecorum præfecturam intelligendam esse, præsertim quum id & etymologiæ græcæ & vero mori græcorum respondeat.

lem existentiam, a Sæculis habentium (24.) summe noxia, & præjudiciosa, utpote Approb. Conſt. P. 1. Tit. 8. art. 1. *Quamvis Valachica Natio in Regno inter Status reputata non sit, nihilominus tamen donec propter Emolumenntum Regni tolerabuntur, sequentia Ecclesiastici obſervabunt:*

Partis 1mæ. Tit. 9. Art. 1. *Quamvis Natio Valachica in Regno propter Bonum Publicum admissa sit, cum tamen ipsa vilem ſuum ſatum non conſiderando &c.*

Partis 3tiæ Tit. 1. Art. 1. *E tribus Nationibus conſidente Regno (ſervatis Regni conſtitutionibus) ſi aliqua Natio in ſuis Libertatibus, Privilegiis, Confuetudinibus lœderetur, teneantur reliquæ &c.*

Partis 3tiæ Tit. 53. Art. 1. *Prout Religio Nationis Valachicæ e quatuor Receptis non eſt, ita nec ordo Religiosus &c.*

Qualiter vero iſta Collectioni Legum inseri potuerint, perspici haud potest. (25.) Nam Collectio hæc teſtante ejus Praefatio-

24. *Legalem existentiam a Seculis habentium.* Satis magnifice, modo vere! ſed nempe oſtentum jam ſatis eft, qualenam existentiam Valachi in Transſilvania habuerint, eam nempe; quæ gratia victoris Ungari niteretur,

25. *perspici haud potest.* At vero ex iis, quæ a nobis in commentariis iſtis dicta ſunt, facile nimirum perspici potest. Quid enim? An singularibus ſtatutis opus fuit, quibus declararetur, Valachos victoris populi legibus vivere, neque hanc nationem in partem potestatis legislativæ venturam? An nationibus, religionibusque receptis explicate descriptis ceteras, quæ hoc jure non gaudeant, Iudæorum, Valachorum, ſeriusque aliorum etiam nominatim recenseri oportuit?

tione et Approbatione, nonnisi e Decretis et Articulis Diætali-  
bus ab Anno 1540 quo Transsilvania ab Hungaria separata  
fuit ad Annum usque 1653. conditis institui et conflari poterat,  
nullus vero exstat ab Anno 1540. usque 1653. conditus, eo  
minus antiquior Articulus aliquis Diætalis, qui positiue statuis-  
set: *Nationem Valachicam non esse inter Status reputandam; nec  
ejus Religionem inter receptas, sed hanc & illam propter Bonum tan-  
tum Publicum in Provincia admittendam.*

Deficiente ejusmodi positiva Lege, concludi ergo debet er-  
rore solum vel incuria compilatorum inserta illa seu additamen-  
ta in collectionem irreppisse; an vero etiam nocendi animus ul-  
lum hac in parte influxum habuerit? non est supplicantis natio-  
nis discutere, illud interim certum est occurrere quasdam in col-  
lectione expressiones, quæ odium potius, quam Amorem com-  
pilatorum erga nationem Valachicam non obscure indicant. (26)

Exem-

26. *Odium potius quam amorem.* Evidem odium non existimo, quia indignum Nobilibus Liberisque: contemtum non negaverim, quem nempe verba allegata indicant: *quum tamen Valachica natio vilius status sui rationem non babens.*

Ceterum etsi indignationis cujusdam adversus Valachos indicia repere-  
rimus, eam non fuisse iniquam, multis nimirum, quæ præsto sunt, vete-  
ribus documentis doceri potest. Approbatarum Constit. P. III. t. 5.  
art. 1. quum præmissum esset, Valachos in quibusdam locis ad hoc tem-  
pus a præstandis decimis immunes fuisse, subditur; hanc ipsos gratiam  
adeo moribus suis non mereri, ut in dies potius prava sua facinora cu-  
mulent, multis in locis eis ipsis nationibus, in quarum fundis degunt,  
vim prope manifestam adferentes. Locus ipse ita habet; *Melyben vala-  
kedvezést magok viseléssel nem hogy érdemlenének, de söt naponként árad rosz tse-  
lekedetek: söt sok ballyeken maidnyitván való érőszakkal élnek a' több nemzeteken  
és azoknak határiy.* At in promtu etiam habeo sic satis multas ex auto-

Exemplo sit Expressio præcitata P. 1 .tit. 9. Art 1. occurent: *cum tamen ipsa* (Natio Valachica) *vilem suum statum non considerando.*

Interim seu errore, vel incuria, seu animo nocendi inser-  
ta fuerint præadducta additamenta Legum collectioni, insertio  
e  
tamen

---

graphis ipsis descriptas Regum Principumque litteras, ex quibus de mori-  
bus Valachorum fieri judicium posuit. Verum quoniam homines obno-  
xios, atque injuriam sibi allatam vindicantes ad quidlibet audendum pro-  
jectos esse, atque uteunque enormia flagitia patrare minus nempe miran-  
dum, supersedeo iis referendis, quæ ad posteriora tempora, quum se-  
nempe juribus suis pristinis exutos fuisse queruntur, pertinent, atque ali-  
quas modo eorum adeo temporum litteras deligam, quibus se Valachi  
in pleno jurium suorum usu fuisse adfirmant.

Ac primum hoc pertinet illud de *nefandissimorum ruficorum protervia* ex  
litteris Vicevaivodæ Lorandi Lepes N. 16. Sed illic Valachi nominatim  
non leguntur, tametsi cetera hos potissimum colonos Nobilium in Comita-  
tibus degentium fuisse, de quibus sermo est in iis litteris, dubitari non  
possit. At vero eodem Seculo quinto decimo, quo Valachorum res ex  
fide Schediasmatis Monostoriensis florentes fuisse perhibentur, solium  
Ungariae obtinuit Uladislaus Rex, atque hujus quatuor omnino litteras  
ex autographis descripsi ad Valachos pertinentes. Ejusdem prope sunt  
omnes sententiæ, itaque easdem in summa proferre sat est.

Litteris Budæ Dominica *Invocavit* anno 1498 ad *Barthol. Draghi* Vai-  
vodam Trans. exaratis præmittit Uladislaus, expositum sibi fuisse de fur-  
tis, incendiis, homicidiis per Valachos patratis, item que hoc singula-  
re, quod si de quopiam Valachorum scelerum supplicium sumtum fit,  
alios Valachos stupa aliquisque ignis alimentis instructos ad eum locum, in  
quo supplicium sumtum fuerit, accedere solitos, atque extrema quæque  
intentare, nisi loci incolæ mortem interemti Valachi pecunia redimerent,  
tum subdit: „Quia vero nostri interest providere, ut hujusmodi malefa-  
ctorum & nocivorum hominum temeritati & audaciæ occurratur, & ce-  
teri exinde exemplum summentes a talismodi maleficiis reprimantur,

volu-

tamen ea cum præcautione facta est, ut additamenta non Stilo directo, & in forma legalis Statuti Approbatis inserantur (quia id fine citatione Articuli, in quo illa fundarentur, qui tamen nunquam exstitit, (27.) fieri haud potuisset, sed per modum duntaxat præambuli aliis legalibus Statutis Collectioni insertis medio particularum conjunctivarum *quamvis*, *cum*, præmittentur.

Etsi vero talia præmissa nisi legali cuidam fundamento innitantur, nullum vigorem habere soleant, ista tamen apud complures

---

volumus & fidelitati Vestrae serie præsentium strictissime mandamus, ut postquam cum præsentibus fueritis requisiti, continuo ubique in partibus illis Transsilvanis palam faciatis proclamari, ut ubicunque & in quoru[m] cuncte bonis hujusmodi *Valachi* furto, incendio & homicidio minas imponentes reperti fuerint, tales continuo captivare & juxta eorum demerita & excessus cum omnibus hujusmodi Sceler — eorum participibus jure & justitia mediante convictis poena condigna afficiatis.“

Ejusdem argumenti sunt alteræ litteræ Petro Comiti de Bozyn & S. Georgio Vaivodæ anno eodem festo B. Silvestri Papæ, itemque aliae anno 1503 feria secunda proxima post festum circumcisitionis Domini *Castellanis castri Fogaras* ac denique aliae anno 1511 Ioanni Zapolya Vaivodæ scriptæ, in quarum extremis proposita querela aduersus Valachos quasi denique pertæsus Rex eadem ab se iterum iterumque mandata dari debere, atque haud obscure culpam aliquam in magistratus suos conferens, qui hominibus his flagitiosis in ordinem redigendis non eam, quam rei gravitas posceret, operam adhiberent, ait: „*Miramur, unde tanta licentia illis pessimis hominibus (Valachis) sit concessa.*“

27. *Qui tamen nunquam exstitit.* Quum nempe de re in vulgus nota nulla nova lege opus fuisset. Sane qui ingenium Valachorum nostrorum moresque perfectos habeat, numerum deinde eorum in Transsilvania adtentat, haud sibi persuaserit, eos, si repente ita juribus suis avitis exturbati fuissent, hanc injuriam sine cædibus atque incendiis fuisse passuros.

plures Patriæ Cives talem invenerunt successum, ut mox opinio, quod Natio & Religio Valachorum in Principatu tantum tolerata sit, fere universaliter stabilita et ad exteris usque gentes propagata fuerit.

Ad occurrentum igitur Opinionis huic attactis duntaxat præmissis omni fundamento destitutis innixæ sequentes quoad illa facienda veniunt reflexiones ex ipsis Legibus, et Patriæ Historia depromptæ.

Dicitur in iisdem præmissis: *quamvis Natio Valachica inter Status non sit reputata, sed in regno tantum propter Bonum publicum admissa.* Quam alienum sit a vero suppositum, quod Natio Valachica inter Status non sit reputata, docent authenticæ illæ superius adductæ Literæ Conventus B. Mariæ Virginis de Kolosmonofra A. 1437 emanatæ, in quibus expresse dicitur: *Universitas Regnicolarum Hungarorum & Valachorum in partibus Transsilvaniis* (28) imo probat authenticum hoc Documentum evidenter tempore, quo illud emanavit, Status Provinciæ seu Universitatem Regnicolarum Hungarorum duntaxat, & Valachorum Nationibus constitisse, & cum nulla possit adduci posterior Lex, quæ positive statuisse, Valachicam Nationem non esse inter status, &

e 2

Re-

28. *Docent Litteræ.* Litteræ hæc, ut supra N. 13. examinantibus adparuit, de ejusmodi regni incolis sonant, qui in aliorum possessionibus commorabantur. Miseram profecto præ omnibus, quæ sunt in Europa provinciis Transsilvaniam, si hominum inquinitorum, quorum sedes in dies certa non sit, consiliis regitur; si leges ab iis accipit; si his hominibus, queis salus provinciæ, cuius ipsi nullam partem, neque eam adeo, in qua vitam agunt, propriam teneant, ita parum cordi sit, pro statibus & ordinibus regni utitur! Sed quod faustum sit, fuit id semper, estque in hunc diem longe secus.

Regnicolas reputandam; in proposito est, suppositum adductarum Præmissarum omni plane destitui fundamento. (29)

Quid sibi velit Additamentum illud: *Quod Natio Valachica in Regno tantum propter bonum publicum sit admissa perspicere haud potest*, cum id de quavis alia Natione dici possit, ac debeat. (30) Cæterum terminus *admissa* non cedit in Nationem Valachicam omnino.

- 
29. Iam mihi quidem eandem cramben, ne forma quidem variata, iterum iterumque regeſtam, atque tantam verborum copiam, rerum inanitatem intuenti tædium incessit ita, ut ægre me contineam, quin tollam manum de tabula, quum nondum etiam dimidium libelli supplicis transierim, neque deinceps aliud, quam Belæ Notarii de Tuhutumo narrationem & Schediasma illud Monostoriense obrudi identidem recantarique videam. Quid est reliquum consilii, nisi abuti & meo & lectorum otio velim, qvam ut ad ea, quæ supersunt, tribus quandoque verbis aliqua adjungam? Quid enim ad hunc ipsum locum libelli Supplicis, in quo nunc admodum verſor, refellendum litteras plures vetustissimas de Congregationibus statuum Transsilvaniæ Thordæ celebrari solitis, aut Regum Procerumque litteras, quibus Status Transsilvaniæ, nulla unquam Valachorum memoria, ad Comitia invitantur, proferam? Sane hujus argumenti literas autographas & ipse multas vidi, & alias ab Ill. D. Antonio Szeredaj in Serie Episcoporum Trans. ex tabulario capituli A. Carolinensis editas legi: sed has quidem si omnes proferam, jam me sensatus quisque derideat, qui arcem istam, in quam se Valachi, alterius præsidii inopes, iterum iterumque conjectant, ita jam prioribus argumentis labefactam, tanto apparatu, ut heros ille hispanus romanensium fabularum molam pneumaticam, aggrediar.
20. *De quavis alia natione dici possit.* Itane? *Admissos dixeris Vngaros*, qui uno prælio Valachos profligarint? Sentio sane quam qui maxime æstheſin hac repetitione rei præsertim odiosæ violari: Sed nempe prioribus ab auctore libelli iterum iterumque regeſtis eadem nobis etiam chorda oberrandum.

mnibus Provinciæ Nationibus multo antiquiorem; majori cum fundamento tribui potest ille reliquis Nationibus, quas multo tardius, quam Valachicam in Principatum venisse & seu Pactis conventis, (31) seu Privilegiis Principum ad Incolatum, Iuraque Civitatis admissas suis Historia Patriæ Principumque Diplomatæ docent.

Valachos certe multis antequam Hungari venissent sœculis Transsilvanicas Partes coluisse tam Patriæ, quam Romana Historia docent, & dum illi amissio in pugna proprio Duce Gelou Hungaros non amplius restiterunt, sed potius illorum Ducem *Tubutum* in suum etiam Dominum propria sponte dextram dantes elegerunt, admiserunt hoc facto Hungaros sua sponte ad Coincolatum, ad Concivilitatem & ad communionem jurium Regnicolarium. Contenti fuerunt Hungari hocce Valachorum libero & spontaneo agendi modo, atque utraque gens in Concivilitate & Communione juriū suam invenit felicitatem, quam ulteriori aleæ Belli, cuius incertum exitum utraque præmetuere debebat, committere noluit. Non obscure hinc prodeunt Pacta conventa utriusque Nationis Anonymi etiam Belæ Regis Notarii Verbis: *propria voluntate dextram dantes Valachi in suum etiam Dominum elegerunt Hungarorum Ducem Tubutum indicata.* (32)

### Taxo-

- 
31. *Pactis conventis.* Ita nimurum id temporis ingenium erat Hungarorum, ut cum hominibus ignavis, resistendo imparibus, nisi si forte de vitæ gratia victis, in potestate redactis atque supplicibus donanda, quod factum a Tuhutomo credi potest, depaciscerentur!
  32. Quam sit suspectæ fidei universa hæc Notarii narratio, supra N. 11. ex Prayo docui: Sed hoc etiam insuper habito si quis narrationem ipsam hujus Notarii legerit, si Tuhutumum acquirende sibi terra gratia expeditiōnem suscepisse, si Blasios illos (sic enim c. 25 nominat) viliiores homines

Saxones (33) Sæculo XII. Armenos, & Bulgaros Sæculo XVII. in Transsilvanas partes venisse, & admissionem obtinuisse, præter Historiam Privilegia & Diplomata Principum testantur.

Restant adhuc Germani Patriæ Cives, qui circa finem præsertim Sæculi XVII. cum exercitu divi Cæsaris Leopoldi Historia pariter testante in Provinciam venerunt, & admissionem eodem plane modo, quo Hungari circa finem Sæculi IX. advenientes obtinuerunt. Submisere nempe semet status Transsilvaniæ circa finem XVII. Sæculi propria sponte Imperio Domus Austriacæ Exercitu Cæsareo in Provincia existente prout semet Valachi circa finem Sæculi IX. Hungarorum tum advenientium Duci Tuhutum sua propria voluntate ipsum etiam in suum Dominum data dextra eligendo submiserunt, & ita prout Hungari sub Tuhutum Duce in Conci-

---

*totius mundi*, si ducem Gelou imbellem atque militibus ignavis stipatum, qui non auderent stare contra audaciam Hungarorum, si uno pœlio profligatos, cæsos aut captos Blacos, ducem in fugam actum, imperfectum, atque ceteros incolas pavidos, ducisque nece trepidos, victoriae natura insolentis & superbae vim veritos fidem suam victori duci Vngaro Sacramenti religione obligasse atque in ejus dominium concessisse, Tuhutum denique deinceps terram illam tenuisse, haec inquam si quis legerit, contra autem Valachos magnifice de se prædicare videat, eorum gratia atque beneficio Hungaros ad coincolatum, ad concivilitatem & ad communionem jurium regnicolarum admissos, neque tamen insolentia hominum reique indignitate emmoveatur, hunc ego hominem præ me apathen esse confitebor.

33. Saxones *admissos* esse item proprium verbum non est, nam *vocatos* fuisse a Geyfa in hanc provinciam Teutonicos hospites ait Andreas in II. diplomate anni 1224. Sed istuc heic loci parum refert.

Concivilitatem Valachorum, ita Germani sub Leopoldo Cæsare in Concivilitatem reliquorum Transsilvaniæ Civium admissi fuerunt. (34)

Dicitur præterea in præadductis additamentis: *Nobilominus tamen donec illæ ( Natio & Religio Valachorum ) propter emolumen-tum Regni tolerabuntur &c. &c.*, Evidem de reliquis etiam Nationibus & Religionibus id ipsum dici potest, quod nimirum propter

34. At vero istud jam supra captum est, homines hujus provinciæ incolas, ita penitus rerum, quæ ad patriam adtineant, rudes else. Atque hos nimirum homines, qui res Patriæ tam parum sua referre putent, pro Statibus & Ordinibus Regni habuerimus? Vndenam, quæfo, arcana hæc tibi, mi bone, Scientia de Germanis universe seculo septimo decimo civitate Transsilvana donatis? Sane Transsilvania nequaquam armis subacta victoris Germani leges accepit, atque docere mihi promptum est ex litteris Ferdinandi I. autographis supra N. 19. memoratis: seculo sexto decimo faciliiores fuisse Germanis ad firmam in Transsilvania sedem figendam, capiendaque munera publica aditus, quam Leopoldi I. temporibus, quibus nimirum districte cautum est, ne exteris, id est quibusvis aliis, quam indigenis Transsilvanis, Hungaros nempe Siculis & Saxonibus gerenda munia publica ad Politiam, Iustitiam vel Oeconomiam administrandam pertinentia crederentur. ( Diplom. Leopold. I. 1691. 4. Decembr. & Resolut. Alviñcz. 1693. Num. 6.)

Atque hæc quidem apud nos adeo vulgata, ut quæ in libello hoc sup-plici præfertur, adsimulata mihi ad faciendum imperitis fucum, & for-tasse ad aucupandam hac assentiatiuncula quorundam hominum gratiam, ruditas videatur. Nam si eadem sit Germanorum apud nos respectu pri-stinorum Transsilvaniæ incolarum ratio, quæ olim Hungaræ nationis re-spectu Valachorum fuit, sane Hungaros nonnisi beneficio Valachorum hac in provincia degere, neque nisi ipsi Valachorum se nationi adscribi patian-tur, pro civibus Transsilvanis haberi posse, luculentum est. Quo qui-dem nihil me, dum vivo, memini audiisse nedum legisse insolentius.

pter emolumen<sup>tum</sup> Regni tolerentur; (35) nam si non tolerarentur, vel emigrationes vel dissidia & tumultus in summum Provinciæ detrimentum sequerentur. In quantum vero terminus *tolerari* juxta modernum Curiae stilum idem significat, ac legali existentia defitui, in tantum ille nec Nationi, nec Religioni Valachorum applicabilis est, cum ex prædictis certum sit, & Nationem & Religionem hanc in Provincia antiquissimam esse, & Regnicolaribus Iuribus illam, hanc vero publico liberrimo Exercitio gavismam fuisse, nec ullam Legem existere, quæ seu Nationem, seu Ecclesiam Valachorum Iuribus suis, consequenter legali Existentia privasset, & pro tolerata declarasset. Nec obstat, quod Religio Valachorum inter illas Religiones, quæ Appr. Const. Part. 1mæ T. 1m. Art. 2. *receptæ* nominantur, haud specificetur: etenim illi ipsi Articuli Diætales antiqui, e quibus citata lex approbatalis conflata fuit, evidenter probant, illorum objectum illas duntaxat Religiones fuisse, quæ antea in Provincia vel non exsisterunt, sed primo Sæculo XVII. illuc penetrarunt, quales sunt Reformata, Evangelico Lutherana, & Unitaria; vel quæ antea exsisterunt quidem sed postmodum Lege publica in libero Exercitio Iuribusque præhabitatis turbatæ & pæne extirpatæ fuerunt, qualis erat Religio R. Catholica. Valachorum Religio nec ad harum nec ad illarum seriem pertinebat, proinde nec erat objec<sup>tum</sup> dictorum articulorum, e quibus citata Lex Approbatalis conflata fuit; non poterat ergo in Lege ipsa

men-

- 
35. *Tolerentur.* A quo autem tolerentur? Valachis nempe a Tuhutumo subactis eam gratiam acceptam ejus posteri referant, quod ipsos in provincia Majorum suorum armis parta residere patientur? At vero *tolerari Valachos* propter emolumen<sup>tum</sup> regni intelligi sane potest ex iis, quæ supra N. 26 de moribus veterum jam Valachorum diximus, ut adeo ea sit allegato loco Approbatarum Constitutionum subjecta Sententia: Valachos quidem jure civitatis Transsilvanæ neutiquam pollere, neque id moribus suis fuisse meritos: tamen quum ex eorum gente maximus sit subditorum, ut vocamus, in provincia numerus, agros, pecora curantium; eis heic loci domicilium concedi.

mentio fieri; (36) atque hoc sensu verum est, in Transsilvania quatuor esse duntaxat receptas Religiones, & Valachorum Religionem ad illas non pertinere; si vero terminus *recepta* eo sensu summi velit, quod illæ Religiones solum legali existentia, & libero gaudeant exercitio, quæ receptæ nominantur, tunc Nomenclatio hæc Valachorum etiam Religioni eo minus denegari poterit, quo certius est, illam in Provincia esse antiquissimam, publico Exercitio semper gavilam, nec ulla publica Lege ab illo exclusam.

Quod attinet additamentum Conditionibus Unionis trium Nationum in Approbatis constitutionibus Part. 3tiæ Tit. 1mo insertum: *E tribus Nationibus consistente Regno* (37) non alium illud habere sensum, quam quod tres tantum sint in Regno Nationes, quæ Unionem inter se iniverunt, quivis perpenso totius, cui insertum est, paragraphi tenore facile perspiciet. In eo vero sensu, quod tantum tres unitæ illæ Nationes Universitatem Regnicolarum seu statuum & ordinum in Transsilvania efficiant, summi additamentum illud eo minus potest, cum superius dicta evidenter doceant, (38) Valachicam Nationem longe ante initam inter Hungaros, Siculos, & Sa-

f

Saxo-

36. Sic fatis acutum hoc, sed nempe refellitur, ut jam alibi dictum, eo qui proxime consequitur Approbat. Confitit. P. I. tit. 1. articulo 3. ex decretis Comitiorum anni 1576 expresso, quo ceteris religionibus, quæ sint a quatuor illis diversæ, frænum injicitur. Ceterum, ut item jam dixi, in religionis argumento non morabor; quod incolis provinciæ multis præfertim, qui ab ineunte ætate opinionibus quibusdam nihil ad Statum Provinciæ publicum adtinentibus imbuti fuerint, modo cetera publicæ tranquillitatis habeatur ratio, nullam ea causa vim afferri oportere, omnium religionum sapientes putant,

37. *E tribus nationibus consistente Regno.* Quid hæc ex jure publico Transsilvaniæ significant, explicatum est supra N. 15.

38. *Evidenter doceant.* Quam evidenter id fiat, iterum iterumque diximus



xones Unionem Iuribus regnocolaribus gavisam fuisse, & una cum Hungarica Natione Univeritatem Regnocolarum efficere, nec ulla unquam positiya Lege Iuribus suis exutam fuisse. (39)

(40) Omnis igitur moderna tristis Valachorum in Transsilvania sors non Legibus, sed injuria temporum debetur; nunquam certe probari poterit, legislativam in Transsilvania Potestatem id Injustitiae commisisse, ut Nationem in provincia antiquissimam Iuribus civilibus per Pacta conventa, prout superius ostensum fuit, roboratis privaret & exueret: imo etiam si iniquissima sors eo rem deduxerit, ut Clerus hujus Nationis a Iuribus, quibus aliarum Nationum Clerus gaudet, & Nobilitas ab officiis & Dignitatibus praesertim eminentioribus successive excluderetur: a publico tamen liberimo suae Religionis Exercitio, ab Immunitatibus item ac Privilegiis Nobilitatis nunquam Natio haec exclusa fuit, quin potius illi nobiles Valachi, qui, vel quorum Majores mutata Religione Graeca R. Catholicam vel Reformatam amplexi sunt, ad eminentiores quoque dignitates sine difficultate eluctari & potuerunt & actu possunt, (41) liceat in exemplum adducere

Illu-

- 
39. Quo pacto itaque factum est, nunquam ut haec natio, nisi si qui Nobilis Hungaris adscripti fuerint, atque adeo ne quidem ante Seculum septimum decimum, quo se demum priscis juribus suis exutam queritur, publicis provinciae consiliis sit adhibita?
40. Harum quae sequuntur similes esse neniae Graecorum Constantinopolitano- rum possint, suis se per Turcas victores juribus exutoꝝ querulantium.
41. At vero ad consequendam præclaris facinoribus nobilitatem atque adeo ad præcipua etiam provinciae munera omnium apud nos gentium hominibus aditus semper patuit, ut non jam aliquos Valachorum eo pervenisse, sed in tanta horum hominum multitudine non plures, ut pervenirent, meruissent, mirandum sit. Ceterum quæ preferuntur exempla, ambigua

Illustres familias Comitum *Kendefi*, Baronum item *Ioska*, *Huszár*,  
*Nalátszi* & magnam partem familiarum Nobilium in Comitatu Hunyad & Districtu Fogaras originariarum antiquis, vel recentioribus annis Religionem R. Catholicam vel Reformatam amplexarum. Gesserunt hæ familiæ & actu nonnulla ex iis Individua gerunt eminentiores etiam in Principatu dignitates, quamvis illas ut & nonnullas alias etiam e primariis familias, a Romanorum reliquiis hodierna scilicet Valachorum Gente originem ducere plerisque Patriæ civibus apprime constet, & literalia ipsorum Documenta præsertim antiquiora si criticis oculis pervestigentur, manifestum reddant, & cum sub ipsis etiam Principibus, qui post compilationem Approb. Const. quibus præattacta additamenta opinioni, quod Valachorum Natio sit tantum tolerata, ansam præbentia inserta fuerunt, Principatum rexerunt, multi de gente Valachorum in Cœtum verorum nobilium ob merita præsertim armis comparata sint evecti, multi etiam juribus possessionariis donati fruantur, & hi & illi in hodiernum usque diem omnibus Iuribus statui Nobilitari & donatario connexis, eodem plane modo ac Nobiles, & Donatarii aliarum in Provincia Nationum, prono hinc etiam profluit alveo, Nationem Valachicam nunquam à legislativa Potestate Iuribus Regnicularibus fuisse exutam, & pro tolerata declaratam, secus Nobiles ex ejus gremio creati, honore tantum Nobilitatis prout quoad Armenos hactenus observabatur, non vero juribus etiam, & Immunitatibus de Lege cum ea connexis gaudere possent. (42)

f 2

Cæte-

---

else jam supra Not. 17. monuimus & sane Wolfgangum Bethlen in scriben-  
da historia aliquando privatis familiarum simultatibus aliquid tribuisse sic  
satis notum est, ut adeo in parenthesi illa (ad an. 1597. pag. 45.) non  
magnum possit esse situm argumentum.

42. Istuc quidem est dedita opera tenebras & latibula conjectari, aut naufragorum more proximam quamque tabulam atque adeo paleas innatan-

Cæterum statutum tale, quo Natio omnibus reliquis & antiquior, & copiosior juribus Civitatis privaretur, Confirmationem Principis pluribus ex respectibus obtinere nunquam potuisset, (43) quodsi vero absque ejus assensu conditum fuisset, non Legis vim obtinuissest, sed potius societatem civilem, in quam Hungari, & Valachi circa finem Sæculi IX. sub Duce Tuhutum data dextera coaluerunt, annihilasset, & utramque Nationem ad statum, in quo ante factam per Valachos propria sponte Hungarorum Ducis Tuhutum in suum etiam Dominum electionem fuerat, ad statum scilicet Belli, reposuissest; pugnandum ergo fuisset denuo tamdiu, donec vel Natio una aliam subjugasset, vel in nova pacta invicem coaliissent; cum autem unum vel aliud factum esse probari nequeat, manserunt utique priora pacta conventa in suo vigore.

His ita constitutis, cum Natio Valachorum & Religio non publica Lege sed temporum duntaxat iniquitate in aliqua Iurium civilium parte jacturam passa dignoscatur, Opinio vero quod Natio ista una cum Religione, quam profitetur, tolerata tantum sit in Transsilvania, præadductis additamentis Collectioni Legum

Appro-

tes captare. Sane nec Armenis, si qui sint Transsilvaniæ Nobiles, viam ad munera publica legibus interclusam sio. Sed hominum novorum, & paucorum, & non magnopere iis Artibus deditorum, quibus & Nobilitas & via ad Magistratus provinciæ ampliores paratur, neminem ad hoc tempus ad illustriores gradus esse eluctatum, quis miretur?

43. Statutum hujuscemodi nunquam conditum est, neque conditum utique seu oportuit, seu potuit, Valachis ex quo tempore in jus ditionemque Hungarorum concesserunt, nunquam, ut hactenus satis aperte demonstratum, jure civitatis fruitis. At vero ea statuta, quibus jus Civitatis Transsilvanae tribus illis Nationibus, nulla Valachorum memoria, adscribitur, utique Principum etiam auctoritate & condita & confirmata fuerunt.

Approbatalium insertis omni plane fundamento carentibus innatur, ab Iustitia solum & Clementia Principis pendet, Nationem hanc ab iniquissima sorte vindicare, & ad omnia, quibus antea gavisa fuit, jura reponere. (44.)

(45.) Agnovit hoc Augustissimus quondam Princeps & Imperator Leopoldus I<sup>mus</sup> & non tantum clerum hujus Nationis circa finem superioris Sæculi Unionem cùm R. Catholica Ecclesia amplexum ad omnia Iura, Privilegia, & Beneficia, quibus aliarum Religionum Clerus gaudet, admittendum ordinavit, sed vi Diplomaticis 19. Martii 1701 editi decrevit, ut quicunque etiam Sæculares et plebejæ conditionis Valachi sese Romanæ Ecclesiae univerint, immediate Statui Catholico adnumerentur, sicque inter Status computentur, capacesque Legum patriarcharum ad instar reliquorum Patriæ Filiorum reddantur. Agnovit id ipsum Augustissima etiam felicis recordationis Princeps & Imperatrix Maria Theresa, dum occasione auspicati Regiminis Unitorum Provinciæ Incolarum

jura

44. Age vero nos quoque porisma simile addamus. His ita constitutis, quum natio Valachorum ejus adeo, quo ipsa nititur, Auctoris fide ab Hungaris profligata in eorum Dominium concesserit, neque secutis temporibus unquam iis juribus fructa fuerit, quibus Nationes, quas receptas vocamus, utebantur, ut adeo merito in publicis provinciæ legibus Principum Statuumque auctoritate rogatis confirmatisque pro tolerata duntaxat habeatur: a gratia eorum, quibus in Transsilvania jus proprium est, inquilinos in numerum legitimorum Patriæ civium cooptandi, Principis nempe, Nobilium deinde, ac liberorum Siculorum Saxonumque pendet, Valachorum nationi jura civitatis Transsilvanæ impertiri.

45. Quæ heic farrago sequitur, ad parerga pertinet ex his ipsis, quæ jam dicta sunt, illustranda. Iosephi II. decreta matriore consilio sublata sunt, & (quod heic grave sane est,) jura quædam prioribus hujus Principis Decretis novi beneficii instar concessa Valachis non postliminio redditæ fuerunt.

jura, & signanter Privilegia etiam & Diplomata ab Augustissimo suo Avo Valachis impertita confirmavit.

Agnovit denique id divus ille Cæsar sempiternæ memoriae justissimus Princeps noster Maximus Iosephus II. qui equidem pura & simplicia tum hominis, tum Civis Iura intellexit, qui cognovit injustitiam & oppressionem, qui oculis suis vidit, & perspexit Nationem Valachicam & multum super cæteras Provinciæ numerosam, & domi, & Belli summopere utilem esse, propterea justissimi Principis muneri satisfacturus ad jura Civibus reddenda, ad omne disfidium ac scissionem inter Nationes antevertendam posthabitum quibuscunque in contrarium renitentium præjudiciis sæpius clementissime ordinavit, ut in posterum omni injusto inæqualitatis discrimine penitus sublato Valachi etiam nullo habito respectu ad Nationem, ac Religionem iisdem juribus, & Beneficiis æque, ac aliæ in hoc Principatu Gentes perfecte fruantur, atque adeo cum onera æqualia in proportione sustineant, jura quoque, & Beneficia æqualia consequantur. Sed exiguum hæc Augustissimorum Principum Diplomata, Decreta, & Ordinationes habuerunt hactenus effectum; nunc Clerus R. Catholicæ Ecclesiæ unitus admittitur quidem ad aliquas Immunitates, non tamen ad jura, & Beneficia, quibus aliarum Nationum Clerus gaudet, Ecclesiastici vero Græci ritus non uniti quamvis ipsis eadem, ac aliarum Religionum incumbant obligationes, ne quidem a Contributione ( si Taxa Capitis excipiatur ) eximuntur. Nobiles Valachi hodiecum etiam præfertim in Comitatibus, non nisi cum summa difficultate ad aliqua duntaxat æque minora admittuntur officia. Quod eos attinet, qui civicæ vel plebejæ sunt Conditionis, illis vel accessus ad artes & opificia addiscenda difficultatur. Praeterea in ipsis Comitiis Anno 1744. celebratis per Status, & ordines reliquarum Nationum Art. 6to declaratum fuit, citata superius indulta divi Cæsaris Leopoldi I. Valachis etiam Sæcularibus & Plebejæ fortis concessa, & a diva Imperatrice Maria

ria Therefia confirmata solum ad Ecclesiasticos & Nobilitari Prærogativa gaudentes, quorum Conditio eadem, quæ reliquorum Patriæ Civium, & qui eidem Nationi e tribus receptis systema Principatus constituentibus, ubi per adoptionem Bonorum sibi sedem fixerunt, hoc ipso absque quartæ Nationalitatis erectione, ac Constitutione adnumerati essent, referri, non vero ad Plebejos etiam extendi posse, ac debere, ne Systema Principatus evertatur, neve Plebs Valachorum aliorumque advenarum numerum inter Nationes faciat, ac vel ulli trium Nationum, earumque juribus, Privilegiis Immunitatibus & Prærogativis præjudicio sit. (46)

Agnoscit quidem Natio supplicans, quod Valachorum Nobilium Conditio, quantum ad usum Privilegiorum Nobilitarium eadem sit, quæ reliquorum Patriæ Civium; cum dolore taxien fatei simul debet, quod ad eminentiores dignitates servato ritu Religionis Graeca nullus, ad minora vero pauci, & hi summa cum difficultate admittantur. Fateri porro debet, ignotam sibi esse Legem illam, vi cuius Nobiles Valachi eidem e tribus Nationibus receptis, ubi per adoptionem Bonorum sedem fixerint, adnumerati fuissent; (47) notum vero est omnibus in Historia patriæ veratis, Valachos aliquot Sæculis ante tres receptas Nationes in Transsilvania sedem domiciliumque fixisse, & circa finem Sæculi

- 
46. Paullo supra agnita per Mariam Theresiam Valachorum jura fuisse dictum fuit ab auctore libelli supplicis; at vero ex articulo VI. anni 1744. heic loci inserto qui sensus Reginæ de Valachis fuerint, sane patescit. Neque autem seu amplius aliquid arrogare sibi Valachi possunt, seu metuere, ne eo, quod ipsis hac lege tribuitur, jure vivere non permittantur; præsertim quum eundem illum articulum deinceps quoque retineat Aug. Princeps Leopoldus II. Rescripto in Præfatione nostra memorato imperet.
47. *Ignoram sibi esse legem.* Ignoram esse Valachis legem aliquam, ut maxime existeret, mirandum non esset. Cf. Not. 34. Ceterum ego quidem, si esset lex ejusmodi ferius rogata, dubitarem saltem, an non ali-

culi IX. Hungarorum tunc in hanc Provinciam ingressorum Duce-  
mem Tuhutum sua propria Voluntate data dextra in suum etiam  
Dominum elegisse, atque ab eo tempore Universitatem Regnicolarum in Transsilvania ex Hungaris, & Valachis constitisse, (48)  
non autem hos illis aut aliis Nationibus adnumeratos esse. Ignoram  
porro esse Nationi supplicanti Legem, vi cuius hæc, vel illa Natio  
in Transsilvania pro recepta esset declarata; notum vero esse, ter-  
minum *recepta* primum Sæculo XVI. de novis Religionibus per  
Reformationem enatis usuari cepisse, & in sensu conditarum tunc  
temporis Legum, *receptam Religionem* non aliud significare, quam  
Religionem adliberum Exercitium admissam, de hac autem,  
aut illa Natione terminum hunc in Legibus declarationem Statuum  
Anno 1744 factam antecedentibus nuspian usurpari, sed Nationes  
legali existentia gaudentes, Regnulares appellari, & ad ha-  
rum Numerum etiam Valachicam pertinere, in superioribus,  
probatum est evidenter; dari tamen in Transsilvania Nationes  
unitas, & tres esse Nationes systema hujus Unionis con-  
stituentes, (49) Valachicam vero ad earum Numerum non per-  
tinere æque certum est.

(50)

---

quo tempore id fecus fuerit: nunc vero quum nulla ante lege condita  
idem factum videam, penitus nempe inducor, ut credam id semper  
obtinuisse, quod *novellari* isto articulo anni 1744. nequaquam *decretam* sed  
*declaratum* dumtaxat est.

48. *Constitisse.* Id est, universos incolas, de quibus Schediasma Monostori-  
ense loquitur, in alienis possessionibus commorantes, pendendisque deci-  
mis obnoxios Hungaros & Valachos fuisse.

49. *Systema hujus Unionis.* Quam dextre! In articulo allegato ita habetur:  
„Qui eidem nationi e tribus receptis *Systema hujus Principatus* constituentibus &c.“ contra in libello supplici dicuntur tres nationes *Systema Unionis* constituere. At vero primum indubium est, Valachorum Nationem ad Unionem non pertinere; deinde autem authenticis documentis multis,

(50) Interim cum Unio haec eo modo, ut juribus Regnicolariis Nationis Valachicæ alioquin in Transsilvania omnium antiquissimæ deroget, atque illa evertat, erigi nunquam potuerit: hinc acerbum, & gravissimum accidit Nationi huic, quod ipsam prætacta Statuum declaratio de Anno 1744 ad eandem cum advenis classem collocet. Non advena, sed antiqua et omnibus aliis longe antiquior est Natio Valachorum in Transsilvania; nunquam quæsivit illa, nec quærerit eversionem Principatus, sed potius redintegrationem, dum se ad usum jurium Civilium, & Regnicolarium, quem iphi non Lex ulla, sed iniquitas temporum ademit, reponi quærerit; nunquam per hanc Repositionem præjudicium fiet aliis tribus Nationibus aut earum juribus, Privilegiis Immunitatibus & Prærogativis, cum per illam nihil aliud obtinebit Natio, quam quod prius habuit, & injuria temporum amisit, nec opus unquam erit propter supplicantem Nationem quartam erigere Nationalitatem, cum illa jam a pluribus Sæculis alteram immediate ab Hungaribus constituerit Nationem Regnicolarem. (51)

g

Quod

publicis Regum Principumque litteris, quarum proferre possumus autographa, non ambiguo Schediasmate Monasterii cujusdam ostendimus, status & ordines provinciæ, atque adeo eos Transsilvaniæ incolas, penes quos cum Principe ferendarum legum potestas esset; qui Provinciæ personam in publicis consiliis sustinuissent, ex iis fuisse Nationibus conflatos, quæ Unione comprehensæ sunt.

50. Iterum neniæ, quibus, ut repetam, quod supra notavi, accinere Græci Constantinopolitani possint.

51. Quid hoc autem rei? Anne in præsentia Valachi pro quarta natione habentur? minime. Tamen ut deinceps habeantur, flagitant, neque (quod nempe articulus allegatus fieri vetat) quartam nationem erigendam adserunt. Subtile nempe hoc atque acutum aliquid esse volebant: non esse erigendam quartam nationem, quoniam jam esset.

Quod vero in preattacto articulo de Anno 1744 solum Nobilibus Valachis eadem cum reliquis Patriae Civibus admittatur Conditio; plebejæ vero fortis Valachi ab ea excludantur; id equidem supplicanti Nationi acerbissimum accidit, experiturque in sui, & Provinciæ desolationem funestas hujus Declarationis sequelas; etenim, ut alia silentio prætereantur, binis ab inde vicibus exturbatio miseræ hujus Plebis in nonnullis Fundi Regii circulis tentata fuit, (52) quamvis præter superius adducta, ipsum etiam fundamentale de Regio fundo sonans Privilegium Saxonicae Nationi collatum, evidenter probet, Valachos itidem eisdem cum Natione hac frui debere juribus, & Libertatibus. (53)

Non est quidem intentio Nationis supplicantis, ut pro sua Plebe plus quidpiam obtineat, quam eidem jure competit: cum tamen de Præmissis luculenter prodeat, id ipsum illi competere, quod aliarum in Principatu degentium Nationum Plebi competit; haec autem e Numero Patriæ civium haud excludatur; id præprimis in votis habet Natio supplicants, ut sua etiam Plebs eodem modo

---

52. Actum fuit, ut advenæ Valachi, qui non sine insigni priorum incolarum damno, ut item olim ( Approbat Conf. P. 3. t. 5. art. 2. ) in quibusdam pagis sedes fixissent, ad natalia loca sua, unde non longe ante demograverant, transferrentur. Sed hoc quidem heic loci adiaphorum est.

53. Locus diplomatis anno 1224 exarati, ad quem haec referuntur, ita habet: *Præter vero supra dicta Silvam Blacorum & Biszenorum cum aquis usus communes exercendo cum predictis scilicet Blacis & Bisenis iisdem contulimus. Silvarum quarundam & aquarum usus Andreas II. Saxonibus & Valachis communes esse voluit, si eam, quæ maxime Valachis faveat, Andreani diplomatis interpretationem adoptemus. Atque hoc titulo universe adserere: Evidenter constare, Valachos iisdem cum natione Saxonica frui debere juribus & libertatibus, istuc quidem est abuti insigniter illa de ampliandis favoribus Juris Regula.*

modo ac aliarum Nationum plebei homines tractetur, atque adeo cum eadem cum his onera civilia sustineat, iisdem quoque Beneficiis perfruatur exigentibus id variis alioquin Altissimis ordinationibus.

Quoniam vero Ordinationes hæ, & præattacta Augustissimum Majestatis Vestræ Sacratissimæ Prædecessorum Diplomata in Gentis Valachicæ favorem levamenque, emanata, hactenus aut exiguum aut brevi tempore, semper vero incertum effectum habuerint; proinde nec Natio supplicans ad communem Usum jurium societatis civilis quibus ipsam noverca fors exuit, reposita sit sed in hodiernum usque onera duntaxat bajulare, Beneficiis vero Regnicolaribus carere cogatur; id vero non tantum Regulis justitiae & æquitatis aduersetur, sed Statui quoque Publico summum adferat detrimentum, quando nulla Nationis hujus quamdiu Clerus & Nobilitas in abjecto Statu conservabitur, sperari possit Cultura, proinde nec industriæ ulla accessio sed potius ignorantiam, desidiam & ignaviam cum omnibus, quæ abinde generari solent, viitiis, (54) majora adhuc apud ipsam in desolationem Provincie Incrementa habituram, mutuam præterea Nationis hujus erga alias & erga ipsam aliarum diffidentiam, enataque exinde interna odia, infaultosque animorum motus, & exacerbationes ampliorem cum Publicæ, Privatorumque Securitatis, & tranquilitatis periculo, accessionem sumturas fore præmetuere liceat (ad quæ omnia prævertenda Complures Patriæ Cives æquitatem justitiamque, præ oculis habentes

g 2

54. *Vitiis.* At at eo Seculo, quo litteræ illæ famigeratae Monostorienses exaratæ fuerunt, Valachi non erant in abjecto Statu, ut contenditis: an idcirco melioris frugis hæc natio fuit? Cf. quæ supra Regiarum litterarum fide dixi N. 26. quæ addi potest diploma Ludovici I. anno 1366. de coēcenda *Malefactorum* in Transsilvania signanter *Oaborum* licentia exaratum, quod e MSS. Cornidesianis vulgavit Katona Hist. crit. R. H. Tomo X pag. 374.

habentes Nationis supplicantis Repositionem ad usum omnium juri-  
um Regnicolarum jam pridem desiderarunt. ) hinc

Natio Valachica supplex humilisque ad Thronum Majestatis  
vestræ accedit, ac sequentia qua decet Veneratione, ac subiectio-  
ne petit rogatque.

1. Ut odiosæ & Ignominia plenæ Nomenclationes : tolerati,  
*admissi inter Status, non recepti*, aliæque hujusmodi, quæ tanquam  
externæ maculæ sine jure & Auctoritate Nationi Valachicæ affi-  
xæ fuerunt, nunc prorsus demantur, atque veluti indignæ, &  
injuriæ Publicæ revocentur, ac deleantur; (55) sicque per Cle-  
mentiam Majestatis Vestræ sacratissimæ rediviva Natio Valachi-  
ca ad usum omnium jurium Civilium, & Regnicolarum repona-  
tur, proinde

2. Nationi supplicanti inter Regnicolares Nationes idem  
locus, quem ipsa juxta adductum in præmissis Testimonium Con-  
ventus B. Mariæ Virginis de Kolos-monostra Anno 1437 tenuit,  
restituatur. (56)

3. Cle-

55. *Injurie publicæ.* Rem ipsam his vocabulis expressam certam esse, id  
est Nationem Valachorum non eodem in Transsilvania cum Nobilibus,  
liberis Siculis & Saxonibus jure gaudere, ex dictis constare arbitror:  
quomodo vocabula ipsa injuria haberi posunt?

56. Atqui sane multi Valachorum illustriore loco in provincia sunt nunc,  
quam olim fuisse litteris illis Monasterii Monostoriensis perhibeantur,  
quas de hominibus, quos subditos vocamus, certe non de Nobilibus  
fundorum dominis loqui manifestum est.

3. Clerus hujus Nationis Orientali Ecclesiæ addictus absque discrimine, an cum Ecclesia Occidentali in omnibus idem sentiat vel minus, Nobilitas item, ac Plebs tam civica quam ruralis eodem plane modo ac Clerus, Nobilitas & Plebs Nationum Systema Unionis constituentium consideretur, ac tractetur, eorundemque Beneficiorum particeps reddatur.

4. In Comitatibus, Sedibus, Districtibus, aliisque Comunitatibus occasione electionis Officialium, & ad Comitia Deputatorum, apud aulica item & Provincialia Dicasteria occurrentibus Officiorum Restaurationibus, ac Promotionibus applicandorum ex hac Natione proportionato Numero Individuorum justa Reflexio habeatur.

5. (57) Comitatus illi, Sedes, Districtus, & Communitates Civicæ, in quibus Valachi reliquas Nationes Numero superant, nomenclationem etiam a Valachis; in quibus autem aliæ Nationes Numero præcellunt, ab his illam habeant, aut vero mixtum Nomen Hungarico - Valachicum, Saxonico-Valachicum gerant, vel denique sublata penitus Nomenclatione ab hac vel illa Natione desumpta, Nomen duntaxat illud tam Comitatus quam Sedes, & Districtus retineant, quod a flaviis, aut arcibus hactenus gesserant, & universi Principatus Incolæ absque ullo Nationis vel Religionis discrimine iisdem pro ratione Status, & Conditionis Libertatibus & Beneficiis frui, ac gaudere eademque pro mensura Virium Onera supportare debere declarentur.

Aequi-

---

57. Iam istud quidem ita nimium est, ut non alio ex capite additum videatur, quam ut Valachi negari sibi aliquid pati absque molestia possint; nam istius quidem extremi obtinendi, quamquam se ipso non magni momenti, nulla hominibus utcunque exili judicandi facultate præditis affulgere spes potuit.

=====

Aequitati naturali, Principisque, Societatis Civilis, Pactisque conventis inniti petita hæc e supra dictis abunde patet. Et cum Natio supplicans jam Anno 1761 juxta Conscriptionem tunc in omnibus Circulis & Locis (Districtu Coronensi excepto) peractam ultra 547,000 Individua numeraverit, & si Valachi hujus Districtus pro illo tempore tantum in 13,000 Individuis computentur, Natio hæc tunc ex 560,000. Individuis constiterit, omnes autem reliquæ Nationes simul sumptæ computatis eo etiam Valachis, qui derelicta propria Religione ad alias transiverunt juxta Conscriptionem Anno 1766 peractam nonnisi 392,000 & aliquot centum Individua numeraverint exindeque concludere sit; Populationis modernæ Transsilvanicæ ex uno millione & fere septingentis millibus hominum juxta conscriptionem Anno 1787 consistentis præcipam partem, & fors integrum Millionem ex hominibus Nationis supplicantis constitui, cum præterea duo integra Regimina limitanea in Principatu, & fere duæ tertiae trium ibidem Regiminum campestrium, & plusquam una tertia Regiminis siculici equestris ordinis ex Individuis supplicantis Nationis consistant, & in genere publica provinciæ onera Natio supplicans a proportione majoris numeri in majori etiam quantitate, quam omnes aliæ Nationes simul sumptæ sustineat; considerit ipsa in Paterno Majestatis vestræ affectu, ex his etiam considerationibus justissima sua petita optatum fortitura eventum, præsertim cum a summa duntaxat Majestatis vestræ auctoritate ejus repositio ad illum jurium Regnicolarium, e quo non Lege sed iniquo duntaxat fato detrusa fuit, pendeat.

Quodsi tamen Majestatis Vestræ Sacratissimæ Intentio ea effet, ut hæ Gentis erga Augustissimam Domum semper fidelissimæ Preces Statibus & Ordinibus in Comitiis nunc in Provincia congregatis, per Regium ad illa Commissarium Plenipotentiarium  
prævie

prævie communicentur, cum in hoc casu facile accidere possit, ut non obstante petitorum iustitia in præmissis satis comprobata, & magna partis Regnicolarum in Comitiis congregatorum dulcis duntaxat Patriæ Felicitatem, & publici Boni promotionem præ oculis habentium desiderio, (58) ad deferendum Nationis suppli-cantis precibus directo; aliqui nihilominus e Patriæ Civibus in modernis Comitiis præsentibus sive usum precibus Nationis Contrarium, præscriptione quasi roboratum ( quamvis præscriptio contra jura societatis civilis locum non habeat ) allegantes, seu adæquatam jurium societatis civilis notitiam haud habentes, seu denique Historiam Patriæ patriarchumque Legum sensum minus exa-minantes proinde nec Iustitiam petitorum Nationis infra scriptæ satis perspicientes, & fors etiam in parte occulto quodam Nationis, & Religionis odio inducti felicem hujus rei Exitum quo-quomodo impedire, & sufflammare conarentur: supplicat Natio infra scripta in omni humilitate, dignetur Majestas Vesta Sacra-tissima pro hoc casu clementer admittere, ut in confluxu quodam Nationali, cuius celebrandi modalitatem, & Locum duo Nationis in Provincia Episcopi, adscitis in consilium quibusdam de clero, Nobilitate Statuque militari individuis, quantocyus Majestati Ve-strae Sacratissimæ proponendum haberent, aliquot Deputati Cau-sam Nationis ubicunque necessum erit, acturi, & defensuri, ac si huic non obstante ejus iustitia, obstacula ponerentur, omnia affli-ctae

---

58. *Magna partis regnicolarum desiderio.* De quo fane, sit dicto venia, vehe-menter dubitari potest. Sane status & ordines Patriæ meæ ita in histo-ria provinciæ, cuius ipsi membra sint, versatos per fasum mihi est, ut, quam hæc, quæ proferuntur a Valachis, levidensia sint atque inania, pvideant. An vero ea mente sint, ut existimat, Valachos recentiori-bus saltē temporibus ita egregie de hac patria meritos else, ut tametsi ad hoc tempus jure civitatis Transilvanæ fructi non fuerint, istud tamen iphis hoc tempore beneficium sit impertiendum, viderimus.

ctae Nationis gravamina in ordinem redacturi, & vestrae Majestati pro clementissima medela proposituri elegantur, necessariaque hunc in finem Instructione muniantur.

Dignata est Majestas Vestra Sacratissima, similem Gratiam, & consolationem non tantum illi Nationis supplicantis parti, quæ Banatum, Comitatusque Hungariae Banatui & Transsilvaniæ vicinos incolit, totique Illyricæ Nationi, sed & omnibus Amplissimæ Monarchiæ Gentibus clementissime impertiri. Exposuerunt illæ omnes e publicis Confluxibus sua Gravamina & postulata Majestati Vestrae Sacratissimæ, nec ulla ab Augusto Clementiæ Throno inconsolata recepsit: sperat ideo Natio quoque supplicans integrum fere Millionem hominum constituens in ultimis quidem Monarchiæ finibus constituta, Augustissimæ tamen Majestatis Vestrae Domui corde animoque semper fidelissima Consolationem, pro qua supplicat, ab Iustitiæ, & clementiæ fonte semet æque consecutaram (59)

## Majestatis Vestrae Sacratissimæ

humillimi perpetuoque fideles subditi Clerus, Nobilitaris Civicusque Status universæ Nationis in Transsilvania Valachicæ.

---

59. Atque his in utramque partem uberioris disputatis cogamus jam denique in brevem summam omnem hanc farraginem, atque rem ipsam parergis relectis uno obtuitu povidendam lectorum judicio offeramus.

Argumentum est: fueritne Valachorum natio ex eo tempore, quo Transsilvania in potestatem Hungarorum concessit, eodem, quo tres, quas

quas receptas vocamus, nationes jure civitatis Transsilvanæ fructa.

Iam primum quid hoc *Ius civitatis* significet, quo<sup>ve</sup> indicio, quisnam ex institutis provinciæ hoc jure fruatur, intelligi possit, statuendum est. Ac mihi quidem luculentum videtur, eos, qui se hoc jure gaudere adfirment, docere oportere, jure se Suffragii in comitiis provinciam repræsentantibus gaudere, atque aut immediate, ut vulgo dicitur, aut media te per legatos partem aliquam in ferendis legibus, capiendisque pro Salute patriæ communi consiliis habere.

Atque hoc constituto videamus, quid a Valachis ad jus istud nationi suæ adserendum, quid a nobis contra prolatum sit.

Primum ergo Valachorum argumentum istuc est.

Valachi vetustissimi eorum, qui nunc sunt, Transsilvaniae incolæ, pactis cum Tuhutumo Vngarorum duce, teste Anonymo Belæ Notario, initis jus Transsilvanæ civitatis cum Vngaris æquo jure obtinuere, neque serius eodem lege aliqua definita exuti atque adeo hoc jure ad seculum usque septimum decimum usi fuere.

Quæ huc proxime pertineant, responsa nostra hæc sunt.

1. Ostendimus Valachos nostros, et si parte aliqua Romanorum esse reliquias largiamur, non continenter a Trajani aetate in Transsilvania restitisse, (demit fortasse paucissimis de Romanorum plebe, qui se a ceteris in Mœsiam abeuntibus avulserint, atque inter Dacos latitarint.) Sed si Romanis, Græcis atque Valachis Scriptoribus fides sit habenda, eosdem saltem majore frequentia serius atque adeo fixo jam Hungarorum in Transsilvania imperio ex regione Haemi montis in Valachiam atque deinceps in Transsilvaniam commigrasse.
2. Belæ Notarii sesqui quarto Seculo ab rebus, quas narrat disjuncti, atque ita rudit, ut in Duce admodum, cuius auspiciis Hungari in has terras venerint, designando aberret, (quod Pray multis & Annalium suorum & Dissertationum locis ostendit) quiique vulgi cantilenis jocularibus pro fonte historiæ usus fuerit, narrationem de Tuhutumo a Scriptorum & longe antiquiorum & cetera accuratissimorum narratione abhorrentem non else ejus ponderis vidimus, ut pro fundamento juris nationi integræ

adserendi haberi tuto possit. Sed hanc quidem de aetate auctoritateque istius Notarii litem Prayum inter & Auctorem Historiae criticæ Ducum Hungariæ agitamat nequaquam definiendam nobis summimus. Neque sane necesse est; nam

3. Verba ipsa Belæ Notarii eum habere posse explicatum docuimus, ut incolas Transsilvaniæ profigato suorum exercitu, Duce Gelou enecto, vite gratiam sibi a victoribus Ungaris depactos fuisse, cetera eos pro Dominis, ut ex jure belli par erat, habuisse intelligamus. Id quod
4. Confirmavimus multis sane veteribus atque adeo Seculo septimo decimo vetustioribus documentis, ex quibus evidenter patescit, Valachorum nationem nunquam jure Comitiorum atque adeo eo jure fuisse gavisam, ut in communibus patriæ rebus procurandis ejus aliquæ partes essent, tametsi quidam Valachi præclare factis suis id consequuti sint, ut Nobilibus Hungaros accenserentur. Quum itaque nulla definita lex sit, qua Valachorum nationi jus civitatis Transsilvanæ abrogatum serius dici possit, id esse argumento diximus, nunquam inde ab Vngarorum adventu nationem Valachorum hoc jure fuisse gavisam.

Alterum, quod a Valachis profertur, argumentum abrupta sententiola, excerpta ex litteris conventus Monostorienſis anno 1437 exaratis, nititur, quæ sic habet: *Paulus Magnus de Vaidabáza vexillifer Universitatis regnocolarum Hungarorum & Valachorum.* Qua quidem intelligi volunt, universos Transsilvaniæ Status eo tempore Hungaros Valachosque fuisse, atque adeo eodem utramque Nationem jure fuisse gavisam.

Contra nos prolatis ipsis litteris, quatenus a Frayo exscriptæ fuerunt, vidimus

1. Nequaquam his litteris id ex instituto agi, ut *Status provinciæ Transsilvanæ* designentur.
2. Sermonem heic fieri de hominibus alienorum fundorum colonis, pendensque decimis Episcopo Transsilvaniensi obnoxiis, atque adeo non de hominibus, qui pro Statibus & Ordinibus haberi possint.
3. Aliorum Regum litteris cum hoc Schediasmate contextis extricavimus denique, Sermonem in his litteris esse de colonis Episcopo Transsilvaniensi

ensi obnoxiiis, ex quorum Decimis Bandevium sub signo Episcopi militare solitum aleretur, atque universæ hujus turmæ, non omnium totius Transsilvanæ Statuum & Ordinum vexilliferum *Magnum* illum fuisse.

Extremum additur levidense istud: Cl. Pray de iisdem litteris loquens ait: eosdem Hungaros & Valachos provocare ad instrumentum S. Stephani Regis, in quo de suis immunitatibus agatur, atque hinc concluditur, Hungarorum & Valachorum easdem immunitates fuisse.

Respondimus 1. Diploma istud Stephani, ad quod Hungari illi & Valachi intervallo quatuor Seculorum provocant, nemini admodum, ne Prayo quidem, ut ipse Sulzero confessus est, visum. At vero nos, si sumus tantisper increduli, neque eo ipso, quod Valachi ad quasdam veteres litteras provocent, easdem litteras etiam existisse certum habeamus, excusandi sane sumus, qui nimur sciamus, nostra admodum ætate Valachos in publico hujus Provinciae tribunali ad litteras *metales* Attilæ in charta linea, hodierno Valachorum idiomate, atque hodiernis ipsorum characteribus exaratas provocavisse, usque vetera sua jura in pago Resinar confirmare adnisos fuisse.

2. Ex litterarum, in quibus hæc provocatio fit, argumento judicari posse, si quæ Valachis a D. Stephano immunitates datæ sint, eas ad rationem præstandarum decimarum, non ad jus civitatis, de quo agimus, pertinuisse.



